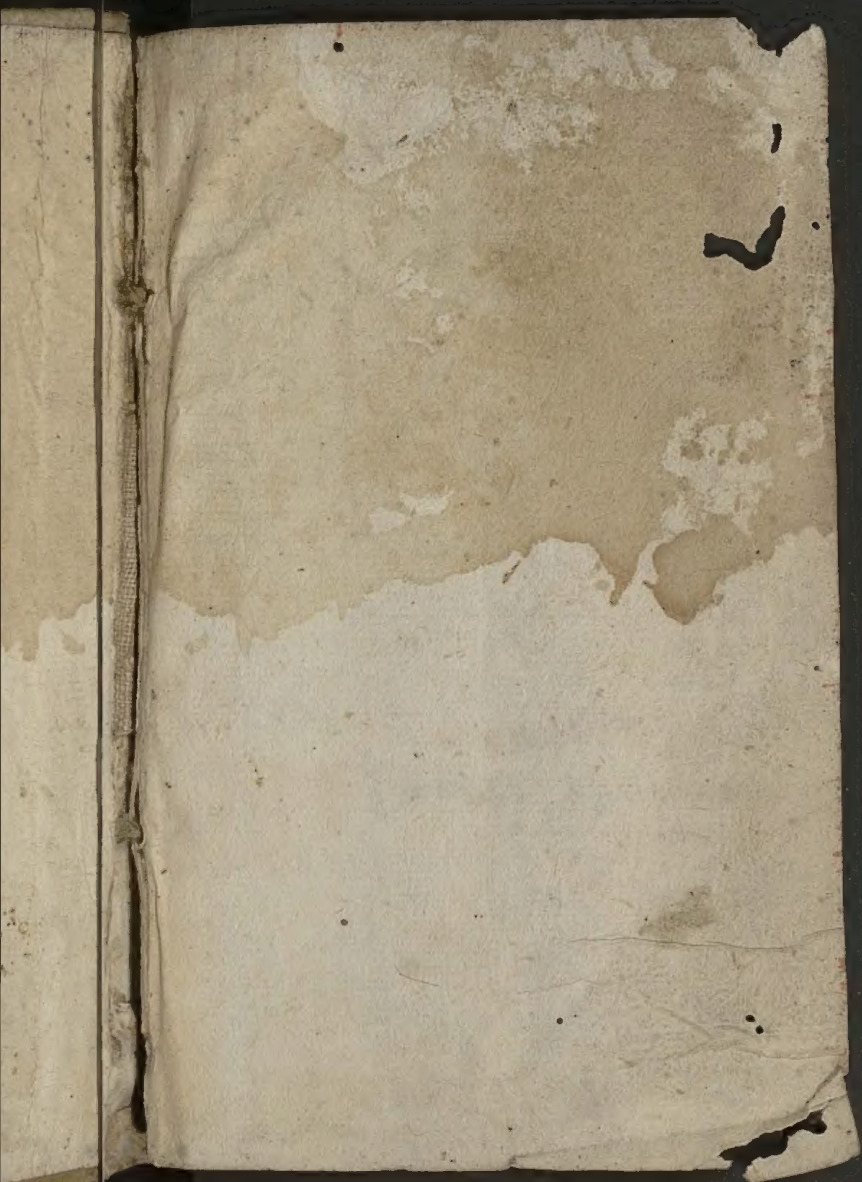
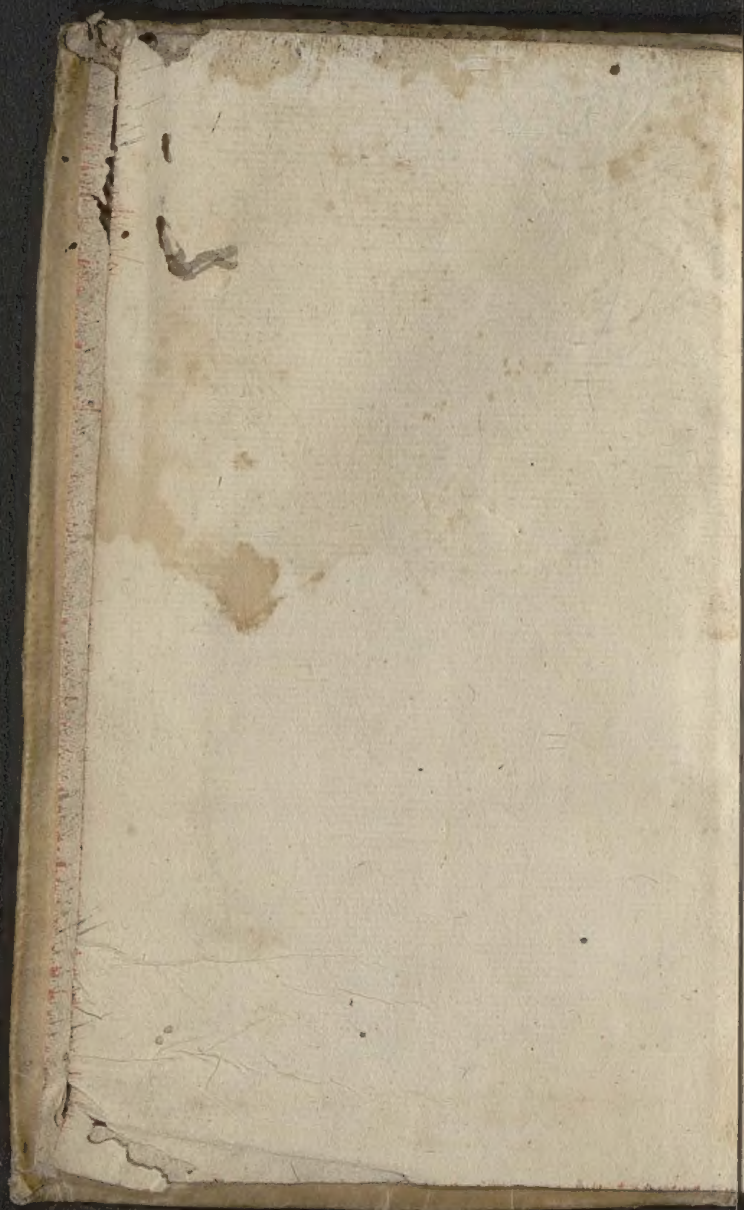




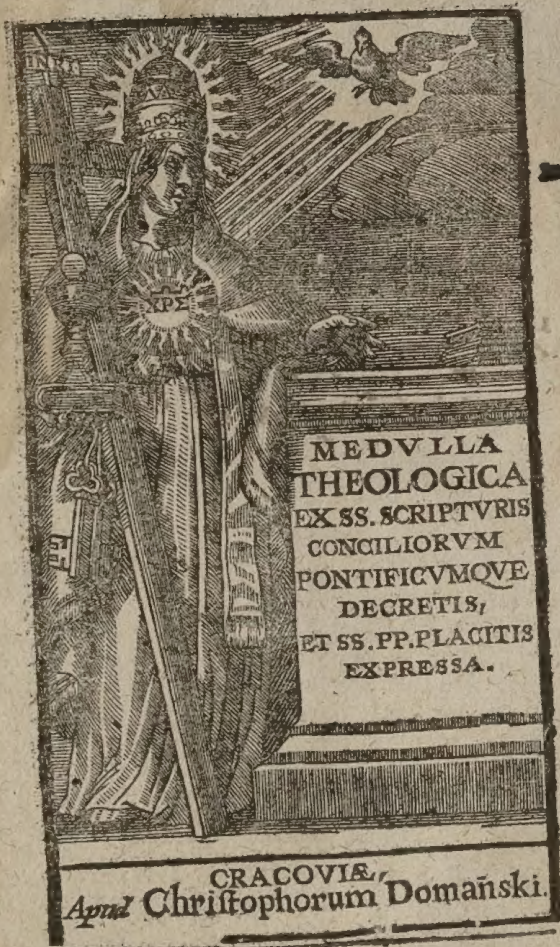
B. I. A











MEDVLLA  
THEOLOGICA  
EX SS. SCRIPTVRIS  
CONCILIORVM  
PONTIFICVM  
DECRETIS,  
ET SS. PP. PLACITIS  
EXPRESSA.

CRACOVIA,  
Apud Christophorum Domański.

*Item Camatdub.  
et Monij Regij  
ad Varfavianam*

M  
TH  
EX SAC  
ONCILIO  
ET SAN  
ad

LVD  
EPISC

Oro  
ELLYSTRISSI  
D. C

L V  
EPISCO  
Episcopo

Abbati  
ADM

RE  
CAPITVL  
ad

PA  
emplacens ea q  
CRA



**MEDVLLA  
THEOLOGICA,  
EX SACRIS SCRIPTVRIS  
CONCILIORUM PONTIFICUMQUE  
DECRETIS,  
ET SANCTORVM PATRV  
ac Doctorum placitis**

*AVTHORE*  
**LVDOVICO ABELLY**  
EPISCOPO RVTHENENSI  
*Expressa*

*Ordinatione & Autoritate*  
**ILLVSTRISSIMI & REVERENDISSIMI DOMINI**

**D. CASIMIRI**  
**à LVBNA**

**LVBIENSKI**  
EPISCOPI CHELMENSIS,  
Episcopatus Cracoviensis Generalis

*ET*  
Abbatiae Czervenenfis perpetui  
ADMINISTRATORIS.

*Tum quoque*  
*REVERENDISSIMI*  
**CAPITVLI CRACOVIENSIS**

*ad vsum sui Seminarii  
reimprensa*

**PARS SECUNDÀ**

*complectens ea quæ ad Sacramenta & mores pertinent.*

**CRACOVIAE, M. DCCIX.**



## APPROBATIO DOCTORVM.

**N**OS in Sacra Theologia Facultate Parisiensi Doctores Sorbonici, fidem facimus lectum esse, examinatumque a nobis librum, cui titulus est, *Medulla Theologica, &c.* Authore Magistro **LVDOVICO ABELLY**, Doctore Theologo, & Sancti Ludoci Parisiensi Rectore, nihilque repertum in eo, quod sit Catholicae, Apostolicae & Romanae Fidei, ac Doctrinae, bonisque moribus contrarium. Datum Parisiis die trigesima Septembris, anno Domini 1651.


**M. GRANDIN.**

**R. DV VAL.**

P  
X postea

**R**  
doctrina  
dupl. bar  
ea qua ad  
plinam po  
dam ad C  
mè deriva  
enter post  
ris Partis  
ologie Sac  
Sacramen  
differitur  
sanctorum  
in sacra id  
ratione po  
plenioresq  
percipere





## P R Æ F A T I O

In posteriorem Medullæ Theologicæ  
partem.

**H**OS T explicatas in priori huius  
Operis parte veritates illas, quæ  
mysteriorum fidei notitiam præfer-  
tim spectant, reliqua Theologica  
doctrina capita, quæ magis ad praxim acco-  
dant, hæc posteriori exhibentur: atq; in primis,  
ea quæ ad Sacramentorum rationem ac disci-  
plinam pertinent, quæ cum sint media qua-  
dam ad Christi Domini gratiam in nos uberri-  
mè derivandam divinitus instituta, conveni-  
enter post ipsius gratia doctrinam ultimo prio-  
ris Partis tractatu traditam, subiungitur The-  
ologia Sacramentalis explicatio, in qua de ipsis  
Sacramentis tum generatim, tum speciatim,  
differitur: ut noverint illi, quibus mysteriorum  
tantorum dispensatio credita est, quomodo se  
in sacra illa œconomia gerere debeant, & qua  
ratione populus fidelis dignè ipsædem participare,  
plenioresq; ac uberiores illorum fructus in se  
percipere possit.

## P R A E F A T I O.

Quoniam verò terra super se venientem ben-  
 eueniens imbrems. proferens autem spines ac tribulos,  
 ma sed ictu proxima est ( ut testatur Apostolus )  
 qui praeterea monet, ne in vacuum gratiam Dei  
 recipiamus, hortaturq; ut exhibeamus nos, sicut  
 Dei ministros in omni opere bono fructificantes i:  
 idcirco in secunda posterioris huius Partis tra-  
 ctatu, agitur de ipsis actibus humanis, quibus  
 iniquisque Deo vel morti fructificare potest  
 ( ut loquitur idem Apostolus ) investigaturque,  
 ex quibus fontibus bonitas eorum vel malitia  
 prosit, ac praesertim prima & praecipua illo-  
 rum actuum regula, lex scilicet divina, Decalo-  
 gi praeceptis contenta, paulò attentius confide-  
 rat: cui subiungitur notitia Ecclesiasticarum  
 legum ac censurarum; ac demum pro totius  
 operis veluti coronide, apponitur brevis, quadam  
 Appendix eorum, quae ad statum Clericalem &  
 Ecclesiastica Hierarchia disciplinam spectant,  
 quae in aliis tractatibus, explicari commodè non  
 potuerunt.

Cum autem uniuersa haec Theologia Moralis  
 & practica, duobus praesertim fundamentis in-  
 nitatur, ratione scilicet ac authoritate, ratio-  
 nem quidem optimam ducem, author huius ope-  
 ris arbitratu est, sed in tanta rerum caligine,  
 quae nos undique circumdat, solam, haud satis  
 tutam,



## PRÆFATIO

*queam, idcirco, auctoritatem tanquam certior em,  
 & fidei magis amicam illi adiunxit, imò, ple-  
 rumq; solam sequutus est; ac in primis diuini  
 sacra scriptura facem ubicumq; Deus illam al-  
 lucere voluit, tanquam certum & infallibile  
 medium ad dignoscendum verum à falso, &  
 prauum à recto, in iis quæ ad Sacramenta &  
 mores pertinent, adhibuit, iuxta Prophetidum  
 dictum, Lucerna pedibus meis verbum tu-  
 um, & lumen semitis meis. Exinde Con-  
 ciliorum, summorumq; Pontificum decreta, nec o-  
 Sanctorum Patrum effata, tum in propriis for-  
 tibus, tum in ipso iure canonico solenter inquit  
 uit, deniq; Doctorum maxime probatorum & e-  
 sponsa consulit, ac præ cæteris ipsum Sanctam  
 Thomam Theologia totius apicem obseruauit,  
 eiusq; doctrina semper adbasit.*

*Et iis quidem, quæ nullam aut per exiguam  
 difficultatem recipiunt, unius tantum aut alte-  
 rius probati Doctoris calculum adiecit: in gra-  
 uioribus verd difficultatibus maximorum & no-  
 minatissimorum Theologorum sensa enoluit ro-  
 rumq; auctoritate stabiluit ea, quæ probabilis-  
 sima & quoad praxim tutissima ipsi visa sunt  
 hæc, omnia quanta potuit breuitate, facilitate,  
 ac perspicuitate præstitit, aut certe præstare  
 voluit.*

Cæter.

## P R Æ F A T I O

Vt enim si quid in hac Theologia moralis &  
 practica Synopsi, lectori minus ardeat, hoc ab  
 illo suppliciter postulatur, ut apud se perpen-  
 dat, difficilimum esse, imò vix possibile unius  
 cuiusq; mentem assequi aut votis obsecundare,  
 in tantarum adeo implexarum & arduarum  
 varietate ac multitudines, quæ in hoc opusculo  
 tractari debuerunt, eiusq; angustis limitibus ar-  
 dèri: præterea consideret authorem nihil ex  
 proprio ingenio, cui maxime diffidere debuit,  
 sed omnia & singula vel ex scripturis sanctis,  
 vel ex ipso iure canonico, vel ex probatissimis  
 authoribus protulisse, eaq; insuper nonnisi do-  
 ctissimorum Virorum iudicio examinata & pro-  
 bata in lucem edidisse, ac demùm sanctæ Catho-  
 licæ, Apostolicæ ac Romanæ Ecclesiæ arbitrio  
 & censura, quanta potest animi demissione  
 submittere.



vit: hæc siquid  
 declarat Concil  
 illum gratia fan  
 rionem. & ex se  
 ex quibus hauri  
 fiat in nobis fon  
 si bonorum illor  
 luminum descen  
 innumera nobis  
 institutione, &  
 beatitudinem, reli  
 quantum possunt  
 cultum studio, di





MEDVLLÆ  
THEOLOGICÆ  
PARS POSTERIOR,

*Complectens ea quæ ad Sacramenta & mores  
pertinent.*

TRACTATVS PRIMVS.

DE SACRAMENTIS.



UOD olim per Prophetam pollicitus fuerat Deus Ezech. 36. effusurum se super servos suos & ancillas suas aquam mundam, quâ emundarentur ab omnibus inquinamentis suis, hoc præsertim in Sacramentis a Christo Domino postmodum institutis adimplevit: hæc siquidem sunt veluti vasa quædam sacra, quæ, ut declarat Concilium Tridentinum sess. 7. can. 6. divinum illum gratiæ sanantis & Sanctificantis liquorem in se continent, & ex se diffundunt: hi sunt fontes illi Saluatoris, ex quibus haurire possumus in gaudio aquam vivam, quæ fiat in nobis fons aquæ salientis in vitam æternam. Certè si bonorum illorum, quæ desursum sunt, quæque à Patre luminum descendunt, iusti sumus aestimatores, inter alia innumera nobis cælitus collata, Sacramentorum illorum institutionē, & in ipsis Sacramentis divinæ charitatis exuberantiam, religioso in primis cultu suspicere, & grato quantum possumus animo suscipere debemus, nec non peculiariori studio, diligentia & affectu perdiscenda huiusmodi

## 2 DE SACRAMENTIS

si de Sacramentis doctrinæ incumbere, ut eos decet, quos ministros suos, ac mysteriorum dispensatores Christus Dominus constituere voluit, & à quibus dispensationis illius rationem se aliquandò exacturum esse contestatus est.

De ipsis igitur Sacramentis primum in genere: tum postea in particulari, secundum ordinem à Sancto Doctore præscriptum, nobis deinceps agendum est.

### CAPUT PRIMVM.

*De Sacramentis in genere.*

#### SECTIO I.

*Quid sit Sacramentum.*

1. **NOMEN** Sacramenti duobus præsertim modis apud Sacros scriptores acceptum reperitur. 1. pro re occulta & latente; quo sensu Ephes. 2. dicitur, ut notum nobis faceret Sacramentum voluntatis suæ. Et Sap. 2. Nescierunt Sacramenta Dei: 2. pro ipsius rei latentis & occultæ signo, ut Eph. 5. Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo & in Ecclesia: ubi matrimonium ab Apostolo Sacramentum magnum appellatur, quia est signum magnum alicujus rei latentis & occultæ, nempe conjunctionis Christi cum Ecclesia.

In hac autem posteriori acceptione nomen Sacramenti communiter à SS. Patribus & ab ipsa Ecclesia usurpatum est, ad exprimendas sacras quasdam ceremonias ad nostram Sanctificationem divinitus institutas, ut ex infra dicendis patebit.

Hoc igitur sensu Sacramentum in Catechismo Concil. Trid. Part. 2. cap. 10. definitur: Res sensibus subiecta, quæ ex Dei institutione Sanctitatis & justitiæ, tum significandæ, tum efficiendæ vim habet.

Dicitur 1. Res sensibus subiecta, seu, ut loquitur S. Doctor. q. 6. art. 2. ad. 4. signum sensibile: quia ad suavitatem

Dei

Dei provide  
gna quædam  
rerum spiritu  
Sic enim inco  
in Sanct. Mari  
ser: sed quia  
sensibus tri

Dicitur 2. 1.  
est signum na  
tare & infini  
qua iustitiam  
sicut illius sol  
re, ut docet S.  
idem S. Docto  
minus etiam  
principalis ip  
riores effectus  
in ratione cau

Dicitur den  
da: tum effi  
Sacramentum  
seu applicatio  
ficcatur, & ex  
alio Genibus  
nius & faciliu

2. Est aute  
ticolâ, Sacram  
eramentis legi  
signa quadam  
ficandam diuin  
4. Circumcisio  
tamen illius ef  
vni habebant,  
Apostolus Gal.  
S. Aug. lib. 19.  
cramenta proa



Dei providentiam pertinuit, ut per res exteriores, & signa quædam sensibilia ad cognitionem & perceptionem rerum spiritualium & diuinarum veluti manu duceremur: Si enim incorporeus esses, ( ut ait Chrysostomus Hom. 38. in Sanct. Matth. ) nude ipsa dona incorporea tibi tradidisset: sed quia corpori conjuncta est anima tua, ideo rebus sensibilibus tibi intelligenda traduntur.

Dicitur 2. Ex Dei institutione: Sacramentum enim non est signum naturale aut physicum, sed ex sola Dei voluntate & institutione, cuius solius est instituere signa illa, quæ iustitiam & Sanctitatem significare & conferre possint sicut illius solius est Sanctitatem ipsam & iustitiam efficere. ut docet S. Thomas. quod tamen non obstat, quin ( ut idem S. Doctor asserit p. 3. q. 64. 2.2. art. 3. ) Christus Dominus etiam in quantum homo fuerit causâ ministerialis principalis ipsorum Sacramentorum, ad eorumque interiores effectus non solum meritorie, sed etiam efficienter in ratione causæ instrumentalis operetur.

Dicitur denique, Sanctitatis & iustitiæ tum significanda, tum efficiendæ vim habere: quibus verbis indicatur Sacramentum esse signum quoddam practicum cuius usu seu applicatione fideles interius ex opere operato Sanctificentur, & exterius veluti Symbolo, seu notâ quædam ab aliis Gentibus discernantur: quæ omnia ex dicendi plenius & facilius poterunt intelligi.

2. Est autem observandum hac ultimâ definitionis particulâ, Sacramenta legis gratiæ præsertim distinguenda a Sacramentis legis naturæ & Mosaicæ: quamvis enim essent signa quædam sensibilia ad Sanctitatem & iustitiam significandam diuinitus instituta, unde Apostolus dicit Rom. 4. Circumcisionem fuisse Signaculum iustitiæ fidei: non tamen illius efficiendæ, & ex opere operato conferendæ vim habebant, ut docet S. Thomas q. 62. a. 6. unde idem Apostolus Gal. 4. illavocat Infirmitas & egenæ elementas & S. Aug. lib. 19. contra Faust. cap. 18. Vetera ( inquit ) Sacramenta promittebant gratiâ, nostra vero eam exhibent.

## 4 DE SACRAMENTIS

Porro ut rectè obseruat Laymannus libro 3. tractat. 1. capite 2. Meritiùs tractat. de Sacrament. disp. 1. sect. 1. & alii, ad rationem quoque Sacramenti propriè dicti requiritur, ut perpetuam seu stabilem institutionem ac usum habet, pro statu durantis Ecclesiæ. Ea de causâ linguæ igneæ quæ in die Pentecostes apparuerunt, item infusio Christi in Apostolos Joan. 20. licet signa fuerint gratiæ invisibilis, ad hominis Sanctificationem, tamen propriè Sacramenta censeri non debent.

### SECTIO II.

*Utrum Sacramenta nouæ legis constent rebus & verbis tanquam materiâ & formâ.*

1. **A**d iuvandam humanæ mentis imbecillitatem in percipiendis iis, quæ ad Sacramentorum rationem spectant, Ecclesia diuinitus inspirata certos loquendi modos aduenit, & ex rerum naturalium similitudine deduxit, per quos ideam quandam, licet aliquatenus impertitam, veram tamen & certam mysteriorum illorum supernaturalium conciperemus. Sicut igitur cernimus substantias omnes corporeas constare duobus principiis componentibus, materiâ scilicet & formâ; sic ad percipiendam naturam Sacramentorum, duas veluti partes in unoquoque illorum distinguendas esse docuit; unam quæ materiæ, alteram quæ formæ rationem obtineret. Ita expressè declaratur in Concil. Florent. in Decreto Eugenij Papæ, ubi post enumerationem septem Sacramentorum nouæ legis, hæc verba subiunguntur, Hæc omnia Sacramenta tribus perticiuntur, videlicet rebus tanquam materiâ, verbis tanquam formâ, & persona ministri.

Est autem obseruandum nomine rerum, quæ dicuntur esse instar materiæ, intelligi id omne quod in Sacramentis indeterminatam habet significationem; nomine vero rerum id, per quod illud determinatur: exempli gra-



s. tractat. 1.  
i. sect. 1. &  
dicti requi-  
m ac ulum  
ula linguae  
tem intal-  
uerint gra-  
amen pro-

riâ in Baptismo aqua naturalis se habet instar materiae: quia (ut docet S. Thomas quaest. 60. art. 6.) Significare potest & ablutionem propter suam humiditatem, & refrigeriû propter suam frigiditatem: sed cum dicitur (ego te baptizo) manifestatur, quod aqua utimur in Baptismo ad significandam emundationem spiritualem.

Quæres an materia formæ cõjungi debeat, & simul tempore cum illa existere, ut Sacramentum validè conficiatur. Respondetur id ex cuiusque Sacramenti naturâ esse dignoscendum. Nam in consecratione Sacramenti Eucharistiae requiritur, ut eo ipso tempore, quo verba formæ proferuntur materia præsens sit, hanc enim ut præsentem significat pronomen demonstrativum (hoc, vel hic) quod in formâ ponitur. In Sacramento autem Pœnitentiæ, cû forma non significet applicationem materiae, sed proferatur per modum iudicii, nec in iudicio requiratur ut sententia iudicis cum rei accusatione tempore conjuncta sit, hinc fit ut in hoc Sacramento non requiratur, ut ablutionis forma cum confessione & aliis actibus pœnitentis, qui materiae locum tenent, tempore conjungatur. In aliis verò Sacramentis quæ in actione aliqua transiente consistunt, & quorum forma applicationem ipsius materiae significat: quamvis aliqui Doctores arbitrentur ad illorum validitatem satis esse, ut moralis aliqua conjunctio inter materiam & formam reperiatur, ideoque validum, verbi gratiâ, fore Baptismum, si statim post ablutionem verba formæ proferantur, aut post formæ prolationem ablutio sequatur; certior tamen & tutior in praxi est aliorum omnium Doctorum sententia, quia asserunt materiam ac formam simul reipsâ debere conjungi, ita ut simul tempore, materia Sacramenti applicetur, & verba formæ proferantur; aut saltem priusquam materiae applicatio finiatur, forma prolatio inchodetur, vel vice versâ. Ita glossa in cap. (detrahet) causa 1. quaest. 1. Joan. Major. Richardus, Secus, Paludanus, Sylvester, Navarrus, & alij quos citat, &

## 6 DE SACRAMENTIS.

quibus subscribit Vivaldus in Candelabro aureo 1. part. tit. 1. num. 15.

3. Ceterum ad faciliorem intelligentiam eorum, quæ de unoquoque Sacramento in particulari dicenda sunt, Theologi communiter duplicem distinguere solent materiam in Sacramentis, saltem in ijs, quæ in usu seu actione rati. mente consistunt qualia sunt omnia novæ legis Sacramenta, præter Sanctissimam Eucharistiam, ut suo loco explicabitur) remotam scilicet & propinquam Materia remota dicitur res illa, circa quam actio Sacramenti exercetur, ut aqua naturalis in Baptismo oleum balsamo mixtum in Confirmatione, &c Materia verò propinqua dicitur ipse actus, seu usus illius rei sensibilis, puta ablutio,

### SECTIO III.

*Virum ad conficienda Sacramenta determinata res at determinata verba requirantur.*

1. **A**D propositam quæstionem communis Theologorum responsio est affirmativa, nimirum, suppositâ institutione Sacramentorum novæ legis divinitus facta, ad validam illorum confektionem, res easdem & eadem verba requiri determinatè secundum ipsius Christi Domini instituentis voluntatem. Ratio est; quia, cum Sacramentum confici nequeat, nisi rebus illis & verbis, quæ ex instituto Dei gratiam Sanctificantem significare ac efficere possunt (ut constat ex dictis sectione primâ) si Deus significationem illam & efficaciam certis tantum & determinatis rebus, certis item & determinatis verbis imposuit; sequitur quòd non nisi rebus & verbis illis à Deo determinatis Sacramentum confici possit. Ita argumentatur S. Doctor quaest. 60. art. 5. &c 7.

Quod confirmari potest ex eo quòd Concilium Tridentinum sess. 21. capite 2. declarat Eucharistiam posse circa Sacramentorum dispensationem statuere vel mutare ea quæ susci-

fusipientium rationi, pro rebus expedire jubet. Quibus verbis immutandi ea, rinent; sed esse quæ ex divina iussu August. lib. 8. Verba Evangelii secrari: & libro Panis certè cõ-

2. Est autem materiæ & formæ dem & ejusdem. Quod enim præterea est præterea secundu congelata, quæ est tamen materia ad corporale aliquid nitentia quilibet motivo elicitus Sacramenti valde que ex motivo que sit speciei, contentis ad infra suo loco.

Quod verò mentis certa quæ requirantur, in de præterea ex sunt, ut suo loco. In alijs etiam ta requirunt, non est ex qua stant, sed ex sig-



## IN GENERE.

7

suscipientium utilitati, & ipsorum Sacramentorum venerationi, pro rerum, temporum ac locorum varietate magis expedire iudicaverit. saluâ tamen illorum substantiâ. Quibus verbis significat non esse in Ecclesia potestatem immutandi ea, quæ ad Sacramentorum substantiam pertinent; sed esse prorsus necessarium retinere omnia illa, quæ ex divina institutione determinata sunt: unde etiam S. August. lib. 8. contr. Don. capite 23. Certa sunt, inquit, Verba Evangelica, sine quibus non potest Baptismus consecrari: & libro 20. cont. Faust. capite 13. Noster calix & Panis certâ cõtecratione mysticus, sit nobis corpus Christi.

2. Est autem observandum, determinationē illam materiæ & formæ, seu rerum & verborum, non esse æqualem & ejusdem rationis in omnibus Sacramentis novæ legis. Quod enim spectat ad materiam, determinatio illius petenda est præsertim ex aptitudine ad usum ipsius Sacramenti secundum institutionem divinam; unde fit ut aqua congelata, quamvis ejusdem speciei sit cum liquidâ, non est tamen materia Baptismi sufficiens; quia non est apta ad corporale ablutionem. **E** contrario in Sacramento pœnitentiæ quilibet dolor de peccatis ex supernaturali aliquo motivo elicitus, licet non ejusdem speciei, sufficit ad illius Sacramenti validitatem: quia scilicet dolor ille quocunque ex motivo supernaturali elicitus, ac proinde cujuscunque sit speciei, est dispositio sufficiens ex parte pœnitentis contentis ad absolutionem peccatorum recipiendam, ut infra suo loco explicabitur.

Quod verò spectat ad formam; cùm reliquis sex Sacramentis certa quædam & determinata verba ore prolata requirantur, in Matrimonio signa vel nutus ad consensû de præsentî exprimendum verborum loco substitui possunt, ut suo loco dicitur.

In aliis etiam Sacramentis, quæ certa verba ore prolata requirunt, determinatio verborum illorum desumenda non est ex qualitate soni syllabarumque quibus illa constant, sed ex significatione; ita ut eadem determinare ver-

DE SACRAMENTIS.

ba censeantur, quorum eadem est significatio, ut docet S.  
Thomas citato art. 7. in resp. ad 1.

3. Quæres 1. Vndenam scire possimus quanam sint illa res determinatæ, verba item determinata, ad validam Sacramentorum confessionem ex divina institutione necessariam requiruntur? Respondetur id constare, partim ex Sacris scripturis, partim ex traditione divina, quam expressè Ecclesiæ vel expressâ declaratione, vel continua præxi discimus; unde S. Dionysius lib. de Eccle. Hier. capite 1. sic loquitur: Primi duces Sacerdotalis muneris visibilibus signis cælestia Sacramenta rexerunt, & partim scriptis, partim non scriptis institutionibus nobis tradiderunt. Quid autem scriptura vel traditio de præp. ipsorum Sacramentorum materia & forma doceat, explicabitur, cum de unoquoque illorum in particulari agetur.

Quæres 2. quanam mutatio in rebus illis & verbis divinis determinatis Sacramentorum validitatem impediatur? Respondetur mutationem quamcunque in rebus illis, aut verbis, seu in materia aut forma, si substantialis sit, Sacramentum irritum & invalidum reddere fin verò tantum accidentalis, validè quidem, sed tamen illicitè confici Sacramentum, nisi necessitas aut alia legitima causa excuset. Ita S. Thom. citatâ quæst. 6. art. 8. & communiter alij.

Tunc autem materia Sacramentorū mutatio substan-  
tialis censetur, quando tanta est, ut secundum comunē  
usum & æstimationem hominū, differat ratione & ap-  
pellatione à materia, quam Christus præscripsit, & Ecce-  
lesia usurpat; sive differentia illa sit specifica, sive non sit,  
ut recte docet Suares disp. 2. de Sacra. ser. 4. exempli gra-  
tiā, farinacea massa nondum pista & igne cocta, non est  
apta materia ad conficiendum Eucharistiæ Sacramentum;  
quia secundum comunem usum & æstimationem homi-  
num, non est panis, sive eandem specie formam physicam  
cum ipso pane habeat, sive non.

4. Contrariâ ratione, mutatio illa materiae censetur acciden-



tio, ut docet

quoniam sit il

a, ad validam

affirmatione ne

ostare, patim

vna, quoniam ex

l continua gra

Hic capie

neris i. s. i. h.

x parti scilicet

tradiderunt.

a ipsorum Sa

cificabitur, cum

r.

&amp; verbis di

tatem impe

re in rebus il

substantialis

re. In vero

illuc. de om

nima causa

&amp; communi

ratio substan

n. comman

tate &amp; co

ffis, &amp; Eccl

sive non sit

exempli gra

ta, non est

sacramentum

onem homi

m physicam

censetur ac

ciden.

accidentalis, si materia secundum communem usum & affirmationem eadem sit, licet qualitas fortasse aliqua illi desit, quæ ex præcepti Ecclesiastici necessitate alias requiratur, puta si panis ille sit alter, fermentatus, &c.

Similiter formæ Sacramentorum mutatio illa substantialis censeri debet, cum tanta est, ut communi hominum iudicio non retineat eum sensum, quem habet formæ a Christo præscriptæ: quod si sensum illum retineat, qualicumque mutatio fiat, accidentalis tantum est. Ita S. Thomas citato, art. 8.

Ex quo intelligitur mutationem formæ fore tantum accidentalem: exempli gratiâ, si sit solus idiomatis; ut si quis baptizet vel consecret lingua vulgari vel græca: si fiat aliqua verborum transpositio, oratione eundem sensum retinente: si vox aliqua detrahatur, quæ non pertineat ad substantiam formæ: aut si verbum aliquod addatur, quod tamen illius sensum non everrat: Item si consvera formæ verba mutantur in alia synonyma, dicuntur autem synonyma, quæ idem, non quomodo loquuntur, sed eodem modo, idque tam explicite & distincte significant: si denique verba formæ corrupte proferantur, ita nihilominus ut tota illa oratio corruptis distinctionibus constans habita ratione materiæ, cui applicatur, & aliarum circumstantiarum, iuxta communem hominum concipiendi modum, eisdem audientium animis sensum generet. In his omnibus & similibus casibus mutatio formæ censetur esse tantummodo accidentalis, ut docet S. Thomas quæst. 62 art. 7. ad 3. & post illum Paludanus, Scotus & alij, quos citat & sequitur Laymanus tract. 1. de Sacram. in communi, cap. 4. Hæc autem mutatio accidentalis, quantum si advertenter & sine ulla rationabili causâ fiat, ministrum peccati reum efficiat, ipsius tamen Sacramenti validitatem non impedit.

## 10 DE SACRAMENTIS:

### SECTIO IV.

*Verum, & quâ ratione Sacramenta nova legis gratiam conferant.*

1. Quid spectat ad primam questionis propositæ partem. Certum est ex fide novæ legis Sacramenta gratiam conferre, quocumque modo illam conferant. Huc veritati oppositus olim fuit error Macellianorum, qui teste S. Epiphonio hæres. 80 & S. August. lib. de hæres. cap. 57. vni Sanctificandi non tribuebant Sacramentis, sed solum precibus: a quo errore non longè absunt nostri temporis Hæretici, qui (ut observat Bellarminus tom. 3. lib. 2. cap. 2.) gratiam, quæ in Sacramentorum susceptione recipitur, non eorum efficaciam aut virtutem, sed soli suscipientium fidei ascribunt.

Refellitur hic error, & veritas nostræ fidei probatur 1. ex scripturâ, cuius testimoniis variis expressè constat Baptismum, Pœnitentiam, Eucharistiam. Ordinem, & Extremam Vnctionem gratiam conferre: Vnde sequitur & alia Sacramenta eundem effectum habere, cum horum & illorum sit par ratio.

De Baptismo constat ex his verbis S. Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aquâ & Spiritu Sancto, &c. quibus regenerationis spiritalis, quæ per gratiam fit, aquæ Baptismali tanquam causæ tribuitur.

De Pœnitentiâ S. Joan. 20. Quorum remisistis peccata, remittentur eis: quibus significatur (ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. & 9.) Sacerdotes in Sacramento Pœnitentiæ per absolutionem verè peccata remittere, ac proinde gratiam conferre.

De Eucharistiâ S. Joan. 6. Qui manducat me, & bibit, vivet propter me, vitam scilicet gratiæ.

De Ordine 2. ad Timotheum. 1. Admoneo te ut resuscites gratiam quæ est in te per impositionem manuum mearum.

Dei

De Extrema  
cum oleo in n  
tentur ei: Vbi  
remittenda, pr  
Probat 2.  
Tridentino sess.  
conferri per no  
quantum est ex  
Probat 3.  
Sacramenta no  
cente homi. 60.  
menta scilicet )  
Quod specta  
nis, certum est  
etiam producere  
scipientes ad al  
obscure excita  
& efficaciam no  
propriam esse )  
dores ) exope  
Ut hæc veri  
gratiam conferr  
idem esse, atque  
seu illius qui est  
aut illud sue pre  
ferri idem esse  
ris operati, id est  
faciendum est.  
His observat  
error oppositus  
supra: relata sunt  
mentis efficaciam  
ex opere operato  
scire.  
Probat 2.



## I N G E N E R E. 11

De Extrema Unctione denique S. Jacob. 5. Ungentes oleo in nomine Domini, &c. si in peccatis sit remittentur ei: Vbi declaratur vis hujus Sacramenti ad peccata remittenda, proindeque ad gratiam conferendam.

Probatur 2. ex Concil. Florent. in decreto Eugenii, & Tridentino sess. 7. cap. 6. ubi expressè definitur, Gratiā conferri per novæ legis Sacramenta semper & omnibus, quantum est ex parte Dei, si ritè ea suscipiant.

Probatur 3. ex S. August. in Psal. 37. expressè asserente Sacramenta novi testamenti dare salutem. Et S. Chrys. dicente hom. 60. ad pop. Deum per visibilia signa ( Sacramenta scilicet ) invisibilem largiri virtutem.

Quod spectat ad secundam partem propositæ quæstionis, certum est etiam ex fide Sacramenta novæ legis gratiam producere & conferre, non solum in quantum si suscipientes ad aliquem actum fidei, aut alium pium affectu objectivè excitant, ut dicunt Hæretici; sed propriâ virtute & efficacîâ non quidem principaliter ( quod solius Dei proprium est ) sed instrumentaliter, & ( ut loquuntur Doctores ) ex opere operato.

Ut hac veritas facilius intelligatur, observandum est gratiam conferri ex opere operantis in aliquo Sacramento idem esse, atque conferri intuitu meriti ipsius operantis, seu illius qui est conficiens, vel administrans Sacramentū, aut illud suscipiens. Ex opere autem operato gratiam conferri idem esse, ac conferri gratiam præcisè vi ipsius operis operati, id est facti, prout juxta divinam institutionem faciendum est.

His observatis, veritas nostræ assertionis probatur & error oppositus refellitur 1. autoritate scripturarum, quæ supra relata sunt, ex quibus satis apertè colligitur Sacramenta efficacîâ aliquâ & virtute sibi propriâ, proindeque ex opere operato remissionem peccatorum & gratiam conferre.

Probatur 2. autoritate Concil. Trid. sess. 7. cap. 8. S.

## 92. DE SACRAMENTIS.

quis dixerit per novæ legis Sacramentū non confecti gratiam ex opere operato, anathemasis.

Probat 3. autoritate S. Augustini lib. 19. cont. Faust. c. 11. ubi dicit vim Sacramentorum esse inenarrabilem, & cap. 16. Sacramenta novæ legis plurimum à legalibus differre & esse virtute maiora & utilitate potiora. Atqui virtus Sacramentorum novæ legis nec esset inenarrabilis, nec maius aut potius virtute Sacramentorum antiquæ legis, si eorum tantum modo gratiam conferrent, quo asserunt. Hæretici. Itē S. Cypriani serm. de Cæna Domini ubi dicit: Sacramētis inesse aternæ vitæ effectum. Et S. Bernardi in serm. de eadem Cænâ Domini. Si quis vestrum (inquit) non tam sapienter modò, nec tam acerbo sentit iracundiæ motus, invidia, luxuria, aut cæterorum huiusmodi; gratias agat corpori & sanguini Domini, quoniam virtus Sacramenti operatur in eo.

Addimus Innocentium III. summum Pontificem qui lib. 3. de mysteriis missæ cap. 5. dicit Missæ sacrificiū conferre gratiam, licet per malos ministros; quia, etiamsi opus operans fortasse sit immundum ex parte ministri, attamen opus operatū est semper mundum respectu Dei.

4. Querant Theologi, utrum Sacramenta novæ legis moraliter tantum, an etiam physice gratiam producant?

Respondetur 1. certum esse Sacramenta novæ legis semper esse causas morales gratiæ, quæ ex opere operato conferuntur dignè suscipientibus; si quidem ad gratiam illam producendam & suscipientibus largiendam movent ipsum Deum gratiæ omnis auctorem & largiorem? qui ideo gratiam illam tunc vult conferre, quia Sacramentum rectè acceptum & debite susceptum est. Sunt autem causæ morales non quidem principales, sed tantum instrumentales; unde quia sic vocantur à Concil. Trident. sess. 6. cap. 7. tū quia causa moralis principalis ipsius gratiæ est Passio Christi Domini (ut ibidem dicitur) in cuius solummodo virtute Sacramenta hunc suum effectum attingunt.

Respondetur 2. probabilissimum esse Sacramenta novæ legis

legis non tantum  
producere. Ita  
aly, quos citat  
2. Quibus enan  
2. & 3. Et SS. P.  
modum illum,  
mirabilem aut  
Alexand. lib. 4.  
loquens: Quon  
intelligere, nec  
firma fide susci  
(inquit) tanta  
loar? Atqui vir  
nec ineffabilis,  
raltur tantam  
ficiencia facile  
Papa serm. 5. d  
fecit ut Maria p  
neret unda cred  
moraliter, sed e  
mini concurrer  
Hinc obiter  
legis excellenti  
lis inser; prom  
verentia tractat  
mo maximo, il

Quæ gratia

1. Dicendum  
erantem, sive p  
illius augment  
locis talis age

legis non tantum moraliter, sed etiam physice gratiam producere. Ita Cajetanus, Alanus Cardinalis, & plures alii, quos citat & sequitur Suares dis. 9. de Sacram. serm. 2. Quibus etiam favere videtur S. Doctor quaest. 61. art. 1. 2. & 3. Et SS. Patres id satis aperte innuere videntur, cum modum illum, quo Sacramenta gratiam producunt, admirabilem aut inexplicabilem esse dicunt: ut S. Cyrillus Alexand. lib. 4. in S. Joan. ubi de Sacramentorum effectu loquens: Quomodo autem (inquit) id fiat, nec mente intelligere, nec lingua dicere possumus, sed silentio atque firma fide suscipimus: Et S. August. tract. 80. in Joan. Unde (inquit) tanta virtus aquae, ut corpus tangat, & cor abluat? Atqui virtus illa Sacramentorum nec tanta esset, nec ineffabilis, aut incomprehensibilis, duci deberet, si moraliter tantam gratiam produceret; cum haec moralis efficientia facile intelligi & explicari posset. S. Item Leo Papa serm. 5. de Nativit. asserit Virtutem Altissimi, quae fecit ut Maria pareret Salvatorem, facere quoque ut regeneret unda credentem: Atqui Beatissima Virgo non solum moraliter, sed etiam physice ad incarnationem Christi Domini concurrat: Ergo, &c.

Hinc obiter colliges quanta sit Sacramentorum novae legis excellentia & dignitas, quanta virtus & efficacia illis insit; prout deque quanti à nobis illa aestimari, quae reverentia tractari & suscipi oporteat, & quanta Deo optimo maximo, illorum auctori & largitori gratiae debeantur.

## SECTION V.

*Quam gratiam Sacramenta novae legis conferant*

1. Dicendum i. certum esse, ut ex antedicta patet. Sacramenta omnia novae legis conferre gratiam Sanctificantem, sive primam, ut Baptismus & Poenitentia; sive illius augmentum, ut reliqua Sacramenta; de quibus suis locis satius agetur.

Dicen-



## 14 DE SACRAMENTIS.

Dicendum 2. Sacramenta novæ legis præter gratiam Sanctificantem, conferre quoque virtutum supernaturalium habitus & dona Spiritus Sancti, sive illorum habituum & donorum augmentum. Id constat tum ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 7. asserente justificationem non esse solum peccatorum remissionem sed Sanctificationem & renovationem interioris hominis per susceptionem gratiæ & donorum; & in ipsa justificatione cum remissione peccatorum simul infundi fidem, spem & charitatem: cujus quidem justificationis causam instrumentalem dicit esse Baptismi Sacramentum: tum etiam ex eo quod juxta communem & certam Theologorum doctrinam, gratiæ Sanctificantis infusionem perpetuò comitatur habituum illorum & donorum infusio, ut in priori hujus operis parte, tractatu de gratiâ explicatum est.

Dicendum 3. præter gratiam Sanctificantem, dona, & virtutes Sacramenta novæ legis conferre quædam actualis gratiæ auxilia conducentia ad consequendos proprios fines, ob quos ipsa Sacramenta instituta sunt. Ita S. Thomas quæst. 62. art. 2. ubi expressis verbis dicit, Gratiâ Sacramentalem addere supra gratiam communiter dictâ, & super virtutes & dona quoddam divinum auxilium ad consequendum Sacramenti finem.

Et certè nisi hoc verum esset, frustrâ tot Sacramenta instituta forent, eundem siquidem effectum haberent, ad quem unum illorum abundè sufficeret.

2. Quæres 1. quæ nam sint illa specialia gratiæ auxilia, quæ à Sacramentis novæ legis conferuntur?

Respondetur illa esse, quæ in Concilio Flor. sess. 7. can. 7. in decreto Eugenij Papæ enumerantur his verbis: Per Baptismum spiritualiter renascimur: Per Confirmationem augemur in gratia, & roboramur in fide: renati autem & roborati nutrimur divina Eucharistiæ alimonia: Quod si per peccatum ægritudinem incurrimus animæ, per Pœnitentiam spiritualiter sanamur: spiritualiter & corporaliter, prout animæ expedit, per Extremam Vunctionem: per Ordinem

I  
finem vero l  
liter: per Marr  
dem omnia disti  
infra de unoquo  
2. Quæres 2.  
& prædicta auxi  
Respondetur  
rino definitum.  
Sacramenta nov  
omnibus ea dig  
spectat ad illa si  
omnibus, qui g  
tis dignè suscep  
ficat ad recipien  
qui est gratia ip  
rium, qui in isti  
autem specialia  
recipitur, sed ijs  
& conveniens v  
9. Adjutor in o  
explicat Gamma  
na sequitur (qu  
auxilia ex opere  
dispositionis ex S  
Sanctificantem nunc  
marius Sacramen  
Quæres 3. ut  
per gratiam conf  
Respondetur  
posse: 1. an dive  
& eucharistia, æqu  
conferre inæqual  
luisse per Sacram  
ribus majorem &  
deside, & in Cor  
Sacramenta om

# IN G E N E R E.

15

in eam vero Ecclesia gubernatur & multiplicatur spiritualiter: per Matrimonium augetur corporaliter. Quæ quidem omnia distinctius & facilius intelligatur ex ijs, quæ infra de unoquoque Sacramento in particulari dicenda sunt

2. Quæres 2. utrum Sacramenta gratiam Sanctificantem & prædicta auxilia conferant omnibus suscipientibus?

Respondetur certum esse ex fide ac in Concilio Tridentino definitum. sess. 7. can. 7. gratiam Sanctificantem per Sacramenta novæ legis, quantum ex parte Dei, semper & omnibus ea dignè suscipientibus conferri. Quod autem spectat ad illa specialia auxilia, dicendum est illa tribui omnibus, qui gratiam ipsam Sanctificantem ex Sacramentis dignè suscepris recipiunt: dispositio enim illa quæ sufficit ad recipiendum primum Sacramenti effectum, qui est gratia ipsa Sanctificans, sufficit etiam ad secundarium, qui in istis actualibus auxiliis consistit. Tribuuntur autem specialia illa auxilia non statim atque Sacramentum recipitur, sed ijs temporibus & occasionibus quibus aptum & conveniens videtur illi, qui est ut ait Propheta Psalm. 9. Adjutor in opportunitatibus in tribulatione, ut fusius explicat Gammachæus ad quæst. 62. cap. 1. Ex qua doctrina sequitur (quod valde notandum est) nulla ejusmodi auxilia ex opere operato unquam illis tribui, qui ob defectum dispositionis ex Sacramento indignè suscepro gratiam Sanctificantem nunquam recipiunt: cum gratia illa sit primum Sacramenti effectus, in quo reliqui veluti radicantur.

Quæres 3. utrum Sacramenta novæ legis æquale semper gratiam conferant?

Respondetur quæstionem illam in duplici sensu accipi posse: 1. an diversa Sacramenta, verbi gratia Baptismus & Eucharistia, æqualem conferant gratiam: & dicendum est conferre inæqualem: cum probabilissimum sit Deum voluisse per Sacramenta perfectiora & digniora cæteris paribus majorem & uberiorem gratiam conferre: est autem deside, & in Concilio Tridentino definitum sess. 7. can. 7. Sacramenta omnia non esse inter se æqualia, sed alia alijs digni-

## 16 DE SACRAMENTIS.

digniora esse & excellentiora: Vnde inferitur Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum maiorem & uberiorem præ alijs Sacramentis conferre gratiam: cum omnium dignissimum & præstantissimum sit, ut satis indicat Concilium Tridentinum sess. 13 capite 1. & seq. & multiplici ratione probat Sanctus Doctor quæst. 65. art. 5. Vbi etiam secundum dignitatis locum tribuit Ordini, tertium Confirmationi, quartum Baptismo, quintum Extremæ Vnctioni, sextum Pœnitentiæ, & septimum Matrimonio.

2. Proposita quæstio intelligi potest, utrùm unum & idem Sacramentum æqualem omnibus illud suscipientibus conferat gratiam: Et dicendum est eò maiorem conferre, non modò ex opere operantis, sed etiam ex opere operato, quò perfectius ad illud disponantur. Quod constat tum ex Cœcilio Tridentino sess. 6 capite 7. ubi loquens de adulterum justificatione, cuius instrumentalem causã dicit esse Baptismum, expressè asserit illos iustitiam recipere secundum propriam cuiusque dispositionem & cooperationem: Tum ex autoritate S. Doctoris, ad quæst. 62. cap. 2. S. Bonaventuræ, & aliorum, quos citat & quibus subscribit Gammachæus: Tum etiam ex eo quòd ad suavem Dei providentiam pertinere videatur, ut melius & perfectius dispositis maiora & uberiora gratiæ suæ munera largiatur.

4. Hac autem melior & perfectior dispositio consistit præterea in maiori perfectione, intensione, continuatione & multiplicatione actuum fidei, spei, charitatis, religionis &c. qui in ordine ad Sacramenti susceptionem eliciuntur: sive tunc eliciantur cum Sacramentum suscipitur, sive antea in ordine ad illud elicti fuerint: Ex quibus tamen videntur cæteris paribus melius disponere actus illi, qui eo tempore exercentur, quo Sacramentum actu suscipitur.

Dices inde sequi gratiam illam uberiorem, quæ melius dispositis tribuitur, fore ex opere operantis, cum detur auctori meriti ipsius suscipientis.

Re-

I Respondetur  
aliquid se  
modis: 1. pr  
prout passiv  
nam reduci ad  
diph. als respo  
gratiam meritu  
tum hominem a  
m ex opere ope  
Inst his, Sacra  
Respondetur v  
sisto, saltem ve  
equaque lumen  
næq. inter in con  
etiam in diapha  
luto & lapideib

S  
truo per aliqu  
N Omne char  
neuale, quo  
rumur, de quo.  
Dicendum 1. ei  
or per suscepio  
nates Thomas  
Concilio Floren  
Probat 1. ex  
gnati estis, ubi A  
mod accipitur in  
S Chrysof. Hier  
cap. 20. Item 2.  
onis Sacrament  
unungit: Vixit  
Probat 2. ex



Responderetur actus illos, per quos homo ad Sacramentum aliquod suscipiendum disponitur, spectari posse duobus modis: 1. prout sunt ex se alicujus gratiæ meritorij: 2. prout passivè disponunt subjectum suum, & magis aptum reddunt ad effectum Sacramenti recipiendum. Et sic duplex illis responderet gratia: si spectentur priori modo, gratiam merentur ex opere operantis; si posteriori, reddunt hominem aptum ad majorem gratiam Sacramentalem ex opere operato recipiendam.

Inst. his, Sacramenta agere necessariò ergo æqualiter.

Responderetur verum esse, si subjecta sint æqualiter disposita; falsum verò, si inæqualiter: sicut sol æqualiter undequaque lumen suum diffundit, quod tamen maximè inæqualiter in corporibus inferioribus recipitur; aliter si quidem in diaphano, aliter in opaco, aliter in stellis, aliter in luto & lapidibus impolitis.

## SECTIO VI.

*Utrum per aliqua Sacramenta imprimatur character.*

1. **N**omine characteris intelligitur signum quoddam spirituale, quod animæ per quædam Sacramenta imprimitur, de quo.

Dicendum 1. ejusmodi characterem verè imprimi animæ per susceptionem quorundam Sacramentorum. Ita Sanctus Thomas & communiter omnes, estque de fide ac in Concilio Florent. & Trident. definitum, ut infra dicitur.

Probat 1. ex capite 1. ad Ephes. In quo & credentes signati estis, ubi Apostolus loquitur de signaculo spirituali quod accipitur in Baptismo, prout hunc locum exponunt SS. Chrysost. Hieron. & alij apud Bellaminum tom. 5. lib. 2. cap. 20. Item 2. Corinth. 1. ubi Apostolus de Confirmationis Sacramento loquens, Vnctioni illius signaculum conjungit: Vixit nos Deus, & signavit nos.

Probat 2. ex Sancto Ambrosio. libro 1. de Spiritu Sancto:

## IS DE SACRAMENTIS.

**Ad:** Spiritu signamur, inquit, ut splendorem atque imaginem ejus tenere possimus, quod est utique spirituale signaculum: Et Sanctus August. serm. de gestis cum Emerito capite 6. ubi loquens de Baptismo: Iste, inquit, est character Imperatoris mei; de isto characterē militibus suis, vel potius comitibus suis, ut hunc imprimerent eis, quos congregabant castris ejus, præcepit dicens: Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris. &c.

Dicendum 2. Characterem illum esse indelebilem, nec ullis peccatis posse obliterari; ac proinde Sacramenta quæ illum impriment, iterari non posse. Ita Sanctus Thomas art. 5. Et expressè de initum est in Concilio Florent, in decreto Eug. nij, & in Tridentino sess. 7. can. 9. Et antè præfata Concilia id ipsum docuerunt SS. Patres, ut S. Cyril. Hierosol. præfat. in catecheses ubi Baptismi Sacramentum per effectus definiens, dicit esse signaculum Sanctum & indelebile. & S. August. libro 2. cap. 13. cont. Epist. P. monian, loquens de Baptismo & Ordine, dicit Sacramenta illa non minùs inhaerere apostatis, quàm corporalem notam Imperatoris militibus fugitivis; ideòque illa non esse iteranda, dum Apostata redeunt ad Ecclesiam.

Docet autem S. Thomas in resp. 3. characterem illum manere etiam post hanc vitam, non solum in animabus beatorum, sed etiam damnatorum, in illis quidem ad majorem ornatum & splendorem, in istis verò ad majorem ignominiam & confusione.

Dicendum 3. tria tantum Sacramenta imprimere characterem, Baptismum scilicet, Confirmationem, & Ordinem. Ita S. Doctor: & constat ex Concilio Florent. in citato decreto Eug. & Tridentino sess. 7. can. 9. & etiam ex praxi continuâ totius Ecclesiæ, quæ tria illa Sacramenta iterari non posse, alia verò quatuor iterari posse apertè demonstrat: cujus quidem discriminis alia sufficiens causa assignari non potest, nisi quod tria illa impriment characterē, reliqua verò non impriment, ut fusc explicat Bellarminus lib. 2. de Sacra. cap. 22.

Quæ-

I  
Quarunt Th  
mentia is: Omitt  
non um probabi  
S. Thomæ q. 63.  
q. salutatum quan  
præteriti efficit  
que i contera qu  
ragenda quæ a t  
potestas est vel p  
rem. redditur hor  
val. de suspiciend  
tione: per Ordine  
cramenta alijs m  
fidem profrenda  
sto Domino con  
derivatur omnis  
re aliquo Sacram  
miliores efficiunt  
sunt insigniti Te  
nem. cumque ab  
non receperunt  
sacerdoti præd  
tur, per totam  
ab alijs distingui  
Bellarminum ca

S  
Quis sit numer

1. Errum est  
nec plura,  
mationem, Euc  
thionem, Ordine  
tum habetur in  
cil. Trident. ses  
Plura nullus

inque ima  
spirituale  
cum Eme  
quit, est cha  
ilicibus suis  
or eis, quos  
e, baptizato

ebilem, nec  
menta quæ  
us Thomæ  
prent, in de  
t ante præ  
ut S. Cyril  
cramentum  
Sanctum &  
t. Epist. Pa  
Sacramen  
corporalem  
que illa non  
siam.

terem illum  
in animabus  
videm ad ma  
ad maiorem

pprimere cha  
em, & Ord  
Florent. in ci  
9. & etiam ex  
a Sacramenta  
offe apertè de  
fficiens causa  
ant characterē,  
at Bellarminus

Quærun Theologi quid sit propriè character ille Sacramentalis: Omisiss varijs super hac re Doctorum sententijs, omnium probabilissimè loquuntur illi, qui juxta doctrinā S. Thomæ q. 63. 1. 2. & 3. asserunt characterem illum esse qualitatem quandam spirituales supernaturalē, quæ tria præfertim efficit in anima, cui imprimitur. Primum est, quòd conferat quandam potestatem spirituales ad ea peragenda quæ ad cultum divinum spectant: quæ quidem potestas est vel passiva ut in Baptismo, per cujus characterem redditur homo idoneus ad alia Sacramenta licitè & validè suscipienda; vel activa, ut in Ordine & Confirmatione: per Ordinem enim efficitur homo idoneus ad Sacramenta alijs ministranda; per Confirmationem verò ad fidem profrendam. Secundum est, quòd hominem Christo Domino configuret, à quo tanquam summo sacerdote derivatur omnis potestas spirituales, & ideo, qui character aliquo Sacramentali insigniti sunt, Christo Domino similiores efficiuntur præ alijs, qui simili characterē non sunt insigniti Tertium denique est, quòd consignet hominem, eumque ab alijs secernat, qui ejusmodi characterem non receperunt; ita ut (verbi gratia) illi qui characterē sacerdotali præditi sunt, quovis in loco vel statu reperiantur, per totam æternitatem ut tales agnosci poterunt & ab alijs distingui, quæ omnia fusiùs explicata apud eundē Bellarminum cap. 19. videri possunt.

## SECTIO VII.

*Quis sit numerus & quæ necessitas Sacramentorum  
nova legis.*

1. Certum est ex fide septem esse Sacramenta novæ legis, nec plura, nec pauciora: scilicet Baptismum Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam Viaticum, Ordinem, & Matrimonium. Ita expressè definitum habetur in Concil. Florent. in decret. Eug. & in Concil. Trident. sess. 7. can. 1.

Plura nullus unquā hæreticus agnovit, pauciora multi,



## 20 DE SACRAMENTIS.

praesertim recentiores, qui cum in eo solummodo inter se conveniant quod veritati adversentur, circa ipsorum tamen Sacramentorum numerum maximè ab invicem discrepant, & distrahuntur in varios & multiplices errores: Alij siquidem unum tantummodo Sacramentum esse contendunt: alij duo; alij tria recipiunt, nec tamen eodem modo: Quidam enim Baptismum, Eucharistiam, & Poenitentiam inter Sacramenta solummodo numerant. Alij Poenitentiae loco Matrimonium: alij Ordinationem substituunt: quae omnia fusius apud Bellarminum lib. 2. de Sacra. cap. 25. explicata reperiuntur. Verum falsitas istorum dogmatum haereticorum, & nostra fidei veritas constat exsupradictorum Conciliorum, adeoque totius Ecclesiae auctoritate, qua hunc septenarium Sacramentorum numerum definit, errorisque omnes oppositos proscriptit: & plenius adhuc constabit ex his quae dicenda sunt, cum de unoquoque Sacramento in particulari agetur.

2. Quod spectat ad necessitatem Sacramentorum novae legis, certum est absolute loquendo, illorum institutionem ad salutem hominum non fuisse necessariam, cum Deus sine illis Sacramentis, sive in statu naturae lapsae, sive in quocunque alio, potuerit per alia media homines ad salutem consequendam efficaciter juvare. At verò supposita institutione Sacramentorum in statu naturae lapsae divinitus facta, dicendum est quaedam Sacramenta necessaria esse necessitate medij, quaedam solummodo necessitate praecipui, in quibusdam neutram reperiri necessitatem, in alijs utramque.

In primis enim Baptismi Sacramentum respectu infantium solâ necessitate medij necessarium est, cum nullum aliud ad salutem consequendam medium ipsis suppetat: Idem etiam Baptismi sicut & Poenitentiae Sacramentum in re vel in voto susceptum, necessitate tamen medij, tum praecipui necessarium est respectu adultorum, qui vel peccatum originale contraxerunt, vel post illud in Baptismo remissum, mortale aliquod actuale peccatum commiserunt.

Eucha-

Eucharistia quae  
necessitate necesse  
est bonum conium  
salutem tamen  
modi, neque praeci  
Quomodo vero  
etiam notis &  
des explicatur.

S E

Quia sic minister  
in illo reg

Supponimus e  
Dominum in  
prie Deus est, p  
thoritis 2. qu  
tem principalis, t  
eorum effectus  
bria principalis,  
r unionem hypo  
accipiens cuiusq  
dominus; unde d  
qui baptizat. H  
Dicendum 1. c  
eorum fuerunt  
undam legem or  
a S Thomas et  
omnis. 1. Contri  
nem, & d. p. n  
edat quodam qu  
beras, post hanc  
pos. Poenitentia ex  
quodam in us

modò inter  
a ipsorum  
rem discip  
res: An si  
contendit  
modo: Q  
nitentiam  
ij Poenite  
trunt: qu  
sacra. cap. 2.  
dogmatu  
ex supradic  
authoritat  
erum de  
t: & pleni  
de unoquo

Eucharistia quoad realem susceptionem, solius præcepti necessitate necessaria est. Ordo & Matrimonium quamvis ad bonum commune totius Ecclesiæ maximè requirantur, ad salutem tamen uniuscuiusque fidelium nullam neque medijs, neque præcepti necessitati inferunt.

Quomodo autem ista intelligi debeant; & quæ sit etiã Confirmationis & Extremæ-Vinctionis necessitas, infra suis locis explicabitur.

## S E C T I O VIII.

*Quis sit minister Sacramentorum novæ legis, & quæ in illo requirantur ad validam illorum administrationem.*

Supponimus ex S. Doctore quæst. 64. art. 3. Christum Dominum in Sacramentis dupliciter operari: 1. quatenus Deus est, per potestatem supremæ & omnimodæ autoritatis. 2. quatenus homo est, per potestatem ministerij principalis, ratione cujus Sacramenta ipsa insistant & ad eorum effectus concurrat, tum ut causa moralis meritoria principalis, tum ut causa instrumentalis divinitati per unionem hypostaticam conjuncta: sicque primarius & præcipuus cuiusque Sacramenti minister est ipse Christus Dominus; unde Sancti Joannis cap. 1. de illo dicitur. Hic est qui baptizat. Hoc præsupposito.

Dicendum 1. Christum Dominum alios sub se Sacramentorum suorum ministros instituisse, qui quidem secundum legem ordinariam debent esse homines viatores. Ita S. Thomas art. 7. Et constat ex variis Scripturæ testimoniis. 1. Corinth. 4. Sic nos existimet homo ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum, &c. Ephes. 4. Ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, quosdam Pastores & Doctores, Hebræor. 10. Omnis Pontifex ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in iis quæ sunt ad Deum, &c. qui condoleat

politic

## 22 DE SACRAMENTIS.

possit iis, qui ignorant & errant; quoniam & ipse circumdatus est infirmitate.

Diximus secundum legem ordinariam, fateamur enim cum S. Doctore supra, Angelos posse extraordinarie Sacramenta ministrare: Vnde S. Augustinus lib. 2. contra Parmenianum, cap. 15. Quod attinet, inquit, ad Baptismum, ad est Deus qui dat, sive per seipsum, sive per hominem, sive per Angelum.

Dicendum 2. in ministro, ad hoc ut valide Sacramentum aliquod administret, duo præsertim requiri.

Primum est sufficiens & legitima potestas, cum enim Sacramenta non nisi supernaturali modo agant, nec valide confici possint, nisi juxta præscriptum divinæ institutionis, hinc aperte constat neminem ad illa conficienda esse idoneum, qui secundum rationem institutionis cuiusque Sacramenti, sufficientem à Deo non acceperit potestatem.

Hæc autem potestas respectu Baptismi, secundum divinam institutionem, in omnibus quibuscunque viatoribus etiam infidelibus sufficiens reperitur; respectu Matrimonii, in omnibus fidelibus baptizatis nullo impedimento canonico obstrictis; respectu aliorum quinque Sacramentorum, in iis solummodo qui sacerdotali aut Episcopali caractere sunt prædicti: quæ omnia suis locis tustius explicabuntur.

Secundum est intentio conficiendi Sacramentum & ad eius effectum cooperandi, vel saltem in genere faciendi, quod Christus faciendum instituit, vel quod ipsa Ecclesia facit. Ita S. Thomas quæst. 64. art. 8. & expressè definitum habetur in Concil. Florent. in decret. Eug. & in Trid. sess. 7. can. 11. ubi anathema profertur in eum qui dixerit, In ministro, dum Sacramentum conficit, non requiri intentionem faciendi quod facit Ecclesia. Ratio peti debet ex institutione ipsius Christi, qui ministros Sacramentorum suorum humano & rationabili modo ea conficere & ministrare voluit; Vnde & Apostolus vocat illos dispensatores, ut signi-

significet confici  
debere: alias  
3. Est autem ob  
4. posse, habitua  
5. qualis intentio n  
6. tatis concipiend  
7. idem propensio  
8. tum administrat  
9. insufficiens ad  
10. cent Scetus, Ga  
11. 13. lect. 2. estq  
12. praxi tenenda.  
13. Actualis intenti  
14. tiens, actu & de  
15. cit Ecclesiæ; estq  
16. fficientissima, n  
17. cere potest virtu  
18. stituerit, nec reve  
19. sacramenti pericli  
20. tione actuali celeb  
21. tam Eucharistia.  
22. quod si postea in  
23. abitate d strahatur  
24. nateriam aptam  
25. tionem revocet va  
26. ere censetur vi ac  
27. tate causa extitit.  
28. cesserit, & alia  
29. connexionem. Ita  
30. bi dicit quod si i  
31. d alia rapiatur,  
32. ramentum: cum  
33. gabriel, & alii co  
34. ppa lect. 5.  
35. 4. Observat au  
36. ap. 5. non requi



& ipse circumstantiis significet consideratè & cum certâ intentione illos operari debere: alias dissipatores potius dicendi essent.

3. Est autem observandum intentionem illam triplicè esse posse, habitualement scilicet, actualem, & virtuale. Habitualement intentio nihil aliud est quam propensio illa & facilitas concipiendi aliquam actualem intentionem, quæ quidem propensio & facilitas ex iteratâ sæpius Sacramentorum administratione oritur: Et hæc habitualis intentio est insufficiens ad Sacramentum validdè conficiendum, ut docent Scotus, Gabriel, Richardus & alij apud Suarez in dis. 13. lect. 2. estque communis Doctorum sententia, & in praxi tenenda.

Actualis intentio ea est, quâ aliquis Sacramentum conficiens, actu & de facto intendit conficere, seu facere quod facit Ecclesia; estque optima, & ad Sacramenti validitatē sufficientissima, non tamen absolutè necessaria; quia sufficere potest virtualis, scilicet. quæ cum paulo ante actu extiterit, nec revocata fuerit, ex illius vi minister actionē Sacramenti perficit: exempli gratia, cum quis ex intentione actuali celebrandi Missam & conficiendi Sacramentum Eucharistiæ, sumit vestes sacras, & ad altare accedit: quod si postea in ipso consecrationis actu ex humanâ fragilitate distrahatur, dummodò verba consecrationis super materiam aptam debite proferat, nec primam illam intentionem revocet valide conficit Sacramentum: quia id facere censetur vi actualis illius intentionis quæ præcessit, & quæ causa extitit, cur sumperit vestes sacras, ad altare accesserit, & alia egerit, cum quibus consecratio habuit connexionem. Ita expressè S. Doctor art. 8. in resp. ad 3. ubi dicit quod si in ipso exercitio actus, cogitatio ministri ad alia rapiatur, virtute primæ intentionis perficitur Sacramentum: cui subscribunt Scotus, Durandus, Paludanus Gabriel, & alij communiter omnes apud eundem Suarez supra lect. 3.

4. Observat autem rectè Gammathæus ad quæst. 64. cap. 5. non requiri in ministro, necessitate absolutâ explicatam

## 24 DE SACRAMENTIS.

ciram & formalem intentionem faciendi, quod Christus instituit, vel quod facit Ecclesia; sed sufficere quamcunque aliam æquivalentem: exempli gratia, ut minister apud vel hic & nunc fungatur officio suo, vel id facere quod se alij sacerdotes, & quod aliquis ab illo petit, scilicet ut Sacramentaliter absolvat, &c. omnia enim ista & alia similia æquipollenter includunt intentionem Christi & Ecclesie, ut per se liquet.

Dices, si Sacramentorum validitas pendet ab intentione ministri, inde consequens fore ut nullus, securo & tranquillo animo esse possit, nec certò scire utrum verè absolutionem Sacramentalem receperit, vel Baptismi Sacramento fuerit initiatus; cum certo scire non possit, an minister sufficientem intentionem habuerit. Respondetur ad securitatem illam & tranquillitatem animi sufficere debere, quòd spectatis omnibus circumstantijs, nulla occurrat rationabilis causa dubitandi de Sacramento suscepti validitate: inòd rectè monet. Gammachæus suprà, quòd, sicut ex præcepto charitatis unusquisque iudicia omnia temeraria & suspensiones contra proximum, ac proinde contra quemcunque Sacramentorum ministrum abijcere debet; sic etiam dubitationes omnes, quæ de illius legitimâ & sufficienti intentione suboriri possent, repudiare tenetur: Vti etiam subiungit probabilem esse Alexandri Alensis, Durandi, Gabrielis & aliorum Doctorum sententiam, qui existimant in eo casu, in quo ex malitiâ vel ignorantia aut inadvertentiâ ministri, intentio sufficiens in collatione Sacramenti alicujus non esset adhibita, Christum Dominiâ tanquam summum sacerdotem, & præcipuum ac primum ministrum, qui nunquam deest in necessarijs, defectum illius Sacramenti suppleturum esse eo modo, qui infirmitate ejus in nos charitati magis congruit; quod etiam docet S. Thomas art. 8. in resp. ad 2.

5. Est autem hic observandum privatum ministri errorem non obstat validitati Sacramenti, dummodò veram materiam adhibeat, & substantialem verborum formam

debi-

quod Chri  
re quameunc  
iustiter apud  
ere quod se  
scilicet ut  
& alia sim  
& Ecclesi

et ab intent  
ecuro & tra  
am verè ab  
ptismi Sac  
ssit, an mi  
pondetur  
fficere deb  
ulla occur  
scepti vali  
quod, sic  
omnia temer  
oinde cont  
ijicere debe  
legitimã  
tare teneat  
ndri Alensis  
ntentiam, q  
vel ignorant  
s in collatio  
stum Domini  
ut ac primã  
cessarijs, dese  
modo. qui inf  
quod etiam do

debet

ministri erro  
modo verat  
orum formã  
debi-

debitè proferat, cum intentione faciendi quod facit Eccle-  
sia, ut supra explicatum est, etiamsi etior in quo versatur,  
& cui pertinaciter adharet, sit contra veritatem ipsius Sa-  
cramenti. Ita docet S. Augustinus lib. 4. de Baptismo con-  
tra Donatist. cap. 15. & refertur cap. 48. dist. 4. d. conse-  
crat. ubi sic loquitur: Satis ostendimus ad Baptismum qui  
verbis Evangelicis consecratur, non pertinere cuiusque vel  
dantis vel accipientis errorem. sive de Patre, sive de Filio,  
sive de Spiritu Sancto aliter sentiat, quàm cælestis doctrina  
insinuat. Vnde etiam baptisati ab Arianis, qui in fide circa  
mysterium SS. Trinitatis maximè errabant, cum ad Eccle-  
siam redibant non rebaptisabantur, ut in Concilio Arela-  
tensi primo can. 8. edicatur: Si ad Ecclesiam aliqui de hæ-  
resi (Arianã) venerint, interrogent eos nostræ fidei Sacer-  
dotes Symbolum; & si perviderint in Patre & Filio &  
Spiritu Sancto eos baptisatos, manus tantùm eis imponant ut  
accipiant Spiritum Sanctum.

Si ramentum minister errorem suum contra veritatem Sa-  
cramenti in formã exprimeret, vel intentione suã ita con-  
ciperet, ut nollet Sacramentum conficere aut ministrare,  
nisi cum suppositione illius erroris, v. g. si Arianus nollet  
baptismum cum invocatione Patris & Filij & Spiritus San-  
cti valere, nisi supposito quod Pater sit major filio, aut  
quod Filius non sit illi consubstantialis, tunc Sacramentũ  
irritum esset, ob defectum formæ vel intentionis, ut ex  
antedictis manifestum est.

6. Quæres utrum in ministro, præter legitimam pote-  
statem & sufficientem intentionem, requiratur intus fide-  
des & gratia Sanctificans.

Respondetur 1. neutram requiri ad Sacramenti validi-  
tatem, ut expresse definitum est in Concil. Triden. sess. 7.  
can. 12. de Sacramentis in genere, & can. 4. de Baptismo,  
& olim definitum fuerat in Concil. Nicen. 1. canon. 19.  
Carthagin. 1. can. 1. & à summis Pontificibus Leone Ma-  
gno Epist. 77. ad Nicetam, & Gregorio Magno lib. 9. re-  
gistri Epist. 61.

B

Respon-



## 26 DE SACRAMENTIS

Respondetur 2. ad hoc ut minister non modò valide, sed etiam licitè Sacramentum conficiat, fidem & gratiæ Sanctificantis statum in eo requiri. Ira S. Doctor, & constat ex S. Dionysio cap. 1. de Eccles. Hierarch. ubi dicitur quod Malis non est fas tangere Symbola, id est Sacramenta: & ex S. August. lib. 2. cap. 10. contra Parmenianum, Omnia Sacramenta, cum obsint indignè tractantibus, profunt tamen per eos dignè sumentibus.

Idipsum confirmat S. Doctor ex Sanctitate Christi Domini principalis Sacramentorum ministri, cui in actione Sacramentali, sicut inferiores ministri per cooperationem suam conjunguntur, sic & per Sanctitatem conformari debent, juxta illud Levit. 19. Sancti eritis, quoniam ego Sanctus sum.

Ex dictis colliges, quotiescunque aliquod Sacramentum conficiendum est, illius Ministrum antè omnia inspiciere debere, an peccati alicujus mortalis sibi conscius sit, & si ita esse deprehendat, vel dubitet, illud prius Sacramentali confessione, si fieri possit, sui minùs saltem perfectæ contritionis actu expiare, aliàs grave sacrilegium committeret, si lethalis alicujus culpæ reus sacra illa mysteria tractaret.

Excipitur tamen casus necessitatis urgentis, verbi gratiâ Baptismi puero moribundo conferendi: tunc enim quam primum illius salutem, omnis quibuscumque aliis consulendum est: nec peccaret qui Baptismum tunc, licet in peccato mortali, ministraret, si contritionis eliciendæ tempus non suppeteret, ut docet S. Th. quæst. 64. art. 6. ad 3. & post illum Lambertus ad quæst. 64. disp. 4. art. 7. Vbi etiâ addit non esse peccatum mortale ex se & ex genere suo, si quis in statu peccati mortalis Eucharistiam alteri sumendam porrigat: sicut nec si Parochus, vel alius sacerdos ab eo delegatus in tali statu adsistat celebrationi Matrimonij: in illa siquidem actione non ministri, sed testis honorarij personam sustinet, ut infrâ suo loco dicitur: nec etiam si Diaconus vel Subdiaconus in statu peccati mortalis solè-

atit

modò vali  
idem & gra  
Doctor, & co  
arch. ubi di  
est Sacrame  
armenianur  
antibus, pr  
Christi De  
ui in action  
operatione  
informari de  
uoniam eg

Sacrament  
ia inspicer  
cius sit, &  
Sacramenta  
perfecta cor  
n commite  
mysteria tra

verbi grati  
enim quan  
lis consulen  
, licet in pec  
iendæ tempu  
art. 6. ad 3. &  
art. 7. Vbi ex  
ex genere suo  
alteri tumen  
us sacerdos a  
ni Matrimonii  
estis honorari  
r: nec etiam  
mortalis tota  
niter

niter ministrent: quod etiam antè illum docuit Scotus, Valentia, Suares, Henriquez, Vasques, & alij apud Laymannum, cap. 5. de Sacram. Angelus tamen, Sylvester, Victoria, Navarrus & alij, apud eundem, existimant Diaconum & Subdiaconum tunc mortaliter peccare, quod confirmari posse videtur ex eo quod dixit S. Doctor, in 4. dist. 5. q. 2. art. 2. quod quicumque in peccato mortali existens exhibet se ministrum Ecclesiæ in quocunque spiritali, peccat. Quamvis autem prior sententia sit maximè probabilis; in praxi tamen tutius est, ut antè quamlibet functionem solemnem cuiuscunque Ordinis sacri, minister, si noxæ alicujus lethalis conscius sibi sit, actum perfectæ contritionis semper præmittat.

8. Quæres, utrum à malis ministris licet Sacramenta recipere? Responderur cum distinctione: vel enim ministri illi sunt ij, quibus incumbit ex officio Sacramenta ministrare, ut Parochus, Episcopus, aut ij, quibus id non ex officio, sed ex delegatione tantum incumbit. Rursus hi vel sunt expositi ad Sacramenta ministranda, ut quando confessarius aliquis sedet in loco ubi audire solet confessiones: vel non sunt expositi. Hæc distinctione supposita, Dicimus 1. nullum Sacramentum, solo Baptismo excepto, licitè recipi posse ab iis ministris, qui ab Ecclesia non tolerantur, quales sunt nominatim excommunicati, degradati, &c. dicunt tamen aliqui in articulo mortis absolutionem Sacramentalem licitè recipi posse à Sacerdotibus etiā non toleratis. Ita Canus in relect. de Pœni. p. 5. Azor instit. moral. part. 1. lib. 8. cap. 11. quæst. 12. & habetur in declaratione Cardinalium ex collect. Joan. Galiemat in cap. 7. sess. 14. Concil. Trident.

Dicimus 2. ab iis, quibus ex officio Sacramenta ministrare incumbit, quamvis mali sint, quamdiu tamen ab Ecclesia tolerantur licitum esse, etiam nullā urgente necessitate, Sacramenta petere ac recipere: neque enim subditus, qui tale jus habet, ob Superioris malitiam illud amittere censetur.

Dicimus 3. ab iis quibus ex officio Sacramenta ministrare non incumbit, si sint expositi & ab Ecclesia tolerentur, licitum esse Sacramenta recipere, & ipsi administrantes illa sibi solis nocent, ut habetur can. sciscitantibus, 15. quæst. 8.

Dicimus 4. à malis ministris, qui nec expositi sunt, nec Sacramentum ex officio ministrare tenentur, non licere illa petere, si nulla urgeat necessitas. Nomine autem maiorum ministrorum intelliguntur illi, qui notoriè in peccato aliquo mortali existunt: verbi gratià concubinarij publici: de peccatis enim occultis nemo judicare debet. Ratio hujus dicti est, quia hoc esset verè ad peccandum eos inducere. Videri potest Toletus lib. 1. cap. 92.

## C A P V T S E C V N D V M.

### *De Sacramento Baptismi.*

### S E C T I O I.

#### *Quid sit Baptismus, & quæ ejus necessitas.*

1. **B**aptismi nomen, quod à Græcâ voce derivatum est, significatque ablutionem, seu immersionem, ex Christi Domini instituto, ab Apostolis & deinceps ab universâ Ecclesiâ usurpatum est, (ut declarat Catechismus Concil. Trident. part. 2. cap. 11.) ad significandum illud Sacramentum, in quo per exteriorem corporis ablutionem aquâ naturali factam, sub præscriptâ verborum formâ, conferitur gratia.

Docet autem S. Thom. quæst. 66. art. 32. institutum fuisse hoc Sacramentum à Christo Domino, eo tempore, quo à S. Joanne in Jordane baptizatus est: quod etiam docet S. Ambr. lib. 2. in Luc. Baptizatus, inquit, Dominus non mundari volens, sed mundare aquas: ut abluta per Christi carnem, quæ peccatum non cognovit, Baptismiatis jus haberent.

*Est autem hic obiter observandum, Baptismum illum à S.*

2. S. Joanne c.  
verum esse, ut  
sels. 7. can. 1. q.  
quet: S. Matth.  
qui autem post  
Spiritu Sancto:  
ter suum & Chri  
id est in carno  
terius disponente  
zaret: id est qu  
stuit. Spiritum  
ferret. Huic verit  
fusse refert Cocc  
Baptismo art. 4.  
2. Jam quod  
cerum est ex fi  
juscunque a tatis  
tum præceptu, se  
Probatur 1. c.  
Nisi quis renatus  
testimonio in re  
cans lib. 2. de A  
pit, non infantem  
Probatur 2. ar  
vit apud S. Aug.  
est error Pelagian  
pismo salvendi  
ubi denno conde  
vatus, & denique  
thema profertur  
tem necessarium  
Probatur 3. ex  
& lib. 1. de pecc  
ronym. lib. 3. co  
mino fuisse relatis  
Baptismum ita c.



à S. Joanne collatum, à Sacramento Baptismi longè diversum esse, ut exprimitur definitum est in Concil. Trident. sess. 7. can. 1. quod vel ex ipsis S. Joannis verbis satis loquetur: S. Matth. 3. Ego baptizo vos in aqua in poenitentiam; qui autem post me venturus est, ipse vos baptizabit in Spiritu Sancto; Vbi manifestam exprimit differentiam inter suum & Christi Baptismum; quod ipse in aqua solum id est in caeremoniâ quâdam externâ ad poenitentiam exterius disponente; Christus verò in Spiritu Sancto baptizaret; id est quod per exteriorem ablutionem quam instituit, Spiritum Sanctum seu gratiam Sanctificantem conferret. Huic veritati subscribunt unanimiter SS. Patres, quos fusè refert Cocciius tom. 2. Thesauri Catholici. lib. 5. de Baptismo art. 5.

2. Jam quod spectat ad ipsius baptismi necessitatem, certum est ex fide, Sacramentum Baptismi omnibus cuiuscunque aetatis, sexus & conditionis hominibus, non tantum præceptum, sed etiam mediæ necessitate necessarium esse.

Probatur 1. ex his Christi Domini verbis S. Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei, quæ verba S. Ambrosius explicans lib. 2. de Ap. cap. ult. Utique, inquit, nullum excipit, non infantem, non aliqua præventum necessitate, &c.

Probatur 2. autoritate Conciliorum Carthag. & Milev. apud S. August. Epist. 90 & 92. in quibus proscriptus est error Pelagianorum, qui censabant parvulos sine Baptismo salutem posse consequi, & Concilij Constantiensis ubi de novo condemnatus est idem error à Viclelo renovatus, & denique Trident. sess. 7. can. 5. de Bapt. ubi anathema profertur in eum, qui dixerit Baptismum ad salutem necessarium non esse.

Probatur 3. ex S. August. lib. 3. de orig. animæ, cap. 9. & lib. 1. de peccat. meritis & remiss. cap. 18. & ex S. Hieronym. lib. 3. contra Pelag. & aliis SS. Patribus à Bellarmino fusè relatis lib. 1. de Bapt. cap. 4. ex quibus constat Baptismum ita esse omnibus sive parvulis, sive adultis necessarium.

cessarium, ut sine illo nullus ab originali peccato munda-  
ri, æternamque salutem consequi possit.

Hæc est autem differentia inter paruulos & adultos ;  
quod illis ad salutem necessarius sit Baptismus reipsâ susce-  
ptus ; his verò vel in re, vel in voto : quod expressè decla-  
ravit Concilium Trident. sess. 6. cap. 4. ubi dicit justifica-  
tionem à peccatis, post Evangelium promulgatum sine la-  
vacro regenerationis, aut ejus voto fieri non posse.

3. Per votum autem Baptismi intelligitur illius susci-  
piendi desiderium & propositum, non nudum aut simplex,  
sed fidei & perfectæ contritioni conjunctum ; quia sine il-  
lis virtutibus nullus adultus extra Sacramentum justificari  
potest, ut constat ex ijs quæ in priori hujus operis parte  
diximus. Quod confirmari potest ex eo quod dixit S. Au-  
gustinus lib. 4. contra Donat. cap. 22. fidem conversione-  
que cordis, id quod ex Baptismo deerit, posse supplere : si  
forte ad celebrandū Mysterium Baptismi in angustiis tem-  
porum succurri non potest ; quod ostendit exemplo Corne-  
lij Centurionis ante realem Baptismi susceptionē justificati.

Neque dicas superfluum fore postea realem Baptismi  
susceptionem ; Vt enim idem S. Pater cap. 21. de eodem  
Cornelio dixerat ( quod & de quolibet alio dici potest ) Si  
etiam Spiritu Sancto jam accepto baptizari noluisset, con-  
tempni tanti Sacramenti reus existeret.

Docet etiam S. Thomas quæst. 66. art. 11. & 12. Mar-  
tyrium pro Christo perpassum posse vicem Baptismi sup-  
plere, & ad salutem consequendam sufficere : quod etiā  
constat ex eo quod Christus Dominus dixit S. Matth. 16.  
Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam :  
quibus verbis S. Augustinus asserit lib. 2. de orig. an. cap.  
12. Martyres, quibus contigerit ante pro Christi nomine  
occi di quam Christi Baptismate dilui, exceptos esse ab hac  
sententia : nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu San-  
cto, &c. & lib. 3. de Symb. ad Catechumenos cap. 4. dicit  
Sanctos Innocentes, ab Originali peccato fuisse suo sangui-  
ne dilutos : Vnde sequitur secundum ejus mentem ( quod  
& plu-

& plurimi Theo-  
spensatione, no-

opere operato, g

Ex his facile e

cum eo commun

phicem Baptismu

guunt: Baptismus

prus: Baptismus

mus denique san

Christo perpessa

S

Qu

1. Dicendum ad

materia. 11.

3. Nisi quis renat

to Baptismi per a

da esse declaravit

Vbi & aquam nat

quod & in Conci

Lateran. cap. Fir

fuerat. Nomine a

est elementaris &

aut fonte, aut p

Thom. quæst. 66.

et divinæ in hor

Sacramentum ra

dum, ut observat

delegerit, qua se

que facile parari

Hinc colliges

res mixtos, exen

floribus vel herb

lachrymas euan

plurimi Theologi asserunt ) martyrium singulari Dei dispensatione, non modò ex opere operantis, sed etiam ex opere operato, gratiam conferre.

Ex his facile est intelligere quid S. Doctor art. 11. & cum eo communiter Theologi significare velint ; cum triplicem Baptismum, fluminis, flaminis, & sanguinis distinguunt : Baptismus enim fluminis est Baptismus in re susceptus : Baptismus flaminis est Baptismus in voto : Baptismus denique sanguinis est martyrium, quod morte pro Christo perpsâ consummatum est.

## SECTIO II.

### *Quæ sit materia Baptismi.*

1. Dicendum aquam naturalem esse remotam Baptismi materiâ. Id constat ex Christi Domini verbis S. Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c. quæ de Sacramento Baptismi per aquam naturalem conferendo intelligenda esse declaravit Concil. Trident. sess. 7. cap. 2. de Bapt. Vbi & aquam naturalem materiam Baptismi esse definit : quod & in Concilio Florent. in Decret. Eug. & in Concil. Lateran. cap. Firmiter, de summâ Trinitate antea definitum fuerat. Nomine autem aquæ naturalis intelligitur illa quæ est elementaris & simplex, sive sit ex mari, ex flumine aut fonte, aut palude, aut etiam ex pluviâ, ut docet S. Thom. quæst. 66. art. 3. & 4. in quo singularis prorsus elucet divinæ in homines misericordiæ benignitas quod ad Sacramentum tantæ necessitatis & utilitatis conficiendum, ut observat Catech. Trid. p. 2. cap. 2. materiam illâ delegerit, quæ semper præstò est, atque ab omnibus ubique faciliè parari potest.

Hinc colliges aquas omnes artificiales & alios humores mixtos, exempli gratiâ aquam quæ ex rosis aut alijs floribus vel herbis elicitur, item quæ ex tale resolvitur, lachrymas etiam, salivam, & similes liquores qui ab aquâ



naturali specie differunt, non esse idoneam & sufficientem Baptismi materiam: è contra verò Baptismum validè confici posse ex quacunque aquâ naturali, quamvis accidentaliter immutata, dummodò veram aquæ naturalis formam secundum communem hominum æstimationem retineat nihilque proinde ad hujus Sacramenti validitatem conferre, si aqua calida sit aut frigida, pura vel impura, vel ex glacie, nive, grandine expressa, aut aliquo liquore alieno in modicâ quantitate permixta; omni enim ejusmodi aquâ, communis est Theologorû sensus, & expressa S. Thomæ doctrina art. 4. posse Baptismi Sacramentû validè confici: validè inquam; nam ut licetè administraretur, aqua pura quam tum fieri poterit, adhibendâ est.

Dicendum 2. materiam proximam Baptismi esse ablu-tionem ex aquâ naturali, ut constat ex illis Christi Domini verbis. S. Marc. c ult. Baptizantes eos in nomine Patris &c. & ex communi doctrina & praxi totius Ecclesiæ: cû enim aqua sit materia remota Baptismi, oportet materiâ ejusdem proximam in applicatione ipsius materiæ remotæ quæ per ablu-tionem fit, consistere, ut constat ex dictis capite præcedenti: Vnde S. Doctor quaest. 66. art. 1. ad 3. dicit fieri Sacramentum, non in ipso elemento, sed in homine cui adhibetur elementum per usum ablu-tionis.

Quæres 1. qualis ablu-tio ad Baptismum requiratur. Respondetur quod quamvis olim Baptismus ut plurimum fieret per immersionem, certum est tamen per effusionem quoque aut asper-sionem aquæ validè conferri posse, ut docet S. Thom. art. 7. & usus communis Ecclesiæ declarat, qui & ab ipsis Apostolis incepit; Act. 2 & 4. Vbi dicuntur uno die tria hominum millia baptizasse, quod non nisi per asper-sionem factum fuisse probat Isambertus ad cit. quaest. disp. 2. art. 1.

Cæterum nihil ad validitatem Sacramenti refert, utrum unica vel trina ablu-tio aut immersio fiat, ut observat Catech. Rom. & olim declaravit S. Gregor. lib. 2. Epist. 41. ad Leandrum: retinendus est tamen usus, qui in unaqua-

que

que Ecclesia particulari receptus est, sicut monet idem Ca-  
techismus p. 2. cap. 2.

Quæres quanta ablutio sit ad Baptismum necessaria. Re-  
spondetur tantam requiri quæ secundum communem lo-  
quendi morem verè ablutio dici possit, ad quod unica gut-  
ta sufficere non censetur; sed ea quantitate aquæ opus est  
ut is qui baptizatur verè dicatur ablui. Ita docent Sotus,  
Suarez & alij apud Layman. cap. 3. de Baptismo. Obser-  
vat tamen rectè Isambertus ad Baptismi validitatem suf-  
ficere posse guttas aliquot quæ corpus tangerant cum aliqua  
sua divisione & partium successione possint tangere; quod  
ad scrupulos tantum amovendos hic adnotamus, non ve-  
rò ut aliquo humano respectu Sacramenti hujus Minister  
in illius collatione aliquot tantum guttas adhibeat, ne ver-  
bigritati infantuli alicujus nobilis corpus ex aquæ frigore  
tantillum lædatur; cum in Sacramento tantæ necessitatis  
ea semper aquæ quantitas adhibenda sit, quæ ad ejus vali-  
ditatem citra quodcunque dubium sufficere possit.

Quæres 3. quanam corporis pars ablui debeat, ut va-  
lidus sit Baptismus. Respondetur, Baptismum haud dubiè  
validum fore, si caput hominis abluatur: quod docet S.  
Thomas, quæst. 65. art. 11. ad 4. & Ecclesiæ præcepto sa-  
ciendum esse constat ex cap. postquam vos, de consecrat.  
dist. 4. & ex Catech. Rom. p. 2. cap. Validum quoque fo-  
re existimant Sotus, Suarez, & alij apud Laymanum citat  
cap. 3. & etiam Isambertus ad quæst. 66. dist. 3. a. ult. si  
scapula, pectus, aut alia ejusmodi notabilis pars abluatur.

4. Cæterum si alia pars minus notabilis, verbi gratiâ  
manus, pes, &c. tantummodo ablueretur, ut si infans in  
egressu ex utero materno manum vel pedem proferret;  
tunc si immineat aliquod vitæ periculū, baptizandus qui-  
dem esset; sed cum dissentiant inter se Doctores, utrum  
valeat ejusmodi Baptismus, docet S. Thomas loco citato  
& post illum Alexander Alensis p. 4. quæst. 17. memb. 3.  
& alij communiter, remoto postea infantis periculo, Ba-  
ptismum esse sub conditione repetendum. Addit Layman.

nus suprà sentiendum idem esse si infans pelle adhuc illa, quam vocant secundinam, circumdatus, propter periculū baptizetur: cum à quibusdam dubitetur an sit pars infantis; quod etiam similiter dici debet, si soli capilli aqua perfunderentur: quamvis enim Sorus, Henriquez, Toletus, Vasques, & alij apud eundem Layman. suprà existiment ad Baptismi validitatem id sufficere: quia tamen id certum non est, & alij Doctores contrarium sentiunt, idecirco tutius est in re tanti momenti, Baptismum sub conditione repetere: cum nunquam satis tuto æternæ animarum salutis, quæ ex hoc Sacramento pendet, consuli possit.

### SECTIO III.

#### *Quæ sit forma Baptismi.*

1. Baptismi forma hæc est: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Quod cõstat ex Concilij Lateranensis cap. firmiter de summa Trinit. Florentino in decret. Eug. & Tridentino sess. 7. can. 4. de Baptismo; additurque in Romano Catechismo parte 2. cap. 2. formam illam à Christo Domino Apostolis ac toti Ecclesiæ traditam fuisse Matth. 28. his verbis: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.

In qua quidem forma exprimi debet primò actio ipsius ministri, ut docet S. Thomas quæst. 66. art. 5. Vnde Alexander Tertius c. 1. de Baptismo & ejus effectu dicit, quod si quis puerum ter in aquam immerferit in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, & non dixerit (Ego te baptizo) non est puer baptizatus. Et in decreto sapius citato Eugenij post reflatam formam, quæ Græci in Baptismi collatione utuntur, quæ est ejusmodi; Baptizetur vel Baptizatur servus Christi N. in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti; dicitur Baptismum sub tali forma collatum, esse valdum; quoniam in illa exprimitur actus qui per ipsum

ipsum exercetur  
ans.

Exprimi 2. c.  
S. Doctor suprà  
ex prefato Cate  
praxi totius Ecc  
baptizandam sen  
stendatur inter b  
functionem, aliu  
baptizat, ut habe  
effectu: proinde

2. Exprimi 3.  
ctor suprà? in re  
ad Ephel. Non  
&c. sed in uno n  
finus lib. 3. cont  
mum, in nomine  
sunt.

Exprimi deniq  
invocatione trium  
tris, & Filij, & S  
stat tũ ex citati  
in nomine Patris,  
cilio Lateranensi  
ad Bonifacium E  
consecr. dist. 4. ul  
tis quis fuerit, s  
stianus non est, n  
Sancti fuerit bap  
rant Sanctus Cyp  
Leo Epist. 4. San  
tra Maximinum

Observat autem  
& Filij, & Spirit  
forma Baptismi e  
quavis idem sig



ipsum exercetur ministrum cum invocatione Sanctæ Trinitatis.

Expressi 2. debet persona baptizanda, ut significat idē S. Doctor suprā & constat tūm ex citato cap. si quis, tūm ex præfato Catechismo Romano & etiam ex ipso usu & praxi totius Ecclesiæ, quæ in forma Baptismi personam baptizandam semper exprimere solet: tūm denique ut ostendatur inter baptizantem & baptizatum esse debere distinctionem, aliumque esse qui baptizatur, & alium qui baptizat, ut habetur cap. Debitum extra de Bapt. & ejus effectu: proindeque neminem posse seipsum baptizare.

2. Expressi 3. debet unitas divinitatis, ut asserit S. Doctor suprā? in resp. ad 6. Vnde S. Hieronimus super cap. 4. ad Ephes. Non baptizamus, inquit, in nominibus Patris &c. sed in uno nomine quo intelligitur Deus: & S. Augustinus lib. 3. contra Max. Art. cap. 32. dicit conferri Baptismum, in nomine, non in nominibus: quia hi tres unum sunt.

Expressi denique debet explicita & distincta prolatio & invocatio trium personarum Sanctissimæ Trinitatis, Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, ut docet S. Thom. Et constat tūm ex citatis Christi Domini verbis, Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti: tūm ex Concilio Lateranensi cap. firmiter, tūm ex epistola Zachariæ ad Bonifacium Episcopum quæ refertur c. in Synodo de consecr. dist. 4. ubi dicitur quod si lotus in fonte Baptismatis quis fuerit, sine invocatione Trinitatis, perfectus Christianus non est, nisi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti fuerit baptizatus. Quod similiter antè illum docuerant Sanctus Cyprianus Epist. 63. ad Iubajanum, Sanctus Leo Epist. 4. Sanctus Augustinus loco proximè citato contra Maximinum & plures alij.

Observat autem S. Doctor art. 5. ad 7. expressam Patris, & Filij, & Spiritus Sancti mentionem & invocationem in forma Baptismi esse ita necessariam, ut si quis alias voces quamvis idem significantes adhiberet, ut si diceret, in no-

mine

mine Genitoris, & Geniti, & ab utroque procedentis, Baptismum tamen minimè perficeret: quod etiam post illum docent plures alij quos citat Suares disp. 21. sect. 4.

Dices Act. 8. referri quod in nomine Christi baptizantur viri ac mulieres, non ergo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.

3. Respondetur 1. probabile esse, quod docet S. Thomas art 6. ad 1. Apostolos id ex speciali revelatione & dispensatione initio nascentis Ecclesie aliquando fecisse, ut nomen Christi, quod erat odiosum Judæis, atque Gentilibus, honorabile redderetur.

4. Respondetur 2. probabilius adhuc videri Apostolos nunquam in solius Christi nomine baptizasse, cum nullus antiquorum Patrum ( ut observat Vasques disp. 143. cap. 2.) qui Apostolis aut eorum discipulis contemporanei fuerunt, illius revelationis aut dispensationis mentionem fecerit: Imò S. Clemens lib. 2. const. Apost. cap. 23. S. Dionysius cap. 3. Eccles. Hierarch. S. Iustinus apolog. 2. pro forma Baptismi, trium personarum Sanctissimæ Trinitatis expressionem divino præcepto servandam esse declarant quod etiam in can. 48. & 49. Apostolorum præscribitur.

Quare quod dicitur Apostolos baptizasse in nomine Christi, intelligendum est baptizasse autoritate ac potestate ipsius Christi, quo sensu de credentibus in se dixit idem Christus: In nomine meo Dæmonia eicient Matth. ult. cap. vel baptizasse in nomine Christi, quia baptizantes exprimebant nomen Filij simul cum nomine Patris & Spiritus Sancti, ut intelligit S. Cyprian. Epist. 73. ubi explicans S. Petri verba Actor 2. Baptizetur unusquisque vestrum in nomine Jesu, sic ait: Jesu Christi mentionem facit Petrus, non quasi Pater omitteretur, sed ut Patri quoque Filius adjungeretur.

Quia

1. Dicendū quæ  
licet, si ve  
conferre Id const  
no fess præced. e  
1. & cap. Roman  
um à Christo De  
art. 3. ut Sacram  
cunque homine i  
Dicendum 2.  
sed etiam licet  
tamen casu neces  
Concilijs & cano  
bus qui id expressi  
cap. 16. ubi dicit  
zandi: quod etia  
Luciferianos pau  
pore ubique rec  
que ceremonijs  
sæ præcepto adhi  
nsurparet, peccat  
habetur cap. si q  
2. Observat au  
illum Paludanus.  
Laymannum cap  
dinem esse servan  
baptizet Diacon  
Clericus inferior  
non esse conveni  
viro, mulierem  
mortale, si præse  
baptizare præsum  
alios clericos int

## S E C T I O IV.

*Quis possit Baptismum conferre.*

**D**icendū quēlibet hominē viatorē sive virū, sive mulierē, sive fideli sive infidelē, posse validē Baptismum conferre. Id constat ex Concilijs Lateranensi & Florentino sect. præced. citatis, & etiam ex cap. Ad limina. 30. q. 1. & cap. Romanus. de consecrat. dist. 4. idque ita institutum à Christo Domino fuisse docet S. Thom. quaest. 67. art. 3. ut Sacramentum ad salutem necessarium à quocunque homine in casu necessitatis validē conferri posset.

Dicendum 2. quēlibet hominem non modò validē, sed etiam licitē Baptismum absque solemnitate ( in solo tamen casu necessitatis ) conferre posse. Id constat tum ex Concilijs & canonibus suprà citatis, tum ex antiquis Patribus qui id expresse docent, ut Tertulianus lib. de Baptismo. cap. 16. ubi dicit in casu necessitatis Laicis esse jus baptizandi: quod etiam docet Sanctus Hieron. dialog. contra Luciferianos paulo ante medium, idque affirmat suo tempore ubique receptum & usitatum fuisse Diximus ( absque ceremoniis alijs, quæ in collatione Baptismi ex Ecclesiæ præcepto adhibentur; nam si laicus ceremonias illas usurparet, peccaret mortaliter, fieretque irregularis, ut habetur cap. si quis, extra de non ordinato ministrante.

2. Observat autem S. Doctor quaest. 67. art. 4. & post illum Paludanus, Sotus, Silvester, Navarrus & alij apud Laymannum cap. 7. de Bapt. in casu necessitatis hunc ordinem esse servandum; ut præsentē proprio Pastore, non baptizet Diaconus, præsentē item Diacono, non baptizet Clericus inferior aut laicus: imò etiam præsentē Clerico non esse conveniens laicum baptizare, sicut nec præsentē viro, mulierem. Additque idem Author fore peccatum mortale, si præsentē Sacerdote, laicus aut inferior Clericus baptizare præsumeret, veniale vero solummodo, si inter alios clericos inferiores & Laicos, vel inter virum ac mu-

liera.



## 38 DE BAPTISMO.

lierem, præfatus ordo invertatur; imò nullam fore culpam si ordinis illius invertendi causa subsit, ut quia obfretrix melius & certius novit modum baptizandi; vel quia virum non decet accedere ad baptizandum puerum nondum omnino ex utero matris editum.

3. Dicendum Episcopum in Diocesi, Presbyterum Curatum in paræcia sua, esse ordinarium Baptismi Ministrum. De Episcopo aperte constat, cum sit in Diocesi sua primus & ordinarius Pastor: Vnde Tertullianus lib. de Bapt. Dandi Baptismum, inquit, habet ius summus Sacerdos qui est Episcopus, dehinc Presbyteri, &c.

De Sacerdote Curato etiam similiter constat ex usu & praxi totius Ecclesiæ, & ex Rituali Romano tit. de Bapt. ubi dicitur quod. Legitimus Baptismi minister est Parochus, vel alius sacerdos à Parocho vel ab Ordinario loci delegatus; Vnde etiam ( ut observat Joan. Filisacus Opuscul. de Parœc. & Parœc. orig. cap. 7. ) Ecclesiæ Parœciales olim vocabantur Ecclesiæ baptismales.

Id præterea confirmat Isambertus ad quæst. 67. disp. 1. art. 3. ex eo quod actus baptizandi solemniter ( ut ibidem probat ) sit actus pastoris ordinarii proprius; Vbi etiam addit Parœcum, præsentem Episcopo suo, citra illius consensum, quem honoris & reverentiæ causa postulare debet, licitè baptizare non posse: quod colligit ex Epist. 30. S. Leonis ad Episcopos Galliæ.

4. Dicendum quemlibet alium sacerdotem, qui nec Episcopus est: nec Parœcus, non nisi ex huius vel illius delegatione seu licentia Sacramentum Baptismi posse licitè administrare. Ita S. Thomas quæst. 67. art. 4. ad 2. cui subscribunt Suares dis. 31. sect. 4. Vasques, Valentia Henriques, & alij apud Laymannum c. 7. de Bapt. Vnde sequitur sacerdotem illum peccaturum mortaliter, qui absque proprii Sacerdotis licentia expressa, aut saltem rationabiliter præsumpta, solemniter baptizaret: quod etiam docet Gamachæus ad citatam quæst. 67. cap. 1. & Isambertus ad eandem quæst. disp. 1. art. 3.

Est

DE

Est autem obsequium  
conos ex Episcopo  
niter baptizandi  
tamen differenti  
ministro committi  
mo vero non nisi  
Diaconus absque  
non modo peccat  
ut habetur cap.  
ante; Sacerdos vero  
illam irregularitatem

S

Quia Baptismi  
dispensatio

Errum est quod  
esse Baptismi  
erie S. Math. ult.  
es eos, &c. Et de  
cut ad doctrinam  
erciendum Baptismi  
ationis usum non  
anabaptistæ, qui  
( 8. ) contendunt  
ptismum; ideoque  
tem adultam per  
Anabaptistarum  
holica docet par  
tos, sive à paren  
delibus prognati  
Probatur hæc  
ex his Christi Do  
venire ad me, ta  
Concilio Milevi

Est autem observandum non modò Sacerdotes, sed etiã Diaconos ex Episcopi vel Parœci commissione posse solemniter baptizare, ut Doctores supra citati asserunt; cum hac tamen differentia, quod Sacerdoti tanquam legitimo ministro committi possit pro libito proprii sacerdotis; Diacono vero non nisi urgente aliqua necessitate: & præterea Diaconus absque Ordinarii licentia solemniter baptizans non modo peccet moraliter, sed etiam fiat irregularis, ut habetur cap. Si quis, extra de non ordinato ministrante; Sacerdos vero idem faciens peccat quidem, sed nullam irregularitatem contrahit.

## SECTIO V.

*Quis Baptismum suscipere possit; & quæ dispositiones ad id requirantur.*

I. Certum est quemlibet hominem in statu viæ capacem esse Baptismi percipiendi, cum Christus Dominus dixerit S. Matth. ult. Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos, &c. Et de adultis quidem nulla est difficultas; cum sicut ad doctrinam Evangelicam audiendam, sic etiam ad percipiendum Baptismum sint idonei: De Infantibus verò rationis usum nondum assecutis negant hujus temporis Anabaptistæ, qui (ut refert Bellarminus lib. 1. de Bapt. c. 8.) contendunt non nisi adultis conferendum esse Baptismum; ideoque infantes jam baptizatos, cum ad aetatem adultam pervenerunt, iterum rebaptizant; Vnde & Anabaptistarum nomen sortiti sunt: contra quos fides Catholica docet paruulos etiam nodum rationis usum assecutos, sive à parentibus catholicis: sive ab hæreticis aut infidelibus prognati sunt, Baptismi suscipiendi esse capaces.

Probat hęc veritas & error oppositus refellitur, tum ex his Christi Domini verbis, Matth. 19. Sinite paruulos venire ad me, talium est enim regnum cœlorum: tum ex Concilio Milevitano can. 2. ubi hæc habentur: Placuit, ut

quæ

quicumque paruulos recentes ab uteris matrum, baptizandos negat, anathema sit: tùm etiam ex Concilio Viennensi sub Clement. V. Clementinâ I. de sum. Trinir. & s. de Cathol. & Concilio Trid. sess. 5. can. 4. ubi eadem veritas definita est: denique ex S. Augustino, qui lib. 10. de Gen. ad liter. c. 23 dicit hanc baptizandorum puerorum in Ecclesiâ consuetudinem esse traditionem Apostolicam.

2. Cum igitur hoc certum sit ex fide, quæritur an infantes illi sint invitis parentibus baptizandi.

Responderetur 1. infantes infidelium nondum rationis usum assecutos, invitis eorum parentibus, non esse baptizandos, si sub illorum curâ & potestate remanent, aut periculum sit, ne ad eorum curam & potestatem redeant. & ab illis pervertantur: Si autem ab illorum curâ & potestate iuste abstrahi possint, ita ut nullum sit periculum ne ad illos redeant, aut ab illis pervertantur, tunc licet infantes illos etiam invitis parentibus, baptizare, quod similiter licitum est, in presenti periculo mortis ipsorum infantium: imò etiam invitis eorum parentibus fieri debet: quæ omnia fusè explicat & probat Gregor. à Valentia, disp. 4. q. de Bapt. p. 3.

Responderetur 2. licitum esse invitis parentibus Hæreticis, filios illorum, secundum ritum Ecclesiæ baptizare. Ita habetur cap. in Judæis dist. 45. cū enim Hæretici, ut potè & ipsi baptizati, Ecclesiæ sint subditi, iuste ab illâ compelli possunt, ut filios suos Baptismi Sacramento secundum ritum Catholicum initiandos & in vera fide ac religione instruendos deferant & si præstare id recusant; etiam invitis illis id fieri potest.

Jam quod spectat ad dispositiones in suscipientibus Baptismum necessarias, de adultis solum quæstio intelligenda est: in paruulis enim fidem, intentionem, aut aliam similem dispositionem requirere, aliud non est, (ut dicit S. Augustinus Epist. 57. ad Dard.) quam ipsis sensibus & evidentissimæ veritati velle contradicere.

3. Prima igitur dispositio ad Baptismum in adulto requiritur

gratific. est eius  
de const. ex co  
eius effectu & co  
ex p. o. u. & p. a  
tionem in erro  
Non requiritur  
t. o. s. u. u. a. l. s.  
e. m. l. e. i. p. i. e. n. d. i. B  
e. q. u. e. m. i. n. i. m. e.  
Secunda dispo  
na, est fides, su  
constat rum ex S  
pizantur tueri i  
p. o. s. t. a. m. i. S. P. h.  
i. c. e. t. : V. i. d. e. E. c. c. l. e.  
s. t. i. a. p. r. e. c. i. s. i. n. t. e.  
a. d. e. o. e. x. i. g. i. t.

Tertia dispositio  
servanda legis  
b. 1. c. 2. Pæni  
vestram & ex C  
4. Qualis ve  
vo elicetus, qual  
us constabit ex  
nitentia: ut eni  
di p. 6. art. 4. do  
fieri, ad Sacram  
tur.

Porrò cū h  
tuos recipiend  
validitatem sol  
ex cap. Maiores  
gust. lib. 2. con  
cap. 17. unde, q  
re, quævis nequ  
repius Baptis

quisita, est eius consensus. Ita S. Doctor quaest. 68. art. 7. & constat ex cap. Maiores, extra de Baptismo dist. 4. & eius effectu & cap. ægrotantes de consecrat. dist. 4 & etiã ex ipso usu & praxi Ecclesiæ, quæ ante ipsius Baptismi collationem interrogat baptizandum, utrum velit baptizari. Non requiritur autem consensus actualis expressus, sed sufficit virtualis aut interpretatiuus, seu ut adultus actua-lem suscipiendi Baptismi aliquando habuerit voluntatem, eamque minimè retractaverit.

Secunda dispositio ad suscipiendum Baptismum necessaria, est fides, sufficiensque doctrina Catholice notitia. Id constat tum ex Script. S. Marc. ult. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Et Act. 8. Eunuchus Baptismum postulanti S. Philippus respondit: Si credis ex toto corde, licet: Unde Ecclesia baptizandum super præcipuis fidei nostræ articulis interrogat, illiusque publicam professionem ab eo exigat.

Tertia dispositio est dolor de peccatis cum proposito servandæ legis divinæ. Id etiam constat ex his S. Petri verbis Act. 2. Pœnitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum & ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 6.

4. Qualis verò esse debeat ille dolor, & ex quo motivo elicitus, quale item servandæ legis propositum, plenius constabit exiis quæ dicentur infra cap. 5. de Sacra. Pœnitentiæ: ut enim docet & probat Isambertus, ad q. 68. disp. 6. art. 4. dolor qui ad Sacramentum Pœnitentiæ sufficit, ad Sacramentum etiam Baptismi sufficiens esse censetur.

Porro cùm hæ tres dispositiones, ad Baptismum fructuosè recipiendum in adulto requirantur ad illius tamen validitatem solummodo prima necessaria est, ut constat ex cap. Maiores, & cap. de Judæis dist. 34. & ex S. August. lib. 2. contra Petilian. cap. 35. & lib. de catechis rud. cap. 17. unde, quando quis serio vult Baptismum percipere, quavis neque fidē, neque de peccatis dolorē habeat, verè ipsius Baptismi characterem recipit, non tamen gratiā

Sancti-



Sanctificantem, neque alios effectus qui ab ipsa pendent de quibus agetur sect. seq.

Quæres 1. utrùm infans in utero materno baptizari possit. Responder S. Doctor ibid. a. 11. non posse, cum ejus corpus in eo statu aquâ tingi & abluï non possit: proinde que (ut ibidem docet) ad Baptismum conferendum expectanda est totalis egressio pueri ex utero: si tamen periculum aliquod immineat, caputque primo egrediatur, in eo baptizari debet, nec est postea rebaptizandus, si eum perfectè nasci contigerit: quod si manum, vel pedem aut aliam similem partem exerat, in illâ similiter, periculo imminente, debet baptizari, quia tamen incertum est, an eiusmodi Baptismus validus sit, erit postea sub conditione iterum baptizandus.

5. Quæres 2. utrùm monstra baptizari debeant. Respondetur monstra illa, de quibus dubitatur utrùm animam rationalem habeant, si nihil certi dignosci possit, imminereque mortis periculum, sub hac conditione baptizari debere: Si tu es capax Baptismi, ego te baptizo, &c. Si verò nullum sit in mora periculum, consuli poterunt medici & alij experti; imò tutius erit rem ad Episcopum deferre ordinemque ab illo præscriptum sequi, ut declaratur in Rituali Romano, titulo de Baptismo.

Quod si monstrum tale sit, de quo dubitetur an sit unus homo vel plures, baptizari non debet donec id discernatur: discerni autem poterit, si unum vel plura capita; unum vel plura pectora in eo sint; tunc enim totidem erunt corda & animæ hominesque distincti, & in eo casu scorsim singuli erunt baptizandi: si verò distinctio illa personarum non possit certò deprehendi, ut si duo quidem capita, non verò duo pectora habeat; tunc in uno absolute baptizari debet, in altero sub conditione, ut in eodem Rituali præscribitur.

Quæres 3. an adulti amentes sunt baptizandi Respondetur cum distinctione: vel enim fuerunt perpetuò amentes, nec speratur eos rationis compotes aliquando futuros esse,

te, & talibus Baptizandis; vel aliter in amentiam reuocatis compotes voluntatem illam; si verò id est non est. Itaque p. 2. Dices videri interpretatiua Baptismi illos esse dispensari necessitate.

Respondetur verum Baptismum minimè dispensari q. 68. de Baptismo adultorum necessarium mortalis reatum in

Unque sunt per remissio quætorum omnium rationem commisionem definitur. ag. & in Trident. ag. 4. can. 1. in consecrandis; in missione peccatorum; fideles illos vocare, sed superfluum. Secundus effectus

Te, & talibus Baptismus conferri debet; sicut & alijs in-  
 antibus; vel aliquando usum rationis habuerunt, & po-  
 ca in amentiam lapsi sunt; & siquidem constet illos, dū  
 nentis compotes essent, Baptismum petiisse aut exoptasse,  
 ec voluntatem illam mutasse, Baptismus illis erit confe-  
 endus; si verò id non constet, à Baptismi administratione  
 stinendum est. Ita habetur in Catechismo Trid. part. 2.  
 ap. 2.

Dices videri tutius esse illos baptizare, cum in illis in-  
 terpretativa Baptismi suscipiendi voluntas præsumi possit;  
 ter, periculum est illos esse dispositos, ut si statum suum agnoscerent, &  
 eritum est, à Baptismi necessitate scirent, haud dubiè illum suscipere  
 b conditione vellet.

Respondetur voluntatem illam interpretativam ad Ba-  
 ptismum minimè sufficere, ut docet & probat Isambertus  
 animam ad citatam q. 68. disp. 6. art. 2. additque art. 3. quòd si quis  
 immineat Baptismum adulto conferret, in quo dispositiones, ad Ba-  
 ptizari debe-  
 ptismum necessario requisitas non deprehenderet, peccati  
 &c. Si verò  
 mortalis reatum incurreret.

## SECTIO VI.

### *Quinam sint effectus Baptismi.*

Quinque sunt præcipui hujus Sacramenti effectus Primus  
 est remissio quoad culpam peccati originalis, & pec-  
 atorū omnium actualium si quæ ante Baptismi susce-  
 tionem commissa sunt. Ita S. Doctor quæst. 66. art. 1. &  
 xpressè definitum habetur in Concil. Florent. in decret.  
 lug. & in Trident. sess. 5. & longè antea in Concil. Car-  
 tag. 4. can. 1. inter præcipua fidei dogmata, quæ Episcopus  
 consecrandus profiteri debebat, reponitur istud de re-  
 missione peccatorum per Baptismum: & S. Greg. Epist. 38.  
 fideles illos vocat, qui dicunt peccata in Baptismate nō  
 erè, sed superficie tenus dimitti.

Secundus effectus, est remissio totius pœnæ peccatis  
 debi-

debitæ. Ita S. Doctor art. 2. & constat ex eodem Eugenio decreto, & ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 14. ubi dicitur in Sacramento Pœnitentiæ temporalem pœnam non tantam semper, ut in Baptismo sit, dimitti.

Id etiam confirmari potest ex universali Ecclesiæ præcepto, quæ nulla unquam satisfactionis opera imponere solent baptizatis, sicut imponit Sacramentaliter confessis: imo Catechismus Rom. supra docet, id sine maxima Sacramenti injuria fieri non posse.

Tertius effectus est gratia Sanctificans simul cum donis & virtutibus infusis quæ illam comitantur; Hujus siquidem Sacramenti virtute (ut loquitur Catech. Rom. supra) non solum a malis, quæ verè mala dicenda sunt, liberamur; verum etiam eximilis donis & muneribus augemur: animus enim noster divina gratia repletur, quâ iusti & filij Dei effecti aternæ quoque salutis hæredes instruimur. &c. est autem gratia non solum per quam peccatorum remissio, sed divina qualitas in anima inherens, ac velut splendor quidam & lux, quæ animas nostras pulchriore & splendidiores reddit: huic verò gratiæ additur nobilissimus virtutum comitatus, quæ in animam cum gratia divinitus infunditur.

2. Quartus, est ipsa gratia Sacramentalis Baptismi, quæ quidem (ut docet idem Catechismus) procedit ex ætterna illa unione, quâ per Baptismum Christo Dominobaptizati, tanquam capiti suo membra copulantur & connectuntur; quæque illos speciali modo ad servandam divinam legem, Sacramenta dignè suscipienda, aliæque religionis & pietatis officia debitè exequenda habiles reddit.

Quintus denique, est character qui per Baptismum indelebiter animæ imprimitur, ut definitum est in Concil. Trident. sess. 7. can. 9. unde (ut ibidem declarat) hoc Sacramentum iterari non potest.

Ex his & alijs Baptismi effectibus, quos Sanctus Doctor quæst. 69. & alij SS. Patres passim enumerant, colligi potest quanta sit hujus Sacramenti excellentia & dignitas.

quan-

O.

eodem Eugenio  
14. ubi dicitur  
enam non te

i Ecclesiâ pri  
imponere so  
confessio: im  
ima Sacramen

ul cum doni  
Hujus sequi  
Rom. supra  
sunt, libera  
bus augmen  
uâ justî & fi  
instituitur  
peccatorum fi  
as, ac velut  
as pulchrior  
ditur nobili  
cum gratia di

Baptismi, quæ  
cedit ex acti  
so Dominoban  
neur & conne  
rvandam divi  
aliaque religio  
les reddit.

Baptismum in  
est in Concil.  
clarat) hoc Sa

Sanctus Doct  
nt, colligi pos  
& dignitas  
quan-

vanta etiam ejusdem utilitas & necessitas, ac proinde  
nam justâ ratione præceperit Ecclesia in Ritual Rom. rit.  
Bapt. ut parvuli recentiter nati quam primum ad Eccle-  
m Baptismi suscipiendi causâ deferantur; & quam gra-  
ter peccent parentes, qui ob inanes causas & vanos  
osdam respectus per plures dies hujus Sacramenti sub-  
lio infantes privant, cosque beatitudinis æternæ amitten-  
e periculo exponunt.

Est autem observandum quòd quamvis adultus, qui  
de Baptismum recipit, id est sine nde, aut sine ullo dolo-  
de peccatis, characterem quidem illius, non verò gra-  
um recipiat; si tamen postea fictionem illam per pœni-  
tiam removeat, tunc Baptismus omnem effectum suum  
consequetur ut docet S. Thom. art. 9. & 10. & ante illū  
occurt S. Cyprianus serm. de Pass. Dom. paulò ante finem;  
S. Augustinus lib. 1. de bapt. cont. Donat. cap. 12.

3. Quæ sunt hic Theologi aut Circumcisio, quæ olim  
ud populum Judaicum divinitus instituta fuerat, pecca-  
rum remissionem & gratiam Sanctificantem ex opere  
operato contulerit.

Respondetur negativè cum S. Doctore quæst. 70. art. 4.  
constat ex Concil. Florent. in decreto Eugenij, ubi di-  
tur, Sacramenta legis antiquæ non causasse gratiam, sed  
in solum per Passionem Christi dandam figurasse.

Quamvis autem per Circumcisionem non conferretur  
opere operato gratia & remissio peccatorum; confere-  
tur tamen ex opere operantis, in adultis quidem per a-  
um perfectæ contritionis, quo solo justificari posse pec-  
tores extrâ Sacramenta novæ legis supponimus ex di-  
ndis infrâ cap. 1. In parvulis autem per applicationem  
lei parentum vel aliorum, cujus quidem fidei signum  
at Circumcisio; idque in virtute futuræ Passionis ipsius  
Christi Domini. At verò ante institutionem Circumcisionis  
cet idem S. Thomas in resp. ad 2. probabile esse, quod  
rentes fideles pro parvulis natis, & maxime in periculo  
sistentibus, aliquas preces Deo funderent, vel aliquam  
bene.



benedictionem eis adhiberent (quod erat quoddam signum culum fidei) sicut adulti pro seipsis preces & Sacramentum offerrebant: quâ ratione speciali Dei misericordiâ virtutis Passionis Christi ipsis paruulis applicabatur, sicque à peccato originali emundabantur: Quod & similiter post Circumcisionem institutam, & de fœminis qua illius capacitas non erant, & de maribus ante octauum diem (quo tantum eos circumcidere licitum erat) decedentibus dici debe-

## S E C T I O VII.

*Quanam sint ceremonia in collatione Baptismi seruanda.*

**C**ertum est ceremonias quasdam religiosas ab Ecclesiâ in solemnâ Sacramentorum administratione a maiorem Christiani populi devotionem excitandam, saluorum substantiâ institui potuisse, & de facto piè ac Sacramentis institutas esse: proindeque sine peccato contineri, aut ab ipsorum Sacramentorum ministris omitti pro libito non posse, ut expressè definitum est in Conc. Trid. sess. 7. can. 13.

Quod igitur spectat ad ipsius Baptismi ceremonias docet Catechismus Romanus, eas ad tria capita revocari posse: quâdam enim Baptismi collationem antecedunt quâdam comitantur: quâdam subsequuntur. Præcipua hic eo ordine, quo ab Ecclesiâ adhibentur discutiemus.

Ac in primis ante Baptismi collationem aqua præparari debet, quâ solâ in illius administratione uti licitum est. Consecratur autem baptismalis fons varijs precibus & exorcismis ab Ecclesiâ institutis, addito Catechumenorum oleo & Sacro Chrismate juxta priscum Ecclesiæ morem cuius testis est S. Cyprianus Epist. 70. & S. Basilius lib. de Spiritu Sancto cap. 27. quam benedictionem seu consecrationem aquæ baptismalis in vigilijs duntaxat Patchæ ac Pentecostes, faciendam esse, docet Catechismus Rom. & habetur cap. in Sabbato de consecr. dist. 4.

Hâc

Hâc benedictio  
si sunt, adducunt  
roitu tanquam i  
monis peccatu  
2. Et prin. d. Sa  
exorcismos adhibe  
bitu (qui in Ecl  
tutes) ut statuer  
Augustinus lib. 1.  
quo sunt omne  
Eadem etiam ra  
tizandi fronte alij  
escatur, omnesqu  
rvat S. Augustinu  
panasius lib. de In  
Ei præterea im  
per baptizandum  
ceremoniæ memini  
ost. lib. de pecc. n  
quit, secundum  
orationem manu  
Exinde Sacerdos  
tizandi imponit,  
ian homo à pec  
quâdam ac super  
moniz mentio h  
Ang. lib. 1. Conf  
Postea idem sac  
agit: aures quid  
endos aperiat: na  
dorè hauriant, ut  
& docet etiam S  
3. Sequitur abra  
ccordis baptizati  
ompis eius abrenu  
S. Dionysius lib.

Hæc benedictione aquæ suppositâ qui Baptismo initiantur, adducuntur ad Ecclesiæ fores, atque ab ejus introitu tanquam indigni, ut porè qui adhuc potestati dæmonis per peccatum mancipati sunt, excluduntur.

2. Et primò Sacerdos trinam insufflationem & varios exorcismos adhibet ad expellendum dæmonem, eoque ritu (qui in Ecclesiâ antiquissimus est) non exorcisatur ex sufflatur creatura Dei in infantibus (ut ait Sanctus Augustinus lib. 1. de Symb. ad Catech. cap. 1.) sed ille, in quo sunt omnes qui cum peccato nascuntur.

Eadem etiam ratione signum crucis efformatur in baptizandi fronte aliisque partibus, ut per illud dæmon commisceatur, omnesque ejus machinæ dissolvantur: quod observat S. Augustinus lib. de Catech. rud. cap. 20. & S. Anastasius lib. de Incarn.

Fit præterea impositio manus à Sacerdote, variæque orationes, saltem per baptizandum orationes ab ipso proferuntur. Hujus ceremoniæ meminit Concil. Carthag. 5. can. 83. & S. August. lib. de pecc. merit. & remiss. cap. 26. Catechumenos orationem manus impositionis puto Sanctificari.

Exinde Sacerdos salem prius à se benedictum in os baptizandi imponit, ad significandam Baptismi gratiam, per quam homo à peccatorum putredine liberatur, & celestis quâdam ac supernaturali prudentiâ donatur. Hujus ceremoniæ mentio fit in Conc. Carthag. 3. can. 11. & apud Aug. lib. 1. Confess. c. 11.

Postea idem sacerdos salivâ aures & nares baptizandi tangit: aures quidem, ut eas ad Christi sermones percipiendos aperiat: nares verò, ut virtutis ac pietatis bonum odorem hauriant, ut explicatur cap. postea, de consecr. dist. 1. & docet etiam S. Ambrosius lib. 1. de Sacram. cap. 1.

3. Sequitur abrenuntiatio, quâ ad interrogacionem Sacerdotis baptizandus diabolo & omnibus operibus & impis ejus abrenuntiat: cujus ceremoniæ mentionem facit S. Dionysius lib. de Eccles. Hier. cap. 2. & S. Ambrosius lib. 1.

lib. 1. de Sacrament. cap. 2. ubi hunc ritum expendens loquitur: Quando te Sacerdos interrogavit: abrenunciabo diabolo & pompis ejus? quid respondisti? abrenunciabo. Abrenuncias saeculo & voluptatibus ejus? quid respondisti? abrenuntio. Memor esto sermonis tui, & nunquam tibi excidat series cautionis tuæ, &c. Chirographum tuum teneatur non in terra, sed in caelo, &c.

Per illam abrenunciationem bello veluti dæmonibus indito baptizandus in scapulis & in pectore inungitur. Quasi athleta Christi (inquit S. Ambrosius supra) quam luctamen hujus saeculi luctaturus, & (ut loquitur S. Chrysostomus homil. 6. in Epist. ad Colossenses) stadium jam iam ingressurus.

Post primam illam unctiōem baptizandus iterum a sacerdote interrogatus super præcipuis fidei articulis, iterum publicam professionem emittit: & de hac fidei professione loquitur Sanctus Ambrosius libro de Sacramentis: cum etiam in signum ult. & Sanctus Augustinus libro 8. Confessionum, cap. 2. ubi dicit hanc fidei professionem verbis certis conceptis retinensque memoriter de loco eminentiore in conspectu populi fidelis reddi solere ab iis qui ad gratiam Baptismi accessuri sunt. Hac autem professio fidei supponebat ipsi baptizandi instructionem per Catechismum jam factam, unde adulti qui Baptismum olim petebant, priusquam ad illum admittrentur, notabili aliquo temporis spatio retinebantur inter Catechumenos: de quorum instructione per Catechismum frequens habetur mentio apud Sanctos Patres; præsertim apud S. Augustinum libro de fidei & operibus cap. 8. & alibi passim.

4. Tandem iterum elicio libero & publico baptizandi consensu, confertur illi Baptismus, sive per immersionem sive per aquæ infusionem trinam vel unam; in quo Ecclesia cujusque approbata consuetudo servanda est.

Postea baptizatus in verice capitis Sacro Chrismate ungitur, ut habetur cap. Si quis de alio, de consecrat. distinct. 4. ubi dicitur Chrisma recens esse oportere, id est eodem

um expendens. In die Ccenæ Domini ab Episcopo consecratū. Quā-  
 ut abrenunciatis autem primis Ecclesiæ seculis omnis Vnctio Chrīstia-  
 si? abrenunciatis à solis Episcopis fieri solet; postea tamen concessam  
 quid respondit, ut hæc Baptismalis unctio in vertice à Presbyteris fieri  
 & nunquam offerret, ut constat ex Concil. Carthagenf. 4. can. 56. &  
 ographum tu solet. in cap. 20. Quæ autem in fronte fit & propria est  
 eramenti Confirmationis, solis Episcopis semper refer-  
 ti dæmonibus data fuit, ut suo loco dicitur. Significat autem hæc Chris-  
 ore inungitur unctio baptismalis in vertice Baptizati, illum ab eo die  
 suprâ) quasi Christo capiti (ut loquitur Catech. Rom. suprâ) tanquam  
 quetur S. Chrysostomum conjunctum esse, atque ejus corpori insitum; &  
 dium jam una re Christianum a Christo, Christum vero à Christmate  
 appellari.

us iterum? Vestis deinde candida, seu album sudarium profer-  
 articulis, illar, & baptizato imponitur, tum in symbolum innocentia  
 de fidei protestes Baptismum restituat, & per totam vitam servandas.  
 sacramentis; cum etiam in signum futuræ resurrectionis & gloria, ad  
 onum, cap. 2. jus spem baptizatus renascitur, ut explicat Catech. Ro-  
 tis conceptionem. suprâ De hac veste candida baptizatis imponi solitâ  
 te in conceptu quitur S. Ambrosius libro de initiandis cap. 7. & S. Au-  
 tiam Baptismū. s. sermone 137. de Temp.

pponebat ipsius 5. Demum traditur Baptizato cereus accensus: ut osten-  
 in jam factam. tur illum translatum esse a potestate tenebrarum in lu-  
 priusquam ad m & sortem Sanctorum, fidemque illam charitate at-  
 poris spatio re- ntem, quam per Baptismum accepit, usque ad finem  
 rum instructio- ræ servandam esse ac studio bonorum operum augendâ,  
 natio apud San- in eodem Catech. Roman. dicitur. Memini hujus cere-  
 m libro de hido- onia S. Greg. Nazianz. orat. 40. in Sanctum lavacrum,  
 S. Augustin. enarrat. in Psal. 65.

publico baptizandâ Præter supradictas ceremonias duo sunt adhuc ritus in  
 r immersionem ptismo servandi. Primus est ut hoc Sacramentum extra  
 am; in quo Ec- sum necessitatis non in domibus vel in locis p. vatis sed  
 vanda est. Ecclesia, qua Sacri Fontes huic ministerio destinati sunt,  
 o Christmate un- teratur, ut habetur Clementinâ unicâ de Baptismo:  
 nfectat. distincti ab hac lege tantummodò excipiuntur Regum & Prin-  
 id est eodem  
 anno



cipum filij, qui tamen non in loco profano, sed in Oratorio aut sacello baptizari debent.

Secundus, ut patrini unus pro puero & Sacro Fonte suscipiendo, & matrina una pro puella, aut ad summum unus & una pro hac vel illo adhibeantur Ita constitutum est cap. Non plures, de consecrat. dist. 4. & cap. quam de cognatione spirit. in 6 & novissimè in Concilio Trident. sess. 24. cap. 2. De reform. Matrimon. inter quos baptizantem ex una parte, & baptizatum patrè & matrem illius ex altera, contrahitur cognatio spiritualis non solum matrimonium contrahendum impediens, sed & contractum dirimens; ut suo loco dicitur.

Quando autem Baptismus confertur sine solemnitate in casu necessitatis, observat Laymannus cap. 9. de bapt. post Sorum, Suarem & alios quos citat, nullum extra præceptum Ecclesiæ, ut in tali casu patrini vel matrinæ adhibeatur.

6. Qualis vero sit obligatio patrini & matrinæ erga infantem quem de Sacro Fonte susceperunt, declaratur capite Vos autem, de consecrat. distinctione quartâ, ubi dicitur eos esse fidei iussores apud Deum pro illis, quos promittunt de monete tenentur, ut promissiones suo nomine factæ servent, & ad hunc finem obligantur Symbolum Orationis nemique Dominicam, & Decalogum, aliaque Christianæ fidei rudimenta eos docere aut doceri curare; a quâ tanquam obligatione S. Doctor quæst. 67. art. 8 docet patrini & matrinam ut plurimum liberari, quando illi quos de Fonte susceperunt, inter fideles educantur, in ijs præsertim locis in quibus Pastores de instructione animarum sibi commissarum sunt solliciti.

Porro ex praxi Ecclesiæ constat, quando aliquis in casu necessitatis Baptismus suscepit sine solemnitate, certas monitiones illius esse supplendas eo modo qui præferibitur Rituali. Exeipitur tamen quando aliquis adultus, ab hæreticis in infantia baptizatus, ad fidem Catholicam revertatur, in illo enim casu (ut observat Layman. loc. cit.) pluri-

rimis

rimis in locis  
fioribus 3 prius  
quar ab hæreticis  
ratis populi es  
probat, & ab al

Confirmatio  
copis bapt  
Sacro Chrismate  
vocatur, Co. sig.  
S. gna culan  
cap.  
ab aliis: commun  
clia vocati tolet  
ut utiparum  
f. tua decret  
armat &  
Verum quequ  
ionem esse Sacra  
stitutum. Hanc  
huius ten por  
Euseb. lib 6  
Probamus illan  
marianos quosda  
prium Sanctum  
et Joannis:  
atum, id est gr  
am externum, qu

## DE CONFIRMATIONE.

51

rimis in locis & praesertim in Galliâ, & Germaniâ, non  
solent Baptismi ceremonia suppleri (nisi ex devotione ij  
qui ab haereticis baptizati sunt, id postulent) fortasse ne  
rudis populus opinetur nos Baptismum Haereticorum im-  
probare, & ab aliis baptizatos iterum baptizare.

## CAPUT TERTIUM.

*De Sacramento Confirmationis.*

## SECTIO I.

*Verum Confirmatio sit Sacramentum.*

Confirmationis nomine intelligitur ritus ille quo Epi-  
scopus baptizati frontem sub certa verborum formâ  
Sacro Chrismate ungit: qui ritus a S. Clemente Epist. 4.  
vocatur, Consignatio; a S. Cypriano Epist. 73. ad Jubara-  
tum, Signaculum Dominicum; a S. August. lib. 2. contra  
Pentilianum cap. 104. Sacramentum Chrismatis; & alter  
lib. 11. ab aliis: communi tamen nomine & magis usitato in Ec-  
clesia vocari solet, Confirmatio, quod nomen ante 1260.  
annos usurpatum reperitur à S. Melchiade Pontifice in  
Epist. sua decret. ad Episcopos Hispania, ubi ait quod Cõ-  
firmatio armat & instruit nos ad agonem vita istius.

Verum quicquid sit de nomine, certum est Confirma-  
tionem esse Sacramentum novae legis à Christo Domino  
constitutum. Hanc veritatem quæ de fide est, negant haere-  
ci hujus temporis & olim negavit etiam Novatus, ut  
testetur Euseb. lib. 6. cap. 35. Contra quos.

Probamus illam primo ex Script. Act. 8. ubi dicitur Sa-  
maritanos quosdam post Baptismum susceptum accepisse  
Spiritus Sanctum, per manuum impositionem Sactorum  
Petri & Joannis: ex quo quidem loco constar Spiritum  
Sanctum, id est gratiam collatam fuisse per ritum quin-  
tam externum, qui (ut dicitur in Concil. Senon decret.

## 52 DE CONFIRMATIONE.

10.) tunc impositionis manuum, nunc Confirmationis appellatum est Sacramentum: & eodem sensu hunc locum explicat S. Cyprian Ep. 73. ad Jubajanum, & Hieron. Dialog. adversus Luciferian.

Probatur 2. ex Concil. Constantinop. 1. can. 7. ubi dicitur eos qui ab Hæreticis baptizati, ad Ecclesiam veniunt signandos esse signaculo Spiritus Sancti: & ex Concil. Florent. in decret. Eug. & Trid. sess. 7. can. 1. de Confirmatione, in quibus definitum est, Confirmationem esse verum novæ legis Sacramentum.

Probatur 3. ex S. Bionys. cap. 4. de Eccl. Hier. ubi dicitur quod illi, qui divinâ regeneratione Sacramento initiati sunt, divini Spiritus adventum, largitur ungenti consumentur unctio; & S. August. lib. 2. cont. lit. Petri. cap. 104. Sacramentum Chrismatis in genere visibilium signaculorum Sacrosanctum est, sicut ipse Baptismus.

Quæres quo tempore hoc Sacramentum a Christo Domino fuit institutum. Respondetur probabilissimum esse (sicut docet Suar. disp. 32. sect. 2.) præcipuè & perfectè fuisse institutum post Christi Domini resurrectionem: cū Apostolis plenitudinem Episcopalis potestatis in corpus mysticum Ecclesiæ suæ contulit, dicens illis S. Joan. 19. Sicut misit me Pater, & ego mitto vos quod tamen non obstat quin verum sit quod S. Fabianus, Papa Epist. 2. dixit ipsum Christum in ultima Cœna Discipulos suos Chrismatis conficiendi rationem docuisse; unde promanavit consuetudo Sacrum Chrisma conficiendi in die Cœna Domini: quæ quidem semper in Ecclesia servata est, & adhuc servatur.

## SECTIO II.

### *Quanam sit materia & forma Sacramenti Confirmationis.*

**M**ateria remota hujus Sacramenti est Chrisma ex oleo olivarum & balsamo confectum & ab Episcopo.

DE

po benedictum.  
in fronte tulcip  
Forma autem co  
foritur: Signo te  
us, in nomine Pa  
tor. q. 22. a. 2.  
decret Eug. tum  
etiam ex ipso usu  
Sine autem q  
rioriorem huius  
Primum est, ac  
riori requiri Chri  
famo. Ita docet  
tur sententia C  
runt ad validita  
sufficere, nec mi  
cepto: cum (ut  
& Patres perpetui  
ma seu ungenti  
quod expressis v  
Secundum est  
requirit ut Chri  
Thom a 3. & co  
nocentio I. Epist  
fali & perpetuâ  
Ratio autem  
Extrema Unctio  
Sacramentum va  
pissini quæ vis ac  
S. Th. Sup.) Sa  
Dominus usus e  
ipsummet Chri  
nem Sacramenti  
dist. 4. Quod aq  
nunquam possen  
ta huiusmodi: quæ

## DE CONFIRMATIONE.

93

o benedictum, proxima verò est ipsius Chrismatis unctio a fronte suscipientis ab Episcopo in cunctis figuram facta. Forma autem consistit in his verbis, quæ ab Episcopo pronuntiantur: Signo te Signo crucis & confirmo te Chrismate salutis, in nomine Patris & Filij, & Spiritus Sancti. Ita S. Doctor. q. 72. a. 2. & 4. & constat tum ex Conc. Florent. in decret. Eug. tum ex Catechismo Rom. p. 2. cap. 3. tum etiam ex ipso usu & praxi Ecclesiæ.

Sunt autem quedam hic observanda ad clariorem, & certiore: hujus veritatis intelligentiam.

Primum est, ad substantiam hujus Sacramenti necessarium requiri Chrisma compositum ex oleo olivarum & balsamo. Ita docet S. Thom. supra, nec satis probabilis videtur sententia Cajetani & quorundam aliorum, qui dixerunt ad validitatem Confirmationis solum oleum posse sufficere, nec mixturem balsami requiri, ex Ecclesiæ præcepto: cum (ut habetur in Catech. Rom. supra) Concilia & Patres perpetuò docuerint hoc Sacramentum per Chrisma seu unguentum ex oleo & balsamo confici oportere, quod expressis verbis declaravit Conc. Flor.

Secundum est, ad substantiam quoque hujus Sacramenti requiri ut Chrisma sit ab Episcopo benedictum ut docet S. Thom. a. 3. & constat tum ex cit. decret. Eug. tum ex Innocentio I. Epist. 29. ad Decentium, tum etiam ex universalis & perpetuæ Ecclesiæ praxi.

Ratio autem, cur materia hujus Sacramenti sicut & Extremæ Unctionis debeat necessariò esse benedicta, ut Sacramentum validè conficiatur, cum ad validitatem Baptismi quævis aqua naturalis sufficiat; est quia (ut docet S. Th. Supra) Sacramentorum illorum, quibus Christus Dominus usus est, ut Baptismi & Eucharistiæ, materia per ipsummet Christi usum accepit aptitudinem ad perfectionem Sacramenti; unde dicitur cap. nunquam de concess. dist. 4. Quod aquæ Baptismi purgare credentium peccata nunquam possent, nisi tactu domini corporis Sanctificatione fuissent: quare non est de illorum Sacramentorum ne-



centitate, ut illorum materia benedicatur; & si quæ benedictio ex Ecclesiæ institutione adhibetur, non ad necessitatem, sed ad maiorem reverentiam Sacramenti pertinet: cum verò neque ex Scriptis neque ex Traditione constet Christum Dominum unctionibus visibilibus, quæ in Sacramento Confirmationis & Extremæ unctionis adhibentur, aliquando usum fuisse: eâ de causa benedictio Episcopi, qui Christum in Ecclesia sua perfectissimè repræsentat, necessariò requiritur, ut materia illa idonea & apta efficiatur.

Obiicit autem Isambertus ad qu. 72. disp. 2. a. 5. nullam certam benedictionis formulam a Christo Domino fuisse determinatam, illumque solummodò decrevisse ut Christum benediceretur, modum verò benedicendi Ecclesiæ arbitrio reliquisse: unde qualibet ipsius Christum benedictio ab Episcopo facta cum debita intentione & invocatione Spiritûs Sancti, ad validitatem Confirmationis sufficere potest; quamvis grave alioquin esset peccatum, formam benedictionis ab Ecclesia præscriptam omittere aut immutare.

3. Tertium est, unctionem Christum in fronte confirmandi esse faciendam in Crucis figurâ, ut constet ex Cōc. Hupal. 2. can. 7. & ex decret. Eug. ubi dicitur Confirmandum idèò in fronte, ubi verecundie sedes est, inungi; ne Christi nomen consiteri erubescat, & præcipuè crucem ejus, qua Judæis est scandalum, gentibus autem stultitia, propter quod signo crucis signatur: unde S. Ambrosius lib. 7. de Sacram. c. 2. sup. a. 6. de ipsius Confirmationis Sacramento sic loquitur: Vixit te Deus, signavit te Christus. Quomodo? Quia Crucis ipsius signatus es forma.

Docet autem Isambertus de necessitate hujus Sacramenti esse, quòd unctio Christum manu seu digito Episcopi, non vero mediante ullo alio instrumento fiat: quod verò fiat pollice dexterae manûs, id non nisi ex præcepto Ecclesiæ esse ad maiorem decentiam & commoditatem.

Quantum denique est, formam hujus Sacramenti à Christo

Domino sicut  
men non alium  
Ecclesiæ praxi pro  
Nec obstat quod  
in verba non re  
amus lib. 2. c. 10.  
prima Sacramenta  
harum, sed in  
nemini mirum  
que huius, neque  
illas legamus: c  
fidelibus pariter  
aut imperatus  
us 1. de hoc Cont  
d Decretum Ver  
s proder videar  
4. Obiicit aliq  
ministrantes neq  
e, sed tantummod  
que christum, neque  
nem pertinere. Re  
singulari Christi  
ramentum hoc e  
Spiritu Sancto tunc  
signis super fideles  
conferente: comm  
ramenti christum  
Aliam assert re  
sim. cap. 9. ex T  
impositionem ma  
tio nt. aliam non  
Apostoli non ung  
cam (ut sæpè tit  
totam significare  
SS. Patres, quoric  
S. Cyprian. qui E

ONE.

## DE CONFIRMATIONE.

55

& si quæ benedictio ad necessarium pertinetur  
ad necessarium pertinetur  
menti pertinetur  
ditione const  
que in Sacra  
his attribentur  
tio Episcop  
è representat  
ca & apta e

Domino sicut & materiam ejus institutam esse; quod  
tamen non aliunde quàm ex traditione & perpetuâ totius  
Ecclesiæ praxi probari potest.

Nec obstat quod apud quosdam antiquos authores ead  
dem verba non reperiantur, satis est enim, ut ait Bell  
minus lib. 2. c. 10. quod habeatur idem sensus cum vis  
formæ Sacramentalis posita sit, non in sono, aut nun. cro  
syllabarum, sed in verborum sensu: ubi etiam rectè mo  
net nemini mirum videri debere, quod apud SS. Patres  
neque hujus, neque aliorum Sacramentorum formas ex  
pressas legamus; quia scilicet nostra Religiois mysteria  
infidelibus patefacere volebant, ne illis blasphemiam alicu  
jus aut impietatis occasionem præberent: unde Innocen  
tius 1. de hoc Confirmationis Sacramento loquens Ep 1.  
ad Decentium. Verba, inquit, dicere non possum, ne ma  
gis prodere videar, quàm ad consultationem respondere.

4. Obijciat aliquis Apostolos Act. 8. hoc Sacramentū  
administrantes neque chrismate, neque unctione usos fuisse,  
sed tantummodò manus imposuisse: unde sequitur ne  
que chrisma, neque unctionem ad Sacramenti hujus ratio  
nem pertinere. Respondet S. Doctor suprâ, Apostolos ex  
singulari Christi privilegio solâ manuum impositione Sa  
cramentum hoc extraordinariè aliquando administrasse,  
Spiritu Sancto tunc visibilibus & miraculosis quibusdam  
signis super fideles descendente, & plenitudinem gratiæ  
conferente; communiter tamen in exhibitione hujus Sa  
cramenti chrismate usos fuisse.

Aliam assertit responsionem Bellarm. lib. 2. de Con  
firm. cap. 9. ex Th. Valdensi, Hugone & aliis, qui dicunt  
impositionem manuum, cujus in Actis Apostolorū men  
tio fit, aliam non fuisse quàm unctionem chrismalem, cū  
Apostoli non ungerent nisi imponendo manus: & S. Lu  
cam (ut sæpè fit in aliis Script. locis) ex parte unâ rem  
totam significare voluisse; quod etiam frequens est apud  
SS. Patres, quoties de hoc Sacramento loquuntur, ut apud  
S. Cyprian. qui Epist. ult. lib. 1. solius unctionis meminit

## 56 DE CONFIRMATIONE:

& Epist. 1. lib. 2. solius manuum impositionis: & Epist. 73. ad J. bajanum, impositionis manuum simul & signaculi Domini in fronte mentionem facit.

### SECTIO III.

*Quinam sine huius Sacramenti effectus.*

1. Tres sunt Confirmationis effectus: Primus illi cum aliis Sacramentis communis est. nempe augmentum gratiæ Sanctificantis: quod satis constat ex iis quæ cap. dicta sunt.

Secundus effectus huius Sacramenti proprius & peculiaris, est complementum & perfectio gratiæ baptismalis & auxilium quoddam speciale actuali gratiæ tempore opportuno conferendum, ad Christi fidem interius fideliter contra quaslibet tentationes retinendam, & exterius in quibusvis casibus, etiam cum discrimine vitæ (si ita necessarium sit), fortiter profuturam. Ita S. Thom. art. 1. & 7. & constat tum ex decreto Lugent. tum ex Catech. Rō. supra quod etiam explicavit S. Mercurius Papa in Epist. supra cit. ad Episc. Hispaniæ, ubi sic loquitur: Spiritus Sanctus super aquas Baptismali salustero descendit illapsu in Fonte plenitudinem tribuit ad innocentiam in Confirmatione augmentum præstat ad gratiam: & quia in hoc mundo ætate totâ victuris inter hostes & pericula gradendum est, in Baptismo regeneramur ad vitam; post Baptismum confirmamur ad pugnam: in Baptismo ablui-mur, post Baptismum roboramur.

Est autem observatione dignum id quod habetur in Epist. S. Cornelij Papæ ad Fabium Episcopum Antiochenum, quæ extat apud Euseb. lib. 6. hist. Eccl. cap. 35. ubi S. ille Pontifex ideo Novatum in hæresim lapsum esse dicit, quia post Baptismum sigillo Domini ab Episcopo ob-signatus non fuit.

2. Tercius denique effectus, est character spiritualis, qui

DE  
qui per hoc Sa-  
rat. ut expre-  
Tideri. scilicet 7  
Toler. 8. & cano-  
bilatum & alia  
firmationis & C  
quo fuerunt Sac-  
collocari, ut  
C. el. Cab. lon-  
Hinc colligitur  
sacramentum is-  
a, ne preparat  
fatiæ, inter tot  
men nunquam  
scus sorus in 4.  
ues sup. 161. ca-  
apostoli ad prop-  
nas, sublata po-  
amentalem n-  
ero. Sacramenti  
atione evinci p-  
modum: que al-  
prum ut. am u-  
ere in eo qui in-  
illa receptio.

S  
Quoniam dispo-  
tum Confirm-  
dum & q-  
Errum est  
lois baptis-  
2. art. 6. qui di-  
necesse baptis-  
mu

## DE CONFIRMATIONE.

qui per hoc Sacramentum indelēbiliter animæ imprimi-  
tur, ut expresse definitum est in decret. Eug. & in Concil.  
Trident. sess. 7. can. 9. & antea definitum fuerat in Concil.  
Tolet. 8. & canon 7. in quo habetur, Sanctum Chrisma  
collatum & altaris honorem evelli non posse; id est Con-  
firmationis & Ordinis characterem non posse deleri: ex  
quo sequitur Sacramentum hoc semel susceptum nunquā  
posse iterari, ut in iisdem Conciliis declaratur, & etiam in  
Concil. Cabilonensi 2. can. 27.

Hinc colligitur quantā reverentiā, & animi devorione  
Sacramentum istud recipi debeat, & quæ cura sit adhiben-  
da, ne præparationis defectu obex aliquis ponatur ejus  
gratiæ, inter tot pericula & hostes adeo necessariae, quæ  
tamen nunquam tortassis recuperari poterit. Certe Domi-  
nicus Sorus in 4. dist. 6. quæst. 1. art. 8. & post illum Vas-  
ques disp. 161. cap. 2. & plures alij Theologi docent solius  
Baptismi id proprium esse, ut scilicet, id est indignè susce-  
ptus, sublatā postea per veram pœnitentiam fictione, Sa-  
cramentalem nihilominus gratiam conferre possit; de aliis  
vero Sacramentis id negant: neque ulla auctoritate au-  
ratione evinci potest, Sacramentum Confirmationis aut  
quodcumque aliud (solo Baptismo excepto) indignè re-  
ceptum ullam unquam gratiam ex opere operato produ-  
cere in eo qui indignè recepit, quantumcumque de iudi-  
cia illa receptione pœniteat.

## S E C T I O IV.

*Quanam dispositiones necessariae sint ad Sacramen-  
tum Confirmationis valide & fructuose recipien-  
dum & quæ sit illius recipiendi obligatio.*

**C**ertum est in primis Confirmationis Sacramentum  
solis baptizatis validd conferri posse. Ita S. Th. quæst.  
72. art. 6. qui dicit characterem Confirmationis ita sup-  
ponere baptismi characterem, ut, si quis non baptizatus



## 55 DE CONFIRMATIONE

confirmaretur, nihil reciperet : & hæc est communissima  
& indubitata Theologorum omnium doctrina, non modò  
Confirmationem ; sed & alia novæ legis Sacramenta soli  
baptizatis validè conferri posse.

Certum est præterea omnibus baptizatis Confirmatio-  
nem validè conferri posse. Ita S. Doctor suprà, & con-  
stat ex praxi Ecclesiæ primitivæ, in quâ etiam infantibus  
simul cum Baptismo conferebatur, ut habetur ex S. Dio-  
nylio c. 2. Eccles. Hierarch. ex S. August. tract. 6 in Epist.  
S. Joann. & ex lib. de Eccles. dogm. c. 52. Quod quam-  
vis verum sit, monet tamen Catechismus Rom. part. 2  
cap. 3. minùs expedire ut hoc fiat, antequam pueri usum  
rationis habeant : quare, si duodecimus annus expectan-  
dus non videtur, usque ad septimum certè hoc Sacramen-  
tum differre maximè convenit. neque enim Confirmatio  
ad salutis necessitatem instituta est, sed ut ejus virtute opti-  
mè instructi & parati inveniremur, cum nobis pro Christi  
fide pugnandum esset : ad quod sane pugnæ genus pueros,  
qui adhuc usu rationis carent, nemo aptos judicabit.

2. Cum hæc certa sint, quaeritur quanam dispositiones  
in adultis baptizatis necessariae sint, ut Confirmationis Sa-  
cramentum dignè ac fructuosè recipiant Respondetur duas  
praesertim requiri, fidem scilicet & charitatem, seu gratiæ  
Sanctificantis statum. Ita S. Doctor. art. 7 ad 2 & con-  
stat ex Catechismo Rom. suprà, ubi dicitur, debere adul-  
tos, qui hujus Sacramenti gratiam & dona consequi cu-  
pimus, non solum fidem & pietatem asserre : sed etiam  
graviora peccata quæ admiserunt ex animo delere, ino-  
elaborandum esse ut peccata prius confiteantur, & pasto-  
rum cohortatione ad ieiunia & alia pietatis opera susci-  
penda incitentur, admoneanturque laudabilem illam an-  
tiquæ Ecclesiæ consuetudinem renovandam esse, ut non  
nisi ieiuni hoc Sacramentum suscipiant : quod & similiter  
edicitur in Concil. Aurelian. cap. ut ieiuni, de cõsecr. dist. 5.

Monet autem Lambertus disp. 5. art. 2. illi, qui peccati  
al. cupus mortalis sibi confectus esset, ad Sacramentum hoc  
dignè

## DE CONFIRMATIONE. 59

digne suscipiendum præmittendam esse confessionem Sacramentalem, aut saltem perfectam de tali peccato contritionem esse concipiendam, nec attritionem, aut quemvis alium dolorem charitate minimè informatum sufficere.

3. Quod spectat ad obligationem hujus Sacramenti suscipiendi, certum est (sicut docet S. Thom. art. 8. ad 4. gravissimum fore peccatum, si quis ex contempnu illud recipere nollet: imò Toler. lib. 2. cap. 24. Sylvester verbo (Confirmatio) & alij quos citat Laiman. cap. 5. de Confirm. existimant proximè ad contempnum accedere, si quis non curaret suscipere hoc Sacramentum, oblatà illius suscipiendi opportunitate, quam in posterum non adituram pra videret. Equidem Hugo de Sancto Victore lib. 2. de Sacram. part. 7. cap. 3. dicit omninò periculosum esse si quem ab hâc vitâ migrare contingat, Sacramento Confirmationis minimè suscepto, quod culpabiliter suscipere neglexit: & Isambertus disp. 7. a. 1. asserit in iis locis, ubi urget aut imminet persecutio contra Ecclesiâ, teneri quemlibet adultum, si Episcopum commodè adire possit, hoc Sacramentum suscipere, ut ex illo robur & vires ad fidem constanter profutendam hauriat; sicut & illum, qui graves contra fidem experiretur tentationes, quas per hujus Sacramenti virtutem se posse tantummodo superare existimaret.

Optimè Catechismus Rom. suprâ monet, In hoc Sacramento suscipiendo neque præproperâ festinatione, neque dissolutâ negligentâ & cunctatione utendum esse, &c. & quamvis ejusmodi necessitatem non habeat, ut sine eo saluus quis esse non possit; illud tamen à nemine prætermitti debere: sed potius maximè cavendum esse, ne in re Sanctitatis plenâ, per quam nobis divina munera tam largè impertiantur, aliqua negligentia committatur: quod enim omnibus communiter ad Sanctificationem Deus proposuit, ab omnibus etiam summo studio expectandum est.

SE.

## 60 DE CONFIRMATIONE.

### SECTIO V.

*Quis Sacramentum Confirmationis ministrare possit, & quo ritu ministrari debeat.*

1. Certum est ex fide ordinarium Confirmationis Ministrum esse solum Episcopum. Ita expressè definitum est in deer. Eug. & in Conc. Trid. sess. 7. can. 5. de Confirmatione; & jam antea in Conc. Constantiensi sess. 8. error hunc veritati oppositus inter Vviclef articulos damnatus est. & confirmari potest ex c. 8. Act ubi dicitur Sanctos Petrum & Joannem Samaritaniam venisse, ut baptizatis manus imponerent: quo ex loco Innocentius 1. Epist. 29 ad Decentium infert non ab alio quàm ab Episcopo Confirmationis Sacramentum esse conferendum.

Docet tamen S. Thom. art. 11. ad 1. commissione seu delegatione summi Pontificis, Confirmationis Sacramentum posse à simplici sacerdote ministrari; quod etiam probat ex facto S. Gregorij magni, qui cum accepisset Sardinia Presbyteros solere baptizatis dare Confirmationem, id eos in posterum facere prohibuit, ut habetur lib. 3. regist. Epist. 9. at cum ex hac prohibitione sua comperisset scandalum aliquod in populo exortum fuisse, ut id facerent postea concessit, ut constat ex Epist. 27. ejusdem libri: & in deer. Eug. expressè dicitur; Per Apostolicæ sedis dispensationem ex rationabili & urgenti admodum causa, simplicem sacerdotem chrismate per Episcopum confecto hoc Sacramentum Confirmationis aliquando administrasse.

Ex quibus Concilij verbis colligitur, quòd Quamvis simplex sacerdos ex dispensatione summi Pontificis possit extraordinariè Confirmationis Sacramentum conferre; nò potest tamen Sacrum chrisma conficere, sed hoc semper ex perpetua Ecclesiæ praxi, Episcopo soli reservatum fuit, ut docet & probat Isambertus disp. 2. art. 6.

2. Quod spectat ad ritum hujus Sacramenti; præter ea  
quæ

## DE CONFIRMATIONE. 61

quæ illi ex institutione divinâ essentialia sunt, Ecclesia ad majorem suscipientium devotionem excitandam quasdam præscripsit caeremonias in ejus administratione ac susceptione observandas.

Prima est, ut adsit susceptor seu parrinus, qui confirmandum offerat Episcopo; ratione cujus susceptionis contrahitur spiritualis affinitas similis illi, de quâ in Baptismo dictum est. Est autem hæc caeremonia antiquissima, ut constat ex variis Conciliorum Pontificumque decretis quæ citantur à Gratiano, ac præsertim ex can. Si quis, dist. 50. q. 1. in quo præcipitur ut viri, qui filios proprios in Confirmatione tenuerint, quoad ulum thori, separentur ab uxoribus, propter affinitatem scilicet spirituales, quam contraxerunt: & diversa ratione can. Dictum est ibi. quibusdam sceminis, quæ fraudulenter filios proprios in Confirmatione tenuerant; ut eo prætextu à viris separarentur, injungitur quidem pœnitentia, prohibetur tamen ne à viris separentur.

Secunda caeremonia est, ut preces quasdam solemnes ab Episcopo super confirmandis recitentur, idque ut divinum auxilium in actione tanti momenti, tum pro se, tum pro illis invocet, eosque ad mentem in Deum elevandam, pietatisque ac devotionis sensum aliquem concipiendum excitet.

Tertia est, ut Episcopus genam cujusque confirmati percutiat, eique alapa leviter infligat: ut is intelligat se ad probra, verbera & quacunque alia pro Christo patienter perferenda paratum esse debere, & ad hoc specialem gratiam vi & efficacia hujus Sacramenti accepisse.

Quarta in eo consistit, quod Confirmato pax ab Episcopo detur: ut agnoscat hunc esse Christianæ patientiæ fructum: & post fidem in bellis ac certaminibus hujus vitæ servatam, æternam illi ac beatam pacem in coelo esse repositam.

Quinta denique in eo consistit, ut Confirmati fronte sacra ligetur; tum ne Sacrum chrisma casu aliquo profane-



## 62 DE CONFIRMATIONE.

tur, tùm etiam ut significetur gratiam in Confirmatione acceptam sollicitè ac sedulo affectu esse custodiendam.

4. Monet autem Bellarminus lib. 2. de Conf. rati. c. 1. morem cuiusque Ecclesiæ in hac cæremoniâ servandum esse; quibusdam enim in locis ad septem dies fascia illa in fronte retinetur; in aliis ad tres tantum; aliquando etiam frons confirmati confestim post susceptam Confirmationem à Sacerdotibus extergitur.

Obiervat etiam Gamachæus cap. 10. de Conf. quod si quis nomen prophatum aut ridiculum gerat, possit illud mutare in Confirmatione, quæ scilicet est complementum & perfectio Baptismi. Addit etiam Episcopos non debere alienis dixerunt absque proprii Episcopi consensu, Confirmationis Sacramentum administrare, nisi ferè invaluerit contraria consuetudo, de quâ nullus Episcopus conqueratur.

## CAPVT QVARTVM.

*De SS. Eucharistia Sacramento.*

### SECTIO I.

*Quo nomine Sanctissimum hoc Sacramentum nuncupetur*

1. **C**UM in Sanctissimo hoc Sacramento mirabilium suorum memoriam fecerit Dominus (ut olim pronuntiavit Propheta regius Psal. 110.) illicque non modo sapientiæ ac scientiæ, sed & potestatis, misericordiæ, charitatis, ac reliquarum divinarum perfectionum thesauros omnes recondiderit; minimè mirum est, si nullum singulare nomen excogitari potuit, quod excellentiam illius infinitam exprimeret; sed varia & diversa vocabula passim à SS. Patribus adhibita reperiuntur, quibus tanti mysterij dignitas utcumque adumbraretur.

Aliquando enim vocatur Sacramentum corporis & san-

# ONE. DE SS EVCHARISTI A: 63

Confirmatio vini Christi, ex S. August. lib. 3. de Trinit. cap. 4. ab ipsa  
 e quam in se continet: aliquando Sacramentum altaris,  
 Confir. in quo conficitur, ex eodē S. Augustino Epistol. 30.  
 nā servat Aliquando Sacramentum fidelium, ab iis quorum gratiā  
 s fascia il- institutum est, ex Sancto Augustino, serm. 2. de verb. A-  
 quando e- postoli cap. 1. Aliquando Panis supersubstantialis, ex S.  
 confirmat Cypr. lib. de Cœna Domini: Panis ob accidentia exteriora  
 ra quibus tegitur, supersubstantialis, propter divinam vivi-  
 nfirm. ficamque virtutem quæ ipsi inest: Aliquando Communio,  
 possit propter unionem perfectam & ineffabilem, quam inter  
 omplem Christum Dominum ut caput, & Ecclesia fideles, ut ejus  
 non de- membra, efficit, ex S. Damasc. lib. 4. Quod. fidei c. 14.  
 sentu, Aliquando Sacra Synaxis, propter religiosum fidelium con-  
 ferre iava- ventum in solemnem huius Sacramenti celebratione fieri so-  
 pus conc- litum, ex eodem S. Damasc. ibid Aliquando viaticum, eo  
 quod illius virtute in huius vitæ peregrinatione, & præ-  
 sertim in ultimo ad æternitatem transitu sustentamur, ut  
 in Concil. Nicen. 1. can. 13.

V. M. 2. Sed præ cæteris usitatissimum in Ecclesia est nomen  
 Eucharistia, quod significat bonam gratiam vel gratiarum  
 actionem, idque aptissimè ad designandum nos in hoc Sa-  
 cramento gratias uberrimas, imò ipsum gratiarum fontem  
 in nobis recipere, & per idem Sacramentum acceptissimas  
 Deo gratias posse referre, ut dicitur in Catechismo Rom.  
 part. 2. cap. 4.

mentum  
 abiliū su- Sive igitur Eucharistia, sive quovis alio nomine ex iis  
 quæ supra explicata sunt, appelletur, intelligitur Sacramen-  
 tum illud, quod à Christo Domino in cœna ultima institu-  
 tum est, in quo sub speciebus panis & vini, verè, realiter,  
 ac substantialiter ejusdem Christi corpus & sanguis conti-  
 netur, ut in Concil. Trident. sess. 13. cap. 1. & 2. expref-  
 sè definitum est, quod plenius constabit ex iis quæ sect-  
 seq. dicenda sunt.

64. DE SS. EVCHARISTIA.  
S E C T I O II.

*In quo proprie consistat Eucharistiae Sacramentum.*

**S**upponimus tanquam certum ex fide, Eucharistiam esse verè & propriè dictum Sacramentum à Christo Domino institutum: quod nullus negavit Hæreticorum, qui Sacramenta aliqua novæ legis agnoverunt. Et hæc veritas non modò in Concil. Trident. sup. sed etiam in Conc. Carthag. 3. can. 29. in Concil. Lateran. cap. firmiter de Sum. Trin. & in Concil. Florent. in decret. Eug. definita est.

Hoc præsupposito, quaritur in quò propriè consistat hoc Eucharistiae Sacramentum. Cum verò quatuor præsertim in illo spectari possint: scilicet consecratio, corpus & sanguis Christi, species consecratae, & usus sive sumptio Sacramenti, ex quibus primum, & quartum in actione aliqua transeunte consistunt, secundum verò & tertium in re permanente: hæretici hujus temporis contendunt hoc Sacramentum non in re permanente; sed in actione transeunte consistere; Calvinus quidem in solo illius usu & sumptione; Kemnitius autem tum in sumptione, tum etiam in consecratione ipsius, ut videri potest apud Bellarminum lib. 4. de Euch.

Huc errori opposita est Catholicæ fidei veritas, quæ docet Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum in re aliquà permanenti consistere, & sic corpus Christi Domini post verba consecrationis prolata realiter existens sub speciebus Panis, esse verè & propriè Sacramentum: sive sumatur, sive in Sacrario servetur; sive ad agros aut alià de causâ publicè deturatur, Ita expressè definitum est in Concil. Trident. sess. 13. cap. 5. & 6 & can. 4. & 7. & probatur fusè à Bellarmino lib. 4. de Eucha. 4. cap. 4. ex antiquissimo ritu servandi Sacram. Eucharistiam, eamque cum honore & reverentiâ ad agrotos deferendi, qui semper in Ecclesiâ fuit religiosissimè observatus.

Cum

## DE SS EVCHARISTIA. 65

Cum igitur ex fide constet Sacramentum hoc in re permanenti consistere, dubitatur inter Doctores, num in solo Christi corpore sub speciebus contento, num in solis speciebus, num in utroque simul Sacramenti hujus ratio proprie consistat.

2. Vera & ab omnibus communiter recepta est illorum sententia, qui dicunt consistere, tam in speciebus consecratis, quam in Christi corpore sub iis existente, proindeque Sacramentum Eucharistiae esse veluti quid compositum ex speciebus consecratis & corpore ac sanguine Christi Domini. Ita S. Doctor in 4. disp. 8. quaest. 1. art. 1. cui communiter alij Theologi subscribunt: & probatur ex cap. Hoc est, de consec. dist. 2. ubi dicitur hoc Sacramentum consistere duobus: visibili elementorum specie, & invisibili Christi carne & sanguine; veluti persona Christi constat ex Deo & homine. Deinde ex eo quod Concil. Trident. sess. 13. cap. 1. dicit in Eucharistiae Sacramento verò contineri Corpus & Sanguinem Christi; Unde inferitur aliquid aliud ab ipso Christi corpore & sanguine ad rationem Sacramenti pertinere, nimirum species & accidentia sub quibus continetur.

3. Ex dictis colligitur Sacramentum Eucharistiae ab aliis sex Sacramentis in eo praesertim differre; quòd alia Sacramenta in actione aliquà transeunte consistant, scilicet in applicatione formae ad materiam; nec proinde existant, nisi cum actu conferuntur & suscipiuntur; at verò Sacramentum Eucharistiae in re aliquà permanenti consistit, ut explicatum est.

Sunt & aliae inter Eucharistiam & alia Sacramenta differentiae, quae ex infra dicendis facilius intelligentur, inter quas haec minimè praetermittenda est, quod Eucharistia Sacramentum sit omnium aliorum Sacramentorum nobilissimum & excellentissimum; Unde Sanctus Dionysius cap. 3. de Eccl. Hier. dicit, ad hoc Sacramentum tanquam ad suum finem Sacramenta omnia alia ordinari: Et in Cath. Rom. asseritur, hoc Sacramentum, quantura ad bonitura

altu-

Cum



# 66 DE SS. EUCHARISTIA:

affluentiam, se habere ad reliqua, sicut se habet fons ad nulos.

## SECTIO III.

### Quenam sit materia Eucharistiae consocienda.

**N**omine materiae in Sacramento Eucharistiae intelligitur id ex quo secundum Christi Domini institutionem, vel aliam aem conficitur ipsum Sacramentum: seu res illa, quae per illa specie & verba consecrationis, in ipsius Christi Domini corpus convertitur, ut vertenda est.

Est autem certum ex fide, solum verum Panem, & solum verum vinum ex vite, esse aptam & idoneam huius Sacramenti materiam. Id constat ex Sanctis Evangelistis, & S. Mat. h. 26. S. Marc. 14. S. Luc. 22. qui unanimiter dicunt, Christum Dominum in instituendo hoc Sacramento, verum Panem & verum vinum adhibuisse, & postea praecipuisse discipulis suis, ut hoc facerent quod ipse fecerat, proinde ut verum Panem & verum vinum de vite ad Sacramentum hoc coniiciendum assumerent. Id praetera definitum habetur in Concil. Lateran. cap. firmiter. Concil. Florent. in decr. Eug. & in pluribus aliis Conciliis, quorum canones susse citantur a Gratiano dist. 2. de consecr.

Cum igitur id certum sit; ad maiorem tamen huius veritatis elucidationem, observationes hic aliqua facienda sunt.

Prima est, solum Panem ex frumento seu tritico confectum, esse sufficientem & aptam huius Sacramenti materiam. Ita S. Doctor quaest. 74. art. 3. & constat ex decretis Eug. in quo expressis verbis habetur, Eucharistia materia esse Panem triticeum & vinum de vite: Ex quo sequitur Panem ex hordeo, avena, aut aliis similibus granis a tritico specie diversis, non esse idoneam huius Sacramenti materiam: Imò rectè tenet Isambertus ad quaest. 74. art. 4. Pa-

# DE SS. EUCHARISTIA. 67

anem ex siligine confectum ( vulgò pain de segle ) non  
se adhibendum ad conficiendam Eucharistiam ; quamvis  
nim aliqui existiment siliginem specie non differre à triti-  
co, quia tamen alij contrarium sentiunt, aut saltem de eâ  
dubitant, rectè docet pro confectiōe hujus Sacramenti  
summandam non esse materiam dubiam, sed tantum cer-  
tam, qualis est Panis purè triticæus.

Quod si Panis fiat partim ex tritico, partim ex siligine,  
ordeo, vel aliis ejusmodi granis, tunc videndum erit an  
illa illa specie à tritico diversa in tam modicâ quantitate  
adhibita sint, ut Panis secundum communem æstimationē  
triticæus censeri possit ; vel in tam magnâ, ut talis mini-  
mè censeatur : in primo casu erit materia sufficiens conse-  
crationis, in secundo non erit est tamen semper optimum.  
& reverentia huic Sacramento debita convenientissimum  
est Panis consecrandus ex puro tritico, sine ullâ granorum  
mixtura, quorumvis admixtione, conficiatur.

Secunda est, ad consecrationis validitatem requiri,  
ut Panis ille triticæus sit coagmentatus ex aquâ elementa-  
re ad Sacri, & calore ignis cōcētus, non verò frixus aut elixus: Va-  
riè de hoc neque massa farinæ nondum igne cocta, neque Panis  
ille qui ex melle aut butyro esset coagmentatus, aut frixus,  
vel elixus ( qui non jam Panis, sed potius placenta dici  
deberet ) sufficiens hujus Sacramenti materia esse cense-  
tur, ut pluribus probat Isambertus art. 6.

Tertia est, Panem fermentatum ad validitatem hujus  
Sacramenti sufficere : in decreto tamen Eugenij constitu-  
tum fuisse, ut quilibet Sacerdos Eucharistiam in Pane sive  
fermentato, sive azymo conficiat, juxta consuetudinem  
Ecclesiæ suæ : Vnde sequitur Sacerdotem Græcum in Græ-  
cæ Ecclesiæ Pane fermentato, Latinum verò in Ecclesiæ La-  
tina non nisi azymo uti debere quod quidem præceptum  
de Pane azymo tantummodò ad conficiendam Eucharis-  
tiam in tota Ecclesiæ Latina adhibendo, ad cō strictè obli-  
gare asserit idem Isambertus art. 5. ut nequidem in casu  
necessitatis existimet Sacerdotem Latinum in Pane fer-  
men-

# 65 DE SS. EUCHARISTIA.

mentato consecrate licitè posse : quod probat ex capituli  
nali extra de celebratione Missarum , ubi Sacerdos quod  
Pane fermentato consecraverat, punitur officij depositione  
& amissione beneficii quavis excusationem necessitate  
prætexeret.

4. Quarta est, in vino adhuc contento in vuis aut in  
no seu liquore ex vuis nondum maturis expresso ( quod  
agresta seu omphacium vocatur ) consecrationem Domini  
sanguinis valide fieri non posse , sicut nec in aceto  
aut vino decocto, quod destrutū dicitur. Ita S. Th. art. 3.  
2. & 3. Et ratio est, quia hæc omnia propriam vini rationem  
nem non habent, ut per se patet, & expressè declaratur  
rubricis Missalis ; ubi etiam dicitur quod, quamvis consecra-  
tio validè fiat in musto seu vino recentem ex vuis cu-  
facibus expresso, aut in vino aciescente, non tamen pe-  
tius acido ; id tamen reverentia Sanctissimo huic Sacra-  
mento debita repugnare, proindeque sine gravi peccato  
fieri non posse, quod etiam affirmat S. Doctor loco citato.

De vino autem congelato quamvis quidam Theologi  
existiment, quandiu congelatum remanet, non esse idoneam  
consecrationis materiam; Sylvester tamen, Sorius  
alii, quos citat & sequitur Suares disp. 45. sect. 1. affirmant  
ejusmodi vinum congelatum validè consecrari posse quod  
vis ad majorem decentiam & scrupulos evitandos sit con-  
sultius ( ut ibidem monet Suares ) vel aliud vinum adhi-  
bere vel vinum congelatum adhibitis pannis calidis, &  
admoto igne liquefacere, ut sic convenientius possit con-  
secrari: quod quidem rubricæ Missalis faciendum esse pre-  
scribunt, si post consecrationem vinum congelatum, ut  
Sacerdote celebrante sumi possit.

Quinta est, aquam vino permiscendam esse ante con-  
secrationem; quod semper in Ecclesia observatum fuisse  
testantur SS. Patres, qui fusi à Gratiano citantur dist. 2.  
consecrat. idque ex professo probat S. Cypr. Epist. 63.  
Cacilius: præterà definitum habetur in decret. Eug.  
in Concil. Trident. sess. 22. can. 9.

Mo

DE S

Monet autem  
quantitate vino  
atur, sed pos  
in vinum con  
5. Quarta  
consecratione  
echari Rom.  
namque conse  
7 dicitur  
unde sequi  
nem.

5. Nota denique  
Sacerdoti cele  
ut aliqui senti  
valide ab ipso  
consecratione  
consecrari ex verbis  
Sacerdoti cele  
dicendum sequi  
Hinc sequitur  
quando cum  
Sacerdote in alia  
consecrari; quan  
singula consente  
continentur in c  
nihiliter dicend  
nem Sacerdoti  
inde inclusa, qu  
ur esse præsent  
6. Requiritur  
valiter præsent  
sit determinat  
tendo, intend  
consecrationem  
sensu docet Nam  
dos copiam se co

## DE SS. EUCHARISTIA. 69

Monet autem S. Doctor art. 8. aquam illam in modica  
 antitate vino permiscendam esse, ita ut species vini non  
 vatur, sed potius ut ipsa aqua in vinum convertatur, &  
 in vinum conversa consecratur.

5. Quæres an hæc prmixtio aquæ sit de essentia con-  
 crationis. Respondetur non esse, sicut docet expressè Ca-  
 schismus Rom. cap. 4. ubi dicit sine tali prmixtione Sa-  
 camentum constare p. sic: & in Concil. Trident. sess. 22.  
 p. 7. dicitur id ab Ecclesia præceptum esse Sacerdoti-  
 bus; unde sequitur non esse ex institutione divina neces-  
 sarium.

Sexta denique est, materiam illam sive Panis; sive vi-  
 Sacerdoti celebranti moraliter debere esse præsentem;  
 ut aliquo sensu, puta visu vel tactu deprehendi possit,  
 validè ab ipso consecratur. Ita ex communi Theologo-  
 rum consensu Isambertus ad quas. 74. disp. 5. art. 1. &  
 constat ex verbis ipsius consecrationis, quæ materiam il-  
 lam Sacerdoti consecranti præsentem esse significant, ut  
 dicendis sequenti sectione facilius intelligitur.

Hinc sequitur (ut idem Isambertus observat) quod,  
 quando cumulus aliquis formularum seu hostiarum coram  
 sacerdote in altari exponitur, possint omnes ab illo validè  
 consecrari; quamvis nec videat, nec tangat singulas: quia  
 singulæ censentur illi moraliter præsentēs eo ipso, quo  
 continentur in cumulo illo quem videt aut tangit: & si-  
 militer dicendum, si formula illæ consecrandæ, sint qui-  
 em Sacerdoti proximæ, sed velo aliquo coopertæ, aut pi-  
 de inclusæ, quia ratione sui continentis moraliter censun-  
 tur esse præsentēs.

6. Requiritur præterea, ut materia non solum sit mo-  
 raliter præsens, sed etiam ut per intentionem consecran-  
 tis sit determinata; id est ut formam consecrationis pro-  
 ferendo, intendat facere quod facit Ecclesia circa hanc de-  
 terminatam materiam. Ita ex communi Doctorum con-  
 sensu docet Isambertus art. 2. ex quo sequitur ut, si Sacer-  
 dos coram se centum formulas habens, intendat solum  
 consecr.



consecrare quinquaginta, eas nullatenus designando  
determinando, tunc nullam illarum consecrare consecra-  
tus est si putans solummodo esse quinquaginta super  
cumulum illarum verba consecrationis proferat tunc e-  
cum nullas excludat, cessetur omnes velle consecrare  
quavis in estimatione numerum decipatur: non tamen  
intentione, quæ, ut supponimus, super cumulum illi  
sibi præsentem fertur.

Quare ad scrupulos devitandos tutius est ut semper  
certos consecrare intendat formulas omnes sibi applicet  
quamvis earum numerum nesciat, illius enim prima  
attentionis virtute consecrantur omnes, etiamsi quan-  
tipis formæ verba præstet, de illis actu non cogitet:  
ad eam quam præ manibus habet solummodo attendat  
monet idem Lambertus suprà.

## SECTION IV.

Quæ sit forma ad consecrandam Eucharistiam  
quisita, & quis verus & proprius verborum illius  
sensus.

1. **D**oceat S. Thomas q. 78. a. 1. formam ad Sacramen-  
hoc conficiendum requisitam in eo consistere, ut S.  
cerdos eadem verba super materiam Panis ac vini profera-  
quæ à Christo Domino illud instituyente Panemque in co-  
pus suum ac vinum in linguam convertente prolata su-  
minimur super Pane: Hoc est corpus meum: & super vi-  
no. Hic est calix sanguinis mei. &c. Quibus verbis, c.  
Ecclesia Romanæ consuetudine à S. Petro Apostolo deri-  
vata (ut observat idem S. Doctor. art. 2. ad 5.) interse-  
tur hæc conjunctio enim, quæ non est de formæ hujus ne-  
cessitate, sed tantum ut verba ipsius consecrationis facili-  
ter sensu cum antecedentibus cohareant.

Hac autem doctrina expressis verbis traditur in deci-  
bug. & in Catechismo Rom. part. 2. cap. 4. & huic etiam  
sub-

## DE SS EVCHARISTIA. 71

scripserunt unanimiter SS. Patres, ut S. Greg. Nissen.  
at. catech. cap. 37. ubi dicit quod Panis Sancti igitur à  
erbo (sicut dictum est) transmutatus nempe ab isto,  
hoc est corpus meum: Terrul. lib. 4. contra Marcionem,  
anem, inquit, acceptum Christus ficit corpus suum, di-  
cundo; Hoc est corpus meum: Et S. Ambrosius lib. 4. de  
sacram. c. 4. Consecratio, inquit, fit verbis Domini: &  
ibi ventum est ut conficiatur venerabile Sacramentum,  
nam non suis sermonibus Sacerdos, sed Christi sermonibus  
fitur.

2. Confirmari potest eadem doctrina ex antiquâ &  
universali Ecclesiæ praxi, quæ statim post prolationem su-  
radictorum verborum ostendit venerabile Sacramentum  
pulo adorandum, ut videre est in Canone Missæ quem  
multis ante sæculis ab ipsa Ecclesia institutum esse decla-  
rat Concil. Trident. sess. 22. cap. 4. Unde sequi docet Ga-  
lacha us ad quaest. 78. cap. 1. hanc doctrinam esse deinde,  
et sine hæresi negari posse; qui etiam cap. 2. observat  
non omnia verba, quæ in consecratione sanguinis profer-  
solent, ad formæ substantiam pertinere, sed tantummo-  
do ista: Hic est calix sanguinis mei; alia verò quæ sequun-  
ar, esse ratum de necessitate præcepti; proindeque alique  
tanti peccato omitti non posse; quamvis si omitterentur,  
nihilominus consecratio ipsius sanguinis validè conficere-  
tur: quod etiam ante illum docuerunt Magister sentent. S.  
Bonavent. Albertus, Alensis, Joannes major, & alij quos  
eodem citat.

Quod spectat ad verum & proprium illorum consecra-  
tionis verborum sensum: Quæritur 1. an debeant intelli-  
gitur tantum, seu materialiter, an vero significantè  
et formaliter; seu an Sacerdos verba illa proferat animo  
solum referendi verba ab ipso Christo in hujus Sacramenti  
instituzione usurpata: an etiam animo exercendi signifi-  
cationem illorum, & consecrandi, seu convertendi Panem  
& vinum in corpus & sa. guinem ejusdem Christi.

Respondetur cum S. Doctore, utroque modo proferri: recitati-  
vè quæ-

## 72 DE SS. EUCHARISTIA.

vè quidem, ut constat ex his verbis canonicis: Qui pri-  
quam pareretur, accepit, &c. quibus Sacerdos narrat quod  
Christus Dominus in hujus Sacramenti institutione fecit  
& dixerit: Proferri verò etiam significativè, præter S. T.  
mam docent Aienfis, S. Bonavent. Scotus & alij apud S.  
rem disp. 58. sect. 4. & colligitur ex eo quod in deo  
E. g. declaratur Sacerdotem in personâ Christi loquentem  
hoc consecrare Sacramentum: non loqueretur autem  
personâ Christi, si tantum narraret & recitaret id quod  
dixit Christus.

3. Quæres 2. quid in illis verbis consecrationis propo-  
significet pronomen. Hoc & hic.

Longum & superfluum esset referre omnes Hæreticorum  
opiniones, de significatione pronominis illius: nam  
ut observat Gregor. a Valentia, octoginta & amplius in-  
terpretationes absurdissimæ & falsissimæ in eorum libris  
reperiuntur: Variæ quoque sunt Doctorum Catholicorum  
explicationes, qui tamen in eo ab Hæreticis differunt  
quod hi licet inter se divisi & malè coherentes, cõveniant  
nihilominus in rejiciendâ & denegandâ transsubstantiatione  
Panis & vini in Christi corpus. & sanguinem; illi verò  
eam constanter asserant imò tanquam fide credendam su-  
ponant. Omnis igitur etiam variis illis Catholicorum in-  
terpretationibus, omnium certissima videtur esse illa quod  
asserit S. Doctor, nimirum per pronomen, Hoc vel hic  
nihil demonstrari quod sit eo tempore quo profertur, sed  
id quod est in fine prolationis ipsius formæ, prædictam  
que locutionem intelligendam esse secundum ultimum in-  
stans prolationis verborum.

Hæc autem S. Doctoris explicatio duplici modo intel-  
ligi potest. Prior est, ut pronomen illud accipiatur substan-  
tivè saltem in formâ consecrationis Panis, & per illud si-  
gnificetur substantia corporis Christi (quæ erit sub specie  
bus Panis in fine prolationis formæ) confusè tamen e-  
pronimine designata, & per prædicatum hujus enuntia-  
tionis distinctius expressa. Posterior modus quem tuentur

Joan-

DE S

Joannes Maior  
S. Ma th  
Pere, ac prond  
quater: Hoc  
ne est theaur  
toden. Cuius  
quo personali  
erentis largi  
per nomen  
guaris mei.

4. Quæres 3.  
ne piena sit co  
eo accipienda  
Scripturis ex  
idetur, ut i. C.  
mon, petra si  
Respondetur  
ius verbum  
no sequillu  
pronoun: cu  
laverà unqua  
ne sectione siq  
Respondetur  
st. in Sacris au  
ro verbo signi  
phorice locuti  
at & probat M  
em verbo, est  
dicato, verb  
am extremor  
us lib. de inte  
c. Quæres 4.  
esse possit; priu  
eram: esse prop  
ecum consecra

Quia Johannes Major in 4. d. st. 8. q. unic. & Maldonat. in cap. S. Math. est, ut praedictum pronomen sumatur adiective, ac proinde ut eodem modo hæc Christi verba interpretantur: Hoc est corpus meum, atque si quis diceret: Hic est thesaurus meus: & sicut etiam Pater coelestis de eodem Christo Domino dixit: Hic est filius meus dilectus: eo posteriori sensu praeteritum intelligi debet forma consecrationis sanguinis, cuius verba transiit Interpres notat per nomen adiectivum demonstrativum: Hic est calix sanguinis mei.

4. Quæres 3. quo sensu in verbis illis consecrationis recipienda sit copula, est: Hæretici enim contendunt eo accipiendam esse pro significat: quam ad rem varia Scripturis exempla proferunt, in quibus eo sensu accipitur, ut 1. Cor. 10. Petra erat Christus, id est (ut innotant) petra significabat Christum.

Respondetur 1. quamvis verum esset aliquando in scribendo verbum substantivum sic accipi: inde tamen nullo modo sequi illud in verbis consecrationis eo sensu esse accipiendum: cum neque à SS. Patribus, neque ab Ecclesiâ diversâ unquam sic acceptum fuerit, ut constabit ex iis hæc sectione sequenti dicentur.

Respondetur 2. falsum esse, illud verbum substantivum, in Sacris aut etiam profanis litteris unquam accipio verbo significat: in omnibus enim allegoricis aut metaphoricis locutionibus quæ afferri possunt, ut testè obliquo & probat Maldonatus supra, si qua figura est, non habet in verbo, est, sed vel in subiecto enunciationis, vel in adiectivo: verbum enim, est, semper aut substantivum, aut illam extremorum unionem significat, ut docuit Aristoteles lib. de interpret. cap. 3.

5. Quæres 4. quomodo hæc consecrationis forma vera esse possit: prius enim requiritur rem aliquam esse, quam erant esse propositionem quæ affirmat illam esse, forma consecrationis, cum efficiat illam rem, quam enun-



# 74 DE SS EVCHARISTIA

ciar, est illa prior, & ex consequenti falsa; cum signifi-  
id esse quod nondum est.

Respondetur ex S. Doctore hanc esse differentiam locutionum quæ vim significativam solummodò habent earum quæ habent vim effectivam; quòd illæ supponunt rem quam enunciant jam esse: hæ verò illam efficiunt unde ad veritatem formæ consecrationis, per quam verè gratiâ corpus Christi ponitur sub speciebus Panis, sufficit quod eadem duratione reali quâ significatio ejus completur, res per eam significata & enunciata talis à parte sit, qualis esse significatur & enunciat: quòd cum formâ illâ repeiatur, ut constabit ex dicendis sectione sequenti, hinc sequitur illam veram esse.

Quares 3. & ultimò, quo sensu intelligi debeant verba quæ ad consecrationem sanguinis Christi Domini adhibentur: Hic est calix sanguinis mei novi & æterni testamenti. Mysternum fidei, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.

6. Jam diximus non omnia illa verba esse de essentia consecrationis, sed hæc tantum, Hic est calix sanguinis mei; ea verò quæ sequuntur, per traditionem à S. Patre Apost. qui Romanæ liturgiæ author fuit, accepta esse docet Leo IX. in Epist. ad Michælem Imperatorem cap. 3. & S. Thom. art. 3. fuisseque addita verbis essentialibus formæ ad expressius significandam virtutem ipsius sanguinis Christi, qui quidem, ut explicat S. Doctor pro nobis effusus est, primo ad conferendum nobis jus hereditarium juxta illud Hebr. 10. Habentes fiduciâ in introitu Sanctissimi in sanguine Christi; & ad hoc exprimendum, dicitur novi, & æterni testamenti: Jus enim ad hereditatem per testamentum acquiritur. Secundò ad justificationem, Sanctitatem conferendam, cujus initium, fundamentum & radix est fides, ut loquitur Concil. Trid. sess. 6. cap. 8. & idèò subditur, Mysternum fidei. Tertio ad amove-  
da ipsius gloriæ & justificationis impedimenta, scilicet peccata, juxta illud Hebr. 9. Sanguinis Christi emundab

con-

DE

conscientiam  
ad hoc. ubi  
remissionem  
has, quanti  
mus & Ther  
in ultio est p  
& etiam  
opes parte tr  
inibus Evang  
anis tempor  
eterni seu lib  
communis que  
illam sanguis  
ba Christus pro  
Sacrificium ist  
Crucis oblarum  
Concil. Triden

Quid in hoc

Tria sunt p  
inspiciead  
cap. 4. quæ per  
est, quod ver  
idem quo  
Parris sedet &  
nobis effusus est  
hier continetur  
2. Secundum  
et Panis aut vi  
dime alienum v  
stantia converti  
Christi Domini

## DE SS EVCHARISTIA. 75

conscientiam nostram ab operibus mortuis: & quantum ad hoc subjungitur qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum: Pro multis, id est pro omnibus, quantum est ex parte ipsius Christi, ut explicant Euthimius & Theophylactus apud Maldonatum supra; vel, Pro multis, id est pro solis prædestinatis, quantum ad fructum operis, prout à nobis explicatum est priori hujus operis parte tract. 5. cap. 6. sect. Effundetur, vox Græca, cuius compendiosis Euangelistis Matthæo, Luca: & Marco est præsentis temporis, significatque effundi sanguinem, id est quod offerri seu libari in ipso Missæ Sacrificio; versio tamen communis quæ est futuri temporis, refertur ad effusionem illam sanguinis quæ in Ecclesia retinuit, ut significet Christum protulit hæc Ecclesia retinuit, ut significet Sacrificium istud quod in Altari offertur, & illud quod in Cruce oblatum est, unum & idem esse, Sola, ut loquitur Concil. Trident. sess. 12. cap. 2. offerendi ratione diversa

### SECTIO V.

*Quid in hoc Sacramento per verba consecrationis efficiatur.*

**T**ria sunt præsertim, etæque maximè admiranda atque suspicienda, ut loquitur Catechismus Roman. part. 2. cap. 4. quæ per verba consecrationis efficiuntur. Primum est, quod verum & proprium Christi Domini corpus & illud idem quod ex sanctissimâ Virgine natum ad dexterâ Patris sedet & verus ac proprius ejusdem sanguis qui pro nobis effusus est, in hoc Sacramento realiter & substantia-ter continetur.

2. Secundum est, quod nulla in Sacramento illo remanet Panis aut vini substantia, quantumvis id a sensibus maxime alienum videatur; sed tota ipsius Panis ac vini substantia convertitur in substantiam corporis, ac sanguinis Christi Domini.

## 76 DE SS. EUCHARISTIA.

Tertium denique est quod in eo Sacramento acciden-  
Panis ac vini, quæ oculis aliisque sensibus percipiuntur  
sine ullo subiecto mirabili quadam atque inexplicabili  
ratione remanent & operantur; de quibus in paragraphis  
quentibus agendum erit.

### S. I.

*De vera & reali presentia corporis & sanguinis  
Christi Domini in Sacramento Eucharistie.*

**N**ON hoc tempore solum, sed jam olim à primis  
Ecclesiæ saculis hæc veritas (nimirum Christi Domini  
corpus & sanguinem verè ac realiter in Eucharistia Sacra-  
mento adesse) quæ inter reliqua fidei Catholicæ dogma-  
ta quasi principem locum obtinet, ab Hæreticis impugnata  
est, quorum antesignanus fuit Iudas Iscariotes, qui primi  
huic veritati incredulus fuit ut habetur S. Joann. 6. quod  
postea secuti sunt Simoniani & Menandriani, ut refert Be-  
larminius lib. 1. de Sacram. Euch. cap. 1. qui realem co-  
poris Christi Domini præsentiam in Eucharistia nega-  
runt. Post illos Iconomachi, ut constat ex 6 Synodo gene-  
rali act. 9. dixerunt Eucharistiam esse tantum figuram  
imaginem corporis Christi. Sicutus & deinde Berengarius,  
qui eandem veritatem circa annum 1050 impugnava-  
quam tamen contumaciâ omni depositâ in Conc. Ro-  
sub Greg. 7. postea professus est. Exorti sunt postmodum  
Albigenses, qui (ut testatur S. Antoninus part. 4. tit. 1  
c. p. 7 §. 3.) in Sacramento Eucharistiæ Christi Domini  
corpus verè & realiter esse negaverunt: quibus aliqui  
post annos subscriperunt Hæretici illi qui Flagellantes de-  
cti sunt, ut refert Bernardus Luxemburgensis in catalogo  
Hæreticorum. Denique Joannes Zuinglius, Oecolampadius  
Bullingerus, alique recentiores Sectarii, quorum agmen  
clausit Calvinus, cum suis affectis; qui omnes licet in-  
se discordes, in eo tamen conveniunt, quod Christi Domini  
corpus realiter in Eucharistiæ Sacramento esse negent.

2. Pro-

## DE S

2. Probatu  
es oppositi ref  
b. Christus Dom  
acienda sic lo  
pro mardit  
Christi Dom  
& expressis ve  
anguis meus: V  
Joannes Eucha  
id quod i  
Joannus loco  
ram corporis  
verè corpus  
Domini corpus  
tæ existeret. Qu  
corpore Christi  
dando intelliger  
consensu: ita e  
Christi Domini  
interpretantur S  
mus, Cyrillus, I  
sæsi Hieronymus  
Bernardus, & a  
tus in cap. 6. S  
Probatu 2.  
primi scilicet &  
liquidem actus  
cap. 10.) hæc  
illa mentia agou  
eruent a Sacer  
corpus & sang  
nostræ resurrec  
15. cap. 1. Doc  
profiteatur, in al  
Panis & vini c  
Christum verum

## DE SS. EUCHARISTIA. 77

2. Probatur igitur nostræ fidei veritas, & simul error, oppositum refelluntur, 1. autoritate scripti. S. Joann. 6. Christus Dominus de institutione hujus Sacramenti à facienda sic loquitur. Panis quem ego dabo, caro mea pro mundi vita; Deinde SS. Matth. 26. Mar. 14. & Luc. Christus Dominus hoc Sacramentum instituens, aperit & expressis verbis dixit: Hoc est corpus meum: hic est sanguis meus: Vnde sic argumentari possumus, Christus Dominus Eucharistiæ Sacramentum instituens, dicit in eum id quod se daturum ante promiserat: atque citato Joannis loco promiserat se daturum in cibum, non in cibum corporis sui, sed ipsummet corpus: Ergo dicendum est verè corpus suum dedisse, proindeque ipsum Christi Domini corpus verè & realiter in Sacramento Eucharistiæ existere Quod autem verba illa ex S. Joan. relata de corpore Christi non figuratè, sed verè ac realiter in cibo, quando intelligenda sunt, constat ex unanimi SS. Patrum consensu: Ita enim hunc locum de verà & reali corporis Christi Domini sumptione in Sacramento Eucharistiæ interpretati sunt SS. Basilus, Gregorius Nyssen. Chrysostomus, Cyrillus, Epiphanius, Cyprianus, Hilarius. Ambrosius Hieronymus, Augustinus, Prosper, Leo, Damascenus, Bernardus, & aliorum testimonia luse refert Maldonatus in cap. 6. S. Joannis.

Probatur 2. auth. duorum Conciliorum generalium, primi scilicet & ultimi, scilicet Nicæni & Trident. in illis sequidem actis (ut refert Bellarmin lib. 2. de Eucharist. cap. 10.) hæc habentur: Fide intelligamus situm in Sacra illa mensa agnum illum Dei tollentem peccata mundi, in-eruentem à Sacerdotibus immolarum, & pretiosum ipsius corpus & sanguinem verè nos fumentes, credere hæc esse nostræ resurrectionis symbola. In Tridentino autem sess. 13. cap. 1. Docet Sancta Synodus, & aperte ac simpliciter proficitur, in almo Sanctæ Eucharistiæ Sacramento, post Panis & vini consecrationem, Dominum nostrum Jesum Christum verum Deum atque hominem, verè; realiter ac



Substantialiter sub specie illarum rerum sensibilium con-  
neri: nec enim hæc inter se pugnant, ut ipse Salvator ac-  
ster semper ad dexteram Patris in celis asideat, juxta mo-  
dum existendi naturalem, & ut multis nihilominus ali-  
in locis Sacramentaliter præsens, suâ substantiâ nobis ad  
ea existendi ratione, quam etsi verbis exprimere vix po-  
sumus, possibilem tamen esse Deo, cogitatione per fides  
illustrata, assequi possumus, & constantiâ credere ad  
bctinus.

Probatur 3. ex SS. Patribus qui fuisse citantur à Bellarmino toto lib. 2. de Euchar. ubi consentientem illorum per omnes Ecclesiarum ætates doctrinam ostendit: Illustriora autem quot testimonia hic proferemus.

S. Cyprian. *serm. de Carnà Dom. Panis iste, inquit, non effigie, sed natura mutatus, omnipotentia Verbi factus est caro.*

S. Iulianus lib. 8. de Trinit. De veritate, inquit; carnis  
& sanguinis non est relictus ambigendi locus: nunc enim  
& ipsius Domini professione, & fide nostra vere caro est  
& vere sanguis est, &c. an hoc veritas non est? contingat  
plane his verum non esse, qui Christum Jesum verum esse  
Deum negant.

S. Ambros. lib. 4. de Sacram. Panis iste, inquit, Panis est ante verba Sacramentorum; ubi accesserit consecratio, de Pane fit caro Christi.

Probatur 4. ex antiquâ & perpetuâ Ecclesiæ praxi ado-  
randi hoc Sacramentum, quod testatur S. Ambros. lib. 3.  
de Spiritu Sancto cap. 12. Per terram, inquit, intelligitur  
caro Christi, quam hodie quoque in mysteriis adoramus.  
Et S. Aug. in Psal. 98. Nemo, inquit, carnem Christi man-  
ducet, quin prius adoret; adorari autem in hoc Sacramen-  
to Christi caro non posset; si in eo verè ac realiter non  
existeret.

4. Obijciunt Hæretici 1. hæc Christi Domini verba S. Joannis 6. Spiritus est qui vivificat: caro non prodest quidquam; Vnde inferunt carnem Christi realiter in sumptione Eucharistiæ non comedi cum ex se nihil profutura sit.

## DE SS. EVCHARISTIA. 79

Respondet S. Augustinus tract. 27. in Joann. Caro non  
dest quidquam sed quomodo illi (Capharnaïtæ scilicet)  
intellexerunt, carnem quippe sic intellexerunt quomodo  
cadavere dilaniatur, aut in macello venditur. Vnde S.  
Cyrillus hom. 46. in Joan. Cyrillus Domini verba & alia  
al. SS. Patres per hæc Christi Domini verba & alia  
sequeſſentia dicunt admoneri fideles, ut hujus Sacramen-  
ti veritatem non carnaliter, id est secundum sensum huma-  
num, qui nihil prodest, imò in percipiendis Myſteris di-  
vini multum obest, sed spiritualiter, id est secundum ve-  
ritatem fidei spiritum intelligant, secundum quem caro Christi  
homini in hoc Sacramento non ut simplex & nuda caro  
consideratur, quâ ratione nihil prodest, sed ut caro divi-  
na spiritu plena & divino Verbo personaliter unita; quo  
facto vivere & maxime prodesse potest.

Obijciunt 2. S. Augustinum lib. 2. de Civitate Dei cap.  
2. sic loquentem, Non dubitavi Christus dicere: Hoc est  
corpus meum, dum signum daret corporis sui. Vnde inte-  
ligunt hoc Sacramentum non continere corpus Christi reali-  
ter, cum illius signum sit. Item tract. 25. in Joan. Vt quid  
aras ventrem & dentes? crede & manducasti: Vnde se-  
quitur non ore, sed fide percipi corpus Christi; proinde-  
que in hoc Sacramento realiter non existere.

Respondetur ad primum locum, falsò ab Hæreticis in-  
terri corpus Christi realiter in hoc Sacramento non existe-  
re, ex eo quod dicatur esse signum corporis Christi; sicut  
ex eo quod idem Christus vocatur ab Apostolo Heb. 1. fi-  
gura substantiæ Patris, falsò inferretur substantiam patris  
in illo realiter non esse: quare dicendum est idèò Eucha-  
ristiam vocari signum corporis Christi; non quod Christi  
corpus ibi realiter non sit; sed quia ibi modo quodam in-  
visibili sub speciebus tamen sensibilibus Panis tanquam sub  
signo visibili existit.

Ad 2. Respondetur S. Augustinum verbis in objectione  
citatis metaphoricè loqui de manducatione spirituali do-  
ctrinæ divinæ, quæ fit per fidem ut ex 1019 ejus contextu  
faci-

## 80 DE SS. EVCHARISTIA.

facile colligi potest vel si de ejus Sacramenti manducatione loquatur, docere tantum illum voluisse realem corporis Christi in hoc Sacramento manducationem tunc solummodo esse fructuosam, quando spirituali per fidem manducationi conjuncta est.

5. Obiiciunt 3. possibile non esse Christum totum tam parvâ hostiâ, imò in illius minutissimâ particulâ rite contineri: simul in cælo & in tot locis super terrâ realiter adesse; ejus majestatem dedecere, dentibus manducantium frangi & conterri, imò a beatis posse devorari ab igne comburi, pedibus conculcari, &c.

Ad hæc & similia argumenta breviter responderetur, si videri posse impossibilem & indecentiam illis qui Dei potentiam inconprehensibilem & inexhaustam bonitatem, (ut Apostoli verbis utamur Ephes. 2) in miram charitatem ignorant: Fideles verò, qui firmiter credunt S. I. u. c. 1. non esse impossibile apud Deum omne verbum, ut testatur e. Angelus, firmissimè etiam sibi persuadent realem illam Christi præsentiam in hoc Sacramento tam expressis divinis veritatis testimoniis assertam, Deo possibilem esse, licet possibilitatis illius modum ignorent. Credunt etiam nihil in illo Sacramento injuriam ejus bonitatem dedecere, neque manducatione, aut quâvis aliâ hujus Sacramenti actione corpus Christi gloriosum dehonestari, sicut nec Solis radius inficitur ex cæno in quod illabitur, nec ex speculi aut cristalli ab eo illustrati fractione violatur.

6. Porro ad has & similes Hæreticorum objectiones solvendas, observandum est hujus Sacramenti veritatem, non ratione humanâ, sed solâ Dei autoritate inniti: proindeque ut certò cognoscatur, non ratiocinium humanum, sed divinum oraculum esse tantummodò consulendum: videndum quid afferat Sacra Scriptura, non ut ab Hæreticis in contrarias & falsas interpretationes distorquetur, sed ut ab Ecclesia universâ & à SS. Patribus unanimi consensu intelligitur. Præterea notandum est SS. Patres aliquando non aperte & clarè, sed ambigüe & obscure de hoc Sacramen-

locutos fuisse, ac religiosâ quâdam præcautione illius  
 ritum occultare voluisse tum Carechumenis, ne ex ea  
 scandalum aliquod paterentur; tum infidelibus inter quos  
 agebant, ne tam pretiosam margaritam ante porcos pro-  
 cerent; præsertim cum inter fideles nulla tunc circa hu-  
 s Mysterij veritatem difficultas aut dubitatio suborta es-  
 t: unde S. Athanasius in 1. Apol. de fuga sua: Non est,  
 equit, sâs Mysteria non iniuriis prodere, ne Ethnicis non  
 intelligentes derideant, aut Carechumeni curiosiores facti  
 scandalizentur.

## §. II.

*De Transsubstantiatione seu conversione totius sub-  
 stantia Panis & vini in substantiam corporis &  
 sanguinis Christi Domini.*

**F**ides Catholica docet non modò corpus & sanguinem  
 Christi Domini realiter in Sacramento Eucharistie  
 sub speciebus Panis aut vini existere, ut suprâ probatum  
 est, sed præterea nihil substantiæ Panis aut vini in eo rem-  
 nere, totamque Panis ac vini substantiam transmutari &  
 converti in substantiam corporis & sanguinis Christi Do-  
 mini; quod Conc. Trid. explicavit simul & definiit his  
 verbis: Persuasum semper in Ecclesia Dei fuit, idque nunc  
 enudò Sancta hæc Synodus declarat, per consecrationem  
 Panis & vini, conversionem fieri totius substantiæ Panis  
 in substantiam corporis Christi Domini nostri, & toti-  
 us substantiæ vini in substantiam sanguinis ejus, quæ conver-  
 sio convenienter & propriè à S. Catholica Ecclesia Trans-  
 substantiatio est appellata.

Huic veritati multiplices opponuntur errores, quos hic  
 breviter recensere non erit inutile, ut evidentiùs fiat quid  
 in hoc Mysterio credi, quidve repudiari debeat.

Quidam igitur, ut refert Bellarm. lib. 3. de Eucha. cap.  
 1. attendentes ad modum transmutationum substantiali-  
 um quæ naturaliter fiunt, in quibus una tantum pars sub-



## §2 DE SS. EUCHARISTIA:

stantialis compositi, nempe forma, transmutatur, mater  
prima immutabili permanente; similiter opinati sunt  
hoc Sacramento solam Panis substantialem formam pro  
consecrationis verba mutari; materiam verò Panis remanere, & ab anima Christi informari. Alij è contrario existimaverunt solam Panis materiam mutari in corpus Christi, remanente forma substantiali ejusdem Panis. Alij arbitratii sunt Panem in Eucharistia hypostatice assumi à Verbo divino eodem prorsus modò quo natura humana à Verbo assumpta est. Alij contulerunt substantiam corporis Christi & substantiam Panis simul in Eucharistia commisceri. Luther. denique lib. de captivitat. Babyl. cap. de Eucharistia, docuit non esse articulum fidei, quod substantia Panis maneat vel non maneat simul cum Christi corpore in Eucharistia, ac utrumque sine hæresis periculo posse defendi; sibi tamen videri probabilius & Scripturis conformius quod in hoc Sacramento Panis substantia maneat simul cum ipso Christi corpore.

2. Refelluntur hi errores, & Catholicæ fidei veritas demonstrantur substantiatione Panis & vini in Christi Domini corpus & sanguinem, probatur 1. ex autoritate Ecclesiæ, quæ id expressè & apertè declaravit, tum in Concilio Tridentino, supra relato, tum etiam antea in Concilio Lateranensi Innoc. III. cap. Firmiter, de Sum. Trin. ubi definitum habetur: In Sacramento altaris corpus & sanguinem Christi sub speciebus Panis & vini veraciter contineri, transsubstantiatis Pane & vino in corpus & sanguinem: Et in Concilio Rom. sub Nicolao II. ubi Berengarius iterum hæresim suam abjurans, profitensque fidem Catholicam sic loquitur: Corde credo, & ore cõfiteor, Panem & vinum, &c. substantialiter converti in veram ac propriam & vivificatricem carnem & sanguinem Christi Domini.

Probatur 2. ex SS. Patribus qui id unanimi consensu asserunt: ut S. Gregor. Nissen. orat. Catech. cap. 37. Dei verbo, inquit, Sanctificatum Panem in Dei verbi corpus credo transmutari: ibidemque subdit naturam Panis & vini

TIA:

## DE SS. EUCHARISTIA. 53

utatur, mater in corpus & sanguinem Christi, S. Cyril. Alexand. Epist. ad Calosyrium, dicit Panem in alt. oblatum, in veritatem propriæ carnis à Christo conver- S. Damasc. lib. 4. de Fide cap. 14. asserit in hoc Sacra- mento Panem & vinum modo mirabili in Christi corpus sanguinem converti. S. denique Ambr. lib. de inician- panis. Ambr. cap. 9. ipsam Panis & vini transmutationem in corpus sanguinem Christi Domini fusè explicat, & variis tum a humana adorationibus, tum exemplis probat, quæ apud illum utiliter agi possunt.

5. Obiiciunt 1. hæretici Eucharistiam vocari in Scriptu- ra Panem, ut 1. Cor. 10. unde inferunt Panis substantiam simul cum Christi corpore in Eucharistia remanere, alias in solo Panis diceretur.

Respondetur vocari Panem; vel quia exteriorem figu- ram & alia Panis accidentia retinet; sicut Gen. 18. Ange- vocantur viri, quia exteriùs tales esse videbantur, licet realiter tales non essent; vel quia ante consecrationem erè Panis fuit: ideoque Panis dicitur, quamvis amplius non sit; sicut in Scripturis res quædam post mutationem in ipsis factam eodem plerumque nomine vocantur, quo antea vocabantur, ut Exod. 7. virga Moysis in serpentem substantialiter mutata, adhuc tamen appellatur virga.

Obiicitur 2. verbum (transsubstantiationis) non repe- ri in Scriptura.

Respondetur neque etiam in illa reperiri verbum Con- substantialis, quod Concilium Nicæn. 1. ad Christi Domi- ni naturam divinam explicandam usurpavit; neque ullum tamen Catholicum de veritate per verbum illud significa- à dubitare: si igitur Ecclesia in Concilio illo Sanctissimè ac summa cum ratione id fecit, cur eadem Ecclesia in Cõ- cilio Lateran. Florent. & Trident. ad Eucharistiæ verita- tem expressius significandam & ab erroribus vindicandam dem præstare non potuit?

S. III.

# 64 DE SS. EVCHARISTIA.

## § III.

*Explicatur quaedam difficultates circa transsubstantiationem Panis & vini in Christi Domini corpus & sanguinem.*

1. **P**rima est, quid sit propriè illa transsubstantiatio quomodo intelligi debeat, Omissis variis & prolixius super hac difficultate Theologorum disputationibus, breviter dicimus transsubstantiationem Panis in corpus Christi non esse ipsius corporis Christi substantialem productionem aut mutationem, id est, Christi Domini corpus per illam transsubstantiationem de novo non produci, nec substantialiter mutari, aut localiter moveri; sed per vim & efficaciam consecrationis fieri, ut desinente tota Panis substantia corpus Christi, quod est in Caelo, sine ullo motu locali, aut mutatione sui substantiali, iam esse incipiat sub speciebus ipsius Panis; neque solum sub illis sit per simplicem praesentiam sive coexistentiam, sed etiam per unionem quandam, qualis erat inter substantiam Panis & accidentia ejusdem Panis, sublata tamen inhaerentia.

Quod si cui explicatio ista minimè satisfaciatur, meminerit SS. Patres (ut testatur Catechismus Rom. cap. 4. part. 2.) sapè admonere fideles, Ne curiosius inquireant, quomodo ea mutatio fieri possit; nec enim à nobis percipi potest, nec in naturalibus mutationibus, aut in ipsa rerum creatione hujus rei exemplum aliquod habemus: verum quod solà fide percipi debet, id quomodo fiat non est curiosius inquirendum.

2. Secunda difficultas est, quid in illa transsubstantiatione ponatur sub speciebus Panis & vini tam vi verborum consecrationis, quam per naturalem concomitantiam. Nihil aptius ad hujus difficultatis solutionem afferri potest, quàm id quod habetur in Concil. Trident. sess. 13. cap. 5. ubi dicitur, Verum Christi corpus, verumque ejus sanguinem sub Panis & vini specie, una cum ipsius anima & divinitate

te existere, sed corpus quidem sub specie Panis, & sanguinem sub specie vini ex vi verborum: ipsum autem corpus sub specie vini, & sanguinem sub specie Panis, animamque sub utraque vi naturalis illius connexionis & concomitantia, qua partes Christi Domini, qui jam ex mortuis resurrexit non amplius moriturus, inter se copulantur, divinitatem quoque, propter admirabilem illam ejus cum corpore & anima hypostaticam unionem: quapropter verissimum est tantumdem sub alterutra specie, atque sub utraque contineri; totus enim & integer Christus sub Panis specie, & sub quavis ejus speciei parte: totus item sub vini specie, & sub ejus partibus existit.

Ex quibus Concilij verbis colligitur 1. quod sicut sub specie Panis totum corpus, sic etiam sub specie vini totus Christi Domini sanguis vi verborum ponitur, cum nulla sit ratio cur una ejus pars præ alterâ ponatur, sicque totus ille divinus sanguis, ne unicâ quidem guttulâ exceptâ, vi verborum consecrationis in Sanctissimo Missæ sacrificio (quod maximè perpendi debet) pro unoquoque nostrum quotidie effunditur.

Colligitur 2. ea omnia, quæ Christo Domino extra Sacramentum nunc in Cælo esistenti sunt intrinseca, per concomitantiam quoque poni sub speciebus consecratis; & sic corporis ejus gloriosi dotes, qualitates item naturales ac supernaturales ejus animæ inexistentes, omnes demum quæ divinitatis ejus perfectiones in illo Sacramento contineri: ita ut aliqua ratione de unoquoque fidelium dignè Sacramentum hoc percipiente dici possit, quod tunc cum illud percipit, in eo sint omnes thesauri sapientiæ & scientiæ Dei. Per eandem quoque concomitantiam persona Patris & persona Spiritus Sancti, propter identitatem naturæ cum ipsius Filij personâ, sub illis Panis ac vini speciebus ita simul adsunt, ut si per immensitatem suam ubique non essent, ratione tamen illius identitatis in illo Sacramento adessent.

3. Tertia pars difficultatis, an Christi Domini corpus, quod



## 36 DE SS. EVCHARISTIA.

quod in Eucharistiæ Sacramento inextensè & indivisibiliter existit (constat ex suprâ relatis Concil. Trid. verbis) retineat in eodem Sacramento propriam quantitatem. Respondetur affirmativè cum S. Doctore q. 76. a. 4. Ratio est quia omnia quæ naturalem & plusquam localem commensurabilem habent cum substantiâ corporis Christi, ponuntur per concomitantiam in hoc Sacramento, ut ex antè dicto patet; unde sequitur, ut quantitas quæ corpori gloriose Christi naturaliter connexa est, sub hujus Sacramenti speciebus reperiri debeat. Quæ quidem Doctrina ita certa est, ut quamvis ab Ecclesiâ expressè definita non sit tanquam de fide; contrarium tamen sentire erroneum existimamus. Alexander Avenensis p. 1. q. 40. nem. 3. a. 2.

Dicit aliquis, si corpus Christi retineret propriam quantitatem in Eucharistiâ, deberet esse extensum & divisibile & figuram etiam aliquam habere, cum figura sit intrinsicus terminus quantitatis.

Respondetur duplicem esse quantitatis extensionem seu corpus quantum duplici modo esse extensum; primum in ordine ad se, secundo in ordine ad locum. Prior extensio est de essentia ipsius quantitatis: posterior verò est tantum proprietatis virtute Divina ab ea separabilis: unde fit ut quantitas hac extensione locali destituta quantacumque sit magnitudinis in ordine ad se, possit tamen per divinam Omnipotentiam intra spatium quantumvis exiguum concludi. Similiter duplex est figura, una organica, quæ pendet ab extensione quantitatis in ordine ad se; altera localis, seu (ut ita loquamur) situialis, quæ ab extensione locali ipsius quantitatis pendet cum igitur corpus Christi Dominum in Eucharistiæ Sacramento sit solummodò extensum in ordine ad se, non verò in ordine ad locum, habet tantum figuram organicam, non verò localem, unde intelligitur qua ratione fieri possit, ut retinens propriam quantitatem & figuram, in quantumvis exiguo spatio & sub quantalibet specierum Sacramentalium particula totum contineri possit.

4. Quarta difficultas est; quid de speciebus Panis & vini hoc Sacramento remanentibus sentiendum sit. Respondetur species illas seu accidentia Panis & vini, puta puram, colorem, saporem, &c. post consecrationem manere sine ullo subiecto. Ita definitum est in Concilio Trident. sess. 13. can. 2. & hæc Vviclefi propositio tanquam hæretica damnata est in Concil. Constant. sess. 8. Accidentia Panis non manent sine subiecto in Sacramento (Panis, &c.) Id tamen de omnibus accidentibus conjunctim & divisim intelligendum: vera siquidem est S. Thomæ sententia sit tanquam præterita quæst. 77. art. 1. & 2. asserentis quantitatem Panis & vini ab omni subiecto separatâ divinâ virtute in hoc Sacramento existere; reliqua verò accidentia esse in ipsâ substantia tanquam in subiecto. Qui etiam a. 3. docet, species illas Panis & vini posse sic separatas agere, quidvis poterant, dum ipsius Panis & vini substantiæ tanquam proprio subiecto inhærebant; cum semper eandem essentiam, existentiam & agendi virtutem retineant Et a. 4. species illas posse corrumpi ut experientia satis compertum est. Art. item 6. ex speciebus illis fieri posse nutritionem substantialem: sive nutritio illa ex solâ specierum quantitate divina virtute fiat, sive (quod probabilius est) ex materiâ quæ à Deo creatur eo instanti quo species illæ Sacramento ita alterantur, ut ipsa substantia Panis, si adesset, ab illis esse naturaliter desineret. Denique q. 76. art. 6. d. 3. tradit Christi Domini corpus & sanguinem desinere esse sub illis Panis ac vini speciebus, quando ita mutantur ut alterantur. ut hæc mutatio seu alteratio ad definitionem substantiæ Panis ac vini sufficeret; remanere verò sub illis Christi corpus ac sanguinem, quandiu mutatio illa seu alteratio tanta non est, ut ad definitionem substantiæ Panis ac vini satis esset: quod ex ipsius etiam Ecclesiæ praxi satis constat, quæ tandiu adorat Christum in hoc Sacramento, quandiu in illo species Panis ac vini remanere cognoscit.

5. Quinta difficultas est, an Christi corpus sub speciebus

# SS DE SS. EUCHARISTIA:

bus Sacramentalibus existens videri possit ab oculo corporeo, vel ab intellectu creato cognosci.

Respondet S. Doctor quæst. 76. art. 7. nullum corpus oculum pertingere posse ad visionem corporis Christi, prout est in hoc Sacramento; cum in illo sit per modum substantiæ, quæ per se non est visibilis: ab intellectu autem creato posse clarè cognosci, dummodò lumine gratiæ illustretur, quo deficiente nonnisi obscure, ac per modum percipi posse Christi existentiam Sacramentalem: unde (ait idem S. Doctor.) ne quidem ipsi dæmones Christum in hoc Sacramento existentem cognoscere possunt, nisi per fidem, cui non assentiuntur voluntariè; sed ad eam evidentiā signorum convincuntur, prout dicitur S. Jacob. quod dæmones credunt & contremiscunt.

6. Sexta denique difficultas est, quid de miraculosis apparitionibus sentiendum sit, quæ aliquandò in hoc Sacramento contigerunt, & adhuc contingere Deo ita volentibus possunt; ut quandò puer, vel caro in manibus Sacerdotis aut super altari, vel sanguis in calice cernitur. Respondet S. Doctor art. 8. Christum tunc semper manere in hoc Sacramento; nec carnem illam aut sanguinem miraculose apparentem esse carnem vel sanguinem ipsius Christi, sed esse aliquid miraculosè productum, quo tum caro & sanguis ipsius Christi, tum etiam Sacramentales species reguntur. Monet autem rectè idem S. Doctor in 4. dist. 10. q. 4. art. 1. q. 3. non licere ejusmodi carnem aut sanguinem miraculosè sic apparentem ore sumere: quia hæc signa miraculosa non habent modum convenientem, quo possint pro ratione hujus Sacramenti comedi ac bibi: quare in illo casu deberet Sacerdos (ut docet Valentia disp. 6. quæst. 4. de Euch. part. 1.) alium Panem & vinum consecrare & sumere, ut Sacramentum ea ratione perficeretur.

SECTIO VI.

*Quinam sint eff. eius Sacramenti Eucharistiae.*

Arri sunt, iique saluberrimi huius divini Sacramenti effectus, de quo verè dici potest, quod olim de manna dictum est, omnem in illo reperiri saporis suavitatem: præcipuos hic & observatione maximè dignos adnotabimus.

Atque in primis certum est hoc Sacramentum ritè dispositis gratia Sanctificantis augmentum conferre, ut in 1. Eccl. Eug. expressè demonstratur, & satis constat ex his quæ cap. 1. de Sacramentis in genere dicta sunt. Quod quidem gratiæ augmentum cæteris paribus longè uberius & plenius in isto Sacramento, quàm in aliis percipitur, cum eo fons ipse gratiarum, & omnium charismatum, ac honorum cœlestium contineatur, ut dicit Catechismus Romanus. Docet autem S. Thom. quæst. 80. art. 2. ad 6. effectum illum in ipsâ Sacramenti sumptione percipi, ideoque præcipuam tunc & maximam in suscipiente requiri devotionem.

Querunt Theologi an Sacramentum hoc conferat etiam reliquam primam gratiam à peccatis justificantem. Respondetur certum esse sicut docet S. Thom. q. 79. a. 3. Sacramentum hoc nullo modò profuturum, sed potius maxime obfuturum ei qui cum affectu vel conscientia peccati mortalis illud susceperet: quod verò spectat ad illum qui à peccato mort. existens, illius tamen nec affectum nec conscientiam haberet, si bonâ fide ad hoc Sacramentum accedat, quidam Theologi, ut Richardus, Scotus, & alij quos citat & sequitur Suarez disp. 63. sect. 1. existimant in illo casu Sacramentum Eucharistiæ ex opere operato iustificare ac primam gratiam conferre: Melius tamen S. Bonaventura, Gabriel Major & alij, quibus subscribit Vasquez disp. 205, cap. 4. negant: cum hoc Sacramentum per se ad



## 90 DE SS. EVCHARISTIA.

se ad remissionem peccati mortalis non sit institutum: Et stat enim ( ut loquitur Catechismus Rom. sup. c. 4. ) quod admodum mortuis corporibus naturale alimentum nihil prodest: ita etiam animæ, quæ Spiritu non vivit, Sacramentum non prodest: ac propterea Panis & vini species habent, ut significetur, non quidem revocandæ ad vitam animæ, sed in vitam conservandæ causa, instituta esse. Dicit tamen S. Thom. sup. illum qui bonâ fide ignorans in peccato mortali esse, devotè ac reverenter hoc Sacramentum perciperet, ex Dei bonitate per illud gratiam aliquam actualem consecuturum, quâ excitabitur ad actum charitatis seu perfectæ contritionis eliciendum, & sic a ipso peccato mortali illum liberari posse.

2. Secundus hujus Sacramenti effectus completiū quidam scilicet gratiæ actualis auxilia opportuno tempore vel hujus Sacramenti dignè suscepti conferenda, per quæ charitas conservatur, roboratur, perficitur; idque spiritualiter animæ confertur, quod Panis & vinum copiosè conferre solent, ut expressè declaratur in Dec. Eug. ubi dicitur, Omnem effectum, quem cibus & potus materialis quoad vitam operantur corporalem, sustentando augendo, reparando, & delectando; Sacramentum hoc quoad vitam operari spiritualem; In quo ( ut explicat S. Chrysost. hom. 6. ad pop. Antioch. ) Christus Dominus maximâ erga nos charitatem evidentissimè testatur: cum enim sæpè numero parentes liberos suos aliis nutriendo tradant, ipse nos alere propriâ suâ substantiâ velit, carnemque suam à nobis tangi, manducari, illique dente nostras insigi permittit.

Tertius effectus consistit in eo, quod Christus Dominus se in hoc Sacramento sumendum nobis exhibet, non modo tanquam cibum, quo nutriamur, sed etiam tanquam salutare medicamentum, quo naturæ nostræ infirmitates id est pravae inclinationes, immoderati affectus, &c. curentur. Id passim docuerunt SS. Patres S. Gregor. Nissenus Orat. Catech. cap. 37. dicit Eucharistiam esse Salutare medi-

institutum. *Ep. 4.* ) quod  
 umentum n  
 vivit, Sac  
 & vini spec  
 andæ ad vira  
 uta esse. Do  
 le ignorare  
 er hoc Sacra  
 d gratiam ad  
 titur ad actu  
 um, & sic a  
 completu  
 oportuno tem  
 erant, pecc  
 sentur; lequ  
 vinum con  
 Dec. Eug  
 potus mact  
 sustentando  
 mentum hoc  
 ut explicat  
 us Dominu  
 testatur: cum  
 us nutriendo  
 voluit, car  
 liquique denti  
 us Dominu  
 bet, non mo  
 ram tanquam  
 inimicatos  
 us, &c. cu  
 egor. Nihil  
 ebe salutare  
 medi.

lica mentum, veneni damnum quod corpori fuerat in-  
 m, per contrariam resplens affectionem. S. Cyrillus  
 4. in S. Joan. cap. 17. Sedat, cum in nobis manet Chri-  
 , saventem membrorum nostrorum legem, pietatem  
 roborat, perturbationes animi extingvit, agros curat,  
 ifos redintegrât, &c. S. Ambrosius lib. 5. de Sacram.  
 4. Iste Panis quotidianus sumitur in remedium quoti-  
 ne infirmitatis. S. denique Bernardus in Serm. de Cœ-  
 Domini, postquam dixit Sacramentum Domini cor-  
 is & sanguinis offeratis motibus & pruribus concupi-  
 titæ mederi, subjungit: Si quis vestram non tam sape  
 do, nec tam acerbos sentit iracundiæ motus, invidiæ  
 urtiæ; aut cæterorum hujusmodi, gratias agat corpori  
 sanguini Domini: quoniam virtus Sacramenti opera-  
 to eo, & gaudeat quod pessimum ulcus accedat ad sa-  
 arem.

3. Quartus effectus est remissio peccatorum venialiu,  
 docet S. Doctor art. 4. & antè illum docuerat S. Am-  
 brosius lib. 4. de Sacram. cap. 6. & lib. 5. cap. 4. & habe-  
 cap. Litterarum de Consecr. dist. 2. cap. 110. ibid. Re-  
 truntur autem peccata venialia in hoc Sacramento, sive  
 infusionem gratiæ Sanctificantis præsuppositâ de illis  
 ritione, sive per charitatis & perfectæ contritionis servo-  
 m, quem hoc Sacramentum excitat, ut ex mente Sancti.  
 bitoris explicat Lambertus ad q. 79. q. 1. a. 6.

Quintus effectus est præservatio à peccatis mortalibus,  
 docet S. Th. art. 6. & S. Bernardus Serm. de Cœnâ Do-  
 ni, ubi dicit, Duo in nobis hoc Sacramentum operari,  
 & sensum minuat in minimis; & in gravioribus tollat  
 minino consensum. Hunc autem effectum præstat tribus  
 asertim modis, ut docet Lambertus supra: primo sug-  
 tendo vires, & robur addendo, per augmentum scilicet  
 bituum supernaturalium, quod efficit: secundo anovê-  
 peccandi occasiones, juxta illud Psalm. 22. Parasiti in  
 conspectu meo mensam adversus eos qui tribulant me:  
 tertio denique protegendo nos à dæmonum impugnatio-  
 nibus

## 92 DE SS Eucharistia:

anibus, ipsosque daemones arcendo; Vnde S. Ignatius Ep  
ad Ephes. dicit per hujus Sacramenti frequentem & dig  
suscepcionem: Expehi potestates Saranae, &c. panem  
illum esse antidotum non moriendi: & S. Chrysost. Hom  
61. ad pop. Antioch. Tanquam Iewnes, inquit, ignem  
rantes ab illa mensa recedamus, facti diabolo terribiles.

Sextus effectus, est animae gloria seu vita aeterna  
S. Thom. 2. & constat ex his Christi Domini verbis  
Joan. 6. Qui manducat hunc Panem, vivet in aeternu. Co  
ferre autem hunc effectum Eucharistia, non tantum qu  
tribuit gratiam Sanctificantem, in qua fundatur jus &  
gnitas ad ipsam vitam aeternam consecutionem; quod &  
liqua Sacramenta praestant: sed etiam quia speciali mo  
confert dignè suscipientibus finalem perseverantiam,  
quantum per specialia gratiae auxilia charitatem robor  
ac perficit, & à peccatis mortalibus praeservat, ut supra  
dictum est.

4. Septimus effectus, est corporis resurrectio & glori  
catio, qua speciali modo tribuitur participationi hujus Sa  
ceramenti, quod Christus declaravit his verbis S. Joan  
Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem  
habet vitam aeternam, & ego resuscitabo eum in novissi  
mo die: quod fuse explicat & probat S. Cyrillus Alexan  
lib. 4. in S. Joan cap. 14 ubi observat quod Christus Do  
minus, in exsuscitandis mortuis non solum verbo & in  
perio, ut Deus utebatur, verum, etiam carnem suam quae  
cooperatricem nonnunquam adhibebat: ut ipsa oste  
deret carnem quoque suam, quoniam sibi conjuncta est  
vivificam esse: nam quando principis finolam suscitavit  
manum ejus apprehendit, &c. Vnde concludit quod re  
formabit omnino ad immortalitatem participes sui.

Ostaus denique, est, singularis quadam & inexplicabi  
bilis unio Christi Domini cum eo qui Sacramentum istud  
dignè suscipit: juxta quod ipse Dominus Christus dixit  
Joan. 6. Qui manducat meam carnem, & bibit meum san  
guinem, in me manet, & ego in eo: & de hac mirabili  
unio.

DE S

unionis sa pe  
per ceteros  
ch ubi possi  
unionem un  
naque, non  
& peccat  
S. Thom. 2.  
um quod erg  
procur, &  
na efficiamur  
videtur enim  
mias lib. 10.  
in Domi ver  
gee lupetad  
it, ut omni qu  
mentiore co  
S. Jo. in ipso  
Hos omnes  
S. Joan Concl  
tum Don un  
e, tanquam ip  
monentia vi  
pe & ipse viva  
bitemur à cu  
na f. x. m. i.  
ita gloria &  
mias illius cor  
arquam men  
actioni alt. f. c.  
5. Monet a  
p. 1. art. 1. a  
Sacramenti illi  
dico ut ex p. m  
debetare ab h  
at, quoniam ne  
Puto circa

hione sapè cum pietatis sensu loquuntur SS. Patres, ac  
 et ceteris Sanctus Chrysostomus hom. 61. ad pop. Au-  
 sch. ubi postquam dixit nos per huius Sacramenti parti-  
 pationem unum corpus cum Christo fieri, subiungit :  
 itaque non tantum per charitatem hoc facimus, verum  
 ipse à te in illam mihi cedamur carnem, hoc per eam ef-  
 ficetur, quam largitus est nobis, volens ostendere deside-  
 rium, quod erga nos habet: propterea semetipsum nobis  
 commiscuit, & corpus suum in nos contemperavit, ut unū  
 efficiamur tanquam corpus capiti coagmentatum :  
 denter enim amantium hoc est. Et S. Cyrillus Alexan-  
 drinus lib. 10. in Sanctum Joan. cap. 13. supra relata Chri-  
 sti Domini verba explicans : Sicut, inquit, si quis ceram  
 ne liquefactam alteri cera similiter liquefacta ita miscue-  
 rit, ut unum quid ex utrisque factum videatur : sic com-  
 municatione corporis & sanguinis Christi ipse in nobis est,  
 & nos in ipso.

Hos omnes effectus, paucis, sed efficacibus verbis de-  
 claravit Concilium Trident. sess. 13. cap. 2. ubi dixit Chri-  
 stum Donatum hoc Sacramentum a fidelibus sumi voluis-  
 se, tanquam spirituales animarum cibum, quo alantur &  
 confortentur viventes vivā illius qui dixit : qui manducat  
 me, & ipse vivet propter me. & tanquam antidotum quo  
 liberemur à culpis quotidianis, & à peccatis mortalibus  
 salvemur : pignus præterea id esse voluit futuræ no-  
 vae gloriæ & perpetuæ salutatis, adeoque Symbolum  
 unius illius corporis, cuius ipse caput existit, cuique nos  
 tanquam membra arctissima fidei, spei, & caritatis con-  
 iunctione adhaerere esse voluit.

5. Monet autem sapienter Isambertus ad quaest. 79.  
 disp. 1. art. 1. ad hos effectus per totam vitam obtinendos,  
 sacramenti illius participationem saepe reperendam esse,  
 deo ut existimet vix fieri posse, ut quis propria sponte ac  
 liberatè ab hoc Sacramento per longum tempus absti-  
 neat, quin in novum aliquod mortale peccatum dilabatur.  
 Porro circa hanc frequentem Eucharistiæ perceptionem,  
 obiter.



# 94 DE SS. EVCHARISTIA.

observanda est Doctrina Sancti Thomæ & in 4. dist. 4. art. 3. ubi dicit: In perceptione hujus Sacramenti requiri: desiderium conjunctionis ad Christum, & reverentiam Sacramenti: quorum primum inclinatur ad sumendum, secundum ad abstinendum: sed quia amor ut præponderat, cæteris paribus laudabilius est sumere quam abstinere: dum tamen ex frequenti sumptione amor in datur, & reverentia non minuatur.

6. Addimus præterea ex libello verè aureo Institutionis ad vitam devotam, Beati Francisci Salesii Episcopi Gebennensis part. 2. cap. 22. super hoc frequenti communionis usu iudicium communi Ecclesiæ consensu & approbatum: Duo, inquit, genera hominum frequenter hujus Sacramenti participatione indigent: perfecti quidem cum enim sint optimè dispositi, vituperio ipsis vertere si ad perfectionem fontem non accederent: imperfecti autem ut ad perfectionem possint aliquando perungere: forte ne debilitentur; debiles, ut roborentur: infirmi, ut san- tum recuperent; sani, ne in morbum incendant. Subjunctum postea, eos qui multis sæcularibus negotiis sunt implicati Sacramentum Eucharistiæ frequenter percipere debere, eo quod ejus virtute ac præsidio indigeant: sicut illi qui plurimi laboribus exterioribus attenuantur, vires solidis cibis et fructu reficere opus habent: denique Sanctissimum hoc Sacramentum sæpe percipiendum esse; ut quomodo dignè percipi debeat, experientia ipsa discatur: minus siquidem rectè illud fit quod raro fit.

Hæc autem & similia, quæ de frequenti communione usu apud SS. & Patres alios probatos auctores dicta sunt, perferuntur, semper intelligi debent cum hac conditione, ut scilicet quoties hoc Sacramentum sumitur, dignè & debitis dispositionibus sumatur: de quibus dispositionibus nunc agendum nobis est.

## SECTIO VII.

*dispositionibus ad hujus Sacramenti dignam perceptionem necessariis.*

E dispositionibus ad dignam Eucharistiæ perceptionē ex præcepto aliquo seu divine; seu Ecclesiastico necessariis agendum nobis est, & inquirendum, quamam dispositiones ad Sacramentum hoc sumendum ita prærequiruntur, ut si vel unica ex iis desit, in illius perceptione, peccati alicujus reatus incurrat.

## §. I.

*Quenam dispositiones requirantur ex parte animæ.*

PRIMA dispositio ad dignam Eucharistiæ sumptionem necessaria, est sana & recta de illius veritate fides; impossibile enim est (ut ait Apost. Hebr. 10.) sine fide placere Deo, accedentem quippe ad Deum credere oportet: & ideo, ut rectè observavit S. Doctor, qu. 77. a. 3. ante illum Yvo Carnotensis Epist. 264. ex peculiari Ecclesiæ instituto, formæ hujus Sacramenti consecrationis, præposita sunt verba illa: *Mysterium fidei*: ut accedentes illud monerentur, fidem præsertim ipsis esse necessariā. Quod & confirmari potest ex antiquâ Ecclesiæ praxi, in cuius administratione olim servari solitâ, teste S. Ambrosio. 4. de Sacram. cap. 4. ubi refert moris suo tempore fuisse, ut Sacerdos Sacram. Eucharistiæ sumendam porrigens arâ voce diceret: *Corpus Christi*, cui suscipiens respondit, Amen; hæc voce, suæ erga hujus Sacramenti veritatem, fidei veluti professionem emittens.

Secunda dispositio est ab omni peccati mortalis macula mundities, & gratiæ Sanctificantis in suscipiente status: cum enim, ut docet Sanctus Thomas quæst. 79. art. 2. hoc Sacramentum se habeat instar spiritualis cuiusdam alimentum vitam necessariò supponere debet in suscipiente: & quæst.

# 96 DE SS. EUCCHARISTIA.

quæst. 80. art. 5. dicit eos qui cum conscientia peccati mortalis corpus Christi Domini sumunt, gravissimum dubie peccatum committere; quod quidem peccatum dignè communicantium Sanctus August. tract. 62. Jo. cum peccato Judæ proditoris cõparat, S. verò C. solumus hom. 6. ad pop. Antioch. cum peccato e qui ipsum Christum Dominum occiderunt. Certè Ap. 1us 2. Cor. 11. aperitè declarat indignè manducantem bibeantem Reum esse corporis & sanguinis Christi: qu ut monit. Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. communicant volenti revocandum est in memoriam Apostoli præce. probet seipsum homo: Ecclesiastica autem consuetudo clarat eam probationem necessariam esse, ut nullus conscientis peccati mortalis, quantumvis sibi contritus viatur, absque præmissa confessione Sacramentali ad Sacramentum Eucharistiam accedere debeat: quod a Christianis omnibus, etiam ab iis Sacerdotibus quibus ex officio incumbit celebrare, hæc Sancta Synodus perpetuo servandum se decrevit, modo non defit illis copia Confessoris; qu si necessitate urgente, Sacerdos absque prævia confessione celebraverit, quam primum contiteatur.

2. ex quâ Concilii doctrina obiter colligitur, quàm ricolata sit quorundam Theologorum sententia, qui a runt olim iis, quibus ob peccata mortalia imposita fuerat poenitentia publica, concessam nihilominus ab Ecclesia interdum fuisse Eucharistia participationem, quamvis sacramentalem peccatorum absolutionem nondum recepissent: eandem etiam Eucharistiam ab Ecclesia non tui depegatam ob peccata quædam mortalia non ita grav licet nulla Sacramentali poenitentia expiata forent.

Hæc enim manifestè pugnant cum iis quæ à Tridentin Concilio, ex praxi & consuetudine totius Ecclesiæ, ad quam Eucharistia perceptionem facienda esse præscribitur, imò quæ ex ipsiusmet Apostoli verbis in vero & proprio sensu ab ipsa Ecclesia explicatis, tanquam absolu necessaria declarantur.

Dixi.

## DE S

Diximus ac  
requirit mundi  
peccato venial  
non destruat  
C. erga venialia  
expresla & delib  
Sier ratio dubita  
ad laudendam  
Eucha  
liberantur à  
prà relaxam el  
qui peccata  
mo forere ve  
3. Tertia disp  
Sacramenti p  
is iustus & Sa  
que sumptuoni  
ore illud sumi  
apto aut negl  
eram illam m  
ostor quæst. 8.  
porus sumpt  
a jejunis Sa  
lumi debeat  
tentia fuerit S  
s alias coram I  
existat, nihil  
te tenetur, do  
verit, vel ablo  
ut Chm red  
loris septem  
&c. & is qui  
fuisse: nec Past  
injussè ligatus  
culpa, quæ n  
Quarta dei

# STIA. DE SS. EUCHARISTIA. 97

Diximus ad dignam Sacrae Eucharistiae perceptionem  
 quiri munditiam à quovis peccato mortali, non verò à  
 peccato veniali: cum per illud Sanctificantis gratia status  
 destruatur, ut ex hìde certum est; quamquam si quis  
 erga venialia aliqua peccata pravè affectus esset, ut is  
 pressa & deliberata voluntate inhaerere vellet, maxima  
 er ratio dubitandi, ut nihil hic temerè definiamus, an  
 ad sumendam Eucharistiam sufficienter esset dispositus;  
 enim Eucharistia sit ex diuina institutione Antidorum  
 liberamur à culpis quotidianis, ut ex Concil. Trident.  
 relatum est, qui fieri posset ut is dignè illam recipere  
 qui peccata illa quotidiana seu venialia deliberatè in  
 mo fovere vellet?

5. Tertia dispositio est, ut nulla Ecclesiae prohibitio hu-  
 Sacramenti perceptionem impediat: quantumvis enim  
 is iustus & Sanctus existat, si tamen Ecclesia Sacramen-  
 tus sumptioni conditionem aliquam apponat, qua defi-  
 ore illud sumi prohibeat, parendum necessario; nec con-  
 pto aut neglecto illius præcepto dignè potest quis ad  
 ram illam mensam accedere. Exemplum hoc avertit S.  
 ctor quæst. 80. a. 8. si quis à media nocte aliquid cibi  
 potus sumplerit; cum secundum Ecclesiae leges non  
 a jejunis Sacramentum hoc extra morbum periculo-  
 o sumi debeat. Item si quis excommunicationis alicujus  
 tentia fuerit Superioris auctoritate percussus; quantum-  
 alias coram Deo innocens, & ab omni crimine immu-  
 existat, nihilominus ab Eucharistiae perceptione absti-  
 re tenetur, donec vel innocentiam suam superiori prope-  
 terit, vel absolutionem ab excommunicatione accepe-  
 : ut enīmon rectè monet S. Gregor. hom. 26. in Evang.  
 toris sententia iusta vel iniusta semper gregi timenda  
 &c. & is qui sub manu Pastoris est, timeat ligari: vel  
 ste: nec Pastoris sui iudicium temerè reprehendat; ne  
 quidè ligatus est, ex ipsa tumida reprehensionis super-  
 culpa, quæ non erat, fiat.

6. Quarta denique dispositio ad dignam Eucharistiae  
 perce-



## DE SS. EUCHARISTIA.

perceptionem necessaria, in illis qui sunt rationis con  
tes, est pius aliquis reverentiae ac devotionis affectus. Quo  
satis expresse declarat Concil. Trident. sess. 13. cap. 7.  
dicit cuique fidelium cavendum esse, Ne absque ma  
reverentia & Sanctitate ad hoc Sacramentum percip  
dum accedat: & cap. 8. explicans quâ ratione spiritua  
sumatur, dicit id fieri, Fide vivâ quâ per dilectionem  
gatur; id est per actus aliquos fidei & charitatis, qu  
Christo Domino quilibet fidelis spiritualiter unitur: a  
frustra quis Christum Sacramentaliter tantum in Euch  
stia sumeret, nisi eidem spiritualiter conjungeretur; q  
tamen sine aliquibus piis & religiosis affectibus fieri  
posse, ex relatis Concilij verbis aperte constat.

Et certe quis non merito reprehensibilem judicare  
peccati damnalet illum, qui licet à peccato mortali  
absolutionem Sacramentalem factus immunis, sine  
tamen reverentia aut pietatis sensu, animoque delibe  
vanis cogitationibus distracto, ad remendam hanc in  
sam accederet? Propterea quidem omnium sensus est  
si in Sacramenti huius perceptione minus afferant devo  
nis ac reverentiae quam par esse arbitrentur, de illis deli  
tanquam de peccato sese in confessione Sacramentali a  
sent, unde patet eos tanquam indubitatam tenere; div  
hoc Sacramentum non nisi cum singulari religionis ac  
tatis affectu esse suscipiendum.

### S. II.

*Quanam dispositiones requirantur ex parte corpo*

1. **D**VÆ præsertim ad hoc Sacramentum suscipiend  
dispositiones ex parte corporis requiruntur. Pr  
est, ut qui Eucharistiam cupit percipere, sit jejunus  
est ut nihil cibi vel potus a media nocte sumpserit. Ita S  
ctus Doctor quæst. 80. art. 2. idque in variis Conciliis  
creta est, ut in Carthagin. 3. cap. 29 & Tolet. 7. can  
ut in honorem tanti Sacramenti, quod dixit S. Aug. Ep  
118 prius in os Christiani corpus Dominicum intraret qu  
reli-

qui cibi: ex quibus verbis intelligitur quale debeat esse  
ad jejunium, perfectum scilicet ac naturale: ita ut omnē  
versus cibi, potūs, medicinæ, aut cuiusvis alterius rei in  
autumlibet parvā quantitatem sumptionem excludat, ut  
in docet Sanctus Thomas cit. articulo 3. ad 4. & cum  
communiter omnes.

Ceterum si quis sanguinem, aliūve humorem ex ca-  
de defluentem, aut os eluendo, aquæ guttulas cum soli-  
mixtas, aut cibi reliquias dentibus adhærentes casuali-  
transglutiat: non censetur violare jejunium, nec ob id  
omniunione abstinere tenetur, ut explicat idem S. Do-  
r loco citato.

2. Sunt tamen aliqui casus, in quibus, secundum com-  
muni Doctorem sententiam & Ecclesiæ praxim, etiam  
non jejunis Eucharistia sumi potest. Primus est, quan-  
do in periculo mortis per modum viatici sumenda est, ut  
et idem S. Thomas supra. Secundus quando, nisi statim  
sumatur Eucharistia, vel incendio absumenda est, vel infu-  
sum aut impiorum manibus prophananda: tunc enim  
Sacerdote vel à quovis alio etiam non jejuno cum reve-  
rentia sumi debet. Tertius, quando Sacrificij perficiendi  
necessitas incumbit, ut si Sacerdos celebrans, post conse-  
crationem, sed antè Sacramenti sumptionem moriatur;  
ne enim debet alius etiam non jejunos, Sacrificium in-  
choatum perficere. Item si quis post consecrationem &  
corporis Christi sumptionem animadvertat aquam pro-  
prio fuisse in calice appositam; tunc enim licet illā hau-  
erit, debet tamen (prout in rubricis Missalis annotatur)  
vinum & vinum de novo offerre & consecrare, incipien-  
do illis verbis; qui prout quāsi pateretur, &c. ac postea  
consecrare. Monet tamen rectè Laymannus cap. 7. de Sacri-  
ficio Missæ, nullum ibi præceptum imponi adeoque Sacra-  
mentum, præsertim si publicè celebret, sequi posse senten-  
tiam Scoti, Gabrielis, Adriani, Navarri, & aliorum, quos  
idem citat, quibus etiam subscribit Toletus lib. 2. cap. 9.  
ut omnes doceat in eo casu satius esse ad evitandum scap-  
ulum

# 100 DE SS. EVCHARISTIA:

dalum, ut solummodò Sacerdos aliud in calice vinum  
pauillo aquæ infundat, & tacite offerat, atque consec  
incipiendo ab illis verbis, Simili modo postquam,  
Quartus denique casus est, quando post sumptam ablu  
nem animadvertit Sacerdos superesse aliquas hostias  
à se consecratarum particulas; illas enim tunc licitè  
sumere poterit, ut docent Scotus, Navarrus, Suares,  
et apud eundem Laymannum suprà: ubi etiam mo  
ad intelligendum esse, non tantum de particulis mini  
in patena vel corporali hærentibus, sed etiam de grand  
ribus, si facile asseruari non possint; dummodò tamen  
cerdos nondum ab Altari recesserit, aut vestes Sacras exue  
rit.

3. Secunda dispositio ex parte corporis, est munditi  
seu ab omni immunditia corporali puritas: ad reveren  
quippe huic divino Sacramento debitam pertinet, ut  
quis immunditiei alicui seu pollutioni causam culpabile  
dederit, quamvis peccatum in Pœnitentiæ Sacramen  
expiaverit, à perceptione tamen Eucharistiæ absteat  
lo die, ut fuse declarat Sanctus Thomas articulo 7. ubi  
Gregorium tanquam illius doctrinæ assertorem citat  
Epist. ad Augustinum Anglorum Episcopum, responsio  
10. & 11. additque quod, quamvis nulla culpabilis cau  
intercederet, ex quadam congruitate tamen & decent  
consuetudine videretur illo die abstinere; quod tamen lib  
rum cuique est, imò, si necessitas aliqua urgeat, aut di  
boli fraus timeatur: tunc S. Doctor communionem ce  
set non idèò esse relinquendam.

Quod autem de hac peccati specie, & de plerisque ali  
gravioribus dicendum videtur; quis enim asserere aude  
hominem qui inmane aliquod flagitium, puta homicid  
um aut adulterium recenter perpetraverit, eodem di  
mente adhuc commotâ, & turbatâ conscientia; quamvis  
peccatum cum ingenti cordis dolore confessus sit, illu  
que remissionem fuerit consecutus, posse tamen cum deb  
ta reverentiâ huic Sacramento participare; imò quis ni  
judicet ejusmodi hominem saltem illo die à Sacra Com  
muni-

DE S

unionem abstine  
ere posse? Ex  
sa rationab  
occurrit.

Com igitur d  
Eucharistia per  
e dabus aliis a  
as, quæ duobus

in fit ex præ  
eritiam, su s

Aam ante

Quæstio prop  
Pœnitentiæ  
nenti impossi  
tende publicâ  
quadam gravio  
concesso apu  
sim, publicos p  
lutos, ipsamq  
litos pœnitenti  
lla pœnitenti  
quam ver  
icam illam p  
& Sacramental  
gram Synaxim  
tè & crudè ex  
sare Jesu in c  
d. Ait 2. c. 8  
a. Quam  
confessus & ab  
adionem prin  
copiat. Et respo  
neque Ecclesia

## DE SS. EVCHARISTIA. 101

STIA; inione abstinere debere eique Confessarium hoc præci-  
re possit? Excipitur tamen casus necessitatis, aut alterius  
susc rationabilis, quæ Confessarij iudicio discutienda re-  
quiritur.

Cum igitur de supradictarum dispositionum ad dignam  
charistia perceptionem necessitate omnes conveniant,  
charistia perceptionem necessitate omnes conveniant,  
duabus aliis aliqua est hodie inter Theologos difficul-  
tas, quæ duobus Paragraphis sequentibus explanabitur.

### § III.

*Non fit ex precepto aliquo necessarium, ut quis pœni-  
tentiam seu satisfactionem sibi à seipso imponat.*

*Ante assumptionem Eucharistia impleat*

Uastio proposita intelligenda est de satisfactione seu  
pœnitentia secreta, id est secretò in confessione Sacra-  
mentali imposita, & secretò à pœniteute implenda, non  
erò de publicâ & canonica pœnitentiâ, quæ ob peccata  
quædam graviora & publica olim imponebatur; est enim  
confessio apud omnes secundum antiquam Ecclesiæ præ-  
ceptum, publicos pœnites fuisse à Sacra communione ex-  
clusos, ipsamque à corpore Christi separationem publicæ  
pœnitentiæ partem fuisse, nec proinde nisi peracta  
pœnitentia ad Sacram Mensam licitè accedere potuisses;  
tamen verum sit etiam aliquando ante perfectam pu-  
blicam illam pœnitentiam, ipsos pœnites prius secretò  
& Sacramentaliter à peccatorum reatu absolutos, ad Sa-  
cræ Synaxim in quibusdam casibus admissos fuisse, ut fu-  
erit & eruditè explicat & probat Joannes Bagothus è Socie-  
tate Jesu in dissertationibus Theologicis de Pœnitentia  
dissert. 2. c. 8. lect. 2. & seq.

2. Querimus igitur hic an pœnitens Sacramentaliter  
confessus & absolutus impositam sibi à Confessario satis-  
factionem prius implere teneatur, quam Eucharistiâ per-  
cipiat. Et respondendum est nullo præcepto neque divino,  
neque Ecclesiastico ad id teneri. Quod ut facilius probari  
possit,



102 DE SS. EUCHARISTIA.

possit, præsupponimus ex doctrina Concilij Tridentini communi Ecclesiæ praxi, absolutionem Sacramentalem posse validè ac fructuosè conferri pœnitenti etiam peccata mortalia consentienti, antequam impleverit impositionem sibi à Sacerdote satisfactionem; imò, cum ipsa satisfactio, sive consideretur quatenus exolvitur pro pœnis, quæ ut plurimum peccato quoad culpam reniisse luendæ pertinent, sive sub quavis alia ratione, non possit esse gratuita & accepta, nisi ab eo impleatur qui iustus sit Deo gratus: hinc sequitur satisfactionem illam longè melius ac perfectius effectum suum sortiri, si prius pœnitentia per absolutionem Sacramentalem Deo reconcilietur.

Hoc igitur præsupposito, dicimus nulum extare præceptum divinum aut Ecclesiasticum, quo homo per Sacramentalem absolutionem iustificatus, ad implendam satisfactionem sibi à Sacerdote impositam obligetur, antequam ad Sacram Communionem accedat: neque enim divini aut Ecclesiastici leges quidquam aliud requirunt in eo qui communicaturus est, nisi ut sit ingratia Sanctificationis; easque habeat dispositiones, quas paragrapho præcedenti explicavimus: potest autem illas habere, quamvis satisfactionem nondum impleverit. Certè Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. ex professo declarans, quamnam præparatio ad hoc Sacramentum dignè suscipiendum requiratur, nihil de illâ satisfactionis adimplerione dicit: sed tantummodò proponit probationem illam quæ ab Apostolo præscribitur ratione cuius is, qui peccati alicuius mortalis sit conscius est, ad Sacram Communionem nonnisi præmissa Confessione Sacramentali perceptaque absolutione, accedere debet.

3. Cui Concilij doctrinæ suffragatur S. Gregorius Episcopus in lib. Reg. 2. cap. 11. Quid est, inquit, hoc loco probare nisi evacuata peccatorum nequitia se probatum ad dominicam mensam & purum exhibere?

Quod confirmari potest ex eo quod S. Thomas art. 2. dicit, quod quilibet in gratiâ Sanctificante existens: communicat viam corporis Christi; proindeque filius Dei

optius ac haeres; atqui membrum viuum debet sustineri de alimento ipsius corporis, & is, qui divina illa esca celestis gloriæ fruitione revelatâ facie pasci ac repleti sunt, eandem sub velo Sacramenti dignè recipere est.

Dices saltem posse Sacerdotem pro arbitrio poenitentem obligare, ut adimpleat satisfactionem à se impositam. Quisquam corporis Christi particeps fiat.

Responderetur posse quidem, sed non pro arbitrio; neque enim celestis illius thesauri dominus est, sed tantum dispensator, proindeque sicut Margaritam illam divinâ proferre non debet ante porcos, sic nec iustus & filius Patris æ sine maximâ & gravissimâ causâ denegare: immo Patres nimium illum rigorem quorundam Sacerdotum prorsus improbant. Vnde Sanctus Leo Papa Epist. 80. fin. Nulli Christianorum, inquit, facile communio denegatur, nec ad indignantis arbitrium Sacerdotis hoc fiat: paucis interjectis, conqueritur levibus de causis quosdam à gratiâ communionis exclusos, & animam, pro quâ Christi sanguis effusus est, irrogatione tam sæui supplicii acuatam, & inermem quodammodo exutamque omnium uanumque diabolicis incurfibus, ut faciliè capiatur, objectâ.

## S. IV.

*an ad dignam Eucharistiâ perceptionem requiratur excellens aliquis puritatis ac Sanctitatis gradus.*

Sensus questionis est, an ad dignam corporis Christi participationem minimè sufficiat, ut quis per confessionem & absolutionem Sacramentalem à peccatis mortalibus mundatus sit; sed requiratur insuper, ut per diuturnam poenitentiam bonorumque operum exercitia gradum aliquem excellentiorem puritatis ac Sanctitatis acquisierit; à ut, si quis recens à peccatis mortalibus per Sacramentum Poenitentiae purgatus, in se nihilominus adhuc expectatur varios aliquos motus, prauas inclinationes, inhi-

## 104 DESS. EVCHARISTIA.

nam & languidam voluntatem, & alias ejusmodi peccatorum reliquias, is sufficienter dispositus ad Eucharistiam, dignè percipiendam non censeatur, nisi prius in perfandis illis animi agnitudinibus, & ejusmodi peccatorum lutiradicibus penitus extirpandis, ac virtutum opposita acquirendis habitibus sedulo ac diu laboraverit. Procul resolutione.

2. Dicendum quòd quamvis nulla creaturæ puritas aut Sanctitas, quantacunque sit, infinitæ hujus divini Sacramenti excellentiæ ac dignitati pro merito respondeat valeat; ea tamen fuit divinæ in nos clementiæ benignitas, ut nullum certum puritatis aut Sanctitatis gradum ad ejusmodi participationem præscripserit, sed id uniuscujusque liberæ voluntati permiserit; ita ut, dum nemo quis verè à peccato mortali emundatus & per gratiam Sanctificatus existat, quascunque animæ agnitudines aut prævos affectus in se penitentiar, modò is non consentiat, licet ac fructuosè ad Sacram Eucharistiam possit accedere.

Id satis aperitè colligitur ex his Christi Domini verbis S. Matt. 11. v. 28 Venite ad me omnes qui laboratis, & onerati estis, & ego reficiam vos: & non est opus vobis Medicus, sed male habentibus: Item ex eo quòd universa Ecclesia in publicis Collectis profitetur ac postulat, ut hoc divinum Sacramentum sit ablutio scelerum, & forritudo fragilium, &c.

Idipsum etiam asserunt SS. Patres, cum docent unum ex hujus Sacramenti effectibus esse, animæ agnitudine sanare, pravorum affectuum motus sedare, peccati fomitem comprimere, & alia similia in nobis operari, ut eorum testimoniis supra relatis sect. 6. constat, quibus triadhuc subjungimus.

3. Primum est Sancti Thomæ in opuscul. 58. cap. 1. d. Sacramento Altaris, ubi docet corpus Christi in Eucharistia instar medicinæ nobis exhiberi: illudque comparat sic sicut ficum, quâ Isaias Ezechia Regis ulcus sanavit, dicitur

cirque

que hujus Sacramenti perceptione ulcus concupiscentiæ  
ari.

Secundum est S. Bonaaventuræ in compendio Theolo-  
giæ veritatis lib. 3. c. 16. ubi dicit corpus Christi in Eu-  
charistiâ esse, ægris medicinam, peregrinantibus viam,  
debiles confortare, valentes delectare, langvorem sanare &c.  
Tertium est insignis Ecclesiæ Parisiensis Cancellarij Joan-  
nis Gersonis, qui tractat. 9. super Magnificat, postquam  
narratus est animam Christianam ut frequenter ad Sacram-  
entum Eucharistiæ accedat: Audio, inquit, quid respondeas:  
Gida sum: dispersa sum; carnalis sum; exagitor curis,  
impulsus inquietor, mordeor concupiscentiis, fides imbe-  
lis est, nutat spes, charitas refringit: quæ mihi convi-  
tum Hospitiæ tanto? Si te sanam judicares, opus Me-  
dico non haberes, jure à te illum repelleres 3. exemplum  
tri non approbamus in hac parte: stupuit ad capturam  
seculum, subintulit tremens; Exi à me Domine, quia pec-  
tor ego sum: tanto magis ô Petrus, si peccator es, reti-  
nendus est Medicus Sanctificans & peccata tollens à te:  
quanto sapientius peccator Zachæus: qui festinus & gau-  
dens suscepit Iesum ad se: denique quam prudenter hoc  
cecit, data salus ostendit.

Cæterum quanto propensior erga nos Christi clemen-  
tia & benignitas in hoc Sacramento effulget, tanto ma-  
jorem haud dubiè reverentiam ac devotionem à nobis exi-  
git: tantumque abest ut inde quis occasionem negli-  
gentiæ accipiat, quin potius, quod sapienter accedit ad  
anc divinam mensam, quod tamen sine sapientis viri con-  
silio facere periculofum est, eò attentius ipse invigilare  
debet, ne tot cœlestibus gratiis tam frequenter irroratus  
tribulorum tribulos aut labruscas, sed potius uberes virtu-  
um fructus referat: Heb. 6. Terra enim super se venien-  
tem bibens imbrem, proferens autem spinas ac tribulos,  
reproba est, & maledicto proxima, cujus consummatio  
in combustionem.



# 105 DE SS. EUCHARISTIA: S E C T I O V I I I .

*Qua sit huius Sacramenti percipiendi necessitas*

**D**I duplici necessitate medij vel præcepti; quæstio intelligi potest, de quâ in priori sensu.

Dicendum 1. Sacramentum Eucharistiæ in re susceptum nec adultis nec paruulis ad salutem necessarium esse cessitate medij. Ita S. Doctor q. 73. a. 3. Et de adultis quod dem constat, tùm ex communi Ecclesiæ consensu, tùm illis Christi domini verbis Sanct. Marc. ult. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit: Vbi æterna salus adtorum (de quibus loquitur) fidei ac baptismo solum describitur, nullâ Eucharistiæ factâ mentione. De paruulis verò usu rationis carentibus, Concilium Trident. sess. 21. c. 4. expressè declaravit illos Nulla obligari necessitate Sacramentali Eucharistiæ communionem, siquidem per Baptismi lavacrum regenerati Christo Domino incorporati, adeptam jam filiorum Dei gratiam in illa ætate amittere non possunt.

Dicit aliquis SS. Patres Eucharistiam paruulis baptizatis administrasse, ut constat, ex Sancto Cypriano serm. de lapsis, S. Augustino Epist. 107 ad Vitalem & alijs. Vnde sequitur illos existimasse Eucharistiam esse necessitate medij necessariam.

Respondetur morem illum communicandi paruulis aliquibus tantum in locis fuisse servatum; neque SS. Patres unquam censuisse realem Eucharistiæ suspensionem necessitate medij esse paruulis necessariam: cum S. Melchisedes Papa qui circa annum 312 rexit Ecclesiâ, in Epist. Decret. ad Episcopos Hispaniæ dicat, Regenerationem per Baptismi scilicet per se salutare nos in pace beati sæculi recipiendos. Vnde Concilium Tridentinum docet: Non esse damnandam antiquitatem, si cum morem in aliquibus locis aliquando servavit; ut enim Sanctissimus illi Patres sui probabilem causam facti pro illius temporis ratione habuerunt.

DE S

beuerunt, ita

conrevo

Dicendum 2

tum eatenus t

necessarium ne

Baptismi suscep

nalis, quæ bap

teum esset; tu

quæritam spirit

per habere ad

interventiam,

communiter ali

sp. 6. quæst 1

Ex quadoctri

ixerit Sanct Au

os vitam habere

& sanguinis Ch

uione corporis

apostolus iudei

etetur cap. Nu

ue fidelium t

em fieri, quan

efficitur.

2. Quod si d

Dicendum 3

epia: Initio siq

mo serè quorid

etendo cum pa

naelæus alique

et talem Minat

stia participan

sanctus Fabian

on erat distun

et in festis Nat

es, omnes Chri

stia in plurib

# DE SS EVCHARISTIA. 107

buerunt, ita certe eos nulla salutis necessitate id fecisse  
ne controversia credendum est.

Dicendum 2. Sacramentum Eucharistiæ in voto susce-  
ptum eatenus tam adultis, quam paruulis esse ad salutem  
necessarium necessitate medij, quatenus votum illud in  
ipsum susceptione continetur, tum ratione gratiæ baptis-  
malis, quæ baptizatum ad Eucharistiæ percipiendum ido-  
neum efficit; tum etiam ratione propensionis, quam is  
in vitam spiritualem gratiæ per Baptismum accepit, cen-  
setur habere ad vitam illam per alimentum Eucharistiæ  
infringendam, ut docet S. Thomas supra, & post illum  
communiter alij Theologi, ut videre est apud Valentianum  
sp. 6. quæst. 1. de Eucharist. punc. 5.

Ex qua doctrina sic explicata intelligi potest, quo sensu  
xerit Sanctus Augustinus lib. 1. contra duas Epist. Pelagi-  
os vitam habere non posse, qui fuerint expertes corporis  
sanguinis Christi: Id enim intelligendum est de sum-  
ptione corporis Christi, quæ censetur fieri in voto, cum  
apertissime suscipi ut: quod idem S. Pater declaravit, ut  
testatur cap. Nulli, de consec. dist. 4. ubi dicit, Vnuquod-  
que fidelium tunc corporis & sanguinis Domini partici-  
pum fieri, quando in Baptismo membrum corporis Chris-  
ti efficitur.

2. Quod si de necessitate præcepti quæstio intelligatur.

Dicendum 3. varia omnino de hac re extitisse Ecclesiæ præ-  
cepta: Initio siquidem nascentis Ecclesiæ fideles baptis-  
mum non ferè quodidie Sacramentum hoc sumebant: quæ con-  
suetudo cum paulatim internunti videretur, hanc Sanctus  
naclus aliqua ex parte renovavit. Epist. 2. præcipiens  
sacramentum Ministri qui Missæ Sacrificio intervirent, Eucha-  
ristia participarent. Charrate postmodum reingrescente,  
sanctus Fabianus Papa Epist. 1. quæ refertur cap. 1. si de  
divergerat distinct. 2. edixit ut ter saltem quorannis, scilicet  
in festis Natalis Domini, Resurrectionis, ac Penteco-  
es, omnes Christi fideles Eucharistiam sumerent: Quod  
postea in pluribus Conciliis huiusmodi decretum est ac præ-  
ceptum.

## 108 DESS. EUCHARISTIA.

fertur Agathensi 1. Demum cum Sancta illa & salubris præceptio in defuetudinem abiisset, & maximo animarum damno in plures etiam annos corporis Christi communio differretur, constitutum est in Concilio Lateran. sub Innocentio 3. cap. omnis utriusque sexus, ut singuli fideles ad annos discretionis pervenerint, Sacramentum hoc semel in anno, tempore Paschatis percipiant, nisi licentia proprii Sacerdotis, in plures aliquot dies ex causa aliquâ rationabili differendum esse censeatur.

3. Sunt autem quædam hic observanda circa Ecclesiam eum istud de sumenda Eucharistia præceptum.

Primum est, tempore Paschatis intelligi totum illud tempus, quod effluit à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè, ut ab Eugenio 4 declaratum fuit. se refert Navarrus cap. 21. n. 46. imò ubi consuetudo legitime præscripta uiget de satisfaciendo huic præcepto per communionem quolibet Quadragesimæ die factam, idem Navarrus docet satis esse ad transgressionem præcepti evitandam, ut quis ejusmodi consuetudini se conformet.

Secundum est, ex probabilissimâ & in praxi magis recepta sententia, illum qui tempore Paschatis ex causâ aliquâ impeditur, postea quam primum commodè potest, ad sumendum illam obligari. Ita docent Navarrus, Azor, Suares, alij apud Laymannum cap. 3. de Euchar. quibus subscribit Lambertus ad quæst. 20. disput. 6. art. 2. ubi etiam addit illum, qui prævidet defuturam sibi tempore Paschatis communicandi occasionem, ad præveniendum illud tempus obligari: quod tamen aliqui rectè limitant, si inter eum annum jam semel non communicaverit; aut si prævideat quod intra eundem annum communicare non possit; quia Ecclesiæ intentio præcipua est, ut communio ultra annum non differatur, sicut rectè observat & probat Laymannus suprà.

Tertium est, poenam illam in supradicto decreto Concilij Lateran. contra hujus præcepti transgressores constitutam;

& salubris vitam; scilicet ut viventes ab Ecclesia arceantur, & mortui in Ecclesiastica sepultura priventur; non esse latæ sententiæ, sed ferendæ, ut ipsius decreti verba indicant: quapropter parochi, alique Sacerdotes, qui jurisdictionem in foro exteriori non obtinent, pœnam illam nonnisi consulto jubente Ordinario inferre non debent, nisi specialibus Ecclesiæ constitutionibus, aut consuetudinibus aliquid expresse declaratur.

4. Dicendum non modò Ecclesiasticum, sed etiam divinum de sumenda Eucharistia extare præceptum: Ita S. Thomas quæst. 8. art. 11. & constat tum ex his Christi Dominici verbis S. Joan. 6. Nisi manducaveritis carnem filij hominis, non habebitis vitam in vobis; tum etiam ex Concilio Trident. sess. 13. cap. 2. ubi sic loquitur: Salvator noster discensurus ex hoc mundo ad Patrem; Sacramentum hoc instituit, & in illius sumptione coleat nos sui memò.

Quares quo tempore divinum illud præceptum obliget? Respondetur 1. obligare saltè in articulo mortis, ut docet & pluribus probat Suæres disput. 69. sect. 5. & Valentia disput. 6. quæst. 8. de Eucharist. punct. 4. colligiturque ex perpetuâ Ecclesiæ praxi, quæ peculiari curâ semper cavet, ne infirmi sine illius sumptione ex hac vitâ decederent: Vnde in Concilio Nicæno 1. can. 13. Eucharistia in fine vitæ sumenda vocatur viaticum necessarium: idem habetur in Concilio Carthagin. 4. can. 77. & in alijs Conciliis quæ referuntur in Decreto, causa 27. quæst. 1. & 6.

Respondetur 2. valdè probabilem esse sententiam Soti sect. 9. de Euch. Ægidij Coninck quæst. 68. art. 3. & aliorum Doctorum, qui asserunt ex præcepto divino unumquemque fidelem adultum, etiam citrà mortis periculum ad sumendum aliquoties in vitâ Eucharistiam obligari, Christumque Dominum nullum tempus certum præscribere voluisse, sed Ecclesiæ suæ reliquisse determinandum.

Est autem observandum, quando Eucharistia in periculo mortis per modum viatici sumitur, etiam à non jejunis.



## 110 DE SS. EUCHARISTIA:

nis illam sumi posse, quando sine gravi damno aut periculo ieiunium ab illis usque ad tempus huius Sacramenti sciendi servari non potest, ut ex communi Doctrina consensu docet Tolerus. l. 6 c. 15. & habetur in Ritua Romano, titulo de communione infirmorum: si tamen nullum probabile mortis periculum immineret, & ex devotione sola communicare vellet infirmus ( quod illi habere debet saluberrimum est. ideoque consulendum ) tunc non nisi ieiunus Eucharistiam suscipere deberet: quod si infirmus in mortis periculo diutius versetur, poterit iterum & saepius Eucharistiam per modum viatici etiam non ieiunus sumere, ut docet idem Tolerus supra; dummodo tempus aliquod ab ultima viatici sumptione intercesserit quod quidem tempus in Rituali tit. de comm. infirm. de eodem dierum spatio praefinitur.

5. Quærent aliqui, an is qui paulò antequam incidere in periculum mortis, communicavit, teneatur iterum periculo illo adveniente Eucharistiam recipere. Quidam Theologi, ut Sotus, Paludanus, & alii quos citat & sequitur Laymannus c. 5. de Euchar. existimant illum qui Eucharistiam recepit octo vel decem diebus antequam in periculum mortis incidere, non teneri sub peccato iterum communicare; quorum sententia quamvis probabilis videatur, verior tamen & in praxi tenenda est ea quæ assertio talem ex præcepto divino iterum obligari ad communicandum, etiam si prædictum incidere in mortis periculum; jam communicasset. Ita Lambertus ad qu. 30. disput. 5. art. 2 ubi etiam contendit illum, qui nihil de periculo mortis cogitans communicasset aut celebrasset, si eodem die in tale periculum incidat, iterum ad Eucharistiam sumendam per modum viatici obligari: cui tamen sententiæ ne subscribamus, obstat Ecclesiæ lex & consuetudo prohibens ne quis eodem die bis communiceet, exceptis aliquot casibus in iure expressis, ut Natalis Domini, Parocho duas aut plures Ecclesias parochiales distinctas legiti-

DE

possidentis  
nam re  
Opinam  
Sanctissimi  
de universa  
quor ann  
comitibus  
sacram Euchar  
termine suab  
accideret,  
menda ad ip

coluntur qu

Primum est  
da sit Euchar  
distinctione: v  
alibus dicit Sa  
vel non semper  
is compotes,  
orio, debet ip  
occe confirmat  
tan 76. nisi for  
onis, jis inter  
em tantum hab  
um omnino de  
votioris ad  
2. Secundu  
dministrari de  
erari posse  
considerandam  
onis usus exor  
ac peccato j

## DESS. EUCHARISTIA. III

possidentis, &c. inter quos tamen propositus hic casus  
quam reperitur.

Optimum super hac re consilium esset id præstare quod  
Sanctissimis viris, & nuper etiam ab Eminentiſſimo &  
universa Ecclesiâ optimè merito Cardinali Baronio  
quot annis ante mortem factum legimus; qui quoties  
communicabant, aut Missæ Sacrificium celebrabant, toties  
Eucharistiam per modum viatici ex peculiari in-  
tentione sumebant, eâ scilicet mente, ut si mors ex impro-  
viso accederet, divino præcepto de Eucharistia in tali casu  
menda ab ipsis satisfactum esset.

### SECTIO IX.

*oluntur quadam dubia circa doctrinam præceden-  
tisectione traditam.*

PRIMUM est, utrum amentibus baptizatis administran-  
da sit Eucharistia. Respondet S. Doctor q. 80. a. 6. cū  
infantione: vel enim semper caruerunt usu rationis, &  
alibus dicit Sacramentum hoc non esse administrandum;  
vel non semper caruerunt, & tunc si prius cum essent ratio-  
is compotes, apparuit in eis Sacramenti huius aliqua de-  
otio, debet ipsis in articulo mortis exhiberi (ut ibidem  
ocet confirmatque autoritate Concilij 4. Carthaginen.  
an 76. nisi forte timeatur periculum vomitus vel expul-  
onis. his autem qui non omninò amentes sunt, sed debi-  
m tantum habent rationis usum, non est hoc Sacramen-  
um omnino denegandum, sed pro ratione dispositionis &  
evotionis administrandum.

2. Secundum est, quâ ætate pueris Sacramentum hoc  
administrari debeat? Respondetur, nihil super hac re ge-  
eratum posse definiri, sed cuiusque pueri indolem esse  
onsiderandam, in aliis liquidem tardius, in aliis citius ra-  
onis usus exoritur: neque tamen requiritur ut puer ple-  
o ac perfecto iudicio polleat, sed satis est, secundum men-

## 112 DE SS. EUCHARISTIA.

tem S. Doctoris sup. in respect. ad 5. ut talem usum rationis habere incipiat, quo possit actum fidei circa hoc Sacramentum elicere, & devotum aliquem affectum circa illud concipere.

Vnde graviter aliquando peccant parentes, pastores Confessarii, qui ex incuria primam puerorum communionem nimis diu differunt, quos Beatus Franciscus Salesius Episcopus Gebennensis in ipso rationis crepusculo ad Christum Dominum volebat in hujus Sacramenti participatione adduci, ut illius gratiis irrorati tanquam novelli olivarii in circuitu mensæ Domini adolescerent, eoque confortante, baptismalem innocentiam taliter & constantius custodirent.

Tertium est, utrum reis ad mortem damnatis Eucharistia licite denegari possit? Respondetur cum Isamberto a quaest. 80. disp. Ecclesiam posse speciali aliquo decreto, vel ratione alicujus consuetudinis, ejusmodi reos ad mortem damnatos Sacramentali Eucharistia perceptione privare, quod praesertim probat ex eo quod Ecclesia olim in quibusdam Conciliis ac nominatim in Concilio Eliberitano, quodam peccatores publicos, licet poenitentes & Sacramentaliter absolutos, Sacra viatici sumptione etiam in articulo mortis privavit ergo idem etiam nunc in similibus casibus ad horrorem quorundam criminum alius animis imprimendum facere poterit: cum in dispensatione Sacramentorum salvâ illorum substantiam plenariam à Christo Domino prestare acceperit.

4. Quartum est, utrum sicut Sacerdotes celebrantes, sic etiam laici communicantes, Sacramentum hoc sub utraque specie sumere debeant? Respondetur juxta definitio nem Concilij Trid sess. 21. cap. 1. Laicos & Clericos non excipientes, nullo præcepto divino ad Eucharistia Sacramentum sub utraque specie sumendum obligari, neque nullo pacto salvâ fide dubitari posse, quin illis alterius speciei communio ad salutem sufficiat. Et postea subdit cap. 2. quod licet ab initio Christianæ religionis non infrequenter

utrum

DE

triisque speci  
mutata  
& iustis de  
tera specie cor  
dandi decrev  
e auctoritate p  
ne cap. 3. taren  
queque inte  
mum attrin  
adadi qui  
puris Actor.  
nis, in cujus  
severantes:  
la specie panis  
im, ipsique iust  
o. Nec no car  
Eccles. cap. 35.  
at. de Gorgon  
ate alienum si  
delium præcep  
Eccles. sumenda

Quis sit leg

Quæstio pro  
Quis hoc S  
ad legitime disp  
utroque sensu  
Dicendum i  
atum, esse pro  
ministrum. F  
his Christi D  
oc facite, &c.  
prio successori

## DE SS. EVCHARISTIA. 113

iusque speciei usus fuisset, tamen progressu temporis  
mutata illâ consuetudine, Sancta Mater Ecclesia gra-  
us & iustis de causis adducta. hanc consuetudinem sub  
ra specie communicandi approbavit, & pro lege ha-  
ndani decrevit: quam reprobare aut sine ipsius Eccle-  
auctoritate pro libito mutare non licet. Addit deni-  
e cap. 3. satendum esse etiam sub altera tantum specie  
um arque integrum Christum sumi; ac propterea. quod  
fructum attinet, nulla gratia necessaria ad salutem eos  
raudari, qui unam speciem solum recipiunt. Certè in  
pturis Actor. 2. 20. & 27. fit mentio totius fractionis  
us, in cuius communicatione dicuntur fideles fuisse  
severantes: & olim in Ecclesia Sacramentum hoc sub  
a specie panis ad communionem infirmorum asserua-  
n, ipsique infirmis ministratum fuisse, constat ex Con-  
o Nicæno can. 12. & 14. & ex Eusebio lib. 6. Histor.  
clæ. cap. 53. & etiam ex S. Gregorio Nazianzeno in  
at. de Gorgonia sorore: ex quibus patet, quantum in ve-  
ate alienum sit, quod hæretici dicunt, unumquemque  
elium praecepto divino ad communionem sub utraque  
ecie sumendam obligari.

### S E C T I O X.

*Quis sit legitimus hujus Sacramenti minister.*

Quæstio proposita dupliciter intelligi potest: primò  
quis hoc Sacramentum conficere; secundò, quis il-  
d legitime dispensare, & administrare possit. Pro illius  
utroque sensu resolutione.

Dicendum 1. solum novæ legis Sacerdotem, ritè ordi-  
tum, esse proprium & legitimum Eucharistiæ conficien-  
e ministrum. Hæc veritas, quæ de fide est, constat cum  
his Christi Domini verbis S. Matth. 26. & S. Luc. 22.  
oc facite, &c. quibus solis Apostolis, eorumque in Sacer-  
otio successoribus hæc Eucharistiæ conficiendæ potesta-  
tæm



# 114 DE SS. EUCHARISTIA.

tem concessit quo sensu verba illa intelligenda esse docet S. Thomas quaest. 81. art. 1. & constat ex Concilio Lateran. sub Innocentio III. cap. firmiter, in quo statuitur ordinem nisi Sacerdotem rite secundum claves Ecclesiae ordinatum, Sacramentum hoc posse conficere: quod etiam expressè definitum est in Concilio Trid. sess. 2. cap. 1. Huius quoque veritati subscripserunt SS. Patres ut S. Chrysostomus passim in libris de Sacerdotio, praesertimque lib. 3. & S. Hieronymus dialogo cont. Luciferianos postmodum, ubi contendit Hilarium quendam Schismaticum non potuisse Eucharistiam conficere, eo quod fuisset tantum Diaconum ordinatus.

2. Dicendum solum Sacerdotem esse ordinarium dispensationis & administrationis huius Sacramenti ministerium. Ita S. Thomas q. 82. a. 3. & constat ex cap. perveniit, de consec. dist. 2 in quo reprehenduntur Sacerdotes qui laicis Eucharistiam dabant ad infirmos deferendam: in Concilio Trid. sess. 13. cap. 8. dicitur: Hunc semper Ecclesia morem fuisse, ut laici à Sacerdotibus communem acciperent.

Diximus (ordinarium) primis enim Ecclesiae temporibus ob penuriam Sacerdotum, extraordinarie hanc Eucharistiae dispensationem Diaconis commissam fuisse constare ex S. Justino Apolog. 2. in fine, & ex S. Ambrosio lib. 6. Offic. cap. 41. quod tamen tempore consequenti ad solentium necessitatis redactum fuit, ut declaratur in Concilio Carthag. 4. can. 53. ac demùm prorsus exolevit.

3. Quamquam Suarez disp. 72. sect. 1. & alij Doctores quos ibidem citat, existimant, etiam nunc in casu necessitatis (ut si infirmus in mortis articulo postularer viaticum nec adesset Sacerdos) posse Diaconum illi administrare quod similiter docet Tolerus lib. 2 cap. 28. Imò idè Suarez, Valentia, Koninch, & alij apud Bonacinam disp. q. 5. punct. 1. afferunt in extrema necessitatis casu, ut in articulo mortis, si nullus adsit Sacerdos aut Diaconus, laicum posse Eucharistiam per se ipsum sumere, aut alteri

sumere

DE

mandam prae  
quovis scilicet  
minimus  
videtur  
Eusebio lib. 6  
regina factum  
Decretum 5.  
ordinam admi  
propry pastor  
proch. commu  
praesumpti  
2. 19. cap. 2  
hanc adest  
an, ac praeter  
si propriu  
us utipare de

S

De sa

rum in Mis

M 183 n

lationem  
ne: alij tamen  
Miss. c. 1.) d  
ndo derivatam  
cum ministrant  
Sacerdos voce fi  
videtur Graeci n  
isse reperitur  
scilicet, Sabbatu  
Quicquid sit d

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 115

mendam præbere; quod tamen intelligendum est seculi-  
quovis scandalo. Quamvis autem Bonacina hanc sen-  
tiam minus probabilem existimet alijs tamen non im-  
probanda videtur: cum olim id usuratum fuerit, ut constat  
Eusebio lib. 6. cap. 36. & nuper etiam in Maria Scotiæ  
gina factum laudatur.

Dicendum 3. nullum Sacerdotem posse licitè alteri Eu-  
charistiam administrare, nisi sit ejus proprius pastor, vel  
propriij pastoris, id est summi Pontificis, Episcopi, vel  
prochi commitione seu licentiâ expressa vel rationabili-  
præsumptâ, id faciat. Ita Suarez in præf. 2. Vasquez  
p. 219. cap. 2. Laymanus lib. 5. tract. 4. cap. 7. de Euch.  
hanc asserti rationem; quod dispensatio Sacramento-  
ni, ac præsertim hujus quo fideles spiritualiter pascun-  
tur, sit proprium munus pastoris, quod proinde nemo  
us usurpare debet.

## S E C T I O X I.

### *De sanctissimo Missæ Sacrificio.*

#### S I.

*verum in Missa verum & propriè dictum Sacrifi-  
cium offeratur.*

**M**ISSÆ nomen plurimi ab Hebraicâ voce, quæ ob-  
lationem spontaneam significat, derivare contem-  
unt: alij tamen probabilis (ut Bellarmino videtur lib. 1.  
Miss. c. 1.) dictionem esse Latinam existimant à mie-  
ndo derivatam; quia per illam oblationes & preces ad  
eum mittuntur; vel quia in illius sine Diaconi vel Sa-  
cerdotis voce fit remissio seu dimissio populi: Patres fi-  
dem Græci nusquam nomen Missæ, sed liturgiæ usur-  
Te reperiuntur, quos tamen alias voces Hebraicas, ut  
schæ, Sabbatum Alleluia, &c. passim retinuisse videmus.  
Quicquid sit de illius nominis derivatione, certum est  
illud

## 116 DE SACRIFICIO MISSÆ

illud in Ecclesia antiquissimum & usitatissimum fuisse, satis demonstrat ejus frequens mentio tum in Conciliis, tum apud SS. Patres, quos fusè refert Bellarminus loco proximè citato Et eo nomine, secundum communissimam ac usitatissimam illius acceptionem, significatio illa Religiosa divinitus instituta, per quam Christi Domini corpus & sanguis cum Sacris quibusdam ritibus ab Ecclesia præteritis consecratur, offertur, ac sumitur. Et de Missa eo sensu intellecta quæritur an sit verum propriè dictum Sacramentum: pro cujus quæstionis facili resolutione.

Supponimus ex Doctrina S. Thomæ 2. 2. q. 83. & aliorum communiter Theologorum, Sacrificium propriè dictum esse oblationem externam soli Deo factam, quæ testimonium supremi dominij, quod in omnes creaturas earumque vitam & existentiam obtinet (cujus proinde ritus sicut creata sunt & conservantur, sic etiam destrui & annihilari possunt) à legitimo ministro res aliqua sensibilis & permanens, ritu mystico consecratur & transmutatur.

Dicitur 1. oblatio externa, ut ab internis religionis actibus discernatur.

Dicitur 2. (soli Deo facta) quis enim, inquit S. Augustinus lib. 10. de civit. c. 4. sacrificandum censuit, nisi quem Deum aut scivit, aut putavit, aut finxit?

Dicitur 3. in testimonium supremi dominij, &c. explicetur in quem finem Sacrificium offeratur.

Dicitur 4. à legitimo ministro: non enim cujusvis offerre Sacrificium, Nec, ut ait Apostolus, quisquam sibi sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron.

Dicitur 5. res aliqua sensibilis & permanens, ut rationes Sacrificij propriè dicti excludantur actiones transeunte quales sunt psalmodiæ, preces, &c.

Dicitur 6. (ritu mystico consecratur) id est divino cultui & honori dedicatur: sacrificare enim, ut ait S. Doctor super a. 4. est aliquid Sacrum facere.

Dicitur

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 117

Dicitur 7. ( & transmutatur ) ad verum enim & pro dictum Sacrificium requiritur ut id quod sacrificatur transmutetur, ut desinat esse id quod ante erat, cum ( ut supra dictum est ) Sacrificium offeratur in prolationem, quod Deus sit summus vita ac necis arbiter, hoc requiritur ut non solum usus rei, sed ejus etiamstantia Deo offeratur & in ejus honorem consumatur. 3. Hoc præsupposito, dicendum est in Missa verum & præ dictum Sacrificium Deo offeri Hæc veritas, quæ hinc Trident. definita est, tanquam fide credenda, & in hæretici hodierni præsertim impugnant, probatur 1. Malachiâ cap. 1. sic Judæos alloquente: Non est mihi unctas in vobis, dicit Dominus exercituum, & munus non suscipiam de manu vestra: ab ortu enim usque ad occum, magnum est nomen meum in gentibus, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio: quibus verbis prædicit Propheta, ut explicat S. Augustinus lib. 19. de Civ. c. 23. cessaturas victimas quas umbra futurorum offerebant Judæi, & unum Sacrificiūtes à solis ortu usque ad occasum, sicut jam fieri cernis, oblaturas.

Probatur 2. ex eo quod Apostolus Heb. 6. dixit, quèd istus Dominus factus est Pontifex in æternum secundum ordinem Melchisedech, id est quod sicut Melchisedechem & vinum in Sacrificium obtulit, sic etiam Christus minus corpus & sanguinem suum sub specie panis & in Sacrificium obtulit, & discipulis suis eorumque in hereditario successoribus offerendū tradidit: ita enim hunc Apostoli locum explicant Sancti Cyprianus, Ambrosius, Hieronymus, & alij quos refert Bellarminus libro 1. de sacra cap. 6.

Probatur 3. ex Concilio Nicæno 1. can. 14. ubi statuitur ne quos non habere potestatem offerendi Sacrificium, sed ipsi Sacerdotes: & Nicæno 2. act. 6. ubi expressa mentio in eundem Sacrificij quod in memoriam Passionis Christi à sacerdote offertur; diciturque in eo non imaginem, sed ipsum Christi corpus offerri.



4. Probatur ex Sancto Ambr. cap. 1. in Sanctū Lucam: sacrificamus, inquit. Christus adest, Christus immolatur. Sancto Gregorio N. sseno orat. 1. de festo Paschæ: Christus non expectat Pilati iudicium, sed ineffabilis sacrificij n. do præoccupat violentum impetum Judæorum, ac seip. offert oblationem pro nobis, Sacerdos simul & agnus. quando vero id accidit? cū nemp̃ corpus suū ad m. ducandum, & languinem familiaribus exhibuit ad bibendum. Et Sancto Augustino libro 4. de Trinitate capite Quid gratus offerri aut suscipi potest, quā carō sacrificij nostri, corpus effectum Sacerdotis nostri?

Probatur 3. hac ratione : Vbiunque reperuntur Al-  
taria & Sacerdotes, ibi sacrificium etiam reperiri necesse e-  
st cum nonnulli ad sacrificia offerenda usui esse possint : Arc-  
us in Ecclesia Catholica semper fuerunt Altaria & Sacer-  
tes, ut constat ex antiquissimis Conciliis, Chalcedone  
act. 1. ubi dicitur Patres Concilij Consecrassse in Ecclesia A-  
lte cancellos Sanctissimi Altaris, & Iacodico can. 19. u-  
bi statuitur Solis Sacratiss. licere ad Altare accedere ; & ca-  
44. prohibetur Ne mulier ingrediatur ad Altare : item  
S. Cypriano lib. 1. Epist. 9. ubi prohibet ne offeratur Sa-  
crificium pro Christiano quodam defuncto, qui testamen-  
tuo rerum aliquarum temporalium procuracionem Sacer-  
doti mandaverat ; Quia, inquit, non est dignus ut pro il-  
lino sacrificetur, qui Sacerdotem Dei ab Altari abstrixit.

5. Obiiciunt 1. Hæretici, Christum Dominum in Scripturis vocari & re vera esse Sacerdotem in æternum unum inferunt nullos in terris Sacerdotes illi esse substituendo nec ulla proinde Sacrificia ab ipsis posse offerri.

Respondetur Sacramenta ab ipso ponit offerri.  
nec illorum multiplicationem repugnare unitati & ac-  
tuitati Sacerdotii ipsius Christi, sed operari & sacrificare  
in illius virtute tanquam ejus Vicarios; sicut quavis ip-  
sius de seipso loquens dixerit: unus est Magister &  
foster Christus, hoc non obstat quin sub illo sint etiam al-  
ii Doctores & magistri: unde Apostolus 2. Timoth. 1. vocat  
se Magistrum & Doctorem gentium.

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 119

Obiiciunt 2. Apostolum Hebr. 10. dixisse Christum unâ oblatione contumnaſſe in æternum Sanctificatos; unde ſequitur nos nullo alio Sacrificio indigere, cum unum iſti in cruce ſacrificium infinitam & æternam vim haberit.

Respondetur verum eſſe quod Chriſtus Dominus unicâ oblatione æternam humani generis redemptionem perit; quod tamen non obſtat, quin, ut loquitur Conciliū Tridentinum ſeſſ. 22. cap. 1. Eccleſiæ ſuæ viſibile, ſicut hominum natura exigit, reliquerit Sacrificium, quo cruentū ſemel in cruce peractum repræſentaretur, ejuſque memoria in ſinem uſque ſæculi permaneret; atque illius ætatis virtus in remiſſionem eorum, quæ à nobis quotidie committuntur, peccatorum applicaretur.

### S. II.

#### *Quenam partes Miſſæ ad rationem Sacrificij pertineant.*

DE duabus præſertim ipſius Miſſæ partibus controverſia eſt apud Theologos, conſecratione ſcilicet & communionem, an utraq; vel una ſolummodò illarum ad rationem ſeu eſſentiam Sacrificii pertineat: de aliis enim quæ Miſſæ ſunt, conveniunt omnes quòd ad eſſentiam Sacrificii minimè pertineant; ſed quòd ſint tantum ceremoniarum quædam ab Eccleſia inſtitutæ, quarum aliæ ſunt præparatoriæ ad Sacrificium, aliæ repræſentatiuæ eorum quæ Paſſione Chriſti Domini geſta ſunt, aliæ demum ſignificatiuæ iuſtus qui ex illo ſacrificio ſuper fideles derivantur.

Sunt autem duæ celebriores Theologorum ſuper hac quaſtione ſententiæ: Prior eorum qui exiſtimant rationem eſſentiam ſacrificii Miſſæ in ſola conſecratione conſiſtere. Ita Suarez diſputatione 75. & plures alij quos ibidè citat, quorum præcipuæ rationes hæc ſunt.

Prima, quod Sacri Evangeliſtæ institutionem huius Sacrificii referentes ſolius conſecrationis meminerint, nec dicant

## 120 DE SACRIFICIO MISSÆ.

dicant Christum Dominum corpus & sanguinem suum illâ institutione sumpsisse; quod quamvis Sancti Thoma quaest. 81. art. 1. & plurimi alii rûm Sancti Patres, & Doctores asserant; non est tamen verisimile Sacros Evangelistas omissoiros fuisse, si ad huius sacrificii rationem essentiam pertinere existimassent.

Secunda, quod huius Sacri. cii essentia consistat in actione, quæ est expressissima Passionis & mortis Christi Domini representatio: atqui consecratio est eiusmodi cum in illâ, vi verborum corpus seorsim à sanguine potur, & sic fiat mystica quidam separatio sanguinis ab corpore; in quâ quidem separatione realiter in cruce facta posita fuit vera & propria ratio sacrificii in ipsâ cruce p. acti, ergo, &c.

Tertia quod huius sacrificii propria & essentialis ratio constituenda sit in actione illa, in qua Sacerdos fungitur vice Christi Domini principalis offerentis, & illius nomine aliquid Deo offert: atqui in solâ consecratione id requiritur; tunc enim solummodo Sacerdos in persona ipsi Christi loquitur, & virtute verborum consecrationis animam illam divinam veluti sistit in Altari, licque e Deo offert: omnes enim reliquæ oblationes, quæ ipsâ consecrationem antecedunt aut subsequuntur, ab Ecclesiâ institutæ sunt; cum Sanctus Gregorius lib. 7. Epist. 63. postolos primis Ecclesiâ temporibus ad verba consecrationis solam orationem Dominicam addere solitos fuisse statuitur.

2. Posterior sententia est eorum qui asserunt ad rationem & essentiam huius sacrificii pertinere quidem consecrationem corporis & sanguinis Christi Domini, quatenus est veluti posuio seu adductio victimæ ad Altare illiusque oblatio; sed solam non sufficere defectu realis immutationis in sacrificio requisitæ; proindeque ad rationem & essentiam huius sacrificii pertinere quoque Sacerdotis communionem, per quâ huius sacrificii victima in honore Dei victimæ destruitur atque consumitur, in quantum per illam Sacerdos

DE

ordis commu-  
bus Sacramen-  
tus sententia  
& alij, quibz  
art. 4. qui etia  
onis art. 2. fun-  
qua fuerat.  
Primum, quod  
et simul & offe-  
rpus meum  
tam editione  
s funditur in  
ba de fractione  
ellegenda esse  
sacrum proba-  
se colligitur si-  
domini a Sacerd-  
em illam signi-  
m pertinere; c  
cata remitten-  
sacrificii prop-  
Secundum est,  
qua dam immu-  
rationem autem  
structio, sed po-  
ibus positio,  
am proinde in-  
de & sic realite-  
Tertium est, q  
rdorem celebr  
unionem, ali  
essam, consum  
imperfectu  
dicitur cap. 1  
se ipse sacrificia

cedo-

## DE SACRIFICIO MISSÆ 121

lotis communionem corpus & sanguis Christi sub speciebus Sacramentalibus esse definit.

Cujus sententiæ assertores sunt Canus, Sotus, Bellarminus & alij, quibus subscribit Isanbertus ad quaest. 83. dist. 4. qui etiam pro eâ citat S. Doctorem præfatam quænis art. 2. fundamenta illius posterioris sententiæ præca sunt hæc.

Primum, quod Christus Dominus sacrificium hoc instituit simul & offerens, dixit S. Iuc. 22. & 1. Cor. 11. Hoc corpus meum quod pro vobis datur: frangitur, juxta eam editionem: & de calice sanguinis sui: qui pro nobis funditur in remissionem peccatorum: quæ quidem habet de fractione & effusione, quæ in ipso sacrificio fit, colligenda esse ex mente S. Chrysostomi & plurimum Patrum probat Maldonatus ad cap. 16. S. Matth. unde colligitur sumptionem corporis & sanguinis Christi minime à Sacerdote factam, quæ per fractionem & effusionem illam significatur, ad sacrificii rationem & essentialitatem pertinere; cum illius fractionis & effusionis virtute peccata remittenda esse dicantur, qui quidem effectus huiusmodi sacrificii proprius est, ut infra explicabitur.

Secundum est, quod ad rationem sacrificii pertineat realitatem quædam immutatio, seu destructio rei oblatae; per consecrationem autem nulla fiat corporis & sanguinis Christi destructio, sed potius nova ipsius sub speciebus Sacramentalibus positio, quæ per communionem destruitur; per quam proinde fit ut corpus Christi amittat esse Sacramentum & sic realiter immutetur.

Tertium est, quod Ecclesia præcepit ut si contingat Sacerdotem celebrantem, factâ consecratione mori ante communionem, alius Sacerdos etiam non jejunos perficiat missam, consumendo totam victimam; ne scilicet sacrificium imperfectum relinquatur: Quale enim est sacrificium, dicitur cap. Relatum de consecrat. distinctione 2. cui ipse sacrificans particeps esse cognoscitur?

F

3. Quam.



122 DE SACRIFICIO MISSÆ.

3. Quamvis autem hæ duæ sententiæ maximè videtur probabiles, & ex utrâque illarum possint varii & mihi pietatis ac religionis affectus elici; posterior tamen magis nobis arridet; cum ob fundamenta illa quibus nititur, tum etiam quia rationes pro priori allatæ non firmæ sunt, quin everti posse videantur.

Ad primam siquidem respondetur, satis expressa Evangelio fieri mentionem, non solum consecrationis, sed etiam communionis, seu consumptionis victimæ hæc sacrificii verbis illis Christi Domini, quæ in primo prioris sententiæ fundamenti relata sunt.

Ad secundam, responderetur mysticam illam separationem sanguinis à corpore Christi Domini non sufficere rationem sacrificii, ad quam ut dictum est, realis alimmutatio rei sacrificatæ requiritur: quæ cum in consecratione non reperiatur, hinc sequitur in illâ perfectam & completam rationem sacrificii minimè reperi.

Ad tertiam denique respondetur, Sacerdotem vi ordinationis habere potestatem non modò consecrandi offerendi victimam, sed etiam illam consumendi; & consumptio æquæ ac consecratio & oblatio pertineant rationem sacrificii, quod perficere debeat tanquam Minister Christi, in cujus personâ æquæ dici debet victimam consumere, cum id Christus Dominus fecerit; sicut in ipsa personâ dicitur ipsam victimam consecrare.

§. III.

*Quinam sint huius sacrificij effectus.*

1. Supponimus ex veriori sententia, quam Bellarminus lib. 2. de Missa cap. 4. communem esse Theologorum affirmat, sacrificium Missæ ad effectus suos producendum vim habere, non solum ex opere operantis, ratione scilicet bonitatis & devotionis eius qui illud offert; quod cum omnibus aliis piis operibus commune est; sed et ex opere operato, id est virtute ipsius sacrificii quod offertur,

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 123

idque independentem à bonitate vel a meritis. In  
 titate Ministri offerentis: unde Concilium Trid.  
 22. cap. 20. dicit hujus sacrificii oblationem  
 indam, ut nullâ indigantia, aut malitia offerri  
 inari possit: posset autem inquinari, si ex solâ bonitate  
 orali ac merito operis, quod exercet offerens, valorem  
 effectum haberet. Accessit communis totius Ecclesiæ  
 usus, qui est, sacrificium hoc pro aliquo sive vivente sive  
 mortuo oblatum posse ipsi esse fructuosum, esse offerendi  
 pro ex parte ipsius operantis nihil habeat bonitatis mora-  
 nec ullo statuto aut lege obligat Sacerdotem, qui in  
 sacramento mortali ex aliqua obligatione celebravit, iterum  
 celebrare, tanquam obligationi illi minime satisfecerit.  
 Hoc præsupposito, pro resolutione quaestionis propo-  
 sitæ, dicendum est Missæ Sacrificium esse ex opere operato,  
 in modò Latreuticum & Eucharisticum, seu Sacrificium  
 laudis & gratiarum actionis, ut loquitur Concilium Tridè-  
 mense sess. 22. cap. 2. & can. 3. sed præterea esse etiam pro-  
 pitiatorium & impetratorium, ut in eodem Concilio defi-  
 nitum est. Atque in primis quòd sit Latreuticum & Eucha-  
 risticum, seu quòd offerri possit in laudem & honorem  
 Dei, & in gratiarum actionem pro acceptis beneficiis, con-  
 stant omnes; & inde constat, quòd (ut docet Sanctus  
 Augustinus in Psalm. 29. & Sanctus Leo sermone tertio  
 de Passione) in se contineat modo quodam longè perfe-  
 ctiori & eminentiori differentias omnes & proprietates  
 sacrificiorum antiquæ legis: Atqui inter Sacrificia illa an-  
 tiquæ legis, ut observat Sanctus Doctor 1. 2. q. 102. a. 3.  
 quedam offerebantur purè in honorem & laudem Dei,  
 ac holocausta dicebantur; quedam in gratiarum actio-  
 nem, quæ vocabantur hostiæ pacificæ: Ergo à totiori  
 Missæ Sacrificium idem præstare poterit, & pròinde in  
 laudem & gratiarum actionem offerri.  
 2. Quòd verò sit etiam propitiatorium, seu expiatori-  
 um peccatorum, quòd hæretici præsertim negant, probatur

## 124 DE SACRIFICIO MISSÆ.

1. ex eo quòd Christus Dominus hoc Sacrificium infans & offerens dixit SS. Matth. 22. Luc. 22. est sanguis meus novi Testamenti, qui pro vobis & multis effundetur, vel fundetur, in remissionem peccatorum: quibus verbis, ut explicat Sanctus Alexander Papa & Martyr, qui anno 129. Ecclesiæ præfuit in Epistola decretali ad omnes Orthodoxos, ipsa veritas nos instruit, &c. crimina atque peccata oblatis his Domino Sacrificiis deleri, &c. & talibus hostijs placari Deum, & peccata gentia dimittere.

Probat 2. ex Sanctis Patribus qui hanc veritatem vident nimirum asserunt; ut Sanctus Cyprianus, qui sermone de Cœna Domini hoc Sacrificium esse dicit Medicamentum simul & holocaustum ad sanandas infirmitates & purgandas iniquitates Sanctus Augustinus quaest. 57. in Leviticum asserit in illo Sacrificio veram fieri remissionem peccatorum; & sermone undecimo de Sanctis, dicit in altari sanguinem effundi pro peccatoribus. Plura Sanctorum testimonia videri possunt apud Gregorium à Valentia disp. 16 quaest. 11. de ritu & oblatione Eucharistiæ p. 101.

Est autem observandum id quod docent Bellarminus libro 2. de Missa cap. 4. Suares disputatione 79. sect. 3. communiter alij Theologi, remissionem peccatorum quod culpam esse hujus Sacrificii effectum, non ad eum modum quo in Baptismo & Pœnitentia per infusionem gratiæ habitualis justificantis remitti solent; sed eâ solum ratione quòd hujus Sacrificii intuitu Deus conferat donum pœnitentiæ, id est, gratiæ alicujus actualis auxilium, quo peccator ad actum perfectæ contritionis eliciendum, vel absolutionem in Sacramento pœnitentiæ digne & fructuosè recipiendam excitetur & adjuvetur: quod expressè declaravit Concilium Tridentinum sessione 22. capite 2. ubi de hoc Sacrificio loquens: Hujus, inquit, oblatione placatus Dominus gratiam & donum pœnitentiæ concedit criminosa & peccata etiam ingentia dimittit.

3. Quod

crificium in  
ia. Luc. 22.  
pro vobis &  
remissionem  
fuit Alexan  
travit in Ep  
itas nos insti  
nino Sacrifi  
, & peccata

veritatem u  
qui sermone  
Medicament  
itates & purg  
37. in Levitic  
tionem pecca  
cit in altari  
Sanctorum  
orum à Val  
uchanitzæ p

nt Bellarmi  
ne 79. sect. 3.  
peccatorum quo  
nd eum mod  
nem gratia  
solum ratio  
it donum po  
alum, quo p  
endum, ve  
igne & fruct  
od expresse  
2. capite 2.  
oblatione pla  
nitæ conced

1. Quod verò spectat ad remissionem pœnæ peccatis  
ad culpam remissis debita, communis & vera Theo  
orum sententia quam fusè explicat & probat Suarez  
79. sect. 6. est, illam per Missæ Sacrificium immédia  
teri, Deo scilicet obilius oblationem relaxante pœnam  
pro quo oblatū est: quod etiam docet S. Thomas quæst.  
art. 5. ubi dicit Missæ Sacrificium habere directè ex in  
utione sua vim pro peccatis satisfactivam.

Denique quod Missæ Sacrificium sit etiam impetrato  
n, præter auctoritatem Concilij Tridentini sess. 22. can.  
can. 3. id expresse definientis, constat; tum ex Aposto  
1. ad Timoth. capite 2. præcipiente nem Obliterationes,  
est, ut S. Chrysostomus Theophylactus & Oecumenius  
plicant, Sacrificia, pro Regibus, &c. ut quietam & tran  
illam vitam agamus: tum ex perpetua & universali Ec  
siæ praxi, quæ hoc Sacrificium offerre consuevit pro  
ibuscunque bonis spiritualibus, imò temporaliibus à  
o impetrandis, & pro quibuscunque malis deprecandis  
avertendis, ut satis constat ex orationibus, quibus in  
none & alijs partibus Missæ olim usi est, sicut ex anti  
is Liturgiæ patet, & nunc etiam videtur. Cujus quidem  
insigne exemplum profert S. Augustinus lib. 22. de ci  
cap. 8. ubi loquens de viro quodam tribunitio nomine  
esperio, qui cum domum suam à malignis spiritibus in  
tari comperisset, servosque & animalia vim illorum  
xiam perpeti, Rogavit nostros, inquit, me absente Pres  
teros, ut aliquis eorum illò pergeret, cujus orationibus  
derent: perrexit unus, obtulit ibi Sacrificium corporis  
risti, orans quantum potuit, ut cessaret illa vexatio,  
eoque protinus miserante cessavit.

Neque dicas, minus conveniens videri rem infinitè ex  
llentem qualis est victima illa divina quæ in Missa offer  
r, ad rem aliquam temporalem & caducam ordinare:  
sponderetur enim, minimè conveniens fore, si res illa  
nporalis & caduca propter se solummodò expeteretur;



## 126 DE SACRIFICIO MISSÆ

esse autem, si exequatur tanquam medium ad Deum in bonis honorandum, & salutem æternam per rectum legitimum illorum usum consequendam; ex qua sola intentione decet Christianos, non modò in Sacrificio Missæ sed etiam in aliis orationibus à Deo bona temporalia postulare.

4. Quæres 1. an Missæ Sacrificium effectus suos infallibiliter producat? Respondetur cum distinctione: si enim consideretur ut est Latreuticum & Eucharisticum, infallibiliter haud dubiè consequitur effectum suum respectu Dei ad quem honor & laus ex hoc Sacrificio quod illi non potest non esse acceptissimum, semper redundat: sicut satisfactionum, habet etiam infallibiliter suum effectum in iis pro quibus offertur, idque secundum modum & mensuram tum institutionis ipsius Christi, tum devotionis bonæ dispositionis illorum pro quibus offertur, dummodo nullum ponant obicem; id est dummodò, quando illiusmodi fructus applicatur, sint in gratiâ Sanctificationis constituti: nunquam enim poena peccati relaxatur, nisi simul remittatur, vel ante remissa sit culpa, ut ex dictis capite sequenti intelligitur: si autem spectetur ut iustum peccatorum, habet etiam infallibilem efficaciam ad bona spiritualia vel temporalia in generali à Deo impetrandum non verò ad hæc vel illa in particulari; cum ex parte Dei nulla intercedat promissio absoluta de his aut illis speciebus bonis Sacrificij huius intuitu conferendis; sed tantum conditionata: si nimirum bona illa hic & nunc conducant ad maiorem Dei gloriam, & illius, pro quo postulant salutem.

Quæres 2. An Missæ Sacrificium æqualis sit efficacia siue a bono siue à malo Ministro offeratur. Respondetur si spectetur illius effectus, prout est ex opere operato, æqualem prorsus esse illius efficaciam; cum nullomodo pendeat a dispositione bonæ vel malæ Ministri, ut docet Sanctus Thomas quaest. 82. art. 6. si verò spectetur pro-

est ex

DE

ex opere operato  
est à dispositi  
regis illi & aliis

Quibus personis  
huius

Uelut pro  
Quæritur qui

quodmodum si  
deus omnibus  
as particulares

per parato; si  
Circumstus  
quæritur T

Arque in  
tum Missæ  
Equilibet si

ve vivis, si ve  
ex ipsius Ec  
tum antiquis

omo 1. Lurgi  
celebratione un

bonisbus Ortho  
cultoribus, &c.

qua nos præcell  
no pacis.

Conveniunt  
æc valde offe

aliquo actuali  
Quod expressè

ma cap. 12. N  
Sacrificium Ch  
corpore exteri

Conveniunt

# DE SACRIFICIO MISSÆ. 127

ex opere operantis, tunc certum est illius fructum pen-  
e à dispositione Sacerdotis, quæ quò melior est, eo  
gis illi & aliis prodest.

§. IV.

*Quibus personis prosit Missæ Sacrificium seu pro qui-  
bus licet & valide offerri possit*

Quæstio proposita intelligenda est non de eo Missæ  
fructu qui ex opere operantis provenit: certum est  
ejusmodi fructum applicari posse à quolibet Sacer-  
te iis omnibus vivis & defunctis, pro quibus orationes  
particulares ad Deum dirigere potest, cum sit utrobi-  
e par ratio; sed de fructu illo qui est ex opere operato.  
Circa hujus verò quæstionis resolutionem conveniunt  
quibusdam Theologi; in quibusdam verò non conve-  
niunt. Atque in primis conveniunt omnes in eo, quòd Sa-  
crificium Missæ valide & licet offerri possit pro omnibus  
quibuslibet fidelibus baptizatis non excommunicatis,  
vive vivis, sive defunctis in Purgatorio existentibus. Id cõ-  
stat ex ipsius Ecclesiæ perpetuâ & universali praxi, quæ  
in antiquis Liturgiis; ut videre est apud Pamelium  
libro 1. Liturgicôn; tum in ritu illo, quo nunc in Missæ  
celebratione utitur, Sacrificium hoc offerre consuevit, pro  
omnibus Orthodoxis, atque Catholicæ & Apostolicæ fidei  
cultoribus, &c. & pro omnibus in Christo quiescentibus,  
qui nos præcesserunt cum signo fidei, & dormiunt in som-  
no pacis.

Conveniunt etiam omnes in eo quòd Missæ Sacrifici-  
um valde offerri possit pro damnatis, sive cum peccato  
liquo actuali mortali, sive cum solo originali decesserint.  
Quod expressè docuit S. Augustinus lib. 3. de origine ani-  
mæ cap. 12. Noli credere, inquit, nec docere, nec dicere  
Sacrificium Christianorum pro iis qui non baptizati de  
torpore exierunt, offerendum, si vis esse Catholicus.

Conveniunt item omnes Sacrificium Missæ posse valde

## 128 DE SACRIFICIO MISSÆ.

ac licitè offerri in honorem & memoriam Sanctorum habetur in Concilio Tridentino, sess. 22. cap. 3. Non quod illis offeratur Sacrificium, ut ibidem declarat, sed Deo illi qui illos coronavit: unde nec Sacerdos dicere solet: *pro tibi Sacrificium Petre & Paule*; sed Deo de illorum victoriis gratias agens, eorum patrocinia implorat; ut *pro nobis intercedere dignentur in cælis, quorum memoriam facimus in terris.*

2. Non conveniunt autem omnes, an & quâ ratione: Missæ Sacrificium licitè offerri possit pro infidelibus non baptizatis, & pro excommunicatis baptizatis. Qui enim Doctores existimant Missæ Sacrificium directè pro infidelibus non baptizatis offerri licitè posse: probabiliter tamen alii docent indirectè quidem posse: pro infidelibus non baptizatis, sicut & pro excommunicatis baptizatis Sacrificium illud licitè offerri; quatenus scilicet pro incremento & exaltatione Ecclesiæ, & quovis schismate ab tollendo offeratur; quæ duo per conversionem infidelium & resipiscentiam excommunicatorum maximè fiunt; Rectè autem nec pro excommunicatis, nec pro infidelibus non baptizatis posse licitè offerri.

3. Atque in primis quod spectat ad excommunicatos (quo nomine intelligimus hic tantum nominatim excommunicatos vel notorios Clericorum percussores juxta Extravagantem Martini III. quæ incipit. *Adevitanda*) extra prohibitionem Ecclesiæ cap. *Anobis*, &c. Sacra, extra de sententia excommunicationis: ubi veratur pro illis Missæ Sacrificium offerri: quam tamen prohibitionem Richardus & Navarrus apud Isambertum ad q. 83. disp. 7. a 1. docent non extendi ad excommunicatos per veram poenitentiam jam contritos, licet nondum ab excommunicatione absolutos, pro quibus existimant Missæ Sacrificium licitè posse offerri.

Quod autem neque etiam pro infidelibus non baptizatis offerri illicitè possit; constat ex ipsius Ecclesiæ praxi; quæ  
quam.

amvis summo affectu illorum conversionem & salutem  
 optet; nullam tamen eorum mentionem in Missa fieri  
 luit, neque pro eis orationes ullas in illa offerri; quod  
 men haud dubiè fecisset, si pro eis Sacrificium hoc offerri  
 luisse; quis enim, inquit S. Augustinus lib. 1. de ane.  
 offerat corpus Christi, nisi pro eis qui sunt membra  
 Christi?

4. Quæres an Missæ Sacrificium ex opere operato pro-  
 non solum illis pro quibus offertur, sed etiam ipsi Sa-  
 rodoti offerenti; quatenus præcisè est offerens. Suares  
 p. 79. sect. 5. & quidam alii cum illo affirmativè res-  
 pondent: alij tamen cum Gabriele & Vasque disput. 232.  
 pite 3. probabilius negant, docentque nullum in Sacri-  
 ficio Missæ fructum ex opere operato provenire Sacerdoti  
 ferenti, quatenus est offerens: quod probari potest ex  
 quod Apostolus Hebr. 3. dicit, Pontificem seu Sacerdo-  
 tem constitui pro hominibus in iis quæ sunt ad Deum, ut  
 ferat dona & Sacrificia pro peccatis: unde concludit  
 hoc debet quemadmodum pro populo ita etiam & pro  
 menspso offerre, &c. ex quibus verbis sequitur, quod  
 etè docet S. Thomas 3. part. quæst. 22. art. 4. ad 1. Sa-  
 rodorem sui Sacrificii effectum participare, non in quan-  
 tum Sacerdotem; sed in quantum peccatorem; proinde  
 ut effectum aliquem Sacrificij sui accipiat, requiri ne-  
 cessariò ut habeat se passivè ad illud; id est ut illud offe-  
 rat pro se sicut & pro alijs, ad quos ex ejus applicatione  
 fructus Missæ derivatur. Quod præterea confirmari posse  
 videtur ex verbis quibus per Episcopum Sacerdos consecra-  
 tur: Accipe potestatem offerendi Sacrificium, tam pro vi-  
 vis quam pro defunctis: hæc enim verba significant pote-  
 statem illi conferri quâ profit iis, pro quibus Missæ Sacri-  
 ficiu oblaturus est; unde sequitur Sacerdotem præcisè  
 quatenus sibi ipsi prodesse, non quatenus offert Missæ Sacri-  
 ficiu, sed quatenus pro seipso illud offert.



# 130 DE SACRIFICIO MISSÆ.

S. V.

*Quatenus applicatio requiratur ex parte Sacerdotis celebrantis ut Missæ fructus in alios deriventur.*

1. **A**D faciliorem & certio rem quæstionis propositæ solutionem quædam hic ex communi & receptâ Theologorum doctrinâ observanda sunt.

Primum est Sacerdotem celebrantem multiplici nomine Missæ Sacrificium offerre: in primis quidem nomine Christi, ut principalis offerentis, & ex cuius meritis procedit ipsius Sacrificij valor: proinde ex cuius voluntate præsertim pendet illius applicatio; ut enim habetur Concilio Tridentino sess. 22. c. 2. Idem est nunc offerre Sacerdotum ministerio: qui seipsum in cruce obrulit. Deinde nomine Ecclesiæ, cui meritorum suorum & sanctorum dispensationem Christus Dominus commisit. Præterea nomine proprio, quatenus ex liberâ suâ voluntate Missæ Sacrificium offert; illiusque fructum aliis vel applicat. Denique nomine aliorum qui simul cum eo Sacrificium illud offerunt, quales sunt ij qui Missæ inserviunt aut assistunt, vel pro illâ celebrandâ elemosynas ad ipsius Sacerdotis victum erogant: qui quidem quamvis laici existant, dicuntur tamen ipsum Missæ Sacrificium suum modo per ipsum Sacerdotem offerre, præsertim quando interno affectu illius actioni junguntur, ut docet S. Leo Epist. 8. & aperitè colligitur ex ipsis Sacerdotis celebrantibus, dum in Missæ canone de assistantibus dicit: qui tibi offerunt hoc Sacrificium laudis.

2. Secundum est, inter illos omnes offerentes Christum Dominum primum & principalem locum tenere, ita ut ex eius præsertim voluntate pendeat fructuum huius Sacrificij applicatio, quorum quidem voluit omnes & singulos fideles esse participes, quoties illud Sacrificium offertur; dummodo tamen illius participationis capaces sint.

nal.

# DE SACRIFICIO MISSÆ. 131

Nullusque, ex illorum parte obex reperiatur; quod expli-  
Sanctus Cyrillus Hierosolym. Catech. 5. Mystag. 1. bi  
Missæ Sacrificium dicit esse hostiam propitiationis pro  
mutui Ecclesiarum pace, &c. pro Regibus, pro militi-  
s, pro sociis, pro ægrotis, pro afflictis, & in summa pro  
anibus qui egent auxilio, &c. deinde pro defunctis San-  
Patribus & Episcopis: denique pro omnibus qui inter  
vitâ functi sunt. Vnde quoad communem hunc fructû  
Missæ, qui ex Christi Domini voluntate in omnes fideles  
funditur, nulla specialis ipsius Sacerdotis celebrantis  
applicatio requiritur; imò dummodò validè illud offerat;  
illum ex fidelibus ab illius participatione potest exclu-  
re, ut rectè monet Isäbertus; sed velit, nolit unusquisque  
eorum portionem, quæ ipsum contingit, recipit.

Simili ratione Ecclesia quæ est intentionum ipsius Chri-  
Domini fidelis Interpres, vult etiam fructuum ejusdem  
crificiæ participationem omnibus fidelibus baptizatis ab  
tate suâ non præeisis, & nullum obicem ponentibus  
aliis vel su-  
minimunicari; ideoque in Canone præscripsit hoc Sacrifi-  
cium offerendum esse Pro omnibus Orthodoxis atque Ca-  
tholica & Apostolica fidei cultoribus; & etiam pro omni-  
bus in Christo quiescentibus.

Porro ex hac fructuum Missæ generalitate, certum est  
Christo Domino ita volente & disponente, notabilem ali-  
quam partem relictam esse liberæ applicationi & determi-  
nationi tam ipsius Sacerdotis celebrantis tanquam Mini-  
stri & Mysteriorum ejus dispensatoris, quam aliorum fi-  
delium cum eo offerentium; quod constat ex communi sen-  
tentiâ ipsius Ecclesiæ, quæ approbat morem fidelium, quo  
petunt pro se Sacrificium illud peculiariter offerri, quod  
sacerdoti, si omnis ejus fructus tam ex Christi Do-  
mini & Ecclesiæ intentione applicatus esset, nullusque su-  
peresset per Sacerdotis intentionem applicandus.

Sicut autem Sacerdos in hujus Sacrificiæ actione supe-  
rior existit aliis cum ipso offerentibus, sic etiam fructuum  
eorum applicatio ab ipso intenuque præsertim pendet;

na ut

### 132 DE SACRIFICIO MISSÆ.

ita ut sive licite, sive illicitè applicet, de quâ re mox dicetur, valida tamen & rata semper sit hæc illius applicatio, cum sit actus à potestate Ordinis pendens, qui proinde voluntati subjacet, ut rectè docet Isambertus suprà art. 12.

Tertium est, determinari certo à nobis non posse quantum sit fructus Missæ, quem Christus Dominus voluit, generatim ad omnes fideles vivos & defunctos, sive creaturam ad hos vel illos secundum intentionem particularium Sacerdotis celebrantis derivari; cum nec Sacra Scriptura, nec Ecclesiæ Traditio, nec Concilia aut Patres quicquam de ejusmodi quantitate definierint aut tradiderint, ideòque satis esse, ut Sacerdos celebrans saltem tacite interpretativè tantum de hujus Sacrificij fructu his aut illis secundum propriam devotionem aut obligationem applicare veilit, quantum Christus Dominus ipsi applicandum concessit.

4. His observatis, pro quæstionis initio hujus Paragraphi propositæ resolutione dicendum est, quædam requiri ex parte Sacerdotis celebrantis, ut ejus applicatio valida sit; quædam verò, ut sit licita.

Ad hoc enim ut validè fructum hujus Sacrificij applicet, requiritur in primis ejus intentio eodem prorsus modo quo antea dictum est requiri ut Sacramentum aliquod valide conficiatur: est enim utrobique par ratio, ut docet Isambertus citato art. 13. Vnde sicut ad validam Sacramentum cujuscunque confessionem, sic etiam ad validam hujus Sacrificij applicationem habitualis intentio minimè sufficiens est: actualis optima, sed non necessaria; virtualis vero sufficiens est: & actuali deficiente, necessaria.

Requiritur 2. ad eandem applicationis validitatem, ut intentio illa sive actualis sive virtualis concomitetur ipsam Sacrificij actionem, sicut comitari debet Sacramentum confessionem: aliàs si post Sacrificium peractum, verbi gratia, post consecrationem factam, præsertim secundum sententiam illorum, qui existimant Sacrificij rationem & essentiam in illâ solâ consistere, Sacerdos applicare incipiat,

hæc

re ejus applicatio nullum effectum sortietur : quia cum sacrificium esse desierit, illius effectus ex opere operato non amplius subjacet liberæ applicationi Sacerdotis.

Requiritur 3. ut applicatio illa specialis à Sacerdote facienda, sit determinata & certa, ne effectum hujus Sacrificii suspendum relinquat : quâ ratione docet idem Isambertus cit. art. 13. Sacerdotem, verbi gratia, qui à nullo totus hodie celebrat Missam, non posse istius Missæ fructum ex opere operato applicare illi, qui die crastino rogaturus est eum, ut dato honorario pro se offerat ; ita ut hac prior Missæ celebratione satisfaciat obligationi, quam honorario accepto contraxit ; quia sicut Sacramentorum, sic etiam Sacrificii effectus à futura conditione pendere non potest.

5. Neque dicas Deum propè nosse futurum esse, ut talis crastina die roget Sacerdotem, ipsique elemosynam largiatur, ut pro se offerat ; quamvis enim hoc verum sit ; tamen Deus nullum punit, nec remunerat ob ea quæ futura prævidet ; sic etiam effectum hujus Sacrificii non confert propter prævisam aliquam actionem futuram : ut ne sequeretur effectum Sacrificii manere suspendum ; quod nullatenus dici debet.

Jam ad hoc ut applicatio Sacerdotis non modò valida sit, sed etiam licita, debet ipse Sacerdos præsertim attendere, ut per illam obligationibus suis, si quæ sint, satisfaciat. Circa illas autem obligationes præcipua difficultas est, an possit Sacerdos una Missæ celebratione & applicatione pluribus obligationibus particularibus satisfacere ; non verbi gratia qui pro Missæ Sacrificio celebrando accepit unum stipendia seu honoraria, quorum quodlibet secundum acceptam consuetudinem sufficiens censeatur, possit una Missæ celebratione utrique satisfacere : cujus quidem difficultatis solutio pendere videtur ex solutione alterius questionis, quam 9. sequenti discutimus.



# 134 DE SACRIFICIO MISSÆ.

S. VI.

*An Missa Sacrificium pro pluribus oblatum, tam  
singulis prodest quantum si pro uno solum  
offerretur*

1. Supponendum est ex communi Theologorum doctrina, quod quamvis Sacrificium Missæ sit in se valde infinitum, tamen ratione rei oblatae; quam principalis offerentis, cuius dignitas & excellentia infinita est, nihilominus efficientia & influxus ipsius Sacrificii est solummodo finitus, ut docet S. Thomas in 4. dist. 45. quæst. 2. art. 2. & post illum Nauarrus, Bellarminus, Toletus, Suarez, plures alii quos citat & sequitur Layman. tract. 5. de Sacrificio Missæ cap. 1. Idque constat, cum ex eo quod Ecclesia Missæ Sacrificium pro eadem re sæpius iterat, ut tam manifestum est ex ejus praxi, unde sequitur quod influxus actualis illius finitus esse iudicet, tum etiam ex eo quod Eucharistia non sit majoris efficientiæ in ratione Sacrificii quam in ratione Sacramenti: atqui licet in ratione Sacramenti sit infiniti valoris & excellentiæ, nonnisi limitate tamen producat effectus; ergo à pari in ratione Sacrificii nonnisi finitos producat.

Hoc præsupposito, pro quæstionis propositæ resolutione dicendum 1. quando plures sunt Missæ Sacrificium si mul offerentes, tunc illud non minus prodesse singulis pro ratione dispositionis cuiusque illorum, quam si unum tantum esset offerens: exempli gratia, quando multi Missæ celebrationi adstant, illudque cum Sacerdote offerunt, tantum singulis prodest illud Sacrificium, quantum si unus solus adesset & offerret. Ita Cordubensis lib. 1. quæstionarii quæst. 3. opin. 5. conclus. 3. ubi dicit hanc esse communem Doctorum sententiam, & pro illa plurimos citat, quibus subscribit Lambertus ad quæst. 85. disput. 7. artic. 8. Ratio est, quia ad multiplicationem oblationis, ejus quoque fructus multiplicatur: atqui quando plures adstant Sacerdoti celebranti, censentur cum illo moraliter simul

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 135

ul offerre, proindeque tot sunt oblationes quot sunt  
 erentes: Vnde sequitur quòd Sacrificium illud tantum  
 gulis profit, quantum uni prodesset si solus offerret: imò  
 pectetur fructus Missæ; prout respondet non tantum  
 eri operato, sed etiam operi operantis, quòd numerus  
 tantum est maior; etiam fructus ille copiosior est: tum  
 ia sicut maior est virtus unita quam diuisa. sic etiam  
 aliorum preces in illo Sacrificio simul unitæ magis ef-  
 acies sunt apud Deum quam separatim oblata; tum  
 am quia quòd numerosior est offerentium multitudo,  
 maior honor Deo exhibetur, sicut Princeps multitudi-  
 adstantium & sibi deservientium honorari censetur;  
 a ratione Sancti Patres & Concilia Missam parochialem  
 commendant, propter maiorem in illa fidelium simul of-  
 ferentium unionem & uberiores quæ inde profluunt bene-  
 fectioes.

2. Dicendum Missæ Sacrificium non æquè prodesse iis  
 o quibus offertur tantum generatim, ac illis pro quibus  
 eciatim & nominatim offertur. Id satis constat ex ipsius  
 ecclesiæ praxi: si enim non magis prodesset iis pro quibus  
 eciatim offertur quàm aliis: frustra Ecclesia illud offerret  
 pro certis & determinatis quibusdam personis ut pro mulie-  
 re pregnante; pro infirmo, pro hoc vel illo defuncto &c.

Dicendum 3. Sacrificium Missæ oblatum speciatim pro  
 luribus, non tantum prodesse illis singulis, quantum uni-  
 orum, si pro illo solo speciatim offerretur; proindeque  
 sacerdotem, qui pluribus personis ratione stipendii seu  
 onorarij a singulis accepti, aut aliâ quâvis de causa ob-  
 garus est ad Sacrificiandum, non satisfaceret unicuique pro  
 lis offerendo Sacrificium. Ita Sanctus Bonaventura, Ri-  
 hardus, Major, Sotus, & alij quos citat & quibus subscri-  
 it Suares disp. 69 sect. 2. quæ sententia communis est, &  
 in praxi tenenda, probaturque ex communis ipsius Ecclesiæ  
 sensu & quotidianâ praxi, quâ tam multæ singulares Mis-  
 sæ pro singularibus personis, nullo etiam accepto ab eis  
 stipendio, offeruntur, cum saltem ex charitate singulas  
 offer-

# 176 DE SACRIFICIO MISSÆ.

offerri pro pluribus, imò pro omnibus par esset; si pro  
lis pluribus vel omnibus oblata æquè illis ex opere op  
to proderent, ac si pro singulis offerrentur. Et tanè c  
Missæ Sacrificium pro defunctis oblatum, iis aliter pro  
se non possit, nisi ad relaxationem pœnæ temporalis  
Purgatorio ab ipsis luendæ, si Missa una pro pluribus  
lata tantum pœnæ singulis relaxat, quantum relaxa  
ani, si pro eo solo offerretur, cur tant multæ Missæ p  
uno duntaxat & non pro omnibus, aut saltem pro plu  
bus speciatim offerrentur? cur Concilium Tridentinu  
sess. 25. cap. 4. de reform. cum tanta cautela solis Episc  
pis & Abbatibus ac Generalibus Ordinum reductione  
Missarum ad minorem numerum permisit, idque tantu  
in certis casibus ibidem expressis; quod etiam circumsp  
ciè & prudenter: ab ipsis fieri vult, ne fortè conscientia  
suam in discrimen adducant? cur inquam hoc ita statueri  
si Missam pro pluribus oblatam tantum prodesse existi  
marer, quantum si pro uno duntaxat offerretur?

3. Hoc autem quod in hac tertia assertione dictum est  
intelligi debet, ut rectè observat Isambertus ad q. 83. diff.  
7. a. 12. de Sacrificio Missæ, prout est satisfactorium; qu  
tatione quandò pro pluribus speciatim offertur, min  
singulis prodest, minusque pœnæ per illud redimitur re  
spectu singulorum, quam si pro uno tantum offerretur  
quia ut sic, se habet per modum cuiusdam solutionis, qu  
cùm sit finita, ut ex antè dictis pater, minuitur hatud dubi  
si in plures dividatur: At verò quatenus est impetratoriū  
tantum potest prodesse multis quantum uni: cùm enin  
vis illius impetratoria infinitam Dei misericordiam & li  
beralitatem respiciat, nihil obstat quin Deus oblatione il  
lius Sacrificii ad beneficia sua conferenda exoretur æquè  
pro multis ac pro uno.

Quæres utrum, sicut Sacerdos intentioni eorum pro  
quibus obligatur, satisfacere debet quoad numerum Missa  
rum; ita etiam teneatur, quoad alias huius Sacrificii cir  
cumstantias, verbi gratiâ, utrum quando quis postulavit  
de tali

ali Sancto, in tali loco vel tempore celebrari, Sacer-  
ad id præstandum teneatur? Respondetur Sacerdotē  
brantem quantum potest intentionem illius à quo sti-  
dium accepit, exequi debere, proindeque talem pro il-  
Missam celebrare qualem postulavit: non tamen pec-  
e, si ex justâ aliquâ causâ Missam celebret aliam ab illâ  
impligratiâ, si postulavit ut celebraret pro defunctis,  
illo die incidat festum alicujus Sancti duplex, vel semi-  
plex, aut etiam simplex, poterit Sacerdos Missam illius  
celebrare; quamvis enim Missa propria defunctorum  
quâ ratione ipsis defunctis magis profit, propter oratio-  
& preces ad hunc finem ab Ecclesia institutas; si ta-  
n consideretur ut Sacrificium, æqualiter prodest, imò  
ne celebrantis, & intercessione illius Sancti cuius Missa  
bratur. Ita Navarrus, Suares, Toletus, & plures alij  
os citat & sequitur Bonacina dif. 4. q. ult. de Sacrificio  
flæ punct. 9. §. 3.

Quod verò ad locum spectat, debet Sacerdos in eo ce-  
brare, quem designavit is qui stipendium dedit, nisi ne-  
cessitas aliqua aut rationabilis causa excuset: & similiter  
quod tempus, debet quamprimum potest obligationi suæ  
satisfacere. Vnde Bonacina supra §. dicit peccare Sacerdo-  
qui sunt notabiliter in morâ celebrandi; præsertim  
quando ex morâ illâ sequitur alteri præiudicium, ut si  
Missæ quæ pro infirmo dicenda erat, ob nimiam dilationē  
indefinito defuncto illo celebretur; quare cavere debent Sa-  
cerdotes, ne stipendia Missarum dicendarum nimis cupidē  
ingerant, ex quarum dilatione conscientia ipsorum one-  
tur: In iis tamen locis in quibus fit populi concursus  
festum alicujus Sancti, vel aliquam devotionem, cen-  
tur illi qui postulant Missas, & stipendia offerunt, tacitē  
nsentire in dilationem illam, quæ ut plurimum necessa-  
ria est, ut illorum & aliorum intentioni satisfiat: in quo  
men, qui ejusmodi stipendia recipiunt, curare debent, ut  
nil ab ipsis fiat, quod justitiæ, vel charitati repugnet.



# 136 DE SACRIFICIO MISSÆ.

## S. VII.

*Applicationis à Sacerdote celebrante faciendæ fac  
& optimæ praxi proponitur.*

**Q**uoniam non raro contingit Sacerdotes quosdam inconsideratione, aut alia de causa minus convenerter hujus divini Sacrificii vim & efficaciam applicare ex qua tamen applicatione, ut ex antè dictis constat, tamquam ex conditione necessaria uberrimorum fructuum huius participatio maxime pendet ideo illis nec inut nec ingratum fore existimavimus, si ex iis quæ in superius Paragraphis dicta sunt, brevem aliquam & facili hujus applicationis faciendæ methodum seu praxim cogamus.

Cum igitur divinum hoc Sacrificium omnes quorumcumque Sacrificiorum proprietates modo quodam excellentissimo in se complectatur, scilicet Latruncium, Eucharisticum, propitiatorium & impetratorium, ut supra explicavimus, Sacerdos celebrans, illud secundum has omnes ejus proprietates applicare poterit, & ad hoc attentionem & intentionem suam dirigere.

Atque iam primis illud offerre intendet ad supremum cultum & honorem condignum divinæ Majestati deterrè offerendo ipsiusmet Christi veri & naturalis filii Dei dimissionem, humilitatem, devotionem, adorationem, alia similia religionis officia, quæ in hoc victimæ statu modo quodam inexplicabili Summæ Trinitati exhibet.

2. Secundo illud offeret ad gratias divinæ Majestati exhibendas pro tot & tantis beneficiis. sive in natura, sive in gratia, ingratias licet & immerentibus tempore præteritis collatis, & in futurum preparatis & promissis, ac præcipue pro inestimabili Redemptionis humanæ per divinum Verbi Incarnationem & ejus in carne assumpta Passionem & mortem beneficio, cujus memoriam præsertim in hoc Sacrificio recolli voluit ipse Christus Dominus; & expressis verbis in ejus institutione præcepit.

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 139

tertio ad placandum diuinum Numen tot & tantis sceleribus & peccatis quotidie & ubique offensum, ab eoque misericordiam ac poenitentiam gratiam pro eluendis ipsorum peccatorum maculis exorandam, nec non ad satisfactionem signam pro iisdem peccatis ejus justitiæ exhibendam. Quarto denique ad postulanda quæcunque beneficia spiritualia tum etiam temporalia, quatenus ad ejus gloriam & salutem nostram conducere possunt; ad deprecanda quæcunque mala sive præsentis temporis vexantia, tum futurum impendenda.

Tunc autem præstabit Sacerdos primum nomine ipsius Summi Sacerdotis Christi Domini, intentionem suam illius intentioni perfecte conformando & submittendo; deinde nomine Ecclesiæ nominæ, omnimodam vim & efficaciam hujus Summi Sacrificii, universis illius membris applicandum Sanctis & Beatis in cælo ad gratias de illorum virtutibus & præmiis Deo exhibendas; præsertim quando in ipsum honorem Missa celebratur; tum animabus in Purgatorio, ad poenas eorum per satisfactoriam huius Sacrificii vim sublevandas; tum cunctis fidelibus viatoribus erant, præsertimque illis quorum memoriam in Canone nominatum fieri præcipit, ut Summo Pontifici, Episcopo, Cardinalibus, &c. ad fructuum huius Sacrificii participationem illis communicandam: Demum ut ipsius Christi & Ecclesiæ Minister, cui notabilis fructuum illorum pars pro arbitrio dispensanda relicta est applicabit eos in particulari tum sibi, tum personis aliis; sive vivis sive defunctis, quibus ex obligatione tenetur, vel ex charitate & devotione hoc pietatis officium impendere cupit; idque suo ac illorum nomine supremum patriæ ac religionis cultum Deo per Christum deferat, gratias pro omnibus beneficiis ac nominatim pro his vel illis exhibeat, veniam gratiam pro omnibus peccatis ac peculiariter pro his in illis exoret, ac denique ut bona quæcunque sibi necessaria aut utilia impetret, præsertimque hæc vel illa, quatenus ad diuinam gloriam conducere possunt.

# 140 DE SACRIFICIO MISSÆ.

Ad evitandos autem scrupulos, qui circa hujus particularis applicationis obligationem, vel modum suboriri possent, optimum aliquibus visum est, si post debitam applicationem iis factam, erga quos aliqua incumbit obligatio. Sacerdos illius Sacrificii fructus aliis personis sibi charis aut aliâ ratione peculiariter conjunctis aut commendare communicare cupiens, intentioni suæ conditionem eammodi apponat, ut scilicet hanc illis communicationem velit & à Deo postulet, in quantum licet, & secundum iustitiæ ac charitatis leges velle & postulare potest; enim tuta conscientia & sine cujusquam præjudicio poterit ex infinito illo & nunquam exhaustibili meritum satisfactionum Christi Domini thesauro, cuius dispensa constitutus est, in alias personas partem aliquam derivare quæ ex summa & ineffabili Dei charitate ac misericordia nonnisi maxima & uberrima sperari potest.

## S VIII.

*Explicantur reliqua quæ ad debitam hujus Sacrificii celebrationem requiruntur.*

**N**ON repetemus ea quæ variis sectionibus huius capitis dista sunt de materiâ, formâ, intentione, aliisque ad validam & licitam Eucharistiæ consecrationem requisitis, nec etiam de dispositionibus ad ipsius dignam receptionem necessariis, quæque maximè quidem à Sacerdotibus exiguntur, ut divinum hoc Sacrificium debitè offerant, sed illis suppositis, subjungemus tantum ea quæ ex ipsius Ecclesiæ instituto ad convenientem Missæ celebrationem requiruntur.

Dicendum igitur 1. ad debitam hujus Sacrificii celebrationem requiri tempus aptum, totum illud scilicet quod à primo auroræ crepusculo usque ad meridiem excurrit, ut habetur cap. Nocte, & cap. Et hoc, de consecr. dist. 1. quare excepta festivitate Natalis Domini in curis nocte Sacrificium celebratur, illicitum est alijs temporibus ante auroræ initium

Mis-

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 141

am celebrare, ut docet S. Thomas quæst. 83. art. 2. & in illo communiter omnes: quod tamen Suares disp. 80. 4. & quidam alii Doctores quos citat & sequitur Layman. tract. 5. de Sacrif. Missæ cap. 4. ita explicant, ut ad andam culpam satis fore existiment, si Missa privata nitium auroræ finiatur.

Potest autem Episcopus in causâ particulari dispensare ne auroram celebrare liceat, multoque magis ipse tali facultate uti; sicut ex communi Theologorum sensu docet Ægidius Koninch quæst. 8. art. 2. dub. 4. addit consuetudinem quæ in quibusdam Galliæ, Belac Germaniæ locis viget, ut hiemis tempore aliquot diebus ante Solis ortum Missa inchodetur in gratiam operarum & famulorum, reprehendi non debere quando non contradicit Episcopus: quod etiam docet Navarrus 2. 25. can. 85.

2. Simili ratione illicitum est Missam celebrare post meridiem, quæ est doctrina communis fundata in praxi & consuetudine ipsius Ecclesiæ, & roborata speciali constitutione Pii V. quæ incipit, Sanctissimus: Suares tamen & Layman. suprà, existimant ad culpam evitandam satis esse, si Missa inchodetur ante meridiem, vel saltem in ipso meridie.

Potest verò Episcopus ob justam aliquam causam dispensare ut post meridiem celebretur, ut suprà de anticipacione dictum est: imò in casu necessitatis, etiam non petente Episcopi licentiâ, si ad illum facilis non detur recursus, celebrari poterit post meridiem; v. g. si infirmus viator indigeat: si festo die publica Concio usque ad meridiem & ultra producta sit, licebit postea Missam privatam choare, præsertim quando aliqui ex populo Missam non audierunt: item si Sacerdos festo die ratione itineris impeditus fuerit ne ante meridiem celebraret, poterit post meridiem celebrare, ut docet Henriquez, Miranda, Suarez, alij apud eundem Laymannum suprà.

3. Dicendum 2. requiri locum idoneum, id est, ab Episcopo



## 142 DE SACRIFICIO MISSÆ.

scopo consecrarum seu dedicatum, vel ab eodem aut ex eius licentiâ & facultate benedictum. Ita S Thom qu 83 art. 3. & habetur cap. sicut & cap. nullus de consecr. 1. ubi tan en excipitur casus necessitatis, exempli gratia in bello. quando Missa in castris pro exercitu dicitur: in longa peregrinatione, per loca infidelium; in vicino aliquo populi concursu, quem Ecclesia capere potest, & similibus casibus, in quibus tamen semper scopi licentia obtinenda est, si commodè ad illum recurrat.

Ipsis autem Episcopis speciali privilegio indultum ut super Altari portatili ubivis Sacrificare vel Sacrifici adfistere possint, non solum in casu necessitatis, sed & solam devotionem: quod etiam docet Suarez disp. sect. 3. ex eorum tamen prudentia pendet prospicere ut tales locos ad id eligant, in quibus nihil quod tanti Mystici Sanctitati ac reverentiæ minus conveniens factum sit, faciendum videatur.

4. Monentur tamen iidem Episcopi in Conc. Trid. sess. 22. decret. de observandis in celebratione Missæ: Ne trantur pr vatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam & Oratoria ad divinum tantum cultum dicata, ab infidelibus Ordinariis designanda & visitanda, Sanctum hoc Sacrificium à secularibus aut regularibus peragi.

Porro neque etiam in Ecclesia consecrata celebrare, si violata aut polluta fuerit, nisi prius reconcilietur, ut ex communi Ecclesiæ praxi constat. Tribus verò modis censetur Ecclesia pollui: Primò per homicidium aut violentiam aliquam sanguinis humani effusionem ex gravi notoriâ percussione tactâ in Ecclesia, ut habetur cap. Proposuisti, & cap. ult. de consecr. Ecclesiæ: Secundò per fornicationem & notoriam seminis humani intra Ecclesiam, effusionem, ut habetur eodem cap. ult. & cap. Ecclesiis de consecr. dist. 1. Tertiò per sepulturam hominis nominatim excommunicati, aut notorii Clericorum percussoris item infidelis aut alicujus hominis non baptizati, etiam si solum-

# DE SACRIFICIO MISSÆ. 143

immodò infans sit, ut habetur citato cap. Proposuiſti, cap. Sacris, de ſepulturis, & cap. Eccleſiam, de conſecratione.

5. Eſt autem obſervandum diſcrimen inter Eccleſiam Episcopopo conſecratam, & illam quæ Episcopali auctoritate tantùm benedicta eſt: illam enim ſolus Episcopus, nec verò quilibet Sacerdos ex Episcopi commiſſione reconciliare poteſt, ut habetur cap. Aquam, & cap. ultim. conſecr. Eccleſiæ.

Si autem Eccleſia ſcundùm maiorem ſui partem deſtatur, quod Episcopus diiudicare debet, ex gr. ſi ejus partes ex majori parte corruerint, non ampliùs in eâ celebrare licet: eâque reedificatâ non ſimplici reconciliatione, ſed iteratâ conſecratione ſeu dedicatione, aut ſalutari benedictione opus eſt, ut habetur c. Eccleſiis, de conſecr. diſt. 1. & c. Ignis, de conſecr. Eccleſiæ: ubi tamen declaratur conſecrationem non amitti, ſi teſta ſolummodo aliâque opera lignea cõbuſta ſint, illa ſis parietibus; eod conſecratio in ipſis præſertim parietibus fiat; quàm in ejuſmodi Eccleſia, quæ omni prorsus teſto careret, illam celebrari non conveniat, ob varios caſus, qui ex his iniuriâ & ventorum agitatione accidere poſſent: teſta tamen illius inſtaurato nulla neque conſecratione, nec reconciliatione opus erit.

Dicendum 3. requiri Altare, quod lapideum eſſe debet ab Episcopo conſecratum, ut habetur c. Altaria, de conſecr. diſt. 1. Eſt autem duplex Altare; unum portatile, alterum fixum & ſtabile, inter quæ hoc diſcrimen interſtat, quod illud per ſe conſecratur, hoc verò non niſi quatuor baſi aſſutum eſt. Vnde ſequitur quod Altare portatile quocunq; deſeratur, non amittat conſecrationem, ſed ſolummodo amittat, ſi ab interiori ſtructura & baſi amovetur, ut habetur cap. Si motum, de conſecr. diſt. 1. & c. Ignis, de conſecr. Eccleſiæ. Illud verò utriq; Altari commune eſt, quod notabili fractione conſecrationem amittit: quando ſcilicet talis eſt, ut in illo calix cum patena ampli-

# 145 DE SACRIFICIO MISSÆ.

amplius consistere non possit: item violatione sigilli seu  
culi quo reliquæ Sanctorum conditæ sunt; quod qu  
vis aliqui Theologi negent asserantque reliquias illas  
consecrationem Altaris non esse absolutè necessarias;  
etata tamen consuetudine ipsius Ecclesiæ, quæ initio  
sæ hanc orationem à Sacerdote ad altare ascendente  
ludque osculante recitari voluit: Oramus te Domine  
merita Sanctorum tuorum quorum reliquæ hic sunt,  
probabilius est, & in praxi tenendum, ejusmodi sig  
violatione consecrationem altaris amitti; proindeque  
rùm esse consecrandum: quod apertè colligitur ex cap  
de consecr. Eccl. ubi dicitur quòd Si lapis ille qui sigilli  
continet, contractus fuerit aut etiam diminutus, debet  
tare denuo consecrari: & ita docet Durandus in Ratio  
li l. 1. c. 6. Angelus verbo Altare. §. 2. & alij communi  
6. Dicendum 4. in Altari dùm Missa peragitur, nec  
saria esse quædam ornamenta, quæ in Rubricis Miss  
enumerantur: in primis tres, aut saltem duas mapp  
aut ad minus unam duplicatam, ut tradit Suarez disp  
sect. 6 & Toletus lib. 2. cap. 2.

Secundò corporale, quod equidem non sericum, a  
auro aliave materia intertextum, sed purè lineum ac  
plex esse debet: Similiter & pallam, quæ Calici super  
nitur, & pars quædam corporalis esse censetur; sicuti  
ligitur ex antiqua consuetudine, secundum quam corp  
rale etiam calicem cooperiebat, ut observat Stortia lib  
de Sacrificio cap. 5. quæ palla etiam linea & simplex  
debet, saltem ex ea parte qua calicem contingit: & uti  
que ab Episcopo aut alio facultatem habente benedictu  
esse oportet. Ita docet S. Thom. q. 83. a. 3. ad 7 & 8.  
habetur cap. Consulto de consecrat. dist. 1. Quamvis  
de mapparum benedictione nihil in jure decretum rep  
riatur. Ecclesiæ tamen consuetudo id etiam exigit, ut d  
cet Azor. lib. 10. cap. 28. quæst. 8.

Tertiò, calicem & patenam ex materia aurea vel arg  
tea, aut saltem stannea, non verò lignea, lapidea, ferrea  
area,

DE  
... aut vitrea  
... cap. valde  
... calix &  
... cap. unico  
... consuetudine  
... eum & man  
... item incan  
... sole  
... Quod, Missa  
... arando quise  
... sententia est  
... vestri verbo  
... 2. Sacerdote  
... et absque lib  
... quamvis qu  
... Quinò, lume  
... ne Missarum:  
... paraccensas au  
... ebrare existim  
... absolute lo  
... andela illa si  
... stulante necess  
... 6. standum  
... eensi candel  
... Sextò, imagin  
... Altari super  
... ella secretoru  
... Dicendum  
... dos celebrans  
... selsiet, alba  
... quidem ve  
... aur alio facu  
... Toletus l  
... carum mortal  
... aliter imm  
... de corporali

one sigilli, aut vitrea, ut docet S. Th. qu. 83. art. 3. ad 6. & ha-  
ut; quod ut cap. vasa & cap. ut calix de consecr. dist. 1. Debet  
reliquias in calix & patena esse ab Episcopo consecrata, ut ha-  
necessarias ut cap. unico de Sacra unctione, & constar ex usu &  
quæ initio consuetudine ipsius Ecclesiæ. Adjungitur purificatorium  
ascendente um & mundum ad ipsum calicem abstergendum; ve-  
te Domini item sericum, quo calix & pars anterior corporalis  
hic sunt, solet.

ejusmodi sigillum, Quartò, Missale approbatum, secundum usum quem in  
proindeque brando quisque sequi tenetur: communis enim Docto-  
gitur ex cap. sententia est ac præsertim Navarri cap. 25. numero 84.  
le qui sigillum vestri verbo Missa, Azorij, cap. 29. qua st. 4. Toleti lib.  
urus, debet. 2. Sacerdotem illum peccatum mortaliter, qui cele-  
dus in Ratio ret absque libro, in quo saltem canon Missæ continere.  
ij communis quamvis quæ dicenda essent memoriter teneret.

ragitur, nec Quinto, lumen, ut constat ex cap. ultimo de celebra-  
ubricis Missæ le Missarum: dicit autem Tolet. loco citato duas can-  
duas mappa s accensas aut saltem unam requiri: ita ut sine lumine  
uarez disp. brare existimet esse peccatum mortale. Quamvis au-  
absolutè loquendo necessarium non sit ex præcepto

sericum, candelæ illæ sint cereæ, possitque lumen ex oleo, ita  
lineum ac fluctuante necessitate, adhiberi, ut docet Suares disp. 81.

Calici superponitur; sicut et 6. standum est tamen communi Ecclesiæ consuetudo.  
tutur; sicut et nec nisi candelis ex cera communiter utendum est.

quani corp extò, imaginem Crucifixi, quæ secundum regulas Mis-  
ut Stortia lib. Altari superponi debet, ad cujus pedes reponi solet

& simplex ella secretorum, quam vulgò Canonem vocant.

tingit: & ut Dicendum 5. requiri præter ea vestes Sacras, quibus Sa-  
te benedictus os celebrans indutus esse debet: sunt autem sex, ami-

ad 7 & 8. scilicet, alba, cingulum, manipulus, stola, & calula;

Quamvis autem quidem vestes mundas & integras, atque ab Episco-

reterum re aut alio facultatem habente benedictas esse oportet:

exigit, ut ut Tolerus loco citato & plures alij existiment esse

urea vel argentea, aut aurea, vel lacris celebrare: quod & simili-

pedea, ferrea, de corporalibus intelligendum est.



# 147 DE SACRIFICIO MISSÆ.

Quæres 1. quandiu vasa & lintheamina Sacra con-  
tionem vel benedictionem retineant? Respondetur c-  
sis. tamdiu consecrationem retinere, quamdiu integri  
severant; amittere verò si notabiliter frangantur aut  
dantur; ita ut formam & quantitatem, quæ ad con-  
entem & proportionatū eorum usum necessaria est,  
plius non retineant. Ita Ledesma tract. de Sacram. E-  
cap. 21. ubi addit calicem & patenam, quamvis pristi-  
formam retineant, amittere tamen consecrationem,  
novo deurentur ex ea parte qua corpus & sanguis  
fi contingunt; proindeque de novo consecrari debere.  
vestimentis autem aut lintheaminibus Sacris docet  
rius libro 10. c. 28. quæst. 9. illa tunc amittere benedi-  
nem, quando ita franguntur aut dissolvuntur; ut ad id  
plus apta non sint, ad quod Ecclesiæ benedictione  
nata fuerant.

Quæres 2. an liceat omnibus Sacra vasa & vestes  
tingere. Respondetur 1. vasa & lintheamina Sacra, cali-  
scilicet, patenam, corporale & ciborium, dum in illis  
tinentur corpus & sanguis Christi, à nemine præterquam  
à Sacerdote vel Diacono sine gravi culpa tangi non  
Ita Suares. Paludanus, & alij apud Laymannum tr. de  
Sacris Missæ, cap. 6. & habetur ex cap. Non oportet. dist.

Respondetur 2. eadem lintheamina, & vasa Sacra, etiam  
qua sunt, contrectari aut tangi non debere ab iis qui Sa-  
Ordinibus non sunt initiati ut habetur cap. In Sancta  
consecrat. dist. 1. huius tamen præcepti Ecclesiastici trans-  
gressionem (si contemptus absit) culpam venialem  
excedere docent Suares, Azorius, Sotus; & alij apud Lay-  
mann. supra: imò si rationalis causa suadeat, nulla  
culpa, ut ibidem docet.

Vbi autem consuetudo viget, ut corporalia & pallia  
purificatoria à personis laicis, præteritumque foeminis  
Sacris mudentur, prius à Sacerdote vel Diacono in  
lavari debent, & aqua loutionis in piscinam effundi, vel  
ignem proici.

Per-

DE

Potro alias  
qua neg  
ini aut sanguin  
egre oia mibus  
phanos usus  
sumptu sine  
igna. & Altra  
9. Durandum  
omni serviat.  
11. & cap. Pri  
Ministeri d. bo  
cohabitatione  
p. 87. scilicet; &  
scitius esse arb  
e Ministro cele  
nem, aut ure  
state videtur  
ales, ex loco re  
ut Suares, & u  
Est autem ob  
ceatros esse deb  
m, ut docent Si  
desma tract. de  
lum, ut habet  
is tamen, & al  
no missa cap. 6  
quam rationab  
ficandi capite  
e ad Canonem  
ali dispensati  
ster, & Henr  
lum inde scan  
ob infirmitat  
que adstanti  
Super. st. u  
Sacerdos M

Porro alias vestes benedictas & reliqua Altaris crata, qua neque chrisinate uncta sunt, neque corpus Domini aut sanguinem immediate attingunt, cum reverentia gerere omnibus etiam laicis concessum est; verum ad phanos usus adhibenda non sunt, quamvis verustate sumpta sint; sed potius igni absumenda, ut dicitur c. 1. & c. Altaris de consecr. dist. 1.

9. Dicendum 6. requiri Ministrum qui Sacerdoti celestini inserviat, ut habetur cap. Hoc autem, de consecr.

1. & cap. Proposuit, de filius Presbyterorum Hic autem Minister debet esse vir, non foemina, ut habetur cap. 1. cohabitatione Clericorum ac mulierum, imò Suares 87. sect. 1. & Sotus disput. 13. quaest. 2. art. 5. arg. satius esse arbitratur, si urgeat necessitas, Missam abs-

Ministro celebrare, quam foeminam ad Altare respondentem, aut utreolos porrigentem adhiberi: nihil tamen stare videtur quominus foemina praesertim Sanctimoles, ex loco remoto Sacrificanti respondeant, ut ibidem Suares, & usus Ecclesia in Monasteriis declarat.

Est autem observandum, Sacerdos celebrantis pedes decatos esse debere, ob maiorem honestatem & decentiam, ut docent Sylvester, Richardus, & alij apud Petrum Ilesma tract. de Euchar. cap. 20. caput vero apertum & tum, ut habetur cap. Nullus, de consecr. dist. 1. Azor, tamen, & alij quos citat Laymannus cap. 5. de Sacramento Missæ cap. 6. existimant Episcopum posse ob causam quam rationabilem, v.g. infirmitatis, dare licentiam Sacerdoti capite aperto amictu vel pileolo, praesertim usque ad Canonem: imò si causa ita celebrandi manifeste tali dispensatione non esse opus, docent Nauarrus, Sylvester, & Henriquez apud eundem Laymannum. dummodo lum inde scandalum oriatur, & necessitas celebrantis ob infirmitatem, senectutem, loci trigus, &c. ab unoque adstantium facile dignosci possit.

10. Superest una difficultas hic solvenda; nimirum quomodo Sacerdos Missam celebrare liceatur. Respondetur

# 149 DE SACRIFICIO MISSÆ.

cum distinctione: si enim de Parocho aut alio beneficiario sit, toties celebrare tenetur, vel per se, vel per alium, quoties requiritur ut officio suo vel obligationi satisfaciat: Si verò de Sacerdote generatim hoc agatur, abstrahendo ab aliis obligationibus specialibus, aptius responderi potest, quàm id quod habetur in c. Trident. sess. 23. cap. 14. ubi dicit Episcopum celebrare ut Sacerdotes saltem (quod verbum notandum est) diebus Dominicis & festis solemnibus; si autem animarum habuerint, tam frequenter ut suo ministerio satisfaciant, Missas celebrent: ex quibus Concilij verum merito inferitur maximè congruum esse ac decens, ut Sacerdos quantum fieri potest, quotidie Sanctissimum Sacramentum offerat: quam quidem praxim ut piam & religiosam laudant SS. Patres, ac præsertim S. Cyprianus 1. Epist. 2. S. Ambrosius orat. in funere fratris, S. Hieronymus lib. 1. adversus Jovinianum. S. Syricus Papa in Epist. ad merimum cap. 7. S. Innocentius in Epist. ad Exuperium Chrysostomus homil. in Epist. ad Hebræos: quibus ad nos adducimus Joannem Gersonem part. 2. operum tract. de preparatione ad Missam.

11. Monet tamen idem Concilium sess. 22. in decretis observandis ac evitandis in celebratione Missæ, omnino operam & diligentiam in eo ponendam esse, ut quæ maxima fieri potest, interiori cordis munditia & puritate atque exteriori devotionis ac pietatis specie, hoc divinum atque tremendum Mysterium peragatur: Ideoque denique nit, ut Episcopi ea omnia prohibere atque è medio tollere sedulo curent ac teneantur, quæ vel avaritia Idolorum virtus; vel irreverentia, quæ ab impietate vix sejuncta potest: vel superstitio veræ pietatis falsâ imitatrix inducit.

Atque ut multa paucis comprehendantur, imprimis quod ad avaritiam pertinet, cujusvis generis mercatorie conditiones, pacta, & quidquid pro Missis novis celebrandis datur, nec non importunas atque illiberales ecclesiarum exactiones potius quàm postulationes, aliæque hujus-

DE S

modi, quæ  
longè ab  
ut in  
mercedem  
debeat  
in  
esse putat  
omino ex  
cultum de  
Sanda, San  
bus quib  
decenter com  
ne etiam ac d  
Se: Ab Eccle  
cantalasciu  
alares omnes  
tua, deambul  
us Dei vere d  
Postremo ne si  
nis propositis  
porio celebrant  
proces inter M  
ab Ecclesia p  
ta fuerint: qu  
merum, qui  
gione inventu  
que populu  
ctissimi huius  
s: nonneant e  
Parochias sã  
accedant.

modi, quæ à simoniaca labe, vel certè à turpi qua-  
 on longè absunt, omnino prohibeant.  
 inde ut irreverentia vitetur, singuli in suis Diocæ-  
 interdiant, ne cui vago & ignoto Sacerdoti Missas  
 rare liceat: neminem præterea, qui publicè & noto-  
 rimus sit, aut Sancto Altari ministrare, aut Sacris  
 esse permittant; neve pariantur privatis in domibus  
 e omnino extra Ecclesiam & Oratoria ad divinum  
 cultum dedicata, ab ijsdem Ordinarijs designanda  
 sitanda, Sanctum hoc Sacrificium a secularibus aut  
 ut ut suo ministerio, Sanctum hoc Sacrificium a secularibus aut  
 Concilij velaribus quibuscumque peragi; ac nisi prius qui inter-  
 ac decens, ac decenter composito corporis habitu declaraverint se  
 sanctissimum  
 in ut prius & e: Ab Ecclesijs vero musicas eas, ubi sine organo,  
 S Cyprianus cantu lascivum, aut impurum aliquid miscetur; itè  
 is, S. Hieronimus lares omnes actiones, vana atque adeo prophana col-  
 in Epistola tua, deambulationes, strepitus, clamores arceant: ut  
 Exuperantius Dei vere domus orationis esse videatur ac dici pos-  
 quibus ad  
 operum tradi  
 ostremo ne superstitioni locus aliquis detur, edicto &  
 is propositis caveant, ne Sacerdotes aliis quàm debi-  
 oris celebrent, neve rursus alios aut alias ceremonias  
 reces inter Missarum solemnias adhibeant, præter eas,  
 ab Ecclesia probatæ ac frequenti & laudabili usu re-  
 a fuerint: quarundam vero Missarum & candelarum  
 verum, qui magis à superstitionis cultu quam à vera  
 gione inventus est, omnino ab Ecclesia removeant, do-  
 utque populum quis sit, & à quo potissimum prov-  
 tiffimi hujus Sacrificii tam pretiosus ac celestis fru-  
 : moneant etiam eundem populum ut frequenter ad  
 Parochias saltem diebus Dominicis & majoribus se-  
 accedant.



## CAPVT QVINTVM

## De Sacramento Pœnitentia.

## SECTIO I.

*Quid nomine Pœnitentia intelligatur.*

1. **P**œnitentia nomen in duplici sensu à Theologis solum soler. Primò pro virtute morali insusâ, cujus prius actus est decessari peccatum, ac de illo comdolere, non modò quatenus rectæ rationi adversatur, præsertim quatenus est offensâ quadam & injuria illata, cum proposito emendandi ac reparandi offensam & injuriam, ipsique Deo satisfaciendi. Ita S. Doctor 3. part. quæst. 84. art. 1. 2. & 3. & de hac pœnitentia rite frequenter mentione reperitur in Scripturis, fuitque Exigitur Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent quovis tempore ad gratiam & justitiam assequendam necessaria.

Secundò, nomen Pœnitentiæ sumitur pro uno ex Sacramentis novæ Legis; id est pro ritu aliquo, externo, & sensibili divinitus instituto, quosdam hominis pœnitentis Ministri absolvendis actus complectente quo, ab hoc Deo reconciliatur, & à peccatis post Baptismum commissis absolvitur.

2. Primus, qui hujus Sacramenti veritatem impugnavit fuit Novatus Episcopus Africanus, qui exinde Romanum veniens Novatianum Presbyterum & alios quosdam duxit & in suas partes traxit, ut fufius declarat Baronius ad annum Christi 254. n. 66. ubi refert ipsum Novatum ejusque gregales primum in Africâ adversus Sanctum Cyprianum schism. c. n. 1. fuisse, eo quòd in lapsis Ecclesiæ reconciliandis nimis rigidum se præberet. Postea mutata sententia (quod rectè observat Idem Baronius, peculiare est

omni.

num Hæreticum  
receptare in  
inducere fo  
um turbas R  
on Ecclesiam r  
certiter, ut eun  
n, & Novatian  
n peccatis nesci  
Novatus, ut  
Chrifto po  
modum ab e  
& aliis à ver  
Authoribus  
rum pascere  
gnata profiter  
illa stiuger  
impius Nova  
pugnate non  
tentes quide  
Ecclesia remitt  
ora & atrocior  
ent. cap. 3. ub  
ceptis gravior  
s, non quidem  
penitentia  
s. Errorem il  
ptianus Ep.  
ci denovo ren  
num lib. 1. de  
m, quo Eccle  
s post Bap  
nito Dominu  
peccata remi  
m erroris fals  
cimus constab

## DE POENITENTIA. 152

um Hæreticorum atque Schismaticorum, nunquam  
 et perstare in eadem sententia. sed pro loco & tempore  
 induere formas (in Sanctissimum Pontificem Cor-  
 tum turbas Romæ concitasse eo quod lapsos pœniten-  
 Ecclesiam reciperet, eisque beneficium absolutionis  
 rtiret, ut cum prætextu illo à Sede Romana deturba-  
 & Novatianum fastu & ambitione tumentem in il-  
 per fas nefasque intruderent; eoque tandem devenit  
 Novatus, ut negaret ullam Sacerdotibus novæ legis  
 remittenda peccata post Baptismum commissâ traditam  
 à Christo potestatem: verum ipsi Novati sectatores  
 modum ab eo desciverunt (quod Lutheranis, Calvi-  
 & aliis à veritate dissidentibus familiare est, nimirum  
 o Authoribus & Patriarchis sectarum suarum, ubi fraus  
 um patescere incipit, paulatim se subducant, & alia  
 niata profiteri subinde incipiant, donec ab illis etiam  
 illa transugere veritatis armis oppressi cogan-  
 ) cum  
 in ipsius Novati assecla præfatam magistri sui hæresim  
 pugnare non possent, illam temperare voluerunt, an-  
 tentes quidem aliquod remedium, quo virtute clavi  
 lesia remittere posset leviora peccata, non tamen gra-  
 ra & atrociora, quod testatur S. Anibrosius lib. 2. de  
 nit. cap. 3. ubi de illis Hæreticis sic loquitur: Ajunt se  
 ceptis gravioribus criminibus, relaxare veniam leviori-  
 , non quidem author erroris Novatus, qui nemini dan-  
 a pœnitentiam putavit.  
 3. Errorem illum ab Ecclesia proscriptum, ut testatur  
 prianus Ep. 52. & 54. & jam obsoletum recentiores Hæ-  
 tici denuo renovare conati sunt, videre est apud Bellari-  
 num lib. 1. de Pœnit. cap. 9. negantes Sacrum illum ri-  
 m, quo Ecclesia Catholica in reconciliandis pœnitenti-  
 s post Baptismum lapsis utitur, esse Sacramentum à  
 risto Domino institutum aut ullam inesse Sacerdotibus  
 peccata remittenda judicariam potestatem: cuius quæ-  
 m erroris falsitas & simul Catholici dogmatis veritas  
 minus constabit ex iis quæ sequenti sectione dicentur.

## S E C T I O II.

*Pœnitentiam esse verum & propriè dictum novum Sacramentum, contra Hereticos demonstratur*

1. PRÆTER auctoritatem universæ Ecclesiæ, quæ tunc Concilio Florentino, in decreto Eugenii, tum indent. sess. 14. can. 1. hoc dogma tanquam certissimum fide credendum definivit, errorèmq; oppositum ananiamate percussit, probari potest ejusdem dogmatis variis testimoniis SS. Patrum fuse relatis a Judoco Comomo 2. thesauri lib. 7. art. 1. & seq. Duo vel tria hic inferiora proferemus. Primum est S. Ambrosij lib. 1. de Pœnitent. cap. 7. Cur baptizatis, inquit; si per hominem peccata dimitti non licet? &c. quid interest utrum per Pœnitentiam aut per Lavacrum hoc jus sibi datum Sacerdotes sibi vindicent? quibus verbis a qualem vim ad peccata remittenda Sacerdotibus sive Baptismum conferendo, Pœnitentiæ Sacramentum administrando tribuit. Secundum est Sacti Chrysostomi libro 3. de Sacerdotio, ubi per quam potestatem ad peccata remittenda quæ Sacerdotibus collata est, contulit cum potestate eorundem ad conficiendam Eucharistiam: postea, conferens eandem cum potestate baptizandi: Neque enim, inquit, solum cum non regenerant, sed etiam postea, condonandorum nobis peccatorum potestatem obtinent. Tertium Sancti Petri Chrysologi serm. 84. Vbi sunt, inquit, qui per homines non posse peccata remitti præscribunt? &c. remittit Petrus peccata & toto cum gaudio suscepit pœnitentes, atque omnibus Sacerdotibus hanc à Deo concessam amplectitur potestatem

2. Probari præterea potest eadem veritas ex his Christi Domini verbis S. Joan. 20. Quorum remisistis peccata, remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta sunt ex quibus duo colliguntur. Primum est, ritum aliquem

exter-

ternum à Christo Domino institutum esse, quo Apostoli  
 omnesque in Sacerdotio successores de peccatis juridicè  
 agnoscerent, eaque sic cognita vel remitterent vel reti-  
 nenti, idque (ut sit in iudiciis humanis) verbo aliquo  
 manifestarent. Secundum est, huic ritui divinitus instituto  
 iunctam esse promissionem gratiæ Sanctificantis: quod  
 is indicant verba illa. Remittuntur eis: cum hæc pecca-  
 tum remissio non nisi per gratiæ Sanctificantis infusionē  
 fiat, ut constat ex ijs quæ in priori huius operis parte in  
 statu de Gratia, dicta sunt: unde patet Pœnitentiam ef-  
 fectum externum a Christo Domino institutū, quo gra-  
 tia conferitur: ac proinde esse Sacramentum: & eo sensu  
 verba illa Christi Domini intellexerunt Sanctus Cyprianus  
 sermone de lapsis, Sanctus Basilus in Epist. ad Amphi-  
 chum, Sanctus Athanasius hom. in illa verba: Ite in ca-  
 llum, & S. Thomas in comment. super cap. 16. S. Marth.  
 si tres errores super illorum verborum explicatione vi-  
 dendos esse monet. Primus est eorum qui opinati sunt Sa-  
 cerdotes posse quemlibet pro arbitrio solvere aut ligare,  
 peccata remittere aut retinere; quod falsum est: his eni-  
 m Christus vices suas tantummodò demandavit Sacer-  
 dotibus, ut facerent quod ipse facturus fuisset, si visibilis  
 terra manere voluisset: proindeque ut peccata remitte-  
 re vel retinere, non pro libito, sed prout ipse remis-  
 sit aut retinuisset, quod ab Ecclesiæ sensu discere debent.  
 3. Secundus error est, solvere aut ligare nihil esse aliud  
 quam pœnitentiam solutum aut ligatum declarare: verum  
 hoc ita esset, Christus Dominus potius dicere debuisset  
 quæcumque soluta erunt in cœlis: soluetis super terram:  
 non è contrario dixerit: quæcumque solueritis super ter-  
 ram, soluta erunt in cœlis: Et hic error proscriptus etiam  
 est in Concilio Tridentino sessione 14. canone 9.

Tertius denique error est, Sacerdotem: antequam ab-  
 lutionis verba proferat, supponere debere pœnitentem  
 & contritionis actum a culpa peccati & æterna pœnæ  
 statu jam factum esse liberum; proindeque absolvendo



illu in tantummodo à pœna temporali, quæ pſerùm quæ peccato quoad culpam remiſſo luenda ſuperest, non tota quiſtem, ſed aliquâ ejus parte illum eximere. Verùm quod facta & aliena ſit à vero & genuino verborum Chriſti Dmini ſeſu, hæc verborum illorum expoſitio, ſatis per ſe manifeſtum eſt; quis enim dicat remittere peccata, nil aliud eſſe, quàm ipſa peccata jam remiſſa ſupponere, ſolummodo aliquid de pœna temporali peccatis quorū culpam remiſſis debita minuire?

4. Obiicies, in Sacramentis novæ Legis pro materia requiri rem aliquam ſenſibilem; nullam autem ejuſmodi materiam in Pœnitentia reperiri; proindeque non eſſe Sacramentum.

Reſpondetur actus pœnitentis eſſe materiam Sacramenti Pœnitentiæ, ut infra dicetur; actus autem illos eſſe ſenſibiles, vel per ſe, vel per aliquid aliud: confeſſionem quidem per ſe, cum Sac. auditoris auditu percipiat; contritionem autem per humiliationem externam, genuflexionem, lachrymas, & alia ejuſmodi ſigna exteriora, atque etiam per ipſammet confeſſionem.

Quæres an Pœnitentia Sacramentum ſit ad ſalutem neceſſarium? Reſpondetur affirmativè, idque non modo neceſſitate præcepti, de qua ſuo loco agetur; ſed etiam medijs, quod ſatis expreſſè declaravit Concilium Tridentiſeſſ. 14 cap. 2. ubi dixit, Sacramentum Pœnitentiæ lapſis poſt Baptiſmum ad ſalutem neceſſarium eſſe, ut nondum regeneratis ipſe Baptiſmus. Eſt autem neceſſarium vel in re, vel ſaltem in voto, ita ut, quamvis peccator aliquando per actum perfectæ contritionis Deo reconcilieretur, ipſa tamen reconciliatio, ut loquitur idem Concilium, ipſi contritioni ſine Sacramenti voto, quod in illa includitur, nõ eſt ad cribenda. Eatenus autem votum huius Sacramenti, in perfectæ contritionis actu includi cenſetur, quatenus qui perfectè contritur, ita diſpoſitus eſt, ut abſolutè vellet ſervare præcepta omnia ſub mortali obligatione, ita ut nullum ſit, de quo ſi actu cogitaſſet, non adimplere non vellet.

vellet; atque  
in iſto explic  
poſt Baptiſmum  
de unde ſequi  
diſpoſitum, ut  
ſubſistere expro  
vellet.

Quæ ſit

1. Supponim  
Sacramen  
Sacramentis, d  
motum ſcilicet  
Dicendum  
tæ eſſe peccat  
nem commiſiſ  
moniter oim  
tæ veſatur e  
materia: dici  
tæ, cum illa  
eius formâ ad  
re debet, quo  
de ſequitur q  
Sum autem  
Pœnitentiæ m  
dici huius Sac  
tiam deſtinet  
materia, qui  
Catechiſmus  
Secundum  
pſonem adm  
tiam: quod  
timum ſeſſ. 14

## DE POENITENTIA. 150

vellet: atqui datur præceptum divinum & Ecclesiasticum, ut infra explicabitur, confitendi peccata omnia mortalia post Baptismum commissa, eaque clavis Ecclesiæ subicienda: unde sequitur peccatorem perfectè contritum ita esse dispositum, ut peccata sua confiteri, & clavibus Ecclesiæ abiscere expressâ vel tacitâ, seu interpretativâ intentione velit.

### S E C T I O III.

#### *Que sit materia Sacramenti Pœnitentiæ.*

1. Supponimus juxta doctrinam S. Thomæ. q. 84. a. 2. in Sacramento Pœnitentiæ, sicut & in aliis novæ Legis Sacramentis, duplicem materiam esse distinguendam; remotam scilicet & proximam: juxta quam distinctionem.

Dicendum 1. materiam remotam Sacramenti Pœnitentiæ esse peccata actualia post actuale Baptismi susceptionem commissa. Ita S. Thomas cit. art. 2. & cum eo communiter omnes. Ratio est, quia Sacramentum Pœnitentiæ versatur circa peccata; unde sequitur quod ejus sint materia: dici autem non potest quod sint materia proxima, cum illa sit pars ipsius Sacramenti, quæ simul cum ejus formâ ad producendam gratiam suo modo concurrere debet, quod peccatis nullomodo convenire potest; unde sequitur quod sint tantum materia remota.

Sunt autem hic aliqua observanda circa remotam illam Pœnitentiæ materiam. Primum est, peccata illa eatenus dici hujus Sacramenti materiam, quatenus per Pœnitentiæ destreuntur & abolentur: sicut lignum dicitur ignis materia, quia per illum consumitur; quo exemplo utitur Catechismus Romanus Part. 2. cap. 5.

Secundum est, sola peccata post realem Baptismi susceptionem admissa, esse remotam hujus Sacramenti materiam: quod satis expressè declaravit Concilium Tridentinum sess. 14. c. 1. & 2. Ratio est, quia sola ea peccata

sunt

sunt ejus Sacramenti materia, quæ ab illis commissæ sunt in quos Sacerdos tanquam iudex potest ferre sententiam: at Ecclesia, ut loquitur Conc. Trid. cit. cap. 2. in nemi iudicium exercet, qui non prius in ipsam per Baptismi in-  
nuam fuit ingressus.

2. Tertium est, peccata omnia post Baptismum com-  
missa, sive moralia, sive venialia, esse materiam huius  
Sacramenti; cum de omnibus confessio fieri possit à poen-  
tente, & à Sacerdote absolutio conferri, ut satis constet  
ex generali & illimitatâ potestate remittendi quæcumque  
peccata, quam Christus Dominus Apostolis eorûmq; i-  
sacerdotio successoribus concessit. Et hoc etiam intelligi  
debet de peccatis jam in confessione declaratis, & per Sa-  
cerdotis absolutionem remissis, ut docet S. Tho. in 4. dis-  
t. 17. q. 5. a. 3. qu. 5. ad 4. & dist. 18. qu. 1. art. 3. qu. 2. ad 4.  
& post illum Paludanus Major Medina, Suares & alii apu-  
Laymannum tract. 6. cap. 3. de Sacram. Poenitent. & de-  
monstrat usus in Ecclesia receptus & approbatus confes-  
siones generales instituendi, in quibus peccata jam ante  
confessa & remissa declarantur; & clavibus iterum subii-  
ciuntur: & hanc praxim non solum in confessionibus ge-  
neralibus, sed etiam in aliis peccata aliqua jam confessa &  
remissa iterum declarandi Nauarrus tanquam Sanctam &  
piam laudat, si devotionis causâ cum conscientia quietâ  
fiat.

3. Dices, peccata illa jam remissa fuisse, & ex conse-  
quenti esse deleta & abolita: proindeque materiam huius  
Sacramenti esse non posse, cum amplius deleri & aboleri  
non possint.

Respondetur, peccata illa eatenus esse huius Sacramenti  
materiam, quatenus actus poenitentis circa illa versari pos-  
sunt; id est quatenus poenitens potest illa detestari, con-  
fiteri, &c. sicque materiam proximam huius Sacramenti  
se habere ministrare, quæ simul cum forma illius proprium effe-  
ctum producat, scilicet gratiam & Sanctificantem, per quam  
peccata illa formaliter deleantur & abolerentur nisi jam  
deleta & abolita forent.

Quar-

## DE POENITENTIA. 155

Quartum est, hanc esse differentiam inter peccata mortalia & venialia, quod peccata mortalia sint materia hujus Sacramenti necessaria id est quod non alia ratione quam hoc Sacramentum in re vel in voto susceptum remitti possint; peccata autem venialia sint tantum materia sufficiens, id est quod quanquam rectè & utiliter, ut loquitur Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 5. citraque omnem suspensionem in confessione dicantur; quod piorum minimum usus demonstrat, taceri tamen circa culpam, quacunque ultique aliis remediis expiari possint. Addit Navarrus cap. 25. nu. 5. ijs qui per divinam gratiam mortalibus peccatis implicati sunt, utile esse saepius peccata venialia confessi, & per Sacramentum purgatorij minui. Purgatorij enim propositum nunquam peccandi mortaliter renovatur, sed habitus peccandi venialiter diminuitur.

4. Dicendum 2. materiam proximam hujus Sacramenti esse hos tres actus poenitentis, scilicet contritionem (summe generatim hoc nomine, prout etiam attritionem constituitur) confessionem, satisfactionem. Ita S. Doctor quæst. 4. art. 1. & expressè definitum habetur in Concilio Florentino; in decreto Eugenij, & in Trident sess. 14. cap. 3. his verbis: Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti actus poenitentis, qui quatenus in poenitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hæc ratione Poenitentiae partes dicuntur.

Ex illis autem tribus Poenitentiae partibus S. Doctor citat 2. & cum eo communiter alij Theologi asserunt contritionem & confessionem esse partes essentielles; satisfactionem verò esse tantum partem integram ipsius Sacramenti; quod etiam habetur in Catechismo Rom. part. 2. cap. 5. contritionem enim & confessionem esse partes essentielles inde constat, quod sine illis Poenitentiae Sacramentum nec fructuosum nec validum esse possit, ut ex infra dicendis constabit; satisfactionem verò esse tantum integram, quod abique ea & validum & fructuosum esse

Sacramenti  
versari pos-  
sunt, con-  
suetudinem  
prius effe-  
per quam  
nisi iam  
Quar-



esse possit, ut patet in poenitente illo, cui in articulo mortis potest aliquando validdè & fructuosè conferri absolutio, quamvis nulla poenitentia iungatur, & præterea eo est satisfactio communiter post receptam absolutionem placeat, ut dicitur infra ex quibus cum habeatur non esse partem huius Sacramenti essentialem, sequitur sit solum integrum, id est quod hoc Sacramentum que illa integrum & compleretur esse non possit; sicut si pes vel manus non sit pars essentialis hominis; cum que pede vel manu verus homo esse possit; est tamen perfectum integrum, quia sine pede vel manu homo integer & completus esse non potest.

## SECTION IV.

### *Qua sit forma Sacramenti Poenitentiae.*

**1.** **F**orma Sacramenti Poenitentiae consistit in his verbis: Ego te absolvo a peccatis tuis in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Ita definitum habetur in decreto Eugenij, & in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 3. ubi dicitur Formam huius Sacramenti in illis Ministri verbis positam esse, Ego te absolvo: & hoc etiam docet S. Thomas quaest. 84. art. 5. ex cuius doctrina quaedam observatu digna colligit Lambertus ad cit. quæst. disp. 8. art. 2. & sequent.

Primum, ad validitatem huius Sacramenti necessariæ requiruntur illa absolutionis verba pronuncientur voce Sacerdotis; neque ad hoc satis esse si scripto tradantur: cuius quidem rei nulla melior ratio afferri potest; quam ipsi Christi Domini institutio, quæ nobis per Ecclesiæ praxim innotesceat: Hac autem verborum prolatio debet à Sacerdote fieri præsentem ipso poenitente, absolutio enim absente conferri non potest, ut declaravit Clemens VIII. specialiter suo decreto, quod refertur à Laymanno tract. 6. cap. 5. de Sacram. Poenit.

Secundum

## DE POENITENTIA. 160

Secundum est, quod quamvis Sacerdos in huius Sacramenti administratione verba omnia supra relata proferre, & alias preces; quæ ex Ecclesiæ instituto ante & post solutionem recitandæ sunt: adungere debeat, nisi forte qua necessitas aut causa rationabilis excuset, ut in Rituali declaratur, nihilominus ad essentiam absolutionis formæ huius Sacramenti, ex probabiliori Theologorum sententia hæc sola verba pertinent, Ego te absolvo, vel absolvo te, quæ quoad sensum idem significant. Atque in primis quod expressio Sanctissimæ Trinitatis non requiratur essentialiter in hoc Sacramento sicut in Baptismo, docet S. Thomas, & probat ex eo quod Christus Dominus hoc Sacramentum instituens nullam Sanctissimæ Trinitatis sicut in institutione Baptismi mentionem fecit. Quod enim hæc verba, à peccatis tuis, ad ejusdem formæ essentiam non pertineant, constat ex ejusdem S. Thomæ doctrina cit. art. 3. ibid. ubi pro legitimâ huius Sacramenti formâ hæc verba tantum ponit: Ego te absolvo; quia tamē Johannes Major, Petrus Sotus & aliqui alii graves Theologi existimaverunt verba illa: à peccatis tuis, ad essentiam formæ pertinere, nihilque ab Ecclesia super hæc re definitum est: ideo tutius erit nunquam illa omittere, præsertim cum ex Ecclesiæ præscripto proferri debeant.

Tertium est, impositionem manuum in hoc Sacramento, ut docet S. Thomas art. 4. esse tantum ex Ecclesiæ instituto, nec ad Sacramenti rationem pertinere; quamvis ceremonia illa, sicut & quævis alia ex Ecclesiæ usu aut statuto aliquo in administrandis Sacramentis præscripta non debeat omitti.

Quartum est, absolutionis formam modo deprecatoriâ prolatam, esse invalidam, ut ex eodem S. Doctore constat; est enim hoc poenitentiae Sacramentum ad iudicij institutum, cuius verba debent esse absoluta, non deprecatoria: non enim dixit Christus Dominus: Peccata illorum pro quibus oraveris, remittentur eis: sed simpliciter & absolute Quorum remisistis peccata, remittuntur.

mituntur eis: Vnde si quis poenitentem absolveret dice  
Absolvat te Deus, nihil efficeret.

3. Quintum est, conditionem de futuro huius Sacramenti formæ appositam, reddere illam insufficientem nullam; quia talis conditio suspenderet ipsius formæ significationem & effectum, proutque in causâ esset cur solutio illa irrita & nulla existeret. Imò Petrus de Leona tract. de Poenit. cap. 3. dicit gravissimum Sacrilegium ab illo Sacerdote committi, qui ejusmodi conditionem futuro absolutioni apponeret: v. g. si diceret Ego te absolvo, dummodò rem ablata intra decem dies restituas, &c. quid simile.

Quod autem spectat ad alias conditiones de præteriti vel præteriti, quamvis non reddant absolutionem invalidam eius significationem aut effectum non suspendant, sihilominus sine rationabili aliquâ causâ aut necessitate apponi non debent, putâ cum Sacerdos ad moribundum absolvendum accedens nonnisi dubia & incerta contritionis signa in eo deprehendit: tunc enim potest, imò debet absolutionem illi conferre sub hac conditione, tacitâ vel expressâ: Si tu es absolutionis capax, ut docet Isambertus disp. 18. de Sacram. Pœnit. art. 10. & Gammacheus cap. 21. de eodem Sacram. Pœnit. §. 1. in fine: similiter quando Sacerdos dubitat, utrum pœnitens plenum ac perfectum rationis usum habuerit necne, quando peccata in confessione declarata commisit, v. g. quando puer in primo rationis crepusculo ad Sacramentum Pœnitentiae accedit: tunc enim secundum communem omnium Doctorum consensum, ut loquitur Ledesina si pia, licetè poterit Sacerdos dicere in absolutione: Si peccasti, ego te absolvo, &c. additque idem de similibus aliis casibus esse dicendum.

4. Quæres quis sit verus & proprius sensus illorū verborum: Ego te absolvo. Quorundam antiquiorum scholarum opinio fuit verborum illorum sensum hunc esse: Ego declaro peccata tibi à Deo esse remissa, sique absolutio-

tionem Sacra-  
 menti nulli  
 mandem  
 re docet  
 ob con-  
 ep. 6. ca-  
 re. Ad con-  
 arano peccat  
 o. quæstion  
 resolutioni  
 omque a  
 ita debet  
 a. Ita S. Th.  
 mis ex his Cr.  
 olacris super  
 tentis peccata,  
 forma Sacra-  
 menti forni-  
 cas fit. Cinitu-  
 di: æque ver-  
 miffionem signi-  
 ficat. et in  
 frequenter in  
 quam autem si-  
 ergo etiam in  
 significare de  
 soluo, in for-  
 nationem habet  
 s. Probatur  
 de Sacerdot.  
 Patrem omni-  
 ipsam omnia  
 bus esse tradi-  
 veram potest  
 penam æterni  
 dedit.

Denique,

## DE POENITENTIA. 162

tionem Sacramentalem nihil aliud esse, quàm declaracionem remissionis peccatorum ipsi poenitenti à Deo factæ. Nam quidem opinionem non satis cum fidei veritate concordare docet Isambertus disp. 8. de Sacram. Poenit. art. 12. maxime ob contrariam definitionem Concilij Trident. sess. cap. 6. can. 9. ubi anathema profert in eum qui dixerit, Absolutionem Sacerdotis esse nudum ministerium declarandi peccata esse remissa. Quare vera & certa responsio ad quaestionem propositam est, Sacerdotem per verba absolutionis significare se poenitentis peccata remittere, illumque à peccati macula, & consequenter à poena eterna illi debita Christi Domini autoritate verè absolvere. Ita S. Thomas quaest. 84. art. 3. & probatur in prius ex his Christi Domini verbis S. Matth. 18. Quaecunque allueritis super terram, &c. & S. Joan. 20. Quorum remiseritis peccata, &c. hujus si quidem vocis, Absolvo, in forma Sacramenti Poenitentiae eadem est significatio, quæ est istorum verborum (solueritis, remiseritis) cum iis sus sit Christus Dominus ad Sacramentum hoc institutus atque verba illa veram & effectivam peccatorum remissionem significant in omnibus aliis Scripturae locis, quæ frequenter in utriusque Testamenti libris occurrunt; nusquam autem simplicem illius remissionis declarationem: ergo etiam in illo duplici S. Matth. & S. Joan. loco, idem significare dicenda sunt; & ex consequenti verbum, Absolvo, in forma Sacramenti Poenitentiae eandem significationem habere dicendum est.

3. Probatur deinde ex eo quod S. Chrysostom. lib. 3. de Sacerdot. de peccatorum remissione loquens dixit; Deum Patrem omnifariam potestatem dedisse filio, & eandem ipsam omnifariam potestatem à Deo filio, ipsis Sacerdotibus esse traditam: atque certum est filium Dei habuisse veram potestatem remittendi peccata, quoad culpam & poenam æternam, ergo eandem potestatem Sacerdotibus dedit.

Denique, ut rectè observavit S. Ambrosius lib. 1. de Poen.



**Pœnitent. cap. 2.** potestas remittendi peccata tanta est  
quanta potestas eadem retinendi, cum æqualiter utraq;  
à Christo Domino data fuerit: atqui per hanc Sacerdos  
verè peccata quod maculam & æternæ pœnæ reatum  
minuit, denegando absolutionem: ergo per illam eade  
peccata verè quoad maculam & æternæ pœnæ reatum  
poterunt absolutionem conferendo remittere.

Obiicies, in varijs Scripturæ locis dici solum Deum d  
mittere peccata, delere iniquitates.

Respondet Sanct. Doctor supra, iis locis nihil aliud f  
gnificari, quàm Dei solius esse tanquam causâ principalis  
per propriam auctoritatem peccata remittere, quod no  
impedit quin Sacerdos ejusdem Dei nomine peccata re  
mittat per modum causâ ministerialis seu instrumentalis

## SECTIO V.

### *Quinam sint effectus hujus Sacramenti*

**1.** PRIMUS Sacramenti Pœnitentiæ effectus est remissio  
onum & quorumcunque peccatorum mortalium  
post susceptionem Baptismi commissorum; quantumcu  
que gravia sint & enormia: cum potestas peccata remir  
tendi à Christo Domino collata Sacerdotibus S. Joan. 20.  
ad omnia, nullo prorsus excepto, se extendat; & hoc de  
finitum habetur in Concilio Lateran. sub Innocentio III.  
cap. 1. Firmiter extra de summa Trinit. ubi sine ullâ excep  
tione aut restrictione dicitur peccatum quodcunque post  
Baptismi susceptionem commissum posse per pœnitentiam  
separari.

Obiicies Christum Dominum declarasse S. Mat. 12 &  
S. Mar. 3 peccatum in Spiritum Sanctum neque in hoc sæ  
culo remitti, neque in futuro.

Respondetur 1. per peccatum in Spiritum Sanctum in  
telligi a S. Augustino serm. 12. de verb. Dom. & Ep. 10.  
ad Bonifacium, peccatum finalis impœnitentiæ, quod cœ

# DE POENITENTIA. 164

est nunquam remitti: cum post illud commissum peccatum sit extra statum viæ: nec proinde sit amplius poenitentia aut absolutionis capax.

Respondetur 2. alios SS. Patres per peccatum in Spiritum Sanctum intellexisse peccatum illud quo quis veritatem aliquam a Deo revelatam, & ut sic cognitam, ex certitudine impugnat. Ita SS. Athanasius. Chrysostomus, Basilus Ambrosius, Hieron. & alij apud Bellarminum 2. 2. de Poen. cap. 16. Dici autem irremissibile, non quod absolute remitti non possit, si peccatorem verè de illo peccato, illudque clavibus Ecclesiæ subiciat: sed quia ordinariè & ut plurimum, qui tale peccatum commisit, de illo peccato re ob propriæ voluntatis perversitatem non dolet, nec proinde illius remissionem accipit; sicut alia peccata citatis dicuntur remitti: non quod semper de facto remittantur, cum multi de illis non doleant, sed quia ut plurimum ordinariè poenitentibus condonantur.

Secundus hujus Sacramenti effectus est remissio peccatorum venialium, quæ sicut quivis potest piè & salubriter confessione declarare, ita de illis quoque remissionem, virtute illius Sacramenti, consequi posse certum est, ut ex antè dictis patet.

Est autem difficultas inter Theologos qua ratione peccata illa in Sacramento Poenitentia remittantur. Omissis variis super hac re sententiis, quæ institui nostri non est hic fufius explicare, probabilissimè loqui videntur ij qui asserunt hanc peccatorum venialium remissionem in Sacramento Poenitentia fieri per gratiam Sanctificantem per hoc Sacramentum ex opere operato productam, non solùm secundum se præcisè consideratam; sed præsertim ut datam intuitu præviæ de illis attritionis, qua ratione formalem cum illis peccatis habet repugnantiam, cum sit gratia reconciliationis ab ipsis. Ita Vasques in 1. 2. disput. 207. cap. 4. ex qua doctrina sequitur ad hoc, ut quis in Sacramento Poenitentia peccatorum venialium remissionem consequatur, necessarium esse, non modò ut nullam actualem causa pec-

ca peccata illa complacentiam habeat; sed præterea  
quiri ut formalem de iis vel saltem virtutalem contri-  
tionem aut attritionem concipiat ita ut quamvis unum al-  
terum in confessione declaret si tamen de aliis omnibus  
generatim verè ex animo doleat, virtute Sacramenti illi-  
rum omnium remissionem consequatur: quod ideo ob-  
iter observamus, ut cuique facilius & certius innotescat  
neque necessarium, imò neque satis consultum esse omni-  
& singula peccata venialia sigillatim in confessionibus que-  
ridanis declarare, quod aliqui scrupulosius faciunt; se-  
cundo aut altero graviore explicato, si nullum mortale sub-  
de his & reliquis omnibus verum dolorem & emenda-  
tionis propositum concipere, & sic beneficium absolutio-  
nis recipere.

3. Quæres quando peccata venialia extra Sacramen-  
tum Poenitentiae remittantur. Respondetur juxta doctrinam S.  
Th. q. 87. a. 1. ad peccatorum venialium remissionem ex-  
tra Sacramentum Poenitentiae non sufficere habitualem dis-  
plicitiam, quæ in habitu charitatis includitur; alias nul-  
lus justus peccati venialis reatum haberet; sed displicen-  
tiam de illis formalem, quæ in actu perfectæ contritionis  
reperitur, aut saltem virtutalem contentam in eo actu dile-  
ctionis Dei, quo quis ipsum sic diligit, ut si peccata venia-  
lia quæ commisit, menti occurrerent, perfectum de illis  
dolorem conciperet. Ita Atonsis in 4. p. q. 15. memb. 3. a. 4.  
Paludanus in q. 87. dist. 16. quaest. 1. art. 2. & plures alij  
Theologi: Quamvis etiam probabilis videatur sententia  
Dominici Soti in 4. distinct. 15. quaest. 2. art. 1. Suares disp.  
11. lect. 3. & quorundam aliorum Doctorum, qui docent,  
non modò per contritionem formalem & virtutalem; sed  
etiam per attritionem de illis ex motivo supernaturali elic-  
itam, ejusmodi peccata remitti. Certè S. Bernardus ser-  
mone 1 in Cena Domini de peccatis illis venialibus lo-  
quens dicit Necessè non esse de illis nos nimis sollicitos,  
Deum facile illa ignoscere, imò & libenter si tantummo-  
dò nos agnoscamus; in ejusmodi namque quasi inevitabili-  
bus,

bus, & negligentiam culpabilem esse, & timorem inordinatum.

Respondetur 2. remitti quoque peccata venialia; tunc et aliorum Sacramentorum suspensionem, dummodo suscipiens verè de peccatis illis doleat, tunc etiam per usum sacramentalium, ut docet S. Thomas quaest. 87. art. 3. Nomine autem Sacramentalium Theologi communiter intelligunt res quasdam vel actiones Sacras ab Ecclesia eo nomine institutas, ut per illarum usum peccatorum venialium remissio obtineatur.

4. Varie autem à Theologis Sacramentalia solent enumerari: præcipua; & de quibus apud omnes constat, sunt quinque, scilicet. Aqua benedicta, ut habetur cap. Aquam, c. consec. dist. 3. Panis benedictus, c. Cum omne crimen, c. consec. dist. 2. Benedictio Episcopalis, cap. Dictum est, dist. 1. quaest. 2. Oratio devotè ad Deum fusa in Ecclesia benedicta; ut ex ipso ritu dedicationis Ecclesiarum intelligitur: Et qua libet Sacramentalis unctio; ut docet S. Thomas, art. 3. id est unctio illa quæ fit in quibusdam Sacramentis ex solo Ecclesiæ instituto.

Remittuntur autem peccata venialia per Sacramentalium illorum usum, non quidem ex opere operato, ut quidam Theologi minus probabiliter dixerunt, sed tantum ex opere operantis: quatenus per preces Ecclesiæ, quæ in ejusmodi Sacramentalium utu nobis applicantur, actualia quædam gratiæ auxilia impetrantur; quibus excitamur ad actum aliquem formalem aut virtutalem contritionis de illis peccatis venialibus concipiendum. Ita S. Thomas, art. 3. ad 3. ubi dicit quod per Sacramentalia tolluntur peccata venialia virtute charitatis, cujus motus per illa excitatur.

5. Quod si quaestio intelligatur de peccatis venialibus, cum quibus justus ex hac vita decedit, dicendum est cum S. Doctore q. 7. de malo art. 11. illa remitti post hanc vitam quantum ad culpam, eo modo quo remittuntur in hac vita, scilicet per actum charitatis in Deum, repugnantem venialibus in vita commissis.



Neque dicas nullum esse in altera vita merito locum nec proinde contritionem tunc peccatorum venialium remissionem posse promereri: responderetur enim peccata non remitti vi contritionis illius, quatenus est actus bonus & meritorius, sed quatenus est forma quadam peccato veniali repugnans, illudque ex anima expellens.

Sunt etiam alij hujus Sacramenti effectus præter dicta supra explicatos, quorum præcipui sunt pax, & serenitas conscientie, cum vehementi Spiritus Sancti consolatio: ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. quibus addimus reviviscenciam bonorum operum per peccatum mortale extinctorum, de qua sectione seq. agendum est.

## SECTIO VI.

*Verum per Pœnitentia Sacramentum merita bonorum operum reviviscant.*

**1.** DE duplici bonorum operum genere quæstio propo-  
nenda intelligi potest primum de illis quæ in statu peccati  
mortalis exercentur, & vocantur mortua: secundò de illis  
quæ in statu quidem gratia facta sunt; sed statu illi  
per peccatum mortale labefactato, vim quoque suam ad  
meritum amiserunt. De utrisque igitur quaritur, an per  
gratiam in Sacramento Pœnitentiæ acceptam, quoad me-  
ritum reviviscant: pro cuius resolutione.

Dicendum 1. opera bona facta in statu peccati mortali  
nihil unquam homini justificato ad gloriam consequend  
profutura esse. Ita Sanctus Thomas quaest. 89. a. 6. & con-  
stat ex iis quæ in priore hujus operis parte tr. 6. à nobis  
dicta sunt de conditionibus operis vitæ æternæ meritorij  
quarum prima & præcipua hæc est, ut fiat ab homine in  
statu gratiæ Sanctificantis: unde S. Augustinus tr. 71. in S.  
Joan. explicans hæc Christi Domini verba: Sine me nihil  
potestis facere, dicit opera fidelium à Christo Domino in  
peccatum mortale extinctorum nihil illis ad vitam æternam  
confer-

consequendam prodesse: quod quamvis verum sit, rectè  
hilominus monet Sanctus Doctor in responsione ad 3.  
non esse prorsus inutilia ejusmodi opera in statu peccati  
mortalis facta, ut fusiùs explicavimus in citato tract. 6. un-  
de S. Hieronymus in c. 1. Aggæi, Si quando videris, inquit,  
inter multa mala opera facere peccatorem quemquã ali-  
qua quæ justa sunt, non est tam injustus Deus, ut propter  
multa mala obliviscatur paucorum bonorum.

2. Dicendum bona opera in statu gratiæ Sanctificantis  
facta & per peccatum mortificata, hujus Sacramenti vir-  
tute reviviscere: ita ut jus quod homo sibi ad aeternâ glo-  
riam per opera illa acquisierat, eidem restituatur; proin-  
de que etiam gratia Sanctificans per peccatum mortale de-  
perdita, in quâ fundatur jus illud & meritum ad æternam  
gloriam. Ita S. Doctor quæst. 89. art. 5. & probatur 1. ex  
his Apostoli verbis ad Galat. cap. 3: Tantapassi estis sine  
causa: si tamen sine causa; quibus alloquens ipsos Gala-  
tas ob susceptam Christi fidem perpeffos, & postea in pec-  
catum mortale lapsos; declarat quod quamvis in illo sta-  
tu peccati mortalis bona illa opera essent ipsis inutilia, si  
tamen per veram poenitentiam converterentur, non fore  
infructuosa & inutiliter ab illis facta. Ita hunc locum explicat  
Hieronymus in illud caput, ubi sic loquitur: Qui ob  
Christi fidem laboraverit, & postea lapsus fuerit in pec-  
catum, non perdet merita sua, si ad pristinam fidem & stu-  
ium revertatur.

Probat 2. ex Concil. Trident. sess. 16. cap. 6. ubi ait  
justificationis hominibus, sive acceptam gratiam perpetuò  
perdiderint, sive amissam recuperaverint, proponenda esse  
Apostoli verba: Abundate in omni opere bono, scientes  
quod Deus non est injustus, ut obliviscatur operis vestri.  
&c. quo loco notanda est distinctio gratiæ perpetuò ser-  
vata, & gratiæ amissæ, sed recuperatæ, quæ videtur in-  
tribui, nisi Concilium intelligeret per poenitentiam pristi-  
na merita instaurari, ut docet Gammachus cap. 27. de  
Sacram. Poenit. ubi etiam addit ex S. Doctore, gratiam æ-  
ternam

iam habitualement per peccatum deperditam reparari  
Poenitentiam in maiori vel minori gradu, iuxta maiorem  
vel minorem devotionem ac dispositionem ipsius po-  
nitentis: quod etiam prius docuerat Hugo à S. Victore li-  
de Sacramentis p. 4. cap. 19. & S. Bonaventura in 4. dist.  
part. 2. art. 2. quæst. 3.

3. Quæres an, sicut bona opera mortificata per Po-  
nitentiam reviviscunt, sic è contrario peccata in Sacrame-  
Poenitentia semel remissa per subsequens peccatum mi-  
tale redeant, quoad reatum tam culpæ quàm pœnæ. Re-  
spondet S. Doctor quæst. 88. art. 1. peccata semel rem-  
nunquam postea redire: quod probari potest ex variis Scrip-  
ptura: locis: Ezech. 18. Impietas impii non nocebit ei  
quocumque die conversus fuerit ab impietate sua. Mich.  
Proiciet in profundum maris omnia nostra scelera; quibus  
& aliis similibus loquendi modis significatur Deus  
absolutè & independentè ab eventu futuro poenitentibus  
peccata remittere: quod etiam spectat illud Rom. 11. Si  
poenitentia sunt dona Dei. Probari deinde potest autho-  
ritate Gelasij Papæ cap. Divina. de Poenit. dist. 4. ubi dicitur  
quod divina clementia peccata dimissa in ultionem veni-  
non finit.

Quamvis autem peccata iam condonata, nec forma-  
ter nec materialiter ob sequentem lapsum non redeant  
redeunt tamen virtualiter, in quantum aggravatur pecca-  
tum subsequens propter circumstantiam ingratitudeis e-  
rga Deum, à quo tam misericorditer præcedentia peccata  
condonata fuerant; & hæc ingratitude tantò gravior esti-  
censetur, quantò plura & atrociora delicta fuerunt remissa:  
Quamvis autem hæc ingratitude novum peccatū nec  
tabiliter aggravet, non est tamen speciale peccatum ab eo  
distinctum, ut docet S. Thomas; nisi in eo casu, in quo con-  
tra Deum peccaretur ex formali expressoque contemptu  
beneficii ab eo accepti.

## S E C T I O VII.

*Quid sit Contritio in genere.*

Explicatis iis, quæ ad naturam effectusque hujus Sacramenti pertinent, nunc de singulis illius partibus agendum est, atque in primis de contritione, quæ in genere secundum mentem Concilij Trid. sess. 14. cap. 4. definitur: *Animi dolor ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero.*

Dicitur Animi dolor, ut significetur contritionem, non appetitu inferiori, sed in voluntate sedem habere: neque dolore sensibili, sed in dolore spirituali, qui solius voluntatis proprius est, consistere.

Dicitur deinde Detestatio; ut exprimatür odium peccati commissi, ex quo dolor ille solet oriri, vel quod in eo dolore saltem virtualiter continetur: eo ipso enim quis verè de peccato commisso dolet, vellet non peccasse (qui proprius est ipsius contritionis motus, ut docet Avarrus cap. 1. num. 2.) proindeque ira dispositus est, peccatum commissum odisse & detestari censetur.

Dicitur præterea, de peccato commisso: ut intelligatur objectum doloris illius ac detestationis non esse quodcumque malum, nec etiam quodcumque peccatum; sed solum quod vel omissione vel commissione à nobis pertratum est. Non dicitur de hoc vel illo peccato, sed indeterminate de peccato commisso: ut ostendatur contritionem omnibus peccatis commissis esse concipiendam; qui animi erga aliquod peccatum mortale ira esset affectus, ut de illo commisso non doleret, quantumcumque de aliis ei dolere videretur, ejus contritio vera non est.

Dicitur denique, cum proposito non peccandi de cætero; qui enim amico à se offento vult reconciliari, ut dicitur Matthei. Rom. part. 2. cap. 5. oportet ut & doleat, quod cum injuriosus atque contumeliosus fuerit, & de ejus



# 171 DE POENITENTIA:

auferentia in posterum non amplius lædenda sollicitè videat; alias non agitur poenitentia, sed simulatur.

2 Quamvis autem optimum sit ut propositum formaliter & expressè concipiatur, & nonnunquam exigendum sit à poenitentibus, quorum dispositio non evidenter Confessario nota foret; absolute tamen loquendo dicendum est sufficere ut propositum illud sit virtutis & implicitum; id est, ut poenitens de peccatis committens ita sit dispositus & affectus, ut si de futuro rememoraretur, peccata illa in posterum devitare firmiter poneret. Ita Major, Medina, And. de Vega, Navarrus alij quos citat & sequitur Suares. disp. 4. de Poenit. sect. Ratio est, quia, ubi est vera aversio à peccato & vera conversio ad Deum, ubi etiam est vera poenitentia & veritas trino; potest autem cum solo virtuali proposito non peccandi, concipi vera aversio à peccato & vera conversio ad Deum: ex gr. si quis totus defixus sit in perpendendo peccatis, quæ ex intimo cordis affectu dolet in Deum finitè bonum & diligibilem commississe, ita ut nullo modo de vitâ in futurum instituendâ cogitet; quis dicat, verè à peccatis non averti & ad Deum non converti? Certe ubi David Rex tantummodò dixit 2. Reg. cap. 12. Percavi Domino, quibus verbis detestationem & displicentiam peccati à se commissi declaravit, quamvis nullum propositum peccati illius in futurum devitandi expresserit, continuo audivit, Dominus quoque transtulit peccatum tuum.

3. Quæres an sicut sufficit propositum virtuale quod includitur in verâ & formali contritione, sic etiam sufficit dolor virtualis de peccatis qui censetur includi in actu amoris divini: an scilicet is qui accederet ad confessionem nihil cogitans de peccatis deservendis, sed totus divini amoris actibus eliciendis intentus, sufficienter esset dispositus ad Sacramentum Poenitentiae.

Respondet Suares disp. de fide sect. 4. n. 19. hunc amorem sufficere, eo quod ex se voluntatem efficaciter avertat à peccato & convertat ad Deum, & eo ipso quoque perfice.

# DE POENITENTIA. 172

fectè diligit Deum, censeatur exhorrescere & detestari  
anicumque offensam & injuriam Dei. Hæc autem opi-  
Suavis cui favere videtur D. Thomas part. 3. quæst. 87.  
1. quamvis valde probabilis sit, tamen in praxi non  
letur esse consulenda; & communi doctrina Concilio-  
m & Patrum magis consentaneum est dicere dolorem  
pressum seu displicentiam de peccatis ad Sacramentum  
penitentiae necessariam esse; illudque Sacramentum ita  
e à Christo institutum, ut habere pro materia necessaria  
beat dolorem & displicentiam de peccatis; unde etiam  
nomen poenitentiae illi impositum est.

4. Observat autem Catech. Rom. suprâ, ad significan-  
um dolorem illum de peccatis, qui ad veram illam Pœ-  
nitentiam requiritur, nomen contritionis usurpari, ducta  
militudine à rebus corporeis quæ minutim constringun-  
t: ut significetur, Corda nostra, quæ peccando obdu-  
erunt, illius doloris vi contundi atque conterì debere:  
deoque dolorem illum contritionis debere esse summum  
pretiati vè, ut loquuntur Theologi, id est, quòd poenitēs  
bet de peccatis commissis plus dolere, eaque magis odif-  
& averfari, quàm alia quæcunque mala.

Potio quæ huc usque dicta sunt, generatim intelli-  
gent de contritione illa, quæ, loquitur Concil. Trident.  
t. cap. 4. quovis tempore necessaria fuit ad impetrandum  
eniam peccatorum: si enim agatur de contritione quæ  
delum baptizatorum propria est, quæque ad peccato-  
um remissionem in Sacramento Poenitentiae recipiendam  
quiritur, præter conditiones suprâ explicatas unam ad-  
uc exigit Concilium, nimirum ut dolor ille de peccatis,  
im fiducia misericordiae, & voto præstandi reliqua con-  
mētus sit, quæ ad suscipiendum Poenitentiae Sacramentū  
quiruntur: id est, ut explicitum aut saltem implicitum  
opositum includat contritendi Sacramentaliter peccata  
mortalia commissa, & pro illis Deo satisfaciendi, seu satis-  
fationem imponendam acceptandi & adimplendi, ut ex-  
plicat Catechismus Romanus suprâ.

*Quid sit Contritio perfecta & quo pacto ab attritione distinguatur.*

1. **S**upponimus ex doctrina Concilij Trid. sess. 14. contritionem illam, de quâ præcedenti sectione dictum est, dividi in perfectam quæ simpliciter contritio dicitur, & imperfectam quæ communiter vocatur attritio. Præsupposito, quaritur, quid sit illa contritio perfecta quomodo ab attritione distinguatur.

Quidam olim dixerunt contritionem in eo tantum differre ab attritione, quod illius intensio & duratio, huius intensio & duratio major esset. Alij quod contritionis aclus esset semper gratia Sanctificante informatus, attritionis non item. Alij, quod contritio detestaretur peccatum mortale ut summum malum & super omnia a mala detestabile; attritio verò illud quidem detestatur, sed non super omne detestabile. Alij quod contritio extenderet virtualiter super omnia peccata mortalia: attritio verò super omnia illa non se extenderet.

Omnis illarum opinionum refutatione, quæ apud sanctum Bernardum videtur potest disp. 12. de Sacr. Poen. art. 1. vbi sententia & communis hodie inter Theologos est, contritionem in eo præstatam ab attritione distingui, quod contritio sit detestatio & dolor de peccato commissio, pro eo quod est offensa Dei, seu propter Deum summè dilectum; attritio verò sit ejusdem peccati detestatio & dolor propter aliquid aliud motuum bonum & honestum à perfectione contritionis motivo distinctum. Ita Lambert. loc. cit.

2. Probatur in primis ex Concilio Tridentino citato & 4. ubi contritionem ab attritione distinguit, in eo quod contritio sit Charitate perfecta, seu formata: attritio verò non sit: quod quidem intelligi debet de perfectione intentionis, per formale motuum charitatis, a quo illic contritionis aclus specificatur in ratione veræ dilectionis Dei.

neque

## DE POENITENTIA. 174

ne enim intelligi potest de intrinseca perfectione, quæ habitum in actum contritionis derivaretur: cum hoc commune sit cum omnibus aliis virtutum actibus, qui ab origine in statu gratiæ constituto eliciuntur, & etiam ipsi contritioni, si in tali casu eliceretur.

Probatur 2. ex S. Aug. serm. 7. de temp. ubi dicit Odiū carni & amorem Dei efficere veram & perfectam Poenitentiam. Atqui non alia ratione amor Dei cum odio peccati conjungi potest ad veram & perfectam poenitentiam, contritionem efficiendam, nisi quando quis odit & detestatur peccatum à se commissum, de eoque dolet, prout offensā Dei: id est, prout est malum quoddam ipsius: ejusdem enim charitatis est, velle Deo bonum, seu id illi gratum & acceptum est, & aversari ac detestari malum illius, seu peccatum, de illoque dolere: At verò actio non ex amore Dei, sed ex turpitudine peccati, vel dolore gehennæ, aut alio simili motivo à charitate diverguntur; ut docet Concilium suprā, & sectio sequenti applicabitur.

3. De hac autem perfectā contritione tria præsertim à nobis observari debent Primum est, illius tantam & tam admirabilem esse vim & efficaciam ratione charitatis, à informatur, & cujus motivo elicitur, ut peccata quæcumque deleat, peccatoremque Deo perfecte reconciliet iam antequam Poenitentiae Sacramentum actu suscipiat: ut expresse definitum est in Concilio Trident. suprā. Secundum est, ad rationem perfectæ contritionis, adeo ut ut producat effectum illum remissionis peccatorum & reconciliationis cum Deo, non requiri certum aliquem intentionis gradum, aut determinatum voluntatis contentum, infra quem non sit ad effectum illum producendū sufficiens; neque certam aliquam durationis moram, neque ut eliciantur contritionis actus quot peccata commissā sunt: quamvis enim optimum sit & quam maxime optatum, ut quis poenitens quamplurimos eliciat perfectæ contritionis actus, eosque quantum poterit intensos & ex-



summo voluntatis conatu: ea tamen est divina misericordia immensa largitas, ut ad peccatorum quorumcunque remissionem, & peccatoris cum Deo reconciliationem faciat unicus perfectæ contritionis actus, quantumvis rurius intensus, & vel unico tantum momento durans: id modò ex veræ charitatis & Dei dilectionis motivo elicitur; sitque si non intensivè certè appretiativè summus est, talis ut per illum voluntas Deum quibuscunque rebus absolute & sine ulla prorsus exceptione præponat: proindeque peccatum quatenus ipsius Dei offensa est, tanquam summum malum, & supra omnia alia quæcunque meritorie detestabile aueretur. Ita Bellarm. lib. 2. de Sac. Poen. c. 2. Gammacheus cap. 7. Poen. assert. 3. & 4. & plures Theologi quos ibidem citat.

Ac in primis quòd contritio, quamvis minimùm intensiva, ad remissionem peccatorum sufficiat, patet ex Scriptura quæ variis in locis peccatorum condonationem promittit poenitentibus seu contritis. nullâ proposita mensura doloris aut contritionis peccatorum, ut Ezech. 18. Convertimini & agite poenitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit vobis in ruinam iniquitas: Zach. 1. Convertimini ad me, & ego convertar ad vos: Act. 3. Convertimini & poenitemini, ut deleantur peccata vestra. Certè nulla est ratio, cur potius certus aliquis gradus intensivæ in contritione requiratur ad remissionem peccatorum efficiendam, quam alius major vel minor; neque etiam dici debet quòd summus requiratur: alias quis utrumquam ne probabiliter quidem sibi persuadere posset, quòd ad gradum illum contritionis summè intensum pervenisset? deinde ut quid poenitentia S. Magdalene aliorumque Sanctorum poenitentium tantopere celebraretur, si omnes poenitentes ad eandem poenitentiae perfectionem obligarentur? Quòd verò unicus de omnibus peccatis perfectæ contritionis actus vel momento elicitus ad illorum remissionem sufficiat, patet ex multis Sanctis, ut Sanct. Magdalena, S. Matthæo, S. Paulo & aliis quos Scriptura refert

hæc-

# DE POENITENTIA. 176

ultimo tempore & quasi momento unico verè conver-  
& justificatos fuisse.

huic doctrinæ favent SS. Pâtres; ut S. Cyprianus de serm.  
cena Domini. Sed & in eodem articulo temporis, in-  
cumbit, cum jam anima festinat ad exitum, & egrediens ad  
expirantis emerferit, Poenitentia clementissimi Dei  
ignitas non aspernatur. Et paulò inferius, nec quanti-  
criminis, nec brevitatis temporis nec horæ extremitas,  
vitæ enormitas, si vera contritio, si pura fuerit volun-  
tas mutatio, excludit à venia. Et S. Joannes Chrysosto-  
mus in priori Epist. ad Theodorum lapsam, de bono La-  
icæ loquens, dicit quòd in unico momento totius vitæ  
peccata simul abstersit.

Tertium est, certum esse dari aliquod præceptum divi-  
ni, quo peccator ad actum contritionis eliciendum obli-  
gatur aliquando: Neque enim (ut rectè dixit Augustinus  
de duabus anim. cap. 14.) in hanc rem Scripturæ te-  
monia colligere necesse est: vox est etiam ista naturæ:  
minem stultum rei hujus notitia deseruit, &c. potest  
quis dicere se non peccare; non autem non esse, si pec-  
caverit. poenitendum: nulla barbaries hoc dicere audebit.

5. Verùm difficultas est quoniam tempore præceptum  
quid obliget: quidam enim dixerunt peccatorem statim  
peccato commisso ad perfectæ contritionis actum elici-  
tum obligari: & tamdiu peccare continuè, quamdiu ab-  
solutè peccato, vel perfectæ contritionis actu, vel Sacramenti  
poenitentiae susceptione non purgatur. Alii peccatorem ad  
obligari asseruerunt, quoties peccata commissa nec re-  
missa, memoriæ occurrunt Alii peccatorem astringunt ad  
dies Dominicus vel festivos, ut illos debet Sanctifi-  
care possit. Quæ omnia quamvis optima sint & saluberrima;  
nullam tamen in illis casibus, ad contritionis perfectæ  
actum eliciendum, obligationem esse docet & probat  
Gammachæus cap. 8. de Sacram. Poenit. & Isambertus 1.  
de eod. Sacramento art. 3. & seq.

Quare cum illis dicendum est, peccatorem ex divino  
præcepto

præcepto in duobus tantum casibus ad actum perfectæ contritionis eliciendum obligari. Primus est, quoties actio qua necessariò exercenda est, quæ statum gratiæ requirit in eo, qui hujusmodi actionem exercere debet: nec a Sacerdos, qui eum à peccato mortali quod commisit, sacramentaliter absolvat, tunc enim ne novum Sacramentum peccatum incurrat, perfectæ contritionis actum elicere necur.

Secundus casus est, quoties quis in periculo mortis constitutus, alicujus peccati mortalis se conscius esse apprehendit: tunc enim, si Confessarii copia non superpet, tunc perfectæ contritionis actum elicere. Ratio est, quia divini legis præscripto quilibet tenetur æternæ damnationis & separationis à Deo certum periculum devitare, nunquamque ad id necessarium adhibere: atqui nullum aliud tunc superpet damnationis evitandæ medium, quàm actus perfectæ contritionis: ergo peccator tunc ad illum eliciendum obligabitur.

## SECTIO IX.

*Virum Cōtritiō perfecta necessaria sit ad Sacramentum Pœnitentiæ dignè & fructuosè recipiendum; an vero attritiō ad id sufficiat*

1. PRæsupponimus alterutram esse necessariam: id est ad fructuosam & dignam Sacramenti Pœnitentiæ suspensionem, requiri contritionem aliquam formalem & expressam, ita ut aliquis verus & actualis dolor à Pœnitente concipiatur de peccatis commissis, quamvis venialia tantummodò forent, cum contritio sit pars essentialis hujus Sacramenti, quâ deficiente nullum esset Sacramentum: Quare qui tantummodò doleret quod de peccatis non dololet, careret dolore ad fructum hujus Sacramenti necessario: quia contritio est dolor de peccato commissio, ut ex Concilij Tridentini doctrinâ constat; proindeque quivis, alius

us dolor, qui non est de peccato commissio, non est contritio; quanquam si dolor ille sit absolutus & efficax, patet necessario & necessario verum de peccatis dolorem, id est efficientem, necessarium peccata commissio averteretur. & doleat ea commissio: quo sensu intelligi debent Theologi illi qui ad contritionis Sacramentum sufficere dicunt poenitente dolore quod de peccatis non doleat.

2. Hoc praesupposito, dicendum est contritionem perfectam, quamvis sit optima & excellentissima dispositio ad Sacramentum Poenitentiae dignè & cum uberrimo gratiarum fructu recipiendum, non esse tamen necessariam, sed simpliciter sufficere attritionem. Ita docent Paludanus 4. dist. 19. quaest. 1. art. 2. S. Antoninus 3. part. tit. 14. p. 19. Sylvester verbo, Confessio. cap. 1. Rossensis art. contra Lutherum Joannes Malderus Episcopus Aduer. 22 q. 19 art. 4. Ruardus Tapper. art. 4 p. 185. Thomas caplet. tom. 2. Prolegom. 1. in lib. 4. Guillelmus Estius 3. sent. d. 34. 7 & in 4. d. 4 q. 13 Canus. rel. de Poenit. p. 5. ad 2. Soto lib. 2. de Nar. & grat. cap. 15. & in dist. 18. quaest. 3. art. 2. & plures alij, quibus subscribunt Isambertus disp. 4. de Poenit. art. 4. & Ganumaha us cap. 9. de Sacram. Poenit. ubi etiam dicit esse manifestam sententiam S. Thomae.

Probatut in primis ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 1. ubi, postquam declaravit contritionem imperfectam, quae attritio dicitur, non solum non facere hominem hypocritam & magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse, & Spiritus S. nostri impulsu, non quod idem adhuc inhabitans, sed tantum moventis: quo poenitens viam sibi ad iustitiam parat: haec immediate subiungit: Et quavis sine Sacramento Poenitentia per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentia impetrandam disponit: quibus verbis apertissime declarat attritionem illam, quam ibidem dicit communiter concipi, vel ex consideratione turpitudinis peccati, vel ex gehennae poenarumque metu, si volunt.



lunratem peccati excludat, cum spe veniæ, esse dispositum sufficientem ad remissionem peccatorum in Sacramento Poenitentiae obtinendam. Vnde Catechismus Romanus part. 2. cap. 5. mentem Concilij adhuc apertius explicat dicit: Si quis ita animo affectus sit, ut peccata admissa delectat, simulque in posterum non peccare instituat, etsi quomodo dolore non afficiatur, qui ad impetrandam veniæ facis esse possit, ei tamen, cum peccata Sacerdoti rite confessus fuerit, vi claviū scelera omnia remitti ac condonari.

Probatur 2. ex S. Augustino lib. de catechizand. rud. c. 17. ubi dicit eos qui volunt fieri Christiani, ne eant in ignem aeternum cum diabolo, &c. habere aliquam dispositionem non omnino perfectam, sufficientem tamen, ut verè Christiani fiant, id est. ut Baptismi Sacramentum recipiant, ac per illud iusti fiant: talis autem dispositio non est alia quam contritio, ut ex eius motivo patet: ergo si secundum mentem S. Augustini est dispositio sufficiens ad remissionem peccatorum in Baptismo consequendam, erit etiam ad Sacramentum Poenitentiae dignè & fructuosè recipiendum, cui par sit utrobique ratio, ut rectè probat Gammachæus c. 9.

3. Probatur ex fine ob quem Sacramentum Poenitentiae à Christo Domino institutum est, qui finis est spiritualis suscitatio peccatoris à morte peccati, & ejus cum Deo reconciliatio: Vnde Baptismus & Poenitentia vocantur Sacramenta mortuorum, & Concilium Trident. sess. 14. cap. 1. dicit hoc Sacramentum institutum esse ad reconciliando Deo fideles post Baptismum lapsos: hinc autem fini repugnat prærequiri ad hoc Sacramentum tanquam dispositio non necessaria, actum aliquem, vi cuius ante realem ipsius susceptionem, peccator a peccati morte suscitetur, & Deo reconcilietur: quia sic Sacramentum nunquā contingeretur finem suum, prout deinde ad finem illum frustra institutum fuisse diceretur.

Probatur 4. ex potestate remittendi peccata Sacerdotibus à Christo Domino collata, quam ipsi Sacerdotes

## DE POENITENTIA. 150

de Sacramento exercent: quæ quidem potestas frustra illi  
data fuisset, si ad illius exercitium dispositio aliqua ne-  
cessario prærequireretur in ipso poenitente, quæ peccatorum  
remissionem ante Sacerdotis absolutionem conse-  
qui deberet. Imò, ut argumentatur Gammachæus cit. cap.  
si contritio perfecta esset ad Sacramentum Poenitentiae  
dispositio necessaria, consequens foret Sacerdotes non ha-  
bere propriè potestatem Clauum, nec verè peccata re-  
mittere sed solummodo declarare peccata esse remissa: quod  
licet esse hæreticum.

4. Confirmatur ex eo quod inde sequeretur contra com-  
munem Ecclesiæ & SS. Patrum consentum, legem gratiæ  
luriorem & rigidiorē esse, quàm Mosaica lex fuerit, &  
longè grauius onus Christianis impositum esse quàm Ju-  
daeis ad remissionem peccatorum obrinendā: in lege Mo-  
saica siquidem sola contritio ad id sufficiebat, in lege au-  
tem gratiæ præter contritionem, tenerentur insuper poe-  
nitentes peccata omnia mortalia, etiam occultissima, sigil-  
latim Sacerdotibus aperire: quod quàm grave & difficile  
sit plerisque, experientia satis testatur.

Porro hæc doctrina ita certa est, ut eum quidam Theo-  
logus nuper in libro à se edito scripsisset. Attritionem de  
peccatis insufficientem esse, pro accipienda remissione pec-  
catorum in Sacramento Poenitentiae, contritionemque ex  
charitate perfectā esse ad id necessariam: & ex consequenti,  
Absolutionem Sacramentalem nihil aliud esse, quàm de-  
clarationem iuridicam peccati jam remissi: Alma Facultas Pa-  
risiensis multis præhabitis deliberationibus tam prima Iu-  
nij; quàm prima Iulij anni 1638. totum istud hæc censurā  
notauit: Quæ tradit de attritionis insufficiētia, & con-  
tritionis ex perfectā charitate absoluta necessitate ad reci-  
piendum Poenitentiae Sacramentum: & quæ addit de abso-  
lutione, quod nihil aliud sit quàm declaratio iuridica pec-  
cati jam remissi, damnauit Facultas, & censuit has propo-  
sitiones esse quietis animarum perturbativas, communem &  
omnino tutā praxi Ecclesiæ contrarias, efficaciam Sacramē-  
ti poeni.

## 151 DE POENITENTIA:

ei poenitentiae imminutivas, & insuper remerarias & erroneas: Ita refert Isambertus disp. 14. de Sacr. Poenit. art. 6. qui eidem censuræ interfuit & subscripsit.

Obiiciunt aliqui Concilium Trident. sess. 6. cap. 6. inter dispositiones ad justificationem adultorum requisitas hanc recensere, ut scilicet, Deum tanquam omnis iustitiae fontem diligere incipiant; ac propterea moveantur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est per eam poenitentiam, quam ante Baptismum agere oportet.

5. Respondetur vel Concilium ibi loqui de justificatione adulti infidelis, quæ fit ante realem Baptismi susceptionem per solum propositum illius suscipiendi, verba ex illo citata explicat Isambertus; & ad hanc justificationem certum est contritionem perfectam esse necessariam: vel si loquatur de justificatione quæ in reali Baptismi susceptione confertur, per dilectionem Dei non intelligi amorem perfectæ charitatis; sed amorem imperfectum qui in virtute spei reperitur; quod satis apertè ex ejus verbis antecedentibus colligitur, ubi de infidelibus adultis loquens: Disponuntur, inquit ad ipsam iustitiam, dum excitati divina gratiâ & adjuti, fidem ex auditu concipientes, &c. in spem eriguntur fidentes Deum sibi propter Christum proprium fore: illumque tanquam omnis iustitiae fontem diligere incipiunt: quasi dicat illos incipere Deum diligere, eo quod ab illo tanquam a fonte totius gratiæ & iustitiæ, se peccatorum remissionem impetraturos sperant: Nullus autem dubitat hunc amorem spei, & hanc confidentiam in Deum per Christi merita, requiri ad justificationem peccatoris, sive in Sacramento, sive extra Sacramentum, sicut & in timorem, aliasque virtutes, quas ibi enumerat Concilium, eâ ratione quæ à nobis explicata est in priori hujus operis parte tract. 6. de Gratia cap. 4. de justificatione.

## S E C T I O X.

*Qualis esse debeat attritio illa, quæ ad Sacramentum poenitentiae debet suscipiendum necessaria esse.*

**A**D faciliorem quæstionis propositæ solutionem observandum est, attritionem seu dolorem de peccatis ex vario & multiplici motivo concipi posse. Primum ex motivo malo: verbi gratia, quando quis dolet se in ebrietatem lapsum esse, quia per illud impeditus est ne finem committeret. Secundò, ex motivo indifferenti; ut si quis de intemperantia doleat; quia sanitati obviat. Tertiò, ex motivo aliquo humano: si quem latrocinij poeniteat, eo quod illius causa sit apud alios infamatus. Quarto, ex motivo honesto, sed purè naturali; ut si quem poeniteat mendacij vel fraudis, eo quod rectæ rationi naturali adversetur. Quinò denique ex aliquo motivo bono supernaturali. id est adei divinæ inmixto; verbi gratiâ, quando quis ex impulsu Spiritus Sancti se peccatum aliquod mortale commisisse dolet, illudque deestatur, quia æternæ damnationis incurrendæ, aut cælestis beatitudinis amittendæ periculo illum exponit; vel quia per fidei lumen judicat turpe esse homini Christo tale peccatum committere, verbi gratiâ, quod dixit Apostolus 1. Cor. 6. Tollere membra Christi, & facere membra meretricis.

Hæc observatione supposita, dicendum est attritionem quinto modo sumptam esse ad Sacramentum Poenitentiae debetè suscipiendum sufficientem; aliis vero quatuor modis esse insufficientem. Ita Suares disp. 5. de Sac. Poenit. s. 1. Isambertus disp. 14. de eodem Sac. art. 4. & alij communiter. Atque in primis quod attritio quatuor illis prioribus modis sumpta, sit insufficientis, ex illorum enumeratione constat: certum est enim dolorem de peccatis ex motivo aliquo malo, aut indifferenti, aut humano conceptum, non esse virtuosum: Nec proinde ad Sacramentum Poenit.



Pœnitentiæ suscipiendum disponere posse. Certum est quodque dolorem de peccatis ex motivo naturali honesto elicitum non sufficere, ut ex communi Theologorum consensu docet Snares suprâ; & aperitè constat ex eo quod Concilium Trident. sess. 14. c. 4. dicit attritionem illam, quæ ad gratiam hujus Sacramenti sufficienter disposuit, esse donum Dei, & Spiritûs Sancti impulsam. Quod verò sufficiat attritio quinto modo sumpta; id est quatenus per auxilium gratiæ concipitur ex motivo aliquo bono supernaturali, quodcumque illud sit, evidens est, tum ex verbis Concilij Trident. præcedent. sess. relatis, tum ex rationibus quibus ibidem probauimus contritionem perfectam ad fructum Sacramenti Pœnitentiæ non esse necessariam; attritionem verò esse sufficientem: si quæ enim attritio sufficiens est, haud dubie illa, quæ talis est, qualè illam quinto modo descripsimus.

Obiiciunt hæretici apud Bellarminum lib. 2. de Pœn. cap. 17. attritionem illam ex metu gehennæ conceptam non posse sufficienter ad Pœnitentiæ Sacramentum disponere, eo quod sit vitiosa & mala, cum non ex amore Dei, sed ex amore sui oriatur: Vnde Kemnitius in examine Concilij Trident. super sess. 14. attritionem illam ex metu gehennæ conceptam vocat Iudæ Pœnitentiā.

3. Ut clarius & efficacius hæc obiectio solvatur, & hæreticorum error reuellatur, observandum est quadruplicè timorem à Theologis assignari. Primus est timor naturalis, quo naturaliter homo refugit malum naturæ suæ contrarium, & hic timor ex se neque bonus neque malus est. Secundus timor, est mundanus, quo quis inordinatè temporalia mala timet; adeò ut ad illa vitanda, in Deum peccare non vereatur, & hic timor malus est atque vitiosus, illumque S. Basilus Hostilem vocat in Pl. 33. Tertius est timor filialis ex charitate perfecta originem ducens, quo iustus supremam Dei maiestatem cum omni humilitate ac cordis devotione reueretur, & hoc præsertim metuunt, ne in aliquam ejus offensam ineurrat, illique quovis modo

modo displice  
timor propri  
quas, Pl. 33. T  
tus denique e  
co. nominant  
illius. & pro  
lis habet. pe  
rum cavere p

Est autem  
mundano vel  
more verò il  
secta n. chari  
timore terri  
tione e. men  
sufficere n  
rimus est ho  
eius more

Sacramentum  
Probatur  
proprie incit  
narum inger  
tar: quin &  
lite. inquit,  
mundanus q  
porcè & ani  
vobis hunc  
excitat.

Probatur  
cit timorem  
pulsam, &  
lona: prædi  
se, &c.

Probatur  
hæc verba: I  
quavis tim  
minatur in q

# DE POENITENTIA. 134

nodo displiceat, aut ab eo per peccatum separeretur, & hic timor proprius est Sanctorum, deque illo dixit Psalmes regius, Ps 33. Timeate Dominum omnes Sancti ejus. Quartus denique est timor servilis, quo videlicet peccator Deū comminantem & punientem ita timet, ut ratione timoris illius, & propter penam evitandam quam tunc præ oculis habet, peccata commissa aversetur, & ab illis in futurum cavere proponat.

Est autem in confessa dolorem de peccato ex timore mundano vel naturali ortum esse insufficientem: Ex timore verò filiali, optimum & saluberrimum, cum ad perfectam in charitatem pertinet. Tota igitur difficultas est de timore servili (ut observat Bellarminus sup.) quem heretici intendunt esse malum ac vitiosum, proindeque insufficientem ad veram Poenitentiam; nos è contrario asserimus esse bonum & utilem, proindeque attentionem ex eius motivo elicitam, esse sufficientem dispositionem ad Sacramentum Poenitentiae debite ac fructuose recipiendū.

Probaturs hæc veritas 1. ex Scriptura, qua innumeris propè totis timorem vindictæ divina ac poenarum aternarum ingerit, & ad illum peccatores vehementer excitat: quin & ipsemet Christus Dominus S. Matth. 10. Nolite, inquit, timere eos qui occidunt corpus, &c.) (in timor mundanus quem reprobat) sed potius timete eum, qui potest & animam & corpus perdere in gehennam: ita dico vobis, hunc timetes; en timor gehennæ & servilis ad quem excitat.

Probaturs 2. ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 4. ubi dicit timorem illum Donum Dei esse & Spiritus Sancti impulsus, &c. eoque timore utiliter concussus Nivitas ad Ionæ prædicationem, plenam terroribus poenitentiam egisse, &c.

Probaturs 3. ex S. Augustino in Psalm. 127. ubi super hæc verba: Beati omnes qui timeant Dominum: dicit, quod quamvis timor ille, qui quis timet poenas, ac metuit ne mittatur in gehennam, nondum castus sit; est tamen bo-

nus ac utilis: Ex Sancto Basilio in Psalm. 33. ubi postquam timorem mundanum descripsit, dixitque propterea esse abiiciendum, subiungit: Imò verò salutaris, & qui Sanctitatis operarius est. vis enarrem qualis sit? Si quando te senseris ad unum aliquod cieri ac proficere peccatum; ad mentem revocas formidabile illud, nec ulli mortalium tolerabile iudicium Dei, &c. Vbi pergit in iudicio illo ultimo describendo, & exinde proponit, Inferni profundum barathrum, tenebras impenetrabiles, ignem obscurum, causticas quidem habentem vires, luce verò destitutum, verum innumerabile genus venerosum ac carnivorum &c. additque: Hæc tu time. Et eiusmodi timore eruditus quasi fraus quodam animum reprime. Et tandem concludit Hunc esse timorem, quem Pater celestis non quaesivit dociturum. Et ex S Chrysostomo hom. 15. ad pop. Antioch. Quid gehennâ gravius? sed huius metu nihil utilis: gehennæ namque timor regni nobis affert coronam, &c. Nihil enim tam peccata consumit, & virtutem germinare & crescere facit, quam timor: propterea qui non vivit in timore, rectè illum agere non est facile, sicut vicissim impossibile est illum peccare, qui cum timore vivit.

Ex S Hieronymo, in cap. 2 Mch. Qui pudere & verecundia non tenentur, agant poenitentiam, saltem comminatione poenarum.

Ex S. Ambrosio ad Virg. laps. cap. 8. Poenitentia sic agitur, si tibi ante oculos ponas de quantâ gloria cecideris, & de quo libro vitæ nomen tuum deletum sit, & si te jam credas propè ipsas positam tenebras exteriores.

Den que ex S. Augustino lib. de grat. & liber arbit. cap. 18. qui loquens de timore Dei dicit, quod illius timoris Spiritus est haud dubiè magnum donum Dei, &c. non quidem ille timor quo Petrus Christum negavit, sed illius timoris Spiritum accepimus. de quo dicit ipse Dominus Christus. Eum timete qui habet potestatem & animam & corpus perdere in gehennam.

5. Cum

5. Cum  
ac impulsu  
ali divina  
ac saluarem  
non esse vici  
orient quia  
rum secun  
prum regim  
quams am  
tamen non ex  
sequitur at  
ad Sacramen  
Instabit ali  
tam. ne hon  
sic o num no  
na peccato in  
Ad solutio  
cem a Theolo  
vocat servili  
impulsa do  
fuga & adu  
solummodo  
suum quali u  
rum verò, qu  
quo penæ oc  
tatem suam  
proximus; it  
aternalium, s  
interpretativ  
Dei imperfe  
moveretur ad  
tum ne pæn  
no eterno p  
habeat, in q  
qui nihil pro  
ala inter ut

# DE POENITENTIA. 156

5. Cum igitur constet timorem illum esse donum Dei, ac impulsus Spiritus Sancti, atque ex motivo supernaturali divinæ fidei innixo concipi, hinc sequitur esse bonum ac salutarem proindeque attritionem quæ ex illo oritur, non esse vitiosam & malam sed bonam & honestam; quæ oritur quidem ex amore sui, sed benè ordinato, quo nimirum secundum rectam rationem & divinæ legis præscriptum refugimus damnationem & mortem æternam, & quamvis amorem Dei perfectum in se non includat, illum tamen non excludit, nec illi ullo modo adversatur: unde sequitur attritionem illam esse sufficientem dispositionem ad Sacramentum Pœnitentiæ debitè suscipiendum.

Instabit aliquis, attritionem ex solo gehennæ metu ortam, nec honestam, nec bonam moraliter esse posse, cum sit odium non peccati, sed pœnæ, ita ut si nulla esset pœna peccato imposita, nulla esset quoque peccati detestatio.

Ad solutionem hujus instantiæ observandum est duplicem à Theologis distingui timorem servilem: unum quæ vocant serviliter servilem in quo tota ratio tam finalis quàm impulsiva dolendi de peccato, aut ab illo abstinendi, est solummodò ob pœnam quam evitare cupit, finemque suum quasi ultimum in illius pœnæ fuga constituat: alterum verò, quem vocant timorem simpliciter servilem, in quo pœnæ odium, illiusque fuga, homini à peccato voluntatem suam avertenti non est ultimus finis, sed tantum proximus; ita ut non sistat se in simplici fugâ pœnarum æternarum, sed hunc illarum metum, saltem virtualiter & interpretativè, ad æternæ vitæ desiderium, & amorem Dei imperfectum referat; quatenus scilicet ex tali metu movetur ad dolendum de peccato vel ad bene operandum tum ne pœnam illam æternam patiatur tum etiam ne bono æterno privetur, Deumque sibi irarum & insensum habeat, in quo præsertim differt à timore serviliter servili, qui nihil prorsus de Deo illiusque fruitione curat. Est etiã alia inter utrumque illum timorem differentia, quâ radi-

Bel.



Bellarminus lib. 2. de Pœnit. cap. 8. nimirum quod metus serviliter servilis solummodo peccati executionē seu actionem impediat; timor verò simpliciter servilis voluntatem ipsam immutet, & non modò à peccato cohibeat, sed etiā ad Deum convertat.

6. Hâc præmissa observatione, facilis est ad instantiam responsio; conceditur enim attritionem ex timore serviliter servili elicitam, nec honestam nec bonam esse moraliter; negatur verò attritionem ex timore simpliciter servili elicitam, vitiosam esse aut insufficientem, cum habeat omnes conditiones à Concilio Tridentino requisitas; est enim donum Dei & impulsus Spiritus Sancti, cum gratiā excitantem præsupponat, & ex motivo supernaturali oriatur: & præterea voluntatem peccandi excludat: cum spe veniæ à Deo consequendæ.

Ex dictis facilè intelligi potest, in quo convenient ioter se contritio & attritio & in quo differant. Cōveniunt enim 1. in eo quod utraque sit supernaturalis, id est quod utraque per impulsus Spiritus Sancti ex motivo aliquo supernaturali, seu per fidem diuinam cognito oriatur: Secundò, quod utraque debeat esse interna & Spiritualis; nec dolorem aliquem sensibilem necessariò requirat. Terriò, quod ad omnia peccata mortalia commissa, nullo prorsus excepto, utraque debeat extendi. Quartò, quod utraque voluntatem peccati excludere, spe mque veniæ adjunctam habere debeat. Quintò denique, quod utraque sit dispositio apta & conveniens ad Sacramentum Pœnitentiæ dignè & fructuosè suscipiendum.

Differunt autem præsertim, tum ratione objecti formalis seu motivi: contritio enim ex motivo perfectæ charitatis concipitur; attritio verò ex aliquo alio motivo à charitate diverso; bono tamen & honesto ac supernaturali lumine fidei cognito: tum ratione effectus; contritio si quidem peccatorem iustificat ac Deo reconciliat, etiā antequam Pœnitentiæ Sacramentum actu susceperit, attritio verò ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ consequendam tantummodo disponit.

7. Quòd v  
dere aliqua  
si de amore p  
quia dolor e  
ante Sacram  
tum est, pro  
contritionis:  
ex motivo a  
virtute spei  
est le tamen  
est erga nos b  
attritio debet  
re, ut docet  
hac materia  
nensis intrad  
explicat: qui  
spei virtute r  
8. Super  
mann. tract  
lorem Sacram  
attritionis,  
saltem comit  
quia contriti  
exteriori pe  
etiam quia ip  
internâ Pœn  
torum narra  
proinde in Sp  
da est. Praba  
disp. 20. de  
iungimus in  
Pœnitentiæ;  
que interdum  
qui docet ac  
peccatam po  
donis eliciat

7. Quod verò aliqui Doctores dicunt attritionem de-  
 bere aliqua ratione concipi propter amorem ipsius Dei,  
 si de amore perfectæ charitatis intelligatur, negandum est:  
 quia dolor ex illo amore quantumlibet remissio elicitus,  
 ante Sacramenti receptionem justificaret, ut supra proba-  
 tum est, proindeque dolor ille non esset attritionis, sed  
 contritionis: si autem de amore Dei imperfecto, id est qui  
 ex motivo à charitate diverso elicitur, qualis est ille qui in  
 virtute spei includitur, quo diligimus Deum, non prout  
 est in se summè bonus & propter se diligibilis sed prout  
 est erga nos beneficus & liberalis, concedendum est, quia  
 attritio debet saltem virtualiter spem veniæ in se include-  
 re, ut docet Concilium Trident. suprâ. Videri potest super  
 hac materia Bearus Franciscus Salesius Episcopus Geben-  
 nensis in tract. de divino amore lib. 2. cap. 17. ubi optimè  
 explicat: quis & qualis sit amor ille imperfectus, qui in  
 spei virtute reperitur.

8. Superest unum hic observandum quod monet Lay-  
 mann. tract. 6. de Sacram. poenit. cap. 4. nimirum ad va-  
 lorem Sacramenti Pœnitentiæ requiri, ut dolor internus  
 attritionis, seu contritionis aliquo modo antecedit aut  
 saltem comitetur externam peccatorum confessionem tum  
 quia contritio, cum sit pars Sacramenti, debet aliquo signo  
 exteriori per confessionem scilicet, fieri sensibilis: tum  
 etiam quia ipsa peccatorum confessio procedere debet ab  
 internâ Pœnitentiâ: cum non sit mera & simplex pecca-  
 torum narratio, sed sui ipsius coram Deo accusatio, quæ  
 proinde in Spiritu humilitatis & in animo contrito facien-  
 da est. Probabilis nihilominus & tuta est sententia Suaris  
 disp. 20. de Sacram. Pœnit. sect. 4. n. 31. (quam hic sub-  
 iungimus in gratiam eorum, qui frequentius ad tribunal  
 Pœnitentiæ, nec nisi cum culpis venialibus accedunt, qui-  
 que interdum variis super hac re scrupulis exagitantur)  
 qui docet actum contritionis fructuosè post confessionem  
 peractam posse elici, dummodò antè absolutionem Sacer-  
 dotis eliciatur, ipsamque confessionem, quamvis ab inter-  
 nâ poi-

nā poenitentia non processerit. tamen quatenus postea vel  
luni informatur per consequentem contritionem, sufficien-  
ter perfici in ratione accusationis Sacramentalis: sed tunc  
necesse esse, ut interior illa contritio vel attritio exteriori  
aliquo signo, puta exteriori corporis demissione, humili  
expectatione ipsius absolutionis, pectoris tuncione, &c. se  
prodat.

## SECTIO XI.

*Virum Confessio Sacramentalis ad peccatorum remis-  
sionem consequendam ex Christi Domini insti-  
tutione sit necessaria.*

1. Confessionis Sacramentalis nomine secundum com-  
munem S. Thomæ in 4. disp. 17. q. 3. a. 2. aliorūque  
Theologorum doctrinam, intelligitur Accusatio legitima  
in Sacramento Poenitentiae de propriis peccatis facta Sacer-  
doti, ad absolutionem illorum ab eo recipiendam.

Dicitur 1. Accusatio: quia confessio fieri debet per mo-  
dum accusationis: Nec in ea ut loquitur Catech. Rom. part.  
2. cap. 5. peccata sunt ira enarranda, quasi rem aliquam  
gestam otiosis auditoribus exprimamus; verum accusato-  
rio animo ita erumeranda sunt, ut ea etiam in nobis vin-  
dicare cupiamus.

Dicitur 2. legitima: quia non quælibet accusatio sufficit,  
sed ad eam conditiones quædam lege divina præscriptæ,  
& infra explicandæ requiruntur.

Dicitur 3. in Sacramento Poenitentiae: confessio enim  
quæ fit in foro exteriori coram iudicibus sive secularibus,  
sive Ecclesiasticis, non est apta huius Sacramenti materia.

Dicitur 4. de propriis peccatis: neque enim aliena pec-  
cata, sed propria solummodo in confessione declaranda  
sunt: in quo abusum multorum norat Toletus lib. 3. cap.  
6. qui ut aliquod propriū peccatum detegant, simul alio-  
rum peccata enarrant; vir uxoris, uxor viri, domini ser-

vorum,

vorum, servi dominorum, &c. qui quidem super hac re ab ipsis Confessariis admoneri debent.

2. Dicitur 5. facta Sacerdoti: quia solus Sacerdos est legitimus hujus Sacramenti Minister ut ex ante dictis constat: nec proinde confessio facta laico, aut clerico non Sacerdoti, ullo modò Sacramentalis est. Debet autem fieri Sacerdoti, presenti, non absenti, ut in Catechismo Rom. sup. declaratur; & speciali Clementis VIII. constitutione, quam refert Iñanibertus disp. 18. a. 4. sententia illa, quæ asserit confessionem Sacramentalem per litteras aut inter-nuncium fieri posse, tanquam falsa & scandalosa prohibita est: tunc enim nec confessio secreta esset, nec certa materia absolutionis; contingere siquidem posset, ut poenitens intermedio tempore mutaret animum, aut è vivis excederet. Potest tamen poenitens aliquando solis nutibus confiteri, ut in mutis contingit & interdum in moribundis. Potest per interpretem verbi gratià cum Sacerdoti ipsius poenitents idioma seu linguam non intelligenti sit confessio: ad quod tamen nullus obligatur, ut monet Toleus supra, cum alteri revelare confessionem suam non teneatur. Potest in scripto, ut scilicet peccata sua scribat, & Confessor, annuente ipso poenitente, legat: quod in mutis aut aliis ex causa aliqua rationabili contingere posse docet Toleus supra.

Dicitur denique ad obtinendam peccatorum remissionem: in quo, ut observat Catech. Roman. supra, hoc judicium longè dissimile est à forensibus capitalium rerum questionibus, in quibus confessioni poena & supplicium, non verò culpæ liberatio & errati vicia constituta est.

3. De confessione igitur Sacramentali eo modo intellecta qua ritur, utrum sit ex Christi Domini institutione ad remissionem peccatorum consequendam necessaria: Et responsio affirmativa est de fide quam tamen negarunt olim, non modò Novariani, sed etiam plures alii Hæretici, ut Messaliani, Iacobitæ, & Armenii, Albigenes, Flagellantes, Valdenses, & alii apud Iudocum Coccium tr. 2. lib. 7. a. 3. qui.



quibus postea subscripserunt Lutherani & Caluiniſtæ; u  
videre est apud Bellarminum lib. 3. de Pœn. c. 2. qui omnes  
licet maximè inter se circa varia dogmata discrepantes in  
eo tamen conveniunt, quod negent confessionis Sacramen  
talis ex jure divino necessitatem.

Refellitur illorum error, & veritas opposita probatur 1  
ex cap. 20. S. Joannis, ubi Christus Dominus alloquens  
Apostolos; eorumque in Sacerdotio successores: Quorū,  
inquit, remisistis peccata, remittuntur eis: & quorum  
retinueritis, retenta sunt: ex quibus verbis perspicuum est,  
ut docet Catechismus Rom. suprā, ipsos Apostolos & Sacer  
dotes circa peccata remittenda aut retinenda judices  
esse constitutos. Et quoniam, ut Sancta Synodus Triden  
tina sapienter admonuit, de qualibet re verum judicium  
fieri; atque in repetendis criminum pœnis justitiæ modus  
generi non potest, nisi planè cognita & perspecta causa  
fuerit; ex eo sequitur, ut pœnitentium confessione sigilla  
tim peccata omnia Sacerdotibus sint patefacienda.

Probatur 2. auctoritate plurimorum Conciliorum Ge  
neralium, ac præsertim Lateranensis sub Innocentio III.  
cap. 12. Constant sess. 8 Florent. in decret. Eug. & Trid.  
sess. 14. c. 5. & can. 6. ubi hæc habentur: Si quis negave  
rit Confessionem Sacramentalem, vel institutam vel ad sa  
lutem necessariam esse jure divino: aut dixerit modum  
secretè confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica  
ab initio semper observavit & observat, alienum esse ab  
institutione & mandato Christi, & inventum esse huma  
num; anathema sit.

4. Probatur 3. ex SS. Patribus qui huic veritati subscri  
pserunt, ut S. Cyprianus serm. de lapsis, ubi laudans eos  
qui de peccatis solâ cogitatione commissis se se apud Sacer  
dotem in Sacramento Pœnitentiæ accusant: Quanto,  
inquit, & fide majores & timore meliores sunt, qui quanti  
vis nullo Sacrificii aut libelli facinore constricti, quoniam  
tamen de hoc vel cogitarunt, hoc ipsum apud Sacerdotes  
Dei, dolentes, & simpliciter confitentes, exomologesim

con-

conscientiæ f  
medelam p  
S. Basilius in  
inquit, us p  
satio Myster  
tentiâ etiam  
Papa Epist  
cata secreta p  
Quis inquit  
dantibus conf

5. Obineu  
tinopolitanū  
fessionemqu  
ris divini, cu

Duplex ac  
ut fultorem l  
tamus, quæ  
c. 13. Prima  
tiarya Nestat  
occasione ali  
sit, bene au  
nec crescent  
regimen Eccl  
ciclasticarum  
proinoque e  
mentum de c  
sa que Eccl  
Secunda

nem Sacram  
usum aliqu  
introducunt  
nitentiarior  
conferbat) ac  
obligabat, qu  
abrogavit Ne  
peccata sua se  
tus explicat

conscientiæ faciunt, animi sui pondus exponunt, salutarem  
medelam parvis licet & modicis vulneribus exquirentes?  
S. Basilius in regulis Brevioribus num. 288. Necessario,  
inquit, iis peccata aperiri debent, quibus credita est dispē-  
satio Myſteriorum Dei: si quidem rationem hanc in pœni-  
tentiâ etiam veteres illos cernimus secutos fuisse S. Leo  
Papa Epist. 83. ad Episcopos Campaniæ, prohibens ne pec-  
cata secreta publicè recitarentur; hanc affert rationem:  
Quia, inquit, reatum conscientiarum sufficit solis Sacer-  
dotibus confessione secreta indicari.

5. Obiiciunt Hæerici Nestarium Patriarcham Constā-  
tinopolitanū abrogasse Presbyterum Pœnitentiarium con-  
fessionemque sustulisse: unde inferunt illam non esse ju-  
ris divini, cum tale jus ab hominibus abrogari non possit.

Duplex ad hanc objectionem afferri potest responsio;  
ut fusiorem huius facti enarrationē & explicationē omit-  
tamus, quæ apud Bellarminum videri potest lib. 3. de pœni-  
c. 15. Prima est, abrogationem illam Presbyteri pœniten-  
tiarum Nestario factam, ad sedandum populi tumultum  
occasione alicujus scandali exortum, qualitercunque facta  
sit, bene an male, hominis particularis factum fuisse, qui  
nec eruditione, nec experientiâ pollebat, in his quæ ad  
regimen Ecclesiæ pertinent, cum jam senex rerumque Ec-  
clesiasticarum expertus ad Patriarchatum evehus fuisset:  
proindeque ex illo ejus facto nulum satis validum argu-  
mentum dñi posse, contra tot saeculorum praxim univer-  
saque Ecclesiæ consensum.

Secunda responsio est, Nestarium nusquam confessio-  
nem Sacramentalem secretam abrogasse, sed solummodò  
usum aliquem particularem occasione Novatianæ hæresis  
introducunt, quo pœnitentes certa peccata Sacerdoti pœ-  
nitentiario confiteri tenebantur, qui eos (prouit expedire  
censebat) ad publicam illorum peccatorum confessionem  
obligabat, quem quidem usum ob scandalum inde secutū  
abrogavit Nestarius, liberumque reliquit, ut unusquisque  
peccata sua secreto posset cuilibet Sacerdoti aperire, ut fa-  
ctius explicat & probat Bellarminus loco citato.

## S E C T I O XII.

*Qua persona, & quo tempore obligentur ad confessionem Sacramentalem faciendam.*

1. Quod spectat ad primum, communis & certa Doctorum sententia est, eas omnes & solas personas ad Sacramentalem confessionem obligari, quæ mortale aliquod peccatum post realem Baptismi susceptionem commiserunt. Hoc enim manifestè constat, tum ex cap. Omnis utriusque sexus in Concilio Lateran. tum etiam ex eo quod Concil. Trident. sess. 14. cap. 2 dicit baptizatos, qui se criminare aliquo contaminaverint, ad Pœnitentiæ tribunal ex Christi Donum instituto sisti debere, ut ab admisis peccatis liberentur: & cap. c. peccata omnia mortalia, etiamsi occultissima sint, esse in confessione declaranda: venialia autem, quamvis rectè & utiliter in confessione dicantur, taceri tamen posse citra culpam.

Quod verò spectat ad secundum, consentiunt omnes Theologi præceptum divinum de confessione facienda, obligare illum qui sibi conscius est alicujus peccati mortalis, saltem in articulo aut probabili periculo mortis, ut sunt periculosa navigatio, dimicatio cum hostibus, parvus difficilis, gravis & periculosa infirmitas, &c. Ita Navarrus sess. 2. punct. 4. Sotus, Angelus, Reginald. Vasques; & alii apud Bonacinam disp. 5. quaest. 5. de part. Pœnit. & ea de causa cap. cum infirmitas, de pœnit. & remiss. injungitur medicis, ut cum eos ad infirmos vocari contigerit, ipsos ante omnia moneant atque inducant, ut Medicos advocent spirituales animarum: & Cælestius Papa Epist. 2. ad Episcopos Galliæ quæ referitur 26. q. 6. c. Agnovimus, improbens pravi quendam usum denegandi Sacramentum Pœnitentiæ damnatis ad mortem; qui tunc in Galliis inoleverat, Quid, hoc, inquit, aliud est, quam morienti mortem addere, ejusque animam sua crudelitate, ne absoluta esse possit, occidere? Et paucis interjectis, Salutem

ergo

## DE POENITENTIA. 194

ergo homini ademit, quisquis mortis tempore speranti poenitentiam denegavit.

2. Diximus, saltem in articulo aut probabili periculo mortis: Quidam enim Doctores non improbabili eximant præceptum illud divinum ad confessionem Sacramentalem obligans, etiam aliquando extra articulum seu periculum mortis obligare: Quis enim sibi persuadeat, si Ecclesia tempus confessionis faciendæ non determinasset, peccatorem in quibuscumque criminum sordibus toto vitæ tempore, remanere mediumque adeo efficax ad veniam peccatorum obtinendam sine novo peccato negligere potuisse?

Quo verò tempore præceptum illud divinum obliget, Christus Dominus expressè determinare noluit, sed Ecclesiæ suæ determinandum reliquit; qua quidem in Concil. Lateran. sub Innocentio III. cap. 21. hoc decretum edidit: Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata confiteatur fideliter, saltem semel in anno, proprio Sacerdoti, & inunctum sibi Poenitentiam studeat pro viribus adimplere: quo decreto suo velut modificavit & determinavit ipsum præceptum divinum de confessione faciendâ; & tempus quo implendum esset, præscripsit: Neque enim; ut loquitur Concil. Trident per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christi fideles contingerentur, quod jure divino necessarium, & institutum esse intellexerat, sed ut præceptum confessionis saltem semel in anno ab omnibus & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleretur.

Sunt autem quædam hic circa præceptum illud confessionis annuæ observanda.

3. Primum est, illud propriè & per se obligare tantum semel in anno ad confessionem Sacramentalem instituentem; quamvis ratione Paschalis communionis, ad quam fideles tenentur, ipso tempore Paschali præsertim obligentur. Ita Sotus in 4. dist. 18. quest. 2. art. 4. Valen-

tia qua-



ria qua st. 9. de poen. punct. 4. Valques quaest. 99. art. 1. & plures alij quos ibidem citat.

Secundum est, nullam certam ætatem determinari posse, in qua pueri primum confessionis faciendæ præcepto teneantur; cum aliis citius, aliis tardius oriatur usus rationis ad peccatum mortale committendum sufficiens: quare id Confessarius non ex sola ætate, sed multò magis ex ingenii & educationis qualitate discernere debet. Ita Laymannus tract. 6. de Sacrament. Pœnitentiæ cap. 5. ubi etiam monet Confessarium, postquam consideratis circumstantiis iudicauit puerum verè ac deliberatè peccatum mortale, quod conuictetur commississe, illum curâ peculiari ad concipiendum dolorem de peccatis ex motivo aliquo super naturali excitare & iuvare debere; cum in eo dolore concipiendo frequenter pueri deficere soleant. Quod si ut ibidem subiungit, omnibus perpensis de iudicio & discretione pueri dubius permaneat, num sufficiens extiterit ad aliud quod peccatum deliberatè committendum, tunc illum sub conditione absolvere poterit.

4. Tertium est, præcepto confessionis annuæ non obligari nisi eos qui peccatum aliquod mortale commiserunt ut constat ex Conc. Trid. supra; & docuit Sanctus Thomas, Sotus, Major, & alij apud Suarem disp. 22. sect. 8. quod tamen non obstat quin consultissimum sit iis, qui nullius peccati mortalis sibi conscij sunt, ad Pœnitentiæ tribunal tempore Paschali accedere & venialia confiteri imò fieri potest ut iis, qui tantum habet venialia, ad confessionem Paschali tempore obligetur, non quidem per se sed per accidens: Primò, ratione scandalj quod oriri posset, si tempore Paschali ad confessionem non accederet. Secundò, ad evitandum peccatum presumptionis: Tertio, ne seipsum decipiat sibi nimium blandiendo, putans se tantummodò habere venialia, cum fortassis habeat etiã mortalia, quorum non recordetur: quæ tamen tunc ei remitterentur indirectè simul cum venialibus qua confiteretur. Quod poriori adhuc ratione obseruandum esse in articulo mortis, rectè docuit Lambertus disp. 14. art. 14.

Quantum  
etiam quol  
obligatio in  
Eucharistia  
tunc enim, v  
quantumcum  
confessione S  
re non debet  
te necessitate  
abique pravi  
primum conf  
disp. 31. q. 3  
in peccatum  
evitare posse  
tunc enim m  
Catech. Rom  
bere, quam u  
Audeant exp  
poris aut vest  
diligentia cur  
maculis obfo

Quenam si

1. Quidam  
merant  
les, plerasqu  
net Tolet. h  
praesertim co  
requiri docet  
Prima est,  
fessionem non  
pra misso exa  
alias qui nul

## DE POENITENTIA. 196

Quantum est, præter confessionis annuæ præceptū, dari etiam quosdam alios casus, in quibus confessionis faciendæ obligatio incumbit; v. g. cum quis suscepturus est Sacram Eucharistici, estque sibi peccati alicujus mortalis conscius: tunc enim, ut decaravit Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. quantumcumque sibi contritus videatur, absque præmissa confessione Sacramentali ad Sacram Eucharistiam accedere non debet. Præterea, ut ibidem habetur, quando urgente necessitate Sacerdos lethalis alicujus culpæ sibi conscius absque præviâ confessione celebravit, postea debet quàm primùm confiteri. Alium adhuc casum adjungit Suares disp. 31. q. 31. n. 1. part. 2. cap. 5. cum scilicet quis se prius in peccatum aliquod mortale relabitur, nec se illud aliter evitare posse putat, nisi confessionis Sacramentalis auxilio tunc enim medium illud ampliùs tenetur. Addimus ex Catech. Rom. Nullam rem fidelibus adeo curæ esse debere, quam ut frequenti peccatorum confessione animum studeant expiare, &c. ac turpe esse, cum in eluendis corporis aut vestium sordibus tam diligentes simus, non eadē diligentia curare, ne animæ splendor turpissimis peccati maculis obsolecat.

### S E C T I O XIII.

*Quenam sint conditiones ad confessionem debitè faciendam requisitæ.*

I. Quidam Doctores sexdecim ejusmodi cōditiones enumerant, quæ licet alioquin omnes bonæ sint ac utiles, plerasque tamen illarum minimè necessarias esse monet Tolet. lib. 3. cap. 7. qui eodem cap. & seq. quinque præsertim conditiones ad confessionem debitè faciendam requiri docet.

Prima est, ut sit Diligens: id est, ut pœnitens ad confessionem non accedat, quin prius peccata sua diligenti præmissio examine in memoriam sibi revocare conetur: alias qui nullam ejusmodi diligentiam adhibere vellet, ad

confessionem admittendus non esset: imò qui ex culpabili negligentia peccatorum aliquorum mortalium obliuisceretur, quæ idcirco in confessione declarare omitteret ipsam confessionem ex integro repetere teneretur, ut asserit idem Tolerus cap. 9. ubi rectè observat diligentiam illam non æqualiter in omnibus requiri, sed pro diversâ ratione personarum, & statûs, nec non temporis ex quo ultima confessio facta est determinandum esse; illumque qui multis & variis negotiis implicatus est, teneri ad maiorem diligentiam adhibendam, quàm is qui ab eiusmodi negotiis vacuus & liber est: similiter qui tempore diuturniori expertus confessionis fuit; quàm qui breviori.

2. Secunda est, ut sit fidelis & vera: id est, ut poenitens veraciter & sincerè Sacerdoti conscientie suæ statum aperiat, neque negando quæ commisit, neque scienter sibi imponendo quæ non commisit, neque item dubia pro certis, aut certa pro dubiis proponendo: mentiri enim in confessione, ut ibidem docet, grave peccatum est, quando scilicet hoc sit deliberatè & in materiâ aliquâ gravi.

Tertia est, ut sit Secreta: id est, ut poenitens non coram aliis & publicè, sed secretò & ad aurem ipsius Sacerdotis peccata explicet: hanc enim esse confessionis Sacramentalis conditionem ex ipsius Christi Domini institutione rectè docet & probat Lambertus disp. 14. de poen. art. 6. Vnde Conc. Trid. sess. 14 can. 6. expressè asserit Ecclesiam semper observavisse & observare modum illum secretè confitendi: & cap. 5. ejusdem sess. dicit, Quod, quavis Christus Dominus non vetuerit quin aliquis in vindictam suorum scelerum & sui humiliationem, ob aliorum exemplum & Ecclesiæ offensæ adificationem, delicta sua publicè confiteri possit, id tamen non esse divino præcepto mandatum: nec satis confutè humanâ aliqua lege præcipi posse, ut delicta præsertim secreta, publica essent confessione aperienda.

Quarta confessionis conditio est, ut sit Obedire parata: id est, ut poenitens habeat voluntatem & propositum exequendi ea, quæ Confessarius ipsi tanquam necessaria præ-

scri-

desperit: v.  
ma restituend  
Quinta de  
conditio, qu  
sess. commo

Quæ sit in

• Etum e  
solum, f  
tentisque ad  
Christi Domi  
Concilium T  
nam doctrin  
cessariam co  
inutile. Dicit  
fides & Judic  
dicium hoc  
æquitatem in  
duntaxat, &  
mitentes pecc  
poenitentibus  
gentem sui di  
ne recenferi,  
versus duo u  
nunquam an  
illis, quæ in  
versa mortal  
lios & Dei i  
veniam cum  
rere. Itaque  
eata Christi fi  
divinæ miseri  
leat agrotus

## DE POENITENTIA: 196

scripserit : v.g. fugiendi proximas peccati occasiones, aliena restituendi, poenitentiam impositam adimplendi, &c.

Quinta denique conditio est, ut sit Integra, quæ quidē conditio, quoniam gravioris alicujus momenti est, seq. sect. commodius explicabitur.

### S E C T I O   X I V .

*Quæ sit integritas Confessionis ad validitatem & fructum ejus requisita.*

**C**ertum est integritatem Confessionis non Ecclesiastico solum, sed Diuino etiam jure necessariam esse, poenitentisque ad peccata omnia in Confessione declaranda ex Christi Domini institutione obligari. Hoc expressè docuit Concilium Trid. sess. 14. cap. 5. cujus quidem verba, quoniam doctrinam pro hujus Sacramenti praxi maximè necessariam continent, paulo satius hic attexere non erit inutile. Dicit igitur : Sacerdotes à Christo Domino Præsides & Judices in Sacramento Poenitentiae constitutos, judicium hoc incognita causa exercere non posse, neque acquitatem in injungendis poenis servare posse, si in genere duntaxat, & non potius in specie ac sigillarim sua ipsi poenitentes peccata declarent : unde colligitur oportere poenitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri, etiamsi occultissima illa sint, & tantum adversus duo ultima Decalogi præcepta, commissa, quæ nõnunquam animum gravius sauciant, & periculosiora sunt illis, quæ in manifesto admittuntur, &c. cum enim universa mortalia peccata etiam cogitationis, homines irafiliis & Dei inimicos reddant, necessum est omnium etiam veniam cum aperta & verecunda confessione à Deo querere. Itaque dum omnia, quæ memoriæ occurrant, peccata Christi fideles confiteri student, proculdubio omnia divinæ misericordiæ ignoscenda exponunt : si enim erubescat agrotus valens Medico detegere, quod ignorat medi-



cina, non curat. Colligitur præterea etiam eas circumstantias in confessione explicandas esse, quæ speciem peccati mutant: quod sine illis peccata ipsa, neque à poenitentibus integrè exponantur, nec iudicibus innoscescant, &c reliqua autem peccata quæ diligenter cogitanti non occurrunt, in universum eadem confessione inclusa esse intelliguntur, pro quibus fidenter cum Propheta dicimus: Ab occultis meis munda me Domine.

Ex qua Concilij doctrina intelligi potest non modò necessitas integritatis in confessione servandas; sed etiam, quis sit illius modus, seu quænam requirantur, ut confessio integra esse censetur: quæ hic paulò distinctius, breviter tamen majoris facilitatis gratia subiungimus.

2. Ad integritatē igitur confessionis secundum mentem Concilij, requiritur primò ut poenitens peccata omnia mortalia, vel quæ mortalia esse dubitat, etiam solus cogitationis, quæ post diligentem sui discussionem memoriæ occurrent, in confessione explicet, adeò ut confessio nulla sit & denuo iteranda, si vel unum ejusmodi mortale peccatum in confessione deliberatè reticeat. Et de peccatis quidem mortalibus, quæ à se commissæ esse recordatur, evidenter constat ex suprà citatis Concilij verbis: de illis verò peccatis; de quibus poenitens dubitat utrum mortalia sint, vel utrùm sint à se commissæ, communis Doctorum sententia & in praxi tenenda est, poenitentem ad ea sub dubio confitenda obligari. Ita S. Th. Bonavent. Alensis, Adrianus, Sylvestre, Navarrus, Suares & alij, quos citat & sequitur Layman, lib. 1. tr. 1. c. 5. paragr. 3. Quòd si post diligentiam sufficientem iudicio viri prudentis in examine conscientiæ adhibitam peccata aliqua mortalia memoriam effugiant, tunc nihilominus virtute Sacramenti simul cum aliis remittuntur, cum onere tamen & obligatione eadem confitendi & clavibus subiiciendi, si forè postea memoriæ occurrant.

Observat autem Pet. de Ledesma tract. de Sacr. Poen. cap. 16. ex communi Ecclesiæ doctrina & praxi, omnia illa

la peccata mortalia uni & eidem Sacerdoti esse confitenda, neque sine Sacrilegio dividi aut dimidiari posse confessionem: ita ut quædam peccata uni, reliqua verò alteri Sacerdoti declarentur: cum hæc divisio & dimidiatio confessionis integritati ejus repugnet, nec possit unum peccatum mortale sine alio remitti.

3. Requiritur 2. ut pœnitens numerum peccatorum suorum exprimat; neque enim satis est ut quis, verbi gratia, dicat se multoties tale peccatum commisisse, nisi quoties commiserit explicet quid tamen (ut rectè monet Gammachæus cap. 20. de Sacram. pœn. part. 1.) non mathematicè, sed moraliter intelligendum est, seu quantum ab ipso pœnitente fieri potest, unde sufficit ut pœnitens numerum illum peccatorum exponat, qui post sufficiens examen memoriæ occurrit: imò si præcisè non recordetur quoties peccatum aliquod commisit, satis est ut dicat se circiter toties plus minusve peccatum illud commisisse: quod si frequentissimè in illud lapsus sit, saltem tempus exprimat; sicutque v. g. se ab anno fere quotidie vel pluries in unoquoque die blasphemias protulisse, aut per mensem inimicitias cum aliquo gessisse, cujus quoties recordabatur quod sæpissimè & quacunque data occasione fiebat toties se illius occidendi, aut aliquod aliud malum illi inferendi voluntatem renovasse. Ita idem Gammachæus sup. Tolerus l. 3. c. 7. & alii communiter.

4. Requiritur 3. ut pœnitens circumstantias, quæ speciem peccati mutant, in confessione declaret: id est, quæ novam aliquam deformitatem specie differentem in actum peccati inducunt, seu quæ specialem oppositionem habent cum aliquibus aliis præceptis aut virtutibus, v. g. si quis juratus fuerit rem Sacram, seu Sacris usibus consecratam, ut calicem: si fornicatus fuerit in loco Sacro; si hominem occiderit qui esset Sacerdos in primo enim casu circumstantia rei furto ablata; in secundo circumstantia loci; in tertio circumstantia personæ inducit novam deformitatem spe-

cic differentem in ipsam actionem furti, fornicationis & homicidii, proinde in confessione declaranda est.

Sufficit autem (quod rectè monet Gammachæus loc. cit.) ad evitandas perplexitates, in quas personæ laicæ aliquando incurrunt nescientes, quamnam sint illæ circumstantiæ quæ species peccati mutant, aut quomodò explicari debeant sufficit, inquam, ut ejusmodi personæ ad Poenitentiam Sacramentum accedentes nihil omnino reticere velint eorum, quæ ab ipsis debent declarari, utque circumstantias notabiliores, quæ per se statim memoriæ occurrunt, & se ipsas satis evidenter produnt, in confessione explicent, parati sincere ac humiliter respondere ad interrogata Sacerdotis, cujus est dignoscere circumstantias illas necessario explicandas, de hisque poenitentem interrogare, ut postea suo loco dicitur.

Quæres an poenitens teneatur etiam declarare in confessione circumstantias illas, quæ speciem peccati non mutant, sed illud notabiliter aggravant. Duæ sunt super hac re oppositæ inter se Theologorum sententiæ alij siquidem, quamvis existiment optimum & saluberrimum esse circumstantias illas notabiliter aggravantes in confessione declarare, negant tamen poenitentes ad id obligari. Ita Paludanus, Adrianus, Navarrus, Medina, Pelsantius, Reginaldus Vasques & plures alij apud Bonacinam disp. 3. qu. 4. sect. 4. pun. 3. qui etiam pro illa citat S. Doctorem. Alij è contra asserunt circumstantias notabiliter aggravantes esse in confessione declarandas. Ita Marcillus, Major, Sotus, Canus, Suares, & alij quos refert & sequitur Gammachæus, cap. 10. de Poen. §. 1. cui sententiæ subscribit etiam Isambert. disp. 18. a. 11. eamque pluribus rationibus propugnat. Quamvis autem priorem sententiam maximè probabilem existimemus, cum propter autoritatem Doctorum qui eam tuentur, tum etiam quia Concilium Tridentinū sess. 14. cap. 5. circumstantias tantummodò speciem peccati mutantem in confessione declarandas esse dicit, nulla facta mentione circumstantiarum illarum quæ tantummodò no-

do notabiliter  
set, si necessi  
sententiam ad  
poterit tene  
tias notabil  
nis, prout sp  
rogandos esse  
larum circum  
gnoscere, qua  
nes injungere  
nitentibus sug  
gerere debet  
turno tempor  
illo, qui ex gr  
irâ, deliberata  
cum hæc nihil  
mutent, sed ta

An integritas  
lo casu te

1. DUO sunt  
fructuosos  
test: quamvis  
sa recordatur,  
quin cessante  
in confessione  
Primus casus  
dam moralis  
omnia moralia  
confitendum  
qua peccata ex  
clarare potuer

non notabiliter aggravant, quod tamen dicere non omis-  
set, si necessarium esse judicasset: contrariam nihilominus  
sententiam adhuc probabiliorē, in praxi quantum fieri  
poterit tenendam arbitramur, poenitentesque circumstan-  
tias notabiliter aggravantes debere confiteri, & à Confessa-  
riis, prout spiritus & prudentia suggesserit de iisdem inter-  
rogandos esse, ob eam præsertim rationem, quod sine il-  
larum circumstantiarum notitia vix possint Confessarii di-  
gnoscere, quales & quantas satisfactiones aut restitution-  
nes injungere, quæ remedia proponere, aut consilia poe-  
nitentibus suggerere debeant, aliter enim haud dubie se-  
gerere debet Confessarius enim eo, qui brevi, aut qui diu-  
turno tempore in peccati alicujus cœno hæsit; aliter cum  
illo, qui ex gravi & inveterato odio, aut qui ex repentina  
ira, deliberata tamen, malum aliquod intulit aut optavit:  
cum hæc nihilominus circumstantiæ peccati speciem non  
mutent, sed tantummodò aggravent.

## S E C T I O X V.

*An integritas confessionis ita necessaria sit, ut in nullo casu licitum sit peccatum aliquod mortale in confessione reticere.*

1. DUO sunt præcipui casus, in quibus poenitens licitè & fructuosè absolutionem sacramentalem recipere potest; quamvis peccata omnia mortalia, quæ à se commissæ recordatur, non declaraverit; quod tamen non obstat quin cessante ratione ob quam illa reticuit, eadem postea in confessione declarare teneatur.

Primus casus est, quando reperitur impossibilitas quædam moralis ex parte ipsius poenitentis ad declaranda omnia mortalia à se commissa, v. g. quando ægrotus inter confitendum vocis usum repente amittit, nec potest reliqua peccata explicare, vel etiam si nullum peccatum declarare potuerit: tunc enim dummodò contriti animi signa-



quædam exteriora Confessarius in ipso deprehendat, potest, imò debet illum Sacramentaliter absolvere. Ita Medina, Sylvester, Navarrus, Bellarminus, Suares, & alii apud Bonacinam disp. 5. quæst. 5. de Pœnit. punct. 1. Imò quamvis ante Confessarii adventum non modò vocis, sed etiam rationis ac iudicii usum amiserit; si tamen aut Sacramentalem absolutionem verbis aut signis petiverit, declaraveritque se velle confiteri, idque fide digno testimonio ipsi Confessario innotescat, tunc etiam potest, imò debet illum Sacramentaliter absolvere, saltem sub conditione. Ita Suares & alij plures apud eundem Bonacinam suprâ, quibus subscriptis Gammachæus cap. 20. §. 1. & Isambertus disp. 18. art. 10. Et probatur ex Concilio Arausicano 1. can. 12. ubi dicitur, quod subito obmutescens, prout statutum est, baptizari; aut Pœnitentiam accipere potest, si voluntatis præteritæ testimonium verbis aliorum habeatur, aut præsentis in suo nutu. Et ex Concilio Cârthag. 4. cap. 76. ei qui Pœnitentiam in infirmitate petit, si calidè ad eum Sacerdos invitatus venit, oppressus infirmitate obmutuerit, vel in phrænesim versus fuerit, dent testimonium qui eum audierunt, sicque accipiat Pœnitentiam; & si continuò creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & infundatur Eucharistia ori ejus. Item ex S. Leone Papa Epist. 91. ad Theodorum Foroluliensiu Episcopum, ubi de infirmis loquens; Si, inquit, aliqua virgri tudinis ita fuerint aggrauati, ut quod paulo ante posscebant, sub præsentia Sacerdotis significare non valeant; testimonia eis fidelium circumstantium prodesse debebunt; ut simul & pœnitentiæ & reconciliationis beneficium consequantur. Accedit etiam praxis totius Ecclesiæ, quam discimus ex Rituali Romano tit. de ordine administrandi Sacramentum Eucharistiæ, in quo dicitur, infirmum absolvendum esse, si confitendi desiderium vel per se vel per alios ostenderit.

2. Quod si moribundus vi morbi de repente ita oppressus fuerit, ut nec Confessarium postulaverit, nec ulli con-

fite-

fitendi desiderium  
præsentem vel  
mentaliter absol  
donea & suffi  
tio aut confes  
tamen sint pa  
bus forma  
Suares disp. 23  
& sequitur L.  
quod subsc  
& Pares non  
morituro obm  
eerdori confes  
desideriū. Si  
3. Secundu  
tate sequeretur  
porale alterius  
gente prælio  
aut navigantiu  
unius confessi  
tendi spatium  
peccatum aliq  
sit tempus ad  
mineat, aut  
navigantes au  
casse generati  
quæ quidem si  
antur, sicque  
disp. 17. art. 8.  
Item quan  
possit Confess  
catis illius sig  
quibus tantum  
ficienter dispos  
terit. Ita Valsq  
proxime citat

intendi desiderium verbis aut nutibus aliisque similibus signis, præsentem vel absentem Confessarium ostenderit, tunc Sacramentaliter absolvi non poterit, cum nulla sit ibi materia donea & sufficiens Sacramenti poenitentiae, nulla contritio aut confessio quæ signo aliquo exteriori se prodatur, cum tamen sint partes essentielles ipsius Sacramenti, sine quibus forma illius applicari nec licite nec valide potest. Ita Suares disp. 23. sect. 1. & plurimi alii Theologi, quos citat & sequitur Laymannus tractatu 6 de Poenitent. cap. 8. quibus subscribit Isambertus disp. 17. art. 9. Certè Concilia & Patres non aliter permittunt poenitentiae Sacramentum morituro obmutescenti aut phrenetico ministrari, nisi Sacerdoti constet illum antea Sacramentum ipsum expetiisse, desideriumque suum verbis aut nutibus, aliisque signis declarasse.

3. Secundus casus est, quando ex confessionis integritate sequeretur aliquod grave damnum spirituale vel corporale alterius, aut ipsiusmet contritenti? v.g. quando urgente praelio aut instante naufragio, plurium militum aut navigantium confessio excipienda est tunc enim ne cuius confessionis integra excipitur, aliorum quibus confitendi spatium deerit, salus periclitetur, sufficit ut quisque peccatum aliquod mortale a se commissum fateatur: imò, si tempus ad id non suppetat, & iamiam naufragium imminet, aut praelium ineatur, satis erit tunc, ut omnes navigantes aut milites signis aliquibus exterioribus se peccasse generarim, & de peccatis verè dolere demonstrent: quæ quidem signa visu vel auditu à Confessario percipiuntur, siquæ à Confessario absolvantur. Ita Isambertus disp. 17. art. 8.

Item quando infirmus laborat morbo contagioso, si non possit Confessarius absque manifesto vitæ periculo in peccatis illius singularim audiendis diutius immorari. tunc aliquibus tantum peccatis in confessione auditis, si alias sufficienter dispositus sit illum Sacramentaliter absolvere poterit. Ita Vasques, Koninch & alii apud Bonacinam loco proxime citato. In hoc tamen casu debet Confessarius ad-

mone.

monere infirmum, confessionem illius eo modo factam esse validam & sufficientem, & quantum fieri poterit, animo pacatum & tranquillum dimittere.

4. Simili modo, si quis v. g. patrem aut matrem confessorij sui occidisset, aut domui ejus ignem subjecisset, nec alteri tunc confiteri posset, non teneretur incendium illud & homicidium ei in confessione declarare: quia hoc esset exponere confessarium ipsum peccato vindictæ & odij forte etiam periculo revelandæ confessionis, & multa hinc mala moraliter sequi possent, cum Sacerdotes sint quoque homines circumdati infirmitate, & inter illos alij aliis infirmiores quare tunc posset licite poenitens peccatum illud in confessione reticere. Ita Navarrus cap. 7. num. 5. Gammachæus cap. 20. §. 1. & alij.

Quæres an similiter liceat poenitenti reticere in confessione peccatum aliquod mortale aut illius circumstantiam quod vel quam declarare non potest, nisi cum manifestatione complicitis. Navarrus suprà numero 1. & sequentibus, affirmat id non modò licitum esse, sed etiam poenitentem tunc ad peccati illius aut circumstantiæ reticentiâ obligari, illique subscripsit Gammachæus suprà: quorum sententia quamvis sit probabilis & tuta, verior tamen & tutior videtur sententia negans, quæ est S. Doctoris in 4. dist. 16. quæst. 3. art. 2. quæst. 5 ad 5. quem sequuntur Bonaventura, Alexander, Paludanus, Major, Almainus, & plures alij apud Suarem d. 34. de Poenit. sect. 1. cum quibus proinde dicimus, poenitentem in casu suprà declarare debere in primis confessorem quærere, cui persona, cum qua peccavit, non sit nota; vel si commodè & absque salutaris periculo fieri possit, confessionem in aliud tempus differre: quod si neutrum possit, teneatur tunc peccatum suum tale quale commissum fuit, declarare. Id manifestè innuit S. Bernardus opusculo de formula honestæ vitæ, versus finem, ubi hoc documentum tradit: De nullo prorsus sinistre loquaris, quantumcunque sit verum vel manifestum, nisi in confessione; & hoc, ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum.

Exquâ S.  
Arina, co  
Christo Do  
ficiens ad po  
Confessario  
festatio sic  
eidem chari  
peccatum al  
causâ mani  
Colligetur  
licere alteri  
quando Co  
rationabili  
vel à quib  
bere, ipsam  
curat, ut re

Qui si le  
1. C  
mentis  
lis & eorum  
sto Domin  
mittuntur  
rellexerunt  
Poenit. cap  
ni cap. 12.  
que veritas  
Constantie  
Eug. & in  
Quod q  
quoslibet p  
potestatem  
tur in eo p  
Vis Sacerd

## DE POENITENTIA: 206

Ex quâ S. Bernardi, & aliorum qui suprà citati sunt, doctrina, colligitur 1. quòd obligatio integrè confitendi à Christo Domino cuique poenitenti imposita, est ratio sufficiens ad peccatum alterius sub sigillo huius Sacramenti Confessario manifestandum; ac proinde quòd illa manifestatio sic facta, charitati proximi non adversetur, sicut eidem charitati minimè repugnat, si extra confessionem peccatum alterius occultum ex aliqua iusta & rationabili causa manifestetur.

Colligitur 2. extra hunc casum necessitatis nullatenus licere alterius peccatum in confessione declarare, idèòque quando Confessarius prævitet poenitentem sine ulla causa rationabili velle nominare personas peccati sui complices, vel à quibus ad peccandum inductus est, debet id prohibere, ipsumque admonere, ne detractionis peccatum incurrat, ut rectè observat Navarrus suprà n. 2.

## S E C T I O XVI.

*Quis sit legitimus Sacramenti Poenitentiae minister.*

1. CERTUM est solum Sacerdotem esse legitimum Sacramenti poenitentiae ministrum solis siquidem Apostolis & eorum in Sacerdotio successoribus dictum est à Christo Domino S. Joan. 20. Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, ut unanimiter verba illa Christi Domini intellexerunt SS. Patres, ac nominatim S. Ambr. lib. 1. de Poenit. cap. 2. S. Augustinus lib. 2. contr. Epist. Parmeniani cap. 12. & S. Leo Epist. 91. ad Theodorum. Eadem quoque veritas tanquam fide credenda, definita est in Concilio Constantien. in Bulla Martini 5. in Concil. Florent. in decr. Eug. & in Concil. Trid. sess. 14. cap. 6. & can. 10.

Quod quamvis verum sit, non tamen quilibet Sacerdos quoslibet poenitentes validè absolvere potest; sed præter potestatem illam, quam ex ordinatione accepit, requiritur in eo præterea potestas jurisdictionis; id est quòd, quavis Sacerdos vi ordinationis suæ accipiat immediate à

Chui.



Christo Domino potestatem remittendi peccata, non tamen accipit materiam cui potestatem illam applicet, nec habet vi ordinationis suæ illos subditos, in quos iudicialē illam potestatem validē exerceat. Hoc patet ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. ubi expressē dicit: Nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinariam aut subdegarā non habet jurisdictionem. Idem antea fuerat quoque declaratum in Concilio Florent. in decret. Eugen. in quo dicitur, Ministrum Sacramenti poenitentiae esse Sacerdotem habentem auctoritatem absolvendi, vel ordinariam, vel ex commissione.

2. Porro in Sacerdotibus, qui parochiale beneficium non obtinent, prater jurisdictionem & potestatem quæ ipsis demandari potest, requiritur quoque approbatio Episcopi: id est testimonium iudicium de illorum capacitate & sufficientia ad excipiendas fidelium confessiones, eosque Sacramentaliter absolvendos. Ita speciatim constitutum habetur in Concil. Trident. sess. 23. c. 15. de reform, ubi decernit Sancta Synodus, nullum etiam regularem posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videtur esse necessariū, alias idoneus iudicetur, & approbationem quæ gratis detur, obtineat. Unde sequitur Sacerdotem illum, qui neque parochiale beneficium obtinet neque ab Episcopo approbatus est, idoneum non esse ad Sacramentum poenitentiae ministrandum; ac proinde neque licite neque validē absolutionem Sacramentalem conferre posse, ut fusius probat Isambert. disp. 21. de Poenit. art. 2. ubi etiam refert ex observationibus Joannis Galmart. ad citatum caput 15. sess. 23. congregationem Cardinalium declarasse, Absolutionem à Sacerdote datam vigore facultatis generaliter à summo Pontifice, vel specialiter à paroco concessæ, si ab Episcopis Sacerdos examinatus & approbatus non fuerit, censeri nullam, etiam quoad eos, qui tali Sacerdoti bona fide confessi sunt.

3. Ex hoc  
dores quos  
etissimos &  
storatus in  
ant, indigere  
nes excipere  
Superiores  
di sibi in Con  
pum non app  
lam ad conf  
bertus sup. a  
observat scitu  
cia, quæ hic

Primum  
tam Doctori  
esse approbat  
tia Sacramen  
eicidos ab es  
menti, quod  
cujus præfer  
administretur

4. Secun  
trio Episcopi  
cialem & de  
ad certa quæ  
Sacerdotem  
das tantum  
licite, nec v  
Sacramenti  
multis Dico  
legnitiam q  
rumque sed  
ipsis necessar  
probare Sacer  
co; v. g. in  
positi; idque

3. Ex hoc autem Concilij decreto rectè inferitur, Sacerdotes quoscunque, sæculares aut regulares, quamvis doctissimos & in Theologia versatissimos, imò & laurea doctoratûs insignitos, si parochiale beneficium non obtineant, indigere Episcopi approbatione; ut validè confessiones excipere & pœnitentes absolvere possint: & è contra Superiores Religiosorum posse dare suis licentiam eligendi sibi in Confessarium aliquem è Sacerdotibus per Episcopum non approbatis: quia Concilium approbationem illam ad confessiones tantum sæcularium exigit. Ita Isambertus sup. art. 2. qui etiam articulis sequentibus quædam observat scitu dignissima, & ad praxim maximè necessaria, quæ hic non omittenda duximus.

Primum est juxta probabiliorè & magis in praxi tutam Doctorum sententiam, ab illo Episcopo accipiendam esse approbationem, in cuius Diœcesi Sacerdos Pœnitentiæ Sacramentum est administraturus. Ratio est, quia Sacerdos ab eo Episcopo accipere debet, qui ab illo Sacramenti, quod administravit, rationem exigere potest; & cuius præsertim interest; ut debitè & eo quo decet modo administretur.

4. Secundum est. approbationem illam posse pro arbitrio Episcopi, esse vel universalem & illimitatam, vel specialem & determinatam ad tempus aliquod certum, vel ad certa quædam loca; exempli gratia, posse Episcopum Sacerdotem aliquem approbare ad confessiones audientas tantummodò per annum, ita ut anno illo elapso, nec licitè, nec validè nisi nova approbatione obtenta, hujus Sacramenti administrationi incumbere possit: quod in multis Diœcesibus, ac etiam Romæ in usu comperitur, ad segnitiam quorundam Confessariorum excutiendam, eorumque sedulitatem in conservanda & excolenda scientia ipsis necessaria excitandam. Similiter posse Episcopum approbare Sacerdotem ea conditione, ut in certo tantum loco; v. g. in aliqua parochia rurali confessiones excipere possit; idque non sine ratione, cum non raro contingat

Sacer-

Sacerdotem aliquem idoneum ab Episcopo judicari, qui in pagis poenitentiam administret, non verò in urbibus in quibus ut plurimum reperiuntur personæ variis & difficilibus negotiis implicatæ, pro quibus in hoc Sacramento dirigendis doctrina uberior & major ingenij vis requiritur.

Tertium est, approbationē ab Episcopo concessam posse ab eodem revocari, e. g. si Confessarius ex negligentia evadat imperitior, aut fiat moribus deterior; ita ut expediat pro bono Ecclesiæ illum à tali officio amovere. Imò existimat idem Isambertus posse Episcopum sine ulla causa approbationem, quanvis docto & pio viro concessam, prout libuerit, revocare quamvis enim id contra rationem faciendo peccet, ejus tamen revocatio vim suam & robur obtinet; ita ut Sacerdos sic revocatus nec licitè, nec validè possit poenitentia Sacramentum ministrare.

5. Quartum est, quòd quamvis ex suprà relato Concilij decreto approbatio requiratur ad audiendas confessiones sæcularium, etiam Sacerdotum, nihilominus in plebisque Gallia locis solere Sacerdotes etiam minimè approbatos aliorum Sacerdotum confessiones excipere; quod quidem validè ac licite ab ipsis fieri docet & probat Isambertus suprà, non vi alicujus consuetudinis cui expressè derogat Concilium; sed ex tacito consensu Episcoporum, qui, cum probè noverint Sacerdotes invicem, sibi hoc Sacramentum, nulla obtenta approbatione, ministrare, nec tamen id prohibeant, censentur tacitè illos quoad hoc approbare.

Quintum est, quemcumque Sacerdotem, quamvis nec approbatus sit, nec ullam obtineat jurisdictionem, imò etiam si excommunicatus, suspensus, degradatus, aut hæreticus sit; posse tamen quemlibet poenitentem à quibusvis peccatis & censuris in articulo mortis absolvere, quod expressè declaravit Concilium Tridentinum sess. 14. c. 7. per articulum verò mortis, etiam illius probabile periculum communiter Theologi intelligunt, quale est eorum, qui prælium aut periculosa navigationem proximè sunt

intra-

Præterea, ut videtur  
& rom. 4. cap. Eos, de  
ferentia obsequii  
peccatis, etiam  
non nisi sub  
nitens se cor  
getur, præterea  
Potest etiam  
rabilibus alias  
quemlibet Sacerdotem  
non sit exco  
notoriè obsequii  
Henriques, A  
7. de Sacram  
absolvendi à  
cerdoti, nup  
XI. edicium, A  
rit etiam app  
Addimus  
pum vel Cur  
suis subditos  
sine scandalo

1. Errum  
sè definit  
state sibi in  
num gravio  
que dubitan  
nata sunt, q  
Diocesi, in  
licet, pro il  
tes inferiore

Inituri, ut videre est apud Suarem tom. 3. disp. 69. sect. 3. & tom. 4. disp. 26. sect. 4. & 5. disp. 30. sect. 3. & patet ex cap. Eos. de sent. excomm. Hæc est. autem in tali casu dispensentia observanda. quod Sacerdos ille tunc à quibusvis peccatis, etiam reservatis directè absolvat; à censuris verò nonnisi sub ea conditione ut elapso mortis periculo, poenitens se coram Superiore sistat, id quod sibi ab illo injungatur. præstiturus, ut citato cap. declaratur.

Potest etiam Sacerdos non approbatus à peccatis mortalibus alias confessis & remissis, & a quibusvis venialibus, quemlibet Sacramentaliter absolvere, dummodò tamen non sit excommunicatus, aut alio impedimento canonico notoriè obstrictus, ut docent Vivakus, Pesantius, Suarez, Henriques, Reginaldus & alij apud Bonacinià disp. 5. quæst. 7. de Sacram: Poenitent. punct. 1. Verùm hæc potestas absolvendi à venialibus communiter tribuatur omni Sacerdoti, nuper tamen sublata est per Decretum Innocentij XI. editum, Anno 1679, 12. Febr: respectu quorum, requirit etiam approbationem Ordinarij.

Addimus ex Toletto lib. 3. cap. 13. posse quoque Episcopum vel Curatum. etiam in aliena Diocesi vel parochiâ. suos subditos consistentes audire & absolvere; quod tamè sine scandalo aut aliorum offensione fieri debet.

## SECTIO XVII.

### *De casuum reservatione.*

1. CERTUM est & in Concilio Trident. sess. 14. c. 7. expressè definitum, Pontifices maximos, pro suprema potestate sibi in universa Ecclesia tradita; causas aliquas criminum graviore suo peculiari iudicio reservare potuisse: neque dubitandum est, quandò omnia quæ à Deo sunt, ordinata sunt, quin hoc idem Episcopis omnibus in sua cuique Diocesi, in ædificationem tamen & non in destructionem liceat, pro illis in subditos tradita suprâ reliquos Sacerdotes inferiores autoritate, præsertim quoad illa quibus ex-



communicationis censura annexa est. Hanc autem delictorum reservationem consonum est divinæ authoritari, non tantum in externa politica, sed etiam coram Deo vim habere. Ex qua Concilij definitione, sequitur Sacerdotes inferiores etiam approbatos, nec licite, nec valide posse à casibus illis reservatis sine speciali facultate absolvere, præterquàm in articulo mortis: ut præcedenti sectione dictum est.

Quæres quinam casus Summo Pontifici, quinam item Episcopis sunt reservati. Respondetur primò, venialia peccata nec mortalia purè interna, sed sola peccata mortalia externo opere consummata reservari solere, ut docent Major, Medina, Henriques, Suares, & plures alij apud Laymannum tract. 6. de Sacram. Pœnitent cap. 12.

Respondetur 2. Non convenire inter Doctores quinam casus Episcopis ex jure sint reservati: quidam enim existimant nullos casus eis esse jure reservados: alij quodcunque peccatum enorme, publicum, scandalosum: ob quod olim publica pœnitentia imposita fuisset, censent Episcopis reservatum esse, ut adulterium notorium, homicidium alij aliter sentiunt. Tutissimum in re dubiâ est, ut quilibet Confessarius attendat consuetudinem & statuta Synodalia & Episcopalia, ac reservationes speciales Diœcesis illius in qua versatur; & administrandæ pœnitentiæ incumbit, iisque in praxi se conformet, ut rectè monet Laymann. *suprà*.

2. Quod verò spectat ad Summum Pontificem, Navarrus cap. 27. num. 261. Suares disp. 29. de pœnit. sect. 2. Toller. lib. 3. cap. 14. & communiter alij docent nullum ab illo peccatum reservari consuevisse, nisi ratione excommunicationis seu censuræ adjunctæ: ita ut si Papa ejusve Pœnitentiarius à censura illa absolvat, quilibet Confessarius postea possit à peccato illo in conscientiæ foro absolvere; imò, observat Henriques & alij apud eundem Laymann. *suprà*, si quis committat peccatum aliquod Papæ reservatum, sed ex ignorantia invincibili nesciat censuram tali peccato esse annexam: sicut ignorantia illa juris cum ab

excom-

excommunicatur; sic etiam censetur; sic etiam censetur;

Quod si rursus censetur plurimos & v. legi possunt, & sequentibus sequentes, quibus possunt.

1. Exultio nam procuratus: quod etiam carum ientit.

2. Simonia dentia, dum.

3. Occisio atrocior pere.

4. Percussio.

5. Delatio.

6. Falsificatio.

7. Invasio rarum Roma.

8. Violatio.

Quibus ad que Galliarum.

scopi, five ex.

vel expressa h.

3. Observatio.

6. reservatio.

adco strictan.

Episcopalem.

Canonico exp.

cap. Ea noscit.

armias; si u.

excommunicatione incurrenda excusat, ut infra suo loco dicitur; sic etiam facit ut ejus peccatum minimè reservatum censetur.

Quod si rursus quæras, quinam sint casus illi ob annexam censuram Summo Pontifici reservati: Respondetur plurimos & varios esse, qui in toto jure Canonico passim legi possunt, & à Toletò fusè explicantur lib. 1. cap. 19. & sequentibus. In Rituali Parisiensi adnotantur præsertim sequentes, qui ut ibidem dicitur, frequentius in his Regionibus possunt accidere.

1. Exustio Templorum; nec non & domorum prophetarum procurata, dum incendiarius est publicè denunciatus: quod etiam de effractione & spoliatione ædium Sacrarum similiter intelligi debet.

2. Simonia realis in ordinibus & beneficiis, & conscientia, dummodò sit publica.

3. Occisio seu mutilatio membrorum & quæcunque atrocior percussio Religiosi vel Clerici in Sacris constituti.

4. Percussio Episcopi seu alterius Prælati.

5. Delatio armorum ad partes infidelium.

6. Falsificatio Bullarum seu Litterarum summi Pontificis.

7. Invasio, deprædatio, occupatio, aut devastatio rerum Romanæ Ecclesiæ.

8. Violatio interdicti ab eadem Sancta Sede impositi.

Quibus additur crimen hæresis, à quo tamen in plerisque Galliarum & aliarum Provinciarum locis solent Episcopi, sive ex consuetudine immemorabili, sive ex tacita vel expressa licentia Summi Pontificis absolvere.

3. Observat autem Laymann. tra. 5. p. 2. de exom. cap. 6. reservationem illam à Summis Pontificibus factam, non adeò strictam esse, quin ob plures causas relaxetur, & ad Episcopalem jurisdictionem devolvatur: quæ causæ in jure Canonico exprimuntur, ut videre est in cap. De cætero: & cap. Ea nescitur, de sent. exomm. Prima causa est ætatis infirmitas; si nimirum impuberes in casum aliquem Papæ refer-

reservatum incidant, ij etiam post pubertatem ab Episcopo absolvi possunt, ut habetur cap. Pueris, de sentent. ex commun.

Secunda est, sexus infirmitas: mulieres enim in excommunicationem Papalem lapsæ ab Episcopo absolvi possunt, ut habetur cap. Mulieres, & cap. Quamvis, eodem titulo.

Tertia denique causa, est quodvis legitimus impedimentum Sedem Apostolicam adeundi quâ ratione excusantur pauperes, senes valetudinarii: Item ij qui sui juris non sunt, aut qui ob curam administrandi familiam, gerendi officium publicum, vel ob periculum vitæ, infamiae, scandali, aut aliam similem causam impediuntur, ne Romanam ad absolutionem recipiendam proficisci possint, ut toto illo titulo variis capitibus explicatur, unde concluditur quod juxta regulam communiter receptam, casus Papalis, superveniente impedimento adeundi Papam, sit Episcopalis

## SECTIO XVIII.

### *Qui possit à casibus reservatis absolvere*

**I.** Errum est i. omnem Superiorem in foro conscientiae posse absolvere à casibus illis qui ab inferiore reservati sunt. Ratio est; quia tota potestas inferioris continetur eminenter in Superiore, ratione subordinationis potestatis inferioris ad Superiorem.

Diximus Superiorem in foro conscientiae ad distinctionem aliorum, qui tantummodò sunt superiores in foro exteriori, quales sunt v.g. Archiepiscopi respectu Episcoporum suæ Provinciæ, illi enim cum non sint Superiores Episcoporum in foro conscientiae, à casibus quæ ipsi Episcopi sibi reservât, eorum subditos non possunt absolvere. Aliter tamen loquendum est de Romano Pontifice, cum enim sit summus Ecclesiæ Pastor, & ipsius Christi Domini in universo orbe Vicarius, habeatque supremam potestatem in foro tam interno quàm externo, respectu quo-

tum

omnemque fidelium, ac etiam ipsorum Episcoporum ( ut  
infra suo loco dicitur ) hinc sequitur illum posse quoscun-  
que fideles à casibus quibuscumque & à quocumque re-  
servatis valde in utroque foro absolvere.

Certum est 2. nullum Sacerdotem inferiorem posse ab-  
solvere à casibus ab Ordinario suo reservatis, nisi ab ipso  
Ordinario, vel ab ejus Superiore, in foro conscientie pote-  
tatem acceperit. Ratio est, quia per ejusmodi reservatio-  
nem Superior Ordinarius censetur veluti revocare pote-  
tatem & jurisdictionem inferioribus Sacerdotibus collatā  
respectu casuum illorum reservatorum: Fuit autem sem-  
per in Ecclesia persuasum ( ut habetur in Concilio Trident.  
sess. 14. cap. 7. ) & verissimum esse Synodus hæc confir-  
mat, nullius momenti absolutionem illam esse debere,  
quam Sacerdos in eum proleat, in quem ordinariam, aut  
subdelegatam non habet jurisdictionem.

Certum est 3. omnes & quoscumque Sacerdotes etiam  
excommunicatos, suspensos, interdictos, imò & degrada-  
tos, posse valde & licite omnes & quoscumque fideles à  
quibuscumque non modo casibus reservatis, sed etiam  
censuris tam à jure quàm ab homine latis, in articulo mor-  
tis absolvere. Ratio est, quia voluit Ecclesia in illo casu  
cessare omnem reservationem ut declaravit Concil. Tri-  
dent. sess. 14. cap. 7. his verbis: Verumtamen prout admodū,  
ne hac ipsa occasione aliquis pereat, in eadem Ecclesia Dei  
custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo  
mortis: atque ideò omnes Sacerdotes quolibet poeniten-  
tes, à quibuscumque casibus & censuris tunc absolvi possunt.

Cum hæc tria certa sint, quæres an præter articulum  
mortis possit aliquando inferior à casibus reservatis absol-  
vere, etsi nullam à superiore ad id potestatem acceperit.  
Respondetur plures esse causas in jure expressas, quibus à  
casibus & censuris summo Pontifici reservatis possunt Epi-  
scopi absolvere, de quibus in sect. præced. dictum est, ut  
ætatæ infirmitas, cap. de cætero: & cap. ea noscitur, de  
sentent. excom. Sexus rubecillitas, cap. Mulieres eod. tit.



Gravis aliqua necessitas, cap. quamvis, eod. tit. & aliæ similes causæ, quæ fufius expositæ reperiuntur apud Laymann, tract. de censur. p. 2. c. 6. n. 3. Vnde Theologi communiter concludunt à pari, Sacerdotes etiam inferiores occurrente aliqua gravi & urgente necessitate, quæ iuncta sit cū morali aliqua impotentia adeundi Episcopum, vel ejus poenitentiarum, posse à casibus Episcopo reservatis, absolute poenitentem, maximè imposito onere adeundi posse ipsam Episcopum quando fieri poterit, & parendi ejus mandatis. Exempli gratia si urgeat necessitas suscipiendi aliquod Sacramentum, puta Matrimonium, vel Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, à quo quis sine gravi suspitione, aut scandalo se retrahere non possit, & aliunde longè distet Episcopus, nec nisi cum summa difficultate, fortè cū gravi periculo adiri non possit. Ita Richardus, Navarrus, Sotus, Philarchus, Suares, & alii apud eundem Laymann, sup.

## S E C T I O XIX.

*Quanam conditiones requirantur in Confessario, ut debuit ministrum suo fungatur.*

1. **E**X ijs quæ precedentibus sectionibus dicta sunt, constat tres præcipuas conditiones in Sacramenti hujus Ministro requiri, ad hoc, ut validè illud administrare possit; nimirum ut sit Sacerdos, ut sit ab Episcopo approbatus, utque jurisdictionem ordinariam vel delegatam, nulla reservatione censuræ aut, quavis alia ratione impeditam in foro interiori habeat. Vt autem non modo validè, sed etiam licitè ac debuit suo fungatur officio, tres adhuc conditiones ipsi necessariae sunt; probitas scilicet, doctrina, & prudentia. De duabus primis hac sectione breviter aliquid dicemus; tertiam verò in proximè sequenti explicabimus.

Atque in primis quod spectat ad probitatem, certum est Sancta non nisi Sanctè esse tractanda; nec Sacramenta in statu

Statu peccati mortalis administrari posse, quin nouū mortale peccatum incurratur, ut suprā cap. 1. à nobis dictum est, & habetur cap. illud; dist. 95. & c. Per Isaiam 1. q. 1. proindeque Confessario ad Pœnitentiæ Tribunal accedenti attendendum esse, num alicuius lethalis noxæ sibi sit cōscius: & si fortè ita esse deprehendat vel dubitet, maculā illam humili Confessione, vel, si commodè non possit, urgeatque aliqua necessitas, saltem vera & perfecta contritione debet eluere: imò quamvis nihil sibi conscius sit, non idè tamen se justificatum credet; sed consultissimū illi temper erit, huic diuinæ functioni aliquem cordis contriti & humiliati affectum præmittere nec nisi suppliciter invocato numine, in illo Sacro Tribunali sedere.

2. Quod spectat ad doctrinam; cum in hoc Sacramento Confessarius Iudicis ac Medici personam sustineat, certum est, ut duplici illo officio debitè perfungatur, scientiā aliquam in eo requiri, proindeque Sacerdotem illum grauius peccare, qui huic ministerio sine sufficienti doctrinā se ingerit; quantumvis alias fuerit ab Episcopo approbatus, ut ex communi Theologorum consensu docet Suares disp. 28: sect. 2.

Vt igitur Confessarius suo muneri debitè satisfacere possit, debet probè tenere saltem ea quæ sequuntur: nimirum quæ sit materia necessaria aut sufficiens, & quæ forma huius Sacramenti: quæ illius partes essentielles & integrantes; qualis contritio requiratur in pœnitente ad fructum huius Sacramenti percipiendum; quæ sint conditiones in Confessione seruandæ; quæ peccata saltem ex genere suo sint mortalia aut venialia; quæ circumstantiæ peccati speciem mutant, aut notabiliter aggravent; quæ peccata secum afferant aliquam restituendi obligationem, aut censuram aliquam annexam habeant: quæ quidem omnia & alia similia tam ex antè dictis, quam ex postèa dicendis in hac posteriori huius operis parte, cuius perspecta esse poterunt. Item quæ peccata summo Pontifici aut Episcopo sint reservata, quæ quisvis discere poterit ex Rituali siue Romano.

siue

sive cuiusque Diocesis proprio. In casibus verò difficilibus circa censuras, obligationem restitutionis, &c. debet saltem scire dubitare, ut absolutionem differat quoad usque doctiores consulerit, Monet autè rectè Bonacina disp. 5. quest. 7. de poen. p. 4. specialem notitiam irregularitatum & aliarum obligationum, quæ Clericos & beneficiarios spectant; requiri in eo Confessario. qui ipsorum Clericorum & Beneficiatorum Confessionibus excipiendis incumbit.

3. Quæret aliquis, an Confessarius teneatur, audito quolibet peccato apud se determinare an sit veniale vel mortale. Respondetur non teneri: sed satis esse ut intelligat peccatū esse commissum, quod ex genere suo est mortale vel veniale, quamvis in particulari diiudicare non possit certò, an sit mortale vel veniale. Ita Suares, Navarrus, & alii apud Bonacinam suprà: quando tamen Confessarius dubitat an poenitens peccaverit mortaliter, debet illum de peccato in futurum cavendo monere, & ad id firmiter proponendum inducere, aptaque remedia ipsi suggerere, quia in eiusmodi dubiis tutior pars est eligenda.

## SECTIO XX.

*Qua sit prudentia in Confessario requisita.*

1. Certum est, ipsamet experientia teste, Confessarium præ ceteris virtutibus prudentia præsertim indigere ad omnes ministerij sui partes debite ac fructuosè obeundas: ita ut quantavis doctrina & pietate præditus sit si tamen hac virtus in eo desideretur, in gravissimos & perniciosissimos defectus aliquando incidere possit; quod libro integro super hac materia edito fusè demonstravit Valerius Reginaldus.

Hæc autem prudentia primùm requiritur in interrogando poenitente, quoties Confessarius videt eum ex ignorantia aut oblivione, aut inconsideratione, aut pudore, aut alia quavis de causa aliquid culpabiliter omittere, quod

ad inte-

ad integrum  
per se lo  
sed audire  
fessione de  
absolutione  
legij reatu  
genalibus  
poenitenti  
inzenogen  
vircundia

2. Inter  
poenitente  
tionis, atq  
eaque ratio  
vano aliqu  
mittat, neq  
peccata, qu  
quod in iun  
dere. Super  
relect. de B  
Confessario  
cessere poen  
probo, qui i  
datum injici  
re confident  
interrogatio  
legi poenit  
prudentia C  
Requiritur  
nitente ad i  
millis contr  
de iisdem in  
nitentis prop  
hem in ei  
dei, & aliaru  
esse depohen

ad integritatem confessionis requiritur: quamvis enim per se loquendo Confessarii officium non sit interrogare, sed audire contritentem: quando tamen poenitens in confessione deficit, tenetur ipsum juvare Confessarius; ne, si absolutionem conferat indisposito, simul cum ipso sacrilegij reatum incurrat. Ita Navarr. cap. 5. num. 2. & Reginaldus cap. 2. unde etiam cap. Qui vult confiteri, de pœnit. dist. 6 dicitur. quòd diligens inquisitor sapienter interroget à peccatore, quod forsitan ignorat, vel verecundia velit occultare.

2. Interrogatio verò illa, debet esse prudens; ita ut à poenitente exquirat ea, qua habita ratione status, conditionis, ætatis, &c. probabiliter conijcit eum commississe, eaque ratione se in illis interrogationibus gerat, ut neque vano aliquo respectu, aut timore aliquid necessarium committat, neque etiam inquirendo, poenitentem doceat ea peccata, quæ nescit, & quæ nescire illi maxime expedit; quod in juniorum confessionibus præsertim debet attendere. Super qua re observari poterit monitum Cæli in relect. de Poenitent. part. 6. ubi sic loquitur: Nolo ego Confessarios importunos esse; & intolerabile negotium facessere poenitentibus. Quemadmodum nec eos quidem probo, qui imprudenter interrogando, poenitentibus scandalum iniiciunt, atque adeo eos peccare docent. Quam re confidenter etiam reprobo summas istas confessionum interrogationibus plenas, quæ idiomate vulgari eduntur. Iegi potest Reginald. toto cap. 3. libri supra citati, de prudentia Confessoris.

Requiruntur etiam Confessarii prudentia in juvando poenitente ad hoc, ut veram & sufficientem de peccatis commissis contritionem concipiat, firmumque propositum de ipsis in futurum evitandis: & in expendendo illo poenitentis proposito, an ex vera cordis conversione procedat.

Item in erudiendo poenitente, quem mysteriorum Fidei, & aliarum rerum ad salutem necessariarum ignarum esse deprehendens; eoque in elucendis fidei articulis juvando.



Eadem prudentia Confessarij similiter requiritur in tranquillando poenitentis animo, si fortè scrupulis agitatum esse percipiat; eoque per spem & confidentiam in Deum erigendo, si timore nimio, aut aliqua desperationis tentatione depressum esse cognoscat; vel è contra.

Necessaria est quoque eadem prudentia in remedijs consilijsque aptis & convenientibus ipsi poenitenti suggerendis: ut peccata devitare, vitamq; nomine Christiano dignam ducere queat, nec non in salutaribus poenitentijs & satisfactionibus pro qualitate delictorum injungendis, & etiam restitutionibus tum honoris & famæ, tum bonorum alienorum, si casus aliquis id exigat, præcipiendis.

Item in expendendis dispositionibus ipsius poenitentis, num ad absolutionem recipiendam sufficientes sint, num etiam expediat diebus aliquot differre: an omnino illi denegare.

3. Circa has autem dispositiones expendendas, non leve aliquandò difficultas occurrit quomodò se gerere debeat Confessarius erga eos qui sæpius in eadem peccata relabuntur. Atque in primis certum est denegandam esse absolutionem ijs, qui statum peccati morralis relinquere nolunt, quales sunt, qui nolunt inimicis reconciliari restituere alienum cum possint, &c. Similiter etiam ijs, qui nolunt occasiones proximas peccandi relinquere, cum possint & debeant: tales siquidem non censentur veram contritionem de peccatis commissis, aut verum propositum de ipsidem in futurum non committendis habere.

Quod verò spectat ad eos, qui ex mera fragilitate in eadem peccata sæpè relabuntur, certum est etiam præcisè loquendo absolutionem illis dari posse toties, quoties in ipsa peccata relabuntur, dummodò cum vera de illis contritione; & firmo non amplius peccandi proposito ad poenitentiam accedant: declaratur enim in Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 2. Poenitentes per Sacerdotum sententiam non semel, sed quoties ad Poenitentiae Tribunal confugerint, posse ab admissis peccatis liberari.

Unde

Unde Sancti  
Non solum  
quenti si con  
tur: & Nav  
illis, quæ san  
ob aliquam e  
quam quidem  
pendere debe  
cedere, ab  
sed etiam sepe  
tionem, &  
Confessarius  
quens peccati  
cessarium, qu  
nem non esse  
ma fragilitate  
absolutionem r  
rum peccati  
4. Quamvis  
debet Confess  
absolutè loqu  
sit magis con  
aliquando no  
tente confide  
personis utili  
olatur, & v  
ius Sacrament  
sanetur: nun  
nocivus sit. v  
berius: si po  
onis motivo  
Tribunal acc  
rum poeniten  
beneficio abs  
& interm p  
exercita ipsi

Unde Sanctus Hieronymus Epistola 46. ad Rusticum: Non solum, inquit, septies, sed septuagies septies delinqueret si convertatur ad poenitentiam peccata condonantur: & Navarrus in Manuali cap. 3. loquens de personis illis, quæ sunt in proxima peccati occasione, quam tamen ob aliquam causam rationabilem relinquere non possunt; quam quidem causam, utrum talis re vera sit, serio expendere debet Confessarius, dicit personas illas posse, si reciderint; absolvi, non tantum semel, bis, vel septies, sed etiam septuagies septies, dummodò veram in illis contritionem, & firmum non amplius peccandi propositum Confessarius deprehendat: quia, ut ibidem observat frequens peccati recidiva non est semper argumentum necessarium, quo judicari possit poenitentiam seu contritionem non esse veram: sed est tantummodò signum maximæ fragilitatis & inconstantia: neque ad recipiendam absolutionem requiritur, ut poenitens non amplius in futurum peccet, sed ut amplius peccare nolit.

4. Quamvis autem hæc ita se habeant; nihilominus debet Confessarius prudenter attendere, non tantum quid absolvet loquendo possit, sed potius quid ipsi poenitenti sit magis conveniens & aptum; multa enim licent, quæ aliquando non expediunt. Debet igitur coram Deo attentè considerare num frequens usus Confessionis talibus personis utiliter suaderi possit, ut earum fragilitati consulatur, & voluntatis infirmitas, ac ægritudo, crebra huius Sacramenti susceptione quasi remedio sapius iterato sanetur: num è contra frequens Confessionis usus illis nocivus sit, v. g. si inde sumant occasionem peccandi liberior: si potius ex consuetudine quàm ex vero contritionis motivo, aut emendationis proposito ad Poenitentia Tribunal accedant: pro ratione enim dispositionum illarum poenitentes ipsos utiliter interdum poterit privare beneficio absolutionis: vei illos in aliquot dies differre, & interim pia & religiosa quædam opera & poenitentia exercitia ipsis injungere: quæ omnia potius ex interiori

Spiritus sancti illustratione, & diuturna in administratione huius Sacramenti experientia; quam ex certis regulis, aut præceptis dignosci possunt.

Denique hæc prudentia Confessarii præsertim requiritur in sigillo seu secreto Confessionis inviolabiliter servando, de quo sectione sequenti agetur.

Huic prudentiæ jungere merito possumus charitatem seu misericordiam, quæ in Confessario maximè desideratur, ut quolibet poenitentes ad se venientes affectu paternè paternò excipiat, illorum ignorantiam, tarditatem, duritiam, perveraciam; & alias similes imperfectiones non patienter modò, sed etiam amanter sustineat, nulli labori parcat, nullam molestiam refugiat, ut illorum spirituale bonum quovis modo procuret, ac novum temperamentum divini gloriæ salutisq; animarum in corde suscipiat & foveat, diemque illum fortunatum agnoscatur in quo peccatoris alienius conversioni ac sanctificationi, divinâ aspirante gratiâ, cooperatus fuerit, memor illius summa charitatis, qua Christus optimus Pastor peccatores & peccatrices quæsit, vocavit, allexit, & ad se venientes misericordiæ sinu excepit, fovit, amplexus est, hancque divinam vocem ineffabilis prorsus benignitatis suæ testem in sacris Evangelis reliquit: S. Matth. cap. 21. Venite ad me o. mnes qui laboratis & onerati estis, & ego reficiam vos, & discite à me, quia mitis sum & humilis corde.

## SECTION XXI.

*Quæ sit obligatio sigilli seu secrets in Confessione servandi.*

1. Dicendum 1. huius sigilli seu secreti obligationem esse strictissimam, adedò ut nunquam liceat Confessario peccatum aliquod in Confessione auditum etiam post mortem ipsius poenitentis ullo modo revelare: quod

ita cer-

certum est, ut S. Doctor in 4. dist. 21. quæst. 3. art. quæst. 1. ad 1. sententiam contrariam erroneam appellat: & cap. Sacerdos, dist. 6. de poenit: & etiam cap. de depositione, de poenit. & remiss. de positionis poena. de detractionis in arctum monasterium decernitur in huiusmodi violatorem.

Hæc autem tam stricta sigilli servandi obligatio, ut patet, probat Isambertus disp. 23. art. 1. oritur tum ex iure naturali, quo tenemur sub secreto nobis commissa celare: tum ex virtute iustitiæ, quæ verat proximi famam defendere: tum ex virtute religionis, quæ reverentiam Sacramenti Poenitentiae debitam servare jubet; tum maxime ex ipso iure divino positivo: quia, ut rectè argumentatur Gamachæus cap. 22. de Poen. eo ipso quo Christus Dominus poenitentem obligavit ad integram omnium peccatorum suorum Confessionem Sacerdoti faciendam, censetur etiam ipsum Sacerdotem obligasse ad secretum inviolabiliter servandum: aliàs Confessio maximè odiosa foret, nullaque ex ea oriretur pax & conscientiarum serenitas, quæ tamen sunt præcipui Poenitentiarum fructus, ut à Concil. Trid. dictum est sess. 14. cap. 3. sed potius inquietudo mentis in ipso poenitente, ac timor continuus; ne Confessarius ad declaranda peccata quæ per eius Confessionem novit ratione aliquâ inducatur. Imò si Confessarius licet posset peccata aliqua sibi confessa revelare; non teneretur poenitens ea ipsi in confessione declarare. Item ex institutione Christi Domini, ut supra dictum est, non nisi ad Confessionem leceretur obligetur, quæ tamen secretum non foret, si Sacerdoti peccata per eam cognita divulgare liceret. Unde patet tantum abesse, ut hæc obligatio sigilli in quocunque casu servandi, bono publico obstat, quia potius maxime ad illud conferat: supponamus enim perditum aliquem hominem moliri proditorium, aut simile quidpiam facinus in Reipublica perniciosum; si credat Confessarium tenei vel posse licetè per se illud suum revelare, nunquam hoc illi in Confessione



fessione declarabit; neque enim ad id obligatur; & sic in perversa voluntate perseverabit: ubi è contra, si de Confessione sigillo inviolabiliter servando securus existeret, pondus conscientiae suae in eius sinum libentius exoneraret, plique illius monitis ac consiliis ab impio illo facinore deterreri posset.

2. Dicendum hanc sigilli servandi obligationem sequi ex quavis Confessione Sacramentali, licet absolutio, sive ex defectu potestatis in Confessario, aut dispositionis in poenitente, sive ex aliqua quacunque causa non conferatur; dummodò poenitens eo animo faciat Confessionem illam, ut peccata sua Ecclesiae clavibus subiciat. Ita S. Thomas in 4. dist. 21. quaest. 3. art. 1. cui subscribunt, S. Bonaventura, Richardus, Gabriel, Sotus, & alii, quos refert & sequitur Gamachæus supra. Si verò Confessio non fiat animo subiiciendi peccata clavibus Ecclesiae, sed, v. g. alliciendi Confessarium ad aliquod peccatum aut ei illud deendi, ex tali Confessione nulla oritur sigilli servandi obligatio, ut docent Adrianus, Alensis, Vivald. Sylvest. & alii apud eundem Gamachæum: qui tamen rectè monet Sacerdotem in eo casu non debere leviter, & sine gravi causa, ea quae per eiusmodi Confessionem novit declarare, ne inde scandalum oriatur: sed adhibito prudentis alicuius viri consilio, id facere, quod magis expedire videbitur.

Est autem observandum in citato decreto Concilij Lateranensis, dici Confessarium omnino cavere debere, ne verbo, aut signo, aut alio quovis modo prodat peccatorem; quae verba diligenter à quolibet Confessario perpendenda sunt non modò ne ex verbis suis licet generatim dictis; aut quibuscunque signis vel nutibus; sed etiam ne ex poenitentia aliqua & satisfactione pro peccatis occultis minus consideratè imposita, alii conijcere possint poenitentem hoc vel illud peccatum speciatim, aut generatim grave aliquod delictum perpetrasse. Imò tanta huic Confessionis sigillo debetur reverentia, ut ne qui-

em cum ipso pœnitente extra Confessionem loqui liceat  
 e peccatis aut negotiis eius per solam Confessionē cogni-  
 is, nisi ipsemet pœnitens de iis Confessarium interroget.  
 Quod si Confessarius aliquid in Confessione omisit, quod  
 pœnitenti indicare debebat. v. g. restitutionem aliquam  
 faciendam, id supplere debet non ex abrupto. sed pruden-  
 ter, ac privatim, & petirà prius ab ipso pœnitente venia:  
 quæ omnia fusè explicat Gamacheus supra, ubi insuper  
 addit nec ipsum Sacerdotem posse uti notitiâ per Con-  
 fessionem Sacramentalem, acquisitâ ad suam aut alio-  
 rum directionem, vel ad arcendum aliquod malum, si ex  
 isto usu & applicatione sequatur fractio sigilli, aut pro-  
 babile fractionis periculum: si tamen nihil tale impen-  
 deat, & prudenter se gerat Confessarius; ita ut omnem  
 removeat temerati Sacramenti suspensionem, potest tunc  
 eandem notitiam ad pios usus convertere, præsertimque  
 ad malum aliquod impediendum.

3. Dicendum. Sub sigillo Confessionis cadere, primò  
 omnia & singula peccata mortalia, sive pœnitentis, sive  
 complicitis, tam in particulari, quàm in generali: omnia  
 etiam peccata venialia in particulari, eorumque circum-  
 stantias, quæ nonnisi per Confessionem cognoscuntur:  
 item ea omnia, quæ licet peccata non sint. talem nihi-  
 lominus cum peccatis in Confessione declaratis, conne-  
 xionem habent, ut de illis cognitionem aut suspensionem  
 ingenerare possint. Ita ex S. Thomæ & aliorum Theolo-  
 gorum communi doctrina Isambertus disp. 23. art. 4. ubi  
 adjungit etiam defectus sive naturales, sive acquisitos  
 ipsius pœnitentis, qui non aliter quàm per Confessionem  
 innotescunt, sub illius sigillum cadere: aliis odiosa red-  
 deretur Confessio, & pœnitenti probrosa, si defectus ejus-  
 modi per illam cognitos manifestare liceret: opera verò  
 bona & virtutes ipsius pœnitentis sub illius sigillum pro-  
 priè non cadunt, quamvis aliunde Confessarius juxta in-  
 tentionem pœnitentis secretum ipsi servare teneatur.

4. Dicendum, non modo Confessarium, sed etiam in-

terpretem, si fortè poenitens aliquem ad explicanda peccata adhibuerit: alios denique omnes, qui quocunque modo licito, vel illicito, sive datâ operâ, sive casu fortuito peccata illa cognoverunt, quæ per solam Confessionem Sacramentalem innotuerunt, pari obligatione sigilli servandi teneri. Ita docet S. Thom. Paludanus, Scotus, Medina, Sylvester, Navarrus, & alij apud Laymann. tract. 6. de Poenit. Ratio est, quia secundum regulam juris, res ad quemcunque perveniat, cum onere suo transit, ut habetur cap. Pastoralis, de decimis. Ac proinde ad quoscunque peccatorum alienorum notitiâ per solam Confessionem perveniat, ad illos etiam servandi sigilli eadè obligatio transibit.

De consensu tamen poenitentis, potest Confessarius ex aliqua causâ rationabili, & propter ipsius poenitentis majorem utilitatem, peccata illius in Confessione auditum alteri declarare, ut docet S. Thom. in 4. dist. 21. quæst. 3. art. 2. & cum eo communiter Theologi, ut videre est apud Isambertum disp. 23. a. 6. qui tamen art. seq. rectè admonet, consensum illum poenitentis debere esse plene voluntarium, liberum, formalem, & expressum: nec sufficere tacitum seu virtuale, aut interpretativum.

5. Quares, an etiam poenitens ad sigillum teneatur respectu eorum, quæ Confessarius in huius Sacramenti administratione ipsi vel dixit, vel injunxit. Communis Theologorum responsio est negans, ut docent Major, Sor. & alij apud Suar. disp. 13. sect. 4. Canones siquidem sigilli obligationem præcipientes nullam poenitentis faciunt mentionem. Quamvis autem sigillo Sacramentali non obligetur, lege tamen naturali tenetur ad secretum servandum, quando ex illius revelatione aliquod damnum in ipsum Confessarium derivaretur: aut quamvis nullum inde ipsi immineret damnum, aliquid tamen contra eius voluntatem in illius manifestatione sine ullâ rationabili causâ fieret. Quod si Confessarius eo impieratis delaberetur, ut in ipso Poenitentia Tribunali poenitentem ad

pecca-

peccatum a  
nateur, tunc  
sere; imò a  
suo plurimu  
Confessarius

S  
In quibus ca

1. Ex ante  
Confessionem  
validitatem  
tentis, quam  
sit, confessio  
da. Quæ q  
subiciemus.

Atque in  
tim requirun  
& sufficienter  
tim quando  
se aliquis p  
dubitat: und  
exinde sequi  
sibi in memo

tunc confessi  
Secundum  
nullis contri  
cipiat, quæ  
aut saltem ar  
plicatum est  
si desit. con

2. Terriu  
amplius pecc  
ique uel act  
casi est: quor

## DE POENITENTIA: 226

peccatum aliquod sollicitare, vel ad errores inducere con-  
naretur, tunc posset poenitens illum ad Superiorem de-  
ferre; imò aliquando teneretur: si nimirum ex silentio  
suo plurimum aliorum ruinam sequi videret, quos ipse  
Confessarius ad peccandum aut errandum induceret.

### S E C T I O XXII.

*In quibus casibus Confessio nulla sit, & idò iteranda,*

1. **E**X ante dictis facillè colligi potest, quamnam ad con-  
fessionis Sacramentalis & subsequenter absolutionis  
validitatem necessariò requirantur; tam ex parte poeni-  
tents, quam ipsius Confessarii; quorum si vel unum de-  
sit, confessio illa & absolutio irrita sit, atque adeò iteran-  
da. Quæ quidem majoris facilitatis gratiâ breviter hic  
subijciemus.

Atque in primis ex parte poenitents quinque præser-  
tim requiruntur. Primum est, ut diligentiam rationabilem  
& sufficientem adhibeat in discutiendâ conscientiâ, præser-  
tim quando ad Poenitentiae Tribunal rarius accedit, &  
se alicuius peccati mortalis reum esse deprehendit, aut  
dubitat: unde si in illa discussione ita negligens sit, ut  
exinde sequatur oblivio peccati alicuius mortalis, quod  
sibi in memoriam facile reducere potuisset ac debuisset,  
tunc confessio nulla erit, & proinde iteranda.

Secundum est, ut poenitens veram de peccatis com-  
missis contritionem, aut saltem attritionem actualem con-  
cipiat, idque ante confessionem, aut in ipsa confessione,  
aut saltem ante absolutionem; prout superius à nobis ex-  
plicatum est: quæ quidem actualis contritio vel attritio  
si desit, confessio irrita erit, & proinde iteranda.

2. Tertium est, ut verum concipiat propositum, non  
amplius peccata illa committendi, de quibus se accusat,  
idque vel actuale, vel saltem virtuale, ut supra declara-  
tum est: quod etiam intelligi debet, quando quis de so-



lis venialibus confitetur: si enim nullum ne quidem virtuale propositum haberet pro viribus peccata illa devitandi, obicem huius Sacramenti effectui poneret, & quamvis, si sola peccata venialia confessus fuisset. non teneatur eadem iterum in confessione declarare: tenetur tamen de propositi illius defectu, & indignâ Sacramentalis absolutionis perceptione se denuò in Pœnitentiâ tribunali accusare.

Quartum est, ut pœnitens omnia peccata mortalia etiam purè interna, quæ post diligens examen memoriæ occurrunt, eorumque numerum & circumstantias speciem immutantes, aut notabiliter aggravantes, quando illas ut tales agnoscit, vel de iis à Confessariò interrogatur in confessione, explicet: unde si scienter & datâ operâ peccatum mortale omittat, aut peccatorum à se commissorum numerum, vel circumstantiam aliquam necessario declarandam reticeat, confessio nulla erit, tenebiturque non modò peccatum illud scienter omissum, sed & omnia alia & singula mortalia in illa confessione explicata iterum Clavibus Ecclesiæ subijcere; imò & omnes confessiones subsequentes iterare; in quibus confessionis illius sacrilegæ sibi conscius, ejus defectum supplere non curaverat: si tamen eidem Sacerdoti confiteretur, & ille saltem in genere peccatorum ipsius pœnitentis sibi declaratorum recorderetur, tunc pœnitenti sufficeret omissum peccatum declarare, & se de illarum confessionum defectibus accusare.

Quintum denique, ut satisfactionem rationabilem à Confessariò sibi injunctam ex animo acceptet; & suo tempore adimplere proponat: si enim nullam omninò satisfactionem acceptare vellet, absolutionis recipiendæ capax non esset.

3. Ex parte autem Confessarij ad validitatem huius Sacramenti tria requiruntur, quorum si vel unum desit, Sacramentum etiam irritum erit. Primum est, debita verborum formæ seu absolutionis prolatio; quod attendere maximè debent illi, qui Pœnitentiæ administrandæ, frequenter incumbunt, ut non quodam usu & consuetudine, neque

neque nimis  
Junonis ve  
bam omittit  
fessarius; ip  
ius Sacram

Secundu  
tualis, ut su  
ficiencie, et  
irrita foret.

Sacramentu  
delet, & in  
omnibus po  
strando d  
lutio cuque

4. Tertiu  
sive ordinari  
batione: non  
quæ deficiet  
tui Conc. T

quare attend  
entem habe  
catum aliqu  
current, à  
in casu non

ac misericord  
perorem re  
fessarius, ex  
vorem, & f  
iple pœnit  
inplet, &  
& a Confess

S  
Q  
S. Aristad  
qui ali

neque nimis festinanter, sed distincte Sacramentalis absolutionis verba proferant: alius propter vel unicam syllabam omisam, grave sacrilegium incurrere posset Confessarius; ipsumque poenitentem, licet ritè dispositum huius Sacramenti effectu privare.

Secundum est, debita intentio actualis, aut saltem virtualis, ut supra cap. 1. explicatum est: hæc siquidem deficiente, eius absolutio, quamvis ore prolata, nulla & irrita foret. Idcirco consultissimum est, ut Sacerdos hoc Sacramentum administraturus, prius mentem in Deum elevet, & intentionem suam pro hoc Sacramento debet omnibus poenitentibus eius Tribunali adstantibus administrando dirigat: eamque quantum poterit quoties absolutio cuique illorum conferenda erit, renovet.

4. Tertium denique est, legitima potestas & iurisdictio sive ordinaria, sive delegata, cum debita Episcopi approbatione: non enim est maior defectus quam potestatis, quâ deficiente, nullius momenti erit absolutio; ut loquitur Conc. Trid. sess. 14. cap. 7. ac proinde irrita & nulla: quare attendere debet Confessarius, an potestatem sufficientem habeat, an poenitens eius iurisdictioni subsit, an peccatum aliquod reservatum commiserit, vel censuram incurrit, à qua illum absolvere non possit: sed tamen in casu non statim poenitentem à se abicere, sed benignè ac misericorditer illū admonere & excitare debet, ut ad Superiorem recurrat: imò interdum præstaret, ut ipse Confessarius, ex charitate, in se susceperet onus ad eundem Superiorem, & facultatem illum absolvendi postularet, ut sic ipse poenitens majori animo satisfactionem inunctam adimpleret, & remedia peccatis in futurum devitandis, apta & a Confessario proposita, libentius amplecteretur.

## SECTIO XXIII.

*Qui sit Satisfactio Sacramentalis.*

1. Satisfactionis nomine intelligitur actio illa, quâ is qui alterum læsit, tantum tacit, quantum satis est ad inju-

ad injuriam compensandam, vel quantum is, qui laesus est, iuste exigit, ut docet Bellarm. lib. 4. de Pœn. cap. 2.

Quamvis autem nullus homo, ut in priori huius operis parte tract. 5. & 6. dictum est, possit Deo pro peccatis satisfacere, nisi condonatio aliqua gratuita interveniat ex parte ipsius Dei; supposito tamen gratiæ dono per Christi Domini merita collato, certum est satisfactionem aliquam Deo exhiberi posse ab homine, eiusque opera quædam esse satisfactoria, ut ex infra dicendis patet.

Est autem hæc satisfactio duplex: alia siquidem extra Sacramentum fit, alia Pœnitentiæ Sacramento coniungitur, estque illius pars integrans, ut suprâ dictum est: quæ quidem, quoniam non solum ex opere operantis, sed etiam ex opere operato sortitur suum effectum, idcirco perfectior est, & maiorem vim habet.

2. Rursus hæc satisfactio Sacramentalis duplex distingui potest: una minus propriè dicta, quæ reperitur in ipsâ contritione & confessione, aliisque pœnitentis actibus, qui absolutionem antecedunt, per illos enim actus satisfactionem aliquam Deo exhiberi docuit S. Thom. in 4. dist. 16. q. 1. art. 1, q. 1. ubi dicit, quod Pœna, quam Pœnitens patitur in contritione & in confessione, in partem satisfactionis cadit; quod olim etiam docuerat Aut hor libri de verâ & falsâ pœnitentiâ cap. 1. Ubi de Confessione Sacramentali loquens; Multum, inquit, satisfactionis obtulit, qui erubescentiæ dominans, nihil eorum quæ commisit, nuncio Dei denegavit. Certè non pauci sunt, qui pudorem illum in quorundam peccatorum confessione subeundum, multis jejuniis, orationibus, & elemosynis vellent redimere. Hi autem actus, quatenus ab homine peccatore eliciuntur, non nisi impropriè dicuntur satisfactorij, cum neque pro culpa, neque pro pœna æterna, peccato nondum remisso debita, aut ulla illius parte per illos satisfiat, sed convenientius tantum disponatur pœnitens ad justificationis gratiam uberius & certius in Pœnitentiæ Sacramento recipiendam.

Altera

Altera est  
constituit in  
tis, quibus  
maculam, r  
docuit Con  
strone Sacra  
Non quiden  
Sacramentu  
na temporalis  
per ut in Ba  
Hæc autem  
quia per ill  
maculam re  
Quod ut evi  
sunt. Primu  
reentalem p  
temporalis h  
opera in sta  
fieri Deo pa  
poris: utrum  
quoad prior  
tor resellit  
3. Primu  
de peccato s  
condonasse,  
vire Davidis  
pœna, morti  
missum, ple  
Secundo,  
tercia scilicet  
à verbo De  
mirri, quin  
Tertio, e  
quit, Alexist  
bus ignoleis  
ut servates

Alterà est satisfactio Sacramentalis propriè dicta, quæ consistit in piis quibuscumque operibus à Confessario injunctis, quibus poenitens pro poenâ temporali peccato quoad maculam remisso debita, Deo satisfacit; quod expressè docuit Concilium Trident. sess. 6. cap. 14. ubi de satisfactione Sacramentali loquens, dicit illam Deo exhiberi. Non quidem pro poenâ æterna, quæ vel Sacramento, vel Sacramenti voto unâ cum culpa remittitur; sed pro poenâ temporali, quæ ( ut sacræ literæ docent ) non tota semper, ut in Baptismo fit, dimittitur.

Hæc autem vera & propriè dicta satisfactio vocatur, quia per illam pro poenâ illâ temporali peccato quoad maculam remisso debita verè & propriè Deo satisficit; Quod ut evidentius constet, duo breviter hîc explicanda sunt. Primum est, utrum remissâ per absolutionem Sacramentalem peccati culpâ, remaneat aliquando poenâ aliqua temporalis luenda; Secundum est, utrum per aliqua bona opera in statu gratiæ facta, pro poenâ illâ temporali satisfieri Deo possit. Utrumque negant hæretici huius temporis: utrumque tamen Catholica veritas affirmat. quæ quoad priorem partem probatur, & simul oppositus error refellitur.

3. Primò ex Scriptura 2 Reg. 12. ubi refertur David de peccato suo perficere poenitentem, Deum illius culpam condonasse, ( ut hunc locum explicat S. Ambrosius in præfatione Davidis Apolog. cap. 2 ) & tamen eum temporali poenâ, mortis scilicet filii, ob peccatum illud, quâvis remissum, plecti voluisse.

Secundò, ex Concilio Tridentino suprâ citato, & præterea sess. 14. cap. 8. ubi declarat, Fallum omnino esse & à verbo Dei alienum, culpam à Domino nunquam remitti, quin universa etiam poenâ condonetur.

Tertiò, ex S. Augustino in Psalm. 50. Veritatem, inquit, dilexisti; hoc est impunita peccata eorum, etiam quibus ignoscis, non dimisisti: sic prorogasti misericordiam, ut servares & veritatem. Item ex S. Gregorio lib. 9 Moral. cap.



ral. cap. 27. ubi dicit Davidem punitum fuisse ob peccatum præteritum quamvis remissum; quia Dominus delictum sine ultione non deserit.

4. Quartò ex iis, quæ ad probandam veritatem Purgatorij suo loco infra proferentur.

Secunda pars ejusdem Catholice veritatis, nimirum quòd per bona quædam opera in statu gratiæ facta pro pœnâ illâ temporali, aut aliqua eius parte Deo satisfieri possit, probatur.

Primò ex Scriptura Tobiz 4. Eleëmofyna ab omni peccato & à morte liberat: ut loquitur Tobias senior de Eleëmofyna à filio in statu gratiæ faciendâ, ut ex ipso contextu patet; quam tamen dicit à peccato, id est à pœnâ peccati liberare.

Secundò ex Concilio Trident. sess. 14. can. 13. ubi profert anathema in eum, qui dixerit, pro peccatis, quoad pœnam temporalem, minimè Deo per Christi merita, satisfieri pœnis ab eo inflictis & patienter toleratis, vel à Sacerdote injunctis, aut spontè susceptis, ut jeuniis, orationibus, eleëmofynis, aut aliis etiam pietatis operibus.

Tertiò ex S. Cypriano lib. 3. Epist. 10. ubi dicit: Peccatores Deo Patri misericordie, precibus & operibus suis satisfacere posse; & ex S. Ambrosio lib. 2. de Elia, & jejunio cap. 22. ubi dicit: Nos habere plura subsidia, quibus peccata redimamus: Pecuniam habes, redime peccatum tuum.

Quòd verò illis & similibus locis loquantur SS. Patres de redimendis peccatis quoad culpam jam remissis, rectè colligit Gamachus cap. 23. de satisfact. Pœnit. sess. 14. cap. 8. ex eo quòd, quamdiu homo hæret in statu peccati mortalis, nihil ad redemptionem peccati quibusvis operibus suis conferre possit; Unde Concil. Trident. dicit: Omnem satisfactionem, quam pro peccatis nostris exolvimus, esse per Jesum Christum, &c. in quo vivimus, in quo remur, in quo satisfacimus facientes fructus dignos pœnitentiæ, qui ex illo vim habent, &c. ubi monet Gamachus

D  
chæus notand  
vimus: iis e  
pre gratia  
gariam sanct  
s. Obiectu  
esse, non co  
Sanguine Cr  
Patione: Cari  
peccatis nostr  
Respondet  
rum Christi  
fuisse; quia  
tionem Deo  
as omnes pr  
ctiva, sicut S  
esse potest: u  
tis nostris ex  
habeat. pro  
sed in ipso C

Quibus  
I. Tres sunt  
tas; quæ  
in esse solis  
filij: alij vero  
Iesum aliqu  
omnium pro  
bonis operib  
homine iuste  
satisfieri Deo  
bnel ibidem,  
an. 1. Henric  
na tract. de  
Ambertus d

Te ob peccatū. hāus notandas esse has voces; Per Christum, & in quo  
omnis delictū. vivimus: iis enim apertē significatur satisfactiōem suppo-  
nere gratiā vitam, & unionem cum Christo per ipsam  
ritatem Pur. gratiam sanctificantem.

3. Obijciunt haerici 1. S. Petr. 1. dici: Nos redemptos  
esse, non corruptibilibus auro vel argento, sed pretioso  
Sanguine Christi: Unde sequitur solā virtute satisfactoriā  
Passionis Christi, non verō eleemosynis, aut aliis operibus  
peccata nostra, aut pœnas illis debitas posse redimi.

Respondetur, verissimum esse nos solā virtute merito-  
rum Christi à peccatis, pœnisque illis debitis redemptos  
fuisse; quia Christus solus condignam pro nobis satisfac-  
tionem Deo Patri obrulit, & merito suā Passionis gratias  
omnes promeruit, ex quibus oritur vis omnis satisfac-  
tiva, sicut & meritoria, quæ operibus nostris bonis in-  
esse potest: unde fit ut omnis satisfactio, quam pro peccatis  
nostris exolvimus, sit per Christum Jesum, & ex illo vim  
habeat, proutque omnis gloriatio nostra, non in nobis,  
sed in ipso Christo esse debeat.

## S E C T I O XXIV.

*Quibus operibus Deo satisfieri possit.*

I. TRes sunt super hāc quæstione Theologorum senten-  
tiæ; quidam enim existimant virtutem satisfactivam  
in esse solis operibus, quæ non sunt præcepti, sed solū con-  
siliij: alij verō solis operibus bonis pœnalibus, id est, mo-  
lestiam aliquam, & afflictionem inferentibus; alij deniq;  
omnium probabilissimè asserunt omnibus, & quibuscunq;  
bonis operibus æternæ gloriæ de condigno meritoris, ab  
homine iusto elicitis, pro pœnâ temporali peccato debita  
satisfieri Deo posse. Ita Scot. in 4. dist. 15. quæst. 1. Ga-  
briel ibidem, art. 1. Dominicus Sotus dist. 19. quæst. 2.  
art. 1. Henricus quodlibeto 8. quæst. 4. Petrus de Lede-  
sma tract. de Sacramento Poenit. cap. 22. quibus subscribit  
Umbertus disp. 28. de Sacram. Poenit. art. 1. Præcipua  
illorum

illorum ratio hæc est, quod opera illa, quæ sunt æternæ gloriæ de condigno meritoria, sunt etiam meritoria remotionis cuiuscunque impedimenti gloriæ illius consequendæ, cum sit utriusque par ratio, proindeque, cum poena temporalis peccato debita, sit quoddam impedimentum illius consecutionis; sequitur quod iustus per opera bonæ remotionem illius impedimenti merebitur; & ex consequenti opera illa erunt pro peccatis satisfactoria. Quod quamvis verum sit, nihilominus facendum opera bona hominis iusti cæteris paribus eo magis esse satisfactoria, quo sunt magis pænalia & afflictiva; quia, ut sic, maiorem ex naturâ rei aptitudinem habent ad pœnam redimendam.

2. Inter opera verò satisfactoria, præsertim tria enumerantur à Concilio Trid. sess. 6. cap. 24. Jejunium scilicet, oratio, & elemosyna: ubi per jejunium intelligit omnes & quascunque corporis afflictiones voluntariè susceptas; per orationem quoscunque religionis actus interiores, aut exteriores in Dei cultum & honorem elicitos; per elemosynam autem quæcunque charitatis & misericordiae opera erga proximum exhibita, ad miseriam seu necessitatem eius corporalem, aut spiritualem sublevandam: & sess. 14. cap. 9. adjungit: Tantam esse divinæ munificentiae largitatem, ut nec solum pœnis à nobis pro vindicando peccato susceptis, aut sacerdotis arbitrio pro mensura delicti impositis; sed etiam (quod maximum amoris argumentum est,) temperalibus flagellis à Deo inflictis, & à nobis patienter toleratis, apud Deum faveant per Christum Jesum satisfacere valeamus: circa quæ flagella tamen & alia incommoda, quæ necessario patimur, observandum est, nos eo solum tempore satisfacere, quod illa patienter toleramus per actum positivum patientiæ; vel alterius virtutis, cum satisfactionis virtus, non tam in passione & afflictione, quam in libera & virtuosâ flagellorum illorum & incommodorum acceptione consistat.

## S E C T I O XXV.

*Quomodo se gerere debeat Confessarius in imponenda satisfactione.*

I. Supponimus Confessarium non modo posse, sed etiam debere satisfactionem aliquam poenitenti injungere, sit constat tum ex Concilio Lateranensi c. Omnis utriusque, & ex Conc. Trid. sess. 14. c. 8. tum etiam ex eo, quod tenetur Confessarius id præstare, quod ex eius parte ad integritatem Sacramenti requiritur: pars autem integrans Sacramenti Poenitentiae est satisfactio, non quaecumque; sed illa solummodò, quæ ex præcepto Sacerdotis imponitur, ut ex auctoritatibus constat, & habetur in Catech. Rom. part. 8. cap. 5. excipitur tamen quando poenitens ita morti proximus est, ut nihil supersit vitæ, nisi quantum satis est ad absolutionem recipiendam: tunc enim sicut moribundus nullam poenitentiam implere potest, sic Confessarius nullam imponere tenetur: si tamen ita morti vicinus sit, præstat semper aliquam vel levissimam imponere. v. g. invocationem Nominalis JESU, deoscurtionem Imaginis Crucifixi, &c. ut eâ ratione Sacramentum habeat debitam integritatem, & infirmus fructum aliquem ex illa satisfactione Sacramentali percipiat.

Hoc præsupposito, ut noverit Confessarius quomodo se in injungendis poenitentis, seu satisfactionibus gerere debeat, Conc. Trident. doctrina ipsi antequam consideranda est: præsertim sess. 14. cap. 8. ubi dicit, Debere Sacerdotes Domini, quantum Spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum & poenitentium facultate salutes & convenientes satisfactiones injungere, &c.

Quæ quidem Concilij verba, si attentè considerentur & perpendantur, plurimum lucis cuilibet Confessario asserere poterunt, ut hæc in parte officio suo ritè fungatur.

2. Dicit igitur in primis: Quantum Spiritus & prudentia suggererit: ut ostendat Ecclesiam pro injungendis sa-

tisfactionibus.



satisfactionibus in foro interiori & secreto Pœnitentiæ, nullam certam regulam in particulari præscribere voluisse, sed id Confessariis determinandum reliquisse: & quamvis olim plures Canones pœnitentiales ad vigorem Ecclesiasticæ disciplinæ conservandum sanctissimè ediderit, ac pro exigentia temporum, locorum, & personarum variè commutaverit, illos tamen, cum jam aliquibus sæculis in desuetudinem abierint, in usum ob justissimas causas revocare noluisse, sed satisfactionem quidem privatam & Sacramentalem Confessariorum discretioni & prudentiæ reliquisse, publicam autem ob publica peccata exolvendam, Episcoporum arbitrio permisisse, ut constat ex variis ipsius Conc. Trid. decretis, ac præsertim ex sess. 24. cap. 8. de reform. ubi declarat Episcopum posse pœnitentiam publicam ob publica peccata impositam, in aliam secretam pœnitentiam commutare, quando ita magis expedire judicaverit.

Dicit 2. Pro qualitate criminum, ut noverit Confessarius, quid potissimum attendere debeat in imponenda satisfactione; cuius mensuram ac modum non pro libito determinare debet, sed pro qualitate criminum, in quorum vindictam simul & medelam imponitur, ideòq; peccatorum non modò numerum ac speciem, sed & alias circumstantias debet perpendere, ex quibus illorum gravitas augeri vel minui potest; v. g. an ex infirmitate, ignorantia, vel malitia fuerint commissa; an ex repentino animi motu, an verò ex pravo aliquo & inveterato habitu ortum ducant: ut juxta divinæ justitiæ regulam: Pro mensura delicti sit & plagarum modus.

3. Dicit: Et Pœnitentium facultate: non enim sola peccatorum gravitas aut levitas, sed & ipsorum pœnitentium facultas consideranda est: quod Rituale Romanum optimè declaravit, tit. de ordine administrandi Sacramentum Pœnitentiæ, ubi dicit in injungendis satisfactionibus, habendam esse rationem status, conditionis, sexus, ætatis, & item dispositionis pœnitentium. Status, v. g. sitne pœni-

pœnitens Clericatus, sup-  
emittentis, sup-  
aliqua enim in  
quæ in perfecti-  
us: est enim  
te puerili, &  
Et Dispositio  
sunt imbecillæ  
alii contra va-  
pulis & dubi-  
guntur, Qu-  
denda sunt, u-  
cum iustitia, p-  
tentes serenda  
Post confid-  
pœnitentium,  
bent, quas Co-  
nentes.

Salutares q-  
nitentium: q-  
imponendis h-  
pœnitentis sal-  
opposita, fun-

4. Primum  
catis connive-  
neve levissim-  
jungendo, ali-  
tales injungat-  
stodiam & in-  
torum pecca-  
possint. He-  
Confessarius  
tencias injung-  
jeunia, vel a-  
officia: desid-  
serius confite-

pœnitens Clericus an laicus, &c. Conditionis, infimæ an eminentis, superior an inferior, dives an pauper. Sexus: aliqua enim in sexu fragiliori tolerari utcumque possunt, quæ in perfectiori nullam excusationem admittunt. Aetatis: est enim longè dispar ratio peccatorum, quæ in ætate puerili, & quæ in perfectâ, & maturâ committuntur. Et Dispositionis, corporis scilicet, vel animi, aliqui enim sunt imbecilles & infirmi, quos si oneraveris opprimes, alii contra valentes & robusti, item alii conscientia scrupulis & dubiis inquietantur; alii scrupulis acerbis exagitantur, Quæ omnia & alia similia Confessario perpendenda sunt, ut (sicut loquitur Catechismus Rom. supra) cum iustitia, prudentia & pietate in sententia erga pœnitentes ferenda se gerat.

Post considerationem qualitatis criminum, & facultatis pœnitentium, satisfactiones ipsæ imponendæ attendi debent, quas Concilium dicit esse debere salutare & convenientes.

Salutares quidem, id est utiles & aptas ad salutem pœnitentium: quod ut præstet Confessarius, debet in illis imponendis hoc solum ob oculos habere, nimirum ut pœnitentis saluti consulat, idèdque duo extrema huic fini opposita, sunt devitanda.

4. Primum est, Ne (ut loquitur Concilium supra) peccatis conniveat, & indulgentius cum pœnitentibus agat, neve levissima quædam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum particeps efficiatur; sed tales injungat satisfactiones, quæ tam ad novæ vitæ custodiam & infirmitatis medicamentum, tum ad præteritorum peccatorum vindictam & castigationem conferre possint. Hoc fiet, si ut monet Rituale Romanum supra. Confessarius, quantum poterit, contrarias peccatis pœnitentias injungat, veluti avaris, eleemosynas: libidinosi, jeiunia, vel alias carnis afflictiones; superbis, humilitatis officia; desidiis, devotionis studia; rarius autem vel serius consentibus, vel in peccata facili recidentibus, ut

vilissimum fuerit consulere ut sapè, puta semel in mense, vel certis diebus solemnibus confiteantur, & si expediat, communicent.

Aliud quoque extremum ipsi Confessario devitandum est, ne scilicet durum se & rigidum ultra quam satis est, poenitenti exhibeat, illique acerbis nimis & molestas poenitentias imponat. eo prætextu quòd conscientiam suam exonerare velit, nihil curans an ipse poenitens eas adimpleat nec-ne: quod esset maximè à charitate alienum, & & fini huius Sacramenti prorsus repugnaret; unde sapientissimè monet Rituale Parisiense titul. de Sacramentis Poenitentiae, ut satisfactione injectâ, interroget poenitentem: An possit, anne dubitet poenitentiam sibi injectâ peragere: alioquin eam immuet aut minuat. Neque repudiandum est axioma Joannis Gersonis p. 2. operum in regulis moralibus: ubi dicit: Tutiùs esse cum parva Poenitentia, quæ spontè suscipitur, & verisimiliter adimpletur, ducere confessos ad Purgatorium, quàm cum magna non implenda præcipitare in infernum. Certè multi graves Theologi, quibus subscribit Gamachæus, existimant Confessarium aliquandò pro satisfactione poenitenti salubriter imponere posse opera etiam ab ipso aliàs debita, & ex præcepto implenda, v. b. gratiâ; ut audiat Missam singulis Dominicis diebus, & Festivis per annum, ut per totam Quadragesimam jeiunet, &c. Observat præterea Laymanus tract. 6. de Poenit. cap. 15, ex S. Thoma, & aliis Doctoribus, aliquas esse causas, quarum intuitu Confessarius legitimè possit satisfactionis imponendæ rigorem minuere, quales sunt, magnitudo contritionis, infirmitas corporis, imbecillitas animi, Jubilæi aut Indulgentiarum tempus, aut similes.

5. Denique, Concilium dicit satisfactiones esse debere convenientes statui, conditioni, sexui, &c. Scilicet, ut nihil in illis Confessarius à poenitente, nisi juxta prudentiæ regulas exigat: e. g. ut filio familias non iungat elemosinas erogandas, operariis, vel debilibus personis jeju-

nia, &c.

nia, mulieri  
preces; se  
rectè monet  
mann. sup  
alii, v. g. m  
peccati alie  
aut ex quib  
tente commi  
Romano sup  
peccatis occu  
natur poenite

S

Quæ sit

42

I. Certum  
adimple  
Confessio n  
& satisfactio  
Ita enim ecc  
Mort. & ali  
38 sed. 7. R  
poenitente se  
legandi, qua  
in eo præfer  
cap. 8. & can  
habent potest  
ad quam pro  
tionem imp  
2. Unde se  
nabiliter imp  
implere non  
sit gravis, ve  
na q. 4. de Po  
poenitentia cu

nia, mulieribus peregrinationes, valdè occupatis multas preces; sed præcipuo studio Confessarius cavere debet, ut rectè monet S. Antoninus, Navarrus, & alii apud Laymann. suprâ, ne tales imponat satisfactiones, ex quibus alii, v. g. maritus, parentes, vel domestici in suspensionem peccati alicuius in Confessione declarati, venire possint; aut ex quibus coniciant grave aliquod peccatum à poenitente commissum fuisse; quod etiam habetur in Rituali Romano supra, ubi expressè prohibent, ne unquam pro peccatis occultis, quantumvis gravibus, manifesta imponatur poenitentia.

## S E C T I O XXXI.

*Quæ sit obligatio poenitentis circa poenitentiam acceptandam & adimplendam*

I. C Ertum est poenitentem obligari ad acceptandam & adimplendam poenitentiam sibi rationabiliter à Confessario impositam, nec posse licitè illam repudiare, & satisfactionem in Purgatorio implendam reservare. Ita enim docet S. Thom. & post illum Sotus, Paludanus, Minor, & alii plures, quos citat & sequitur Suares disp. 38 sect. 7. Ratio est tum quia integritas Sacramenti à poenitente servanda id requirit, tum etiam quia potestas ligandi, qua Sacerdotibus à Christo Domino concessa est, in eo præsertim consistit, ut declarat Conc. Trid. sess. 14. cap. 8. & can. 15. quod Sacerdotes ex judiciaria quàm habent potestate, ligare possint poenitentes ad poenam; ad quam profectò eos ligare non possent, si ad satisfactionem implendam non possent eos obligare.

2. Unde sequitur illum peccare, qui poenitentiam rationabiliter impositam acceptare non vult, aut acceptatam implere non curat, mortaliter quidem; si poenitentia illa sit gravis, venialiter tantum, si levis sit; ut docet Valentia q. 4. de Poenit. punct. 4. Inò Suares suprâ existimat poenitentiam cuiuscunque ob venialia peccata impositam

missio-



missionem, si contemptus absit, esse tantum venialem, tamen Confessarius, nimis duram aut difficilem poenitentiam imponat, poterit poenitens ab eo postulare, ut illam minuat aut mutet, cui tunc Confessarius quantum licet potest, annuere debet; ut docet Navar. cap. 26. n. 20. n. scilicet Confessionis & poenitentiae jugum nimis onerosum & exosum reddatur: quod si Confessarius nollet minuire, vel mutare; poterit poenitens antequam recipiat absolutionem petita humiliter veniam, Sacerdotem alterum adire, eique peccata omnia rursus confiteri, & ab eo poenitentiam mitiorem, & à se facilius implendam acceptare, ut docet Suares sup. Imò si poenitentiam quam accepit implere non nisi cum maximâ difficultate possit poterit Confessarius qui eam imposuit, aut quisvis alius etiam illi inferior, audita iterum Confessione peccatorum poenitentiam illam ex causâ aliqua iustâ & rationabili mutare. Ita Sylvester, Henriques, Suares, Valentia, & alij quos citat & sequitur Laymann. tract. 6. de Sacram. Poenit. cap. 15. qui etiam ibidem subdit probabilem, & in praxi tutam esse, eorum sententiam qui asserunt alteri Confessarium ex causâ aliquâ iustâ poenitentiam mutari posse, etiam non repetita Confessione peccatorum, ob quam imposita fuerat; sic enim docent Vivaldus, Navarrus Vitoria, Toletus, & alij quos ibidem citat.

\* Quæ tamen sententia limitanda videtur; adjectione unius conditionis, nimirum ut ille Confessarius à quo postulatur, ut poenitentiam impositam immutet, id faciat in ipso tribunali poenitentiae, seu in actu Sacramenti ad tribunal illud pertinente. Ratio est, quia impositio poenitentiae Sacramentalis, ut pars integralis pertinet ad sententiam tribunalis Sacramentalis, ideòque neque primò imponi, neque postea immutari potest, nisi in ipso tribunali, aut in actu aliquo ad illud pertinente.

Quæres, quo tempore poenitentia à Confessario injuncta impleri debeat: Respondetur cum distinctione, vel enim illius implendæ tempus à Confessario praefixum fuit,

vel

vel non: si primum, unctum secundum, satisfactione tato, ubi docet gravem sine no ex ioh. c.

Est autem fuisse à Sixto 20 1478. sententia nisi peractâ p quidem sententia decretis. Apostolica hareticam de Facultatis Par eandem, ut t

A I

De l



rio esse, uendat Appendicem l fuimus, in qu normam senti

Quid si

I. Indulgentia prum Ecc

vel non: si primum, v.g. si certis diebus jeiniū servandum injunctum sit, tempore illo præfixo, implendum est: si secundum, poenitens, quam primū commodè poterit, satisfactionem implere tenetur. Ita Suares loco citato, ubi docet illum mortaliter peccare, qui poenitentiam gravem sine ullâ rationabili causâ tempore valdè diuturno ex solâ desidiâ, aut incuriâ differret.

Est autem hîc obiter observandum, damnatam olim fuisse à Sixto Summo Pontifice in Bulla speciali data anno 1478. sententiam Petri de Osma, qui assererat non nisi peractâ poenitentiâ confitentes debere absolvi: quam quidem sententiam, falsam, scandalosam, & SS. Patrum decretis, Apostolicisque Constitutionibus contrariam, & hæreticam declaravit, cujus Bullæ mentio fit in censura Facultatis Parisiensis, data anno 1644. die 23. Junij, in qua eandem, ut temerariam & hæreticam proscripsit.

## A P P E N D I X

### *De Indulgentijs, & Purgatorio.*



Voniam suprâ diximus posse Confessarium injungendarum satisfactionum rigorem minuere occasione Indulgentiarum, pœnasq; temporales peccatis quoad maculam remissis debitas, quibus in hac vita satisfactū minimè fuerit, post hanc vitam in Purgatorio esse luendas, ut utrumq; melius & certius intelligatur: Appendicem hunc de Indulgentijs & Purgatorio apposuimus, in quo quid de utroque secundum Catholicæ fidei normam sentiendum sit, breviter explicabimus.

#### § I.

#### *Quid sit, & quæplex Indulgentia?*

- I. Indulgentiæ nomen secundum communem. & receptum Ecclesiæ usum, significat pœnæ temporalis peccæ.

peccato quoad culpam remisso debita condonationem  
 quæ sit ab Ecclesiæ ex iusta aliquâ & rationabili causâ per  
 applicationem satisfactionum Christi Domini, ut fuscè de-  
 cet & explicat Bellarm. lib. 1. de Ind. cap. 1. & 2. Quo-  
 ut evidentiùs fiat, duo nobis hîc breviter demonstrandæ  
 sunt.

Primum est, extare in Ecclesiâ Thesaurum quandam  
 unde applicandæ fidelibus: Indulgentiæ proferuntur: quæ  
 Thesaurus constat in primis ex satisfactionibus ipsius Chris-  
 ti Domini, quarum valor, cum infinitus fuerit, ut e-  
 dictis 1. p. tr. 5. constat, quantacumq; fiat illarum applica-  
 tio, thesaurus ille nunquam exhauriri potest. Constat et  
 am ex satisfactionibus superabundantibus Sanctorum  
 quorum aliquos certum est longè plura passos esse; quæ  
 ob peccata commissa promeriti fuerint (quod de Sancto  
 Joanne Baptista, multusque aliis pieras facîle suadebit  
 quibus passionibus voluntariè ab iis, & ex perfecta cha-  
 ritate acceptatis, vis quædam inerat, non modò meritis  
 ritoria, cujus fructum in cœlo percipiunt; sed etiam sa-  
 tisfactoria, quam licet ipsis minimè necessariam, ut sup-  
 ponimus, aliis tamen maximè utilem & salutarem esse  
 posse Ecclesiâ semper agnovit; ut ex communione San-  
 ctorum, quam in Symbolo profiteamur, aliisque Scripturæ  
 locis fuscè probat Lambertus tractat. 1. de Indulgent. dis-  
 1. art. 3. & Gamachæus disp. unica de Indulg. cap. 2.  
 ubi etiam ex communi Doctorum sententia, variis argu-  
 menti ostendunt Justum in hac vita non solum pro suis  
 sed etiam pro alterius Justis peccatis ob charitatis uni-  
 nem, Deo satisfacere posse.

Porro has Sanctorum satisfactiones Christi Domini sa-  
 tisfactionibus conjungit Ecclesiâ, non ut ullum harum de-  
 fectum suppleat, cum perfectissimæ sint; neque ut earum  
 dem valori infinito quidquâ superaddat: sed tùm ut ipsi  
 us Christi virtutem in Sanctis ejus veneretur, tùm ut eor-  
 rum perfectam cum Christo capite unionem, & membra  
 rum ejusdem capitis in utraque Ecclesiâ triumphante, a  
 militante communionem demonstrat.

2. Secunda est, supradicti Theauri dispensationem à Christo Domino Ecclesiae creditam fuisse, ut habetur in Extravag. Unigenitus, de poenit. & remiss. & in Concilio & 2. Quod vident. sess. 24. decret. de Indulg. Et probari potest tum demonstrando x illis Christi Domini verbis, Matt. 16. Quodcumque sol-  
 leris super terram, erit solutum & in caelis: quibus po-  
 rum quendam estas generalis & amplissima conceditur vincula quae-  
 offeruntur: quumque solvendi, quibus à consecutione salutis homines  
 us ipsius Christi expediti possent: tum etiā ex continua & universali pra-  
 tuerit, ut ex Ecclesiae, quae jam inde à tempore Apostolorum & con-  
 larum applica- quentibus saeculis, ad haec usque tempora perseveravit.  
 st. Constat etiā Paulus siquidem Indulgentiam Corinthiis inestruota  
 s. Sanctorum cenitenti concessit, ad instantiam aliorum fidelium, qui  
 tos esse. quan- to illo intercesserant, ut docent S. Thomas, & Theodo-  
 nod de Sancto- tus in commentariis super cap. 2. Epist. 2. ad Corinth.  
 acie suadebit- umiliter Indulgentias ad postulationem Martyrum, qui  
 x perfecta cha- in carceribus ob Christi Confessionem detinebantur, poe-  
 mofo merito- gentibus concessas fuisse, constat ex variis testimoniis  
 sed evan- sa- Tertulliani, S. Cypriani, & aliorum, qui apud Bellarmi-  
 sorian, ut sup- um cap. 3. referuntur. De earundem postea Indulgen-  
 alurarem esse- arum usu mentio fit in Concilio Niceno 1. can. 11. An-  
 amunione San- rano can. 4. Laodiceo can. 2. & aliis passim usque ad  
 sive Scriptura- regorium Magnum, a cujus temporibus usus Indulgen-  
 Indulgent. dis- parum notior adhuc & frequentior in universa Ecclesia  
 Indulg. cap. 2. ut, ut fusè ostendit idem Bellarminus supra.  
 ra, variis argu- Ex quibus constat quam falso & temerariè hodierni  
 olum pro fus- a retici Indulgentias ab Ecclesia concedi posse denegeant,  
 haritatis unio- rorum error. vel eo solo nomine proferri deberet,  
 iusti Domini sa- ni Indulgentias impugnarunt, ut observat idem Bel-  
 lum harum de- rminus supra. apud quem fusior Haereticorum illorum  
 eque ut earum- tutatio, & veritatis notitia fidei probatio videri potest.  
 ed tum ut ipsi- 3. Quaes quis sit Indulgentiarum effectus? seu a qui-  
 ur, tum ut eos- poenis per Indulgentias liberemur. Respondetur per  
 m, & membra- nectionem Indulgentiarum nos minime liberari à poe-  
 triumphantis a- naturalibus, quae peccatum originale consequuntur,  
 2. Secun- L neque



neque etiam à pœnis ob delicta in foro externo, siue clericali, siue politico subeundis. sed à pœnis illis temporalibus, quæ ob peccata post Baptismum commissa quoad culpam remissa debentur in foro interiori diuinitatis. seu, ut loquuntur Theologi, in foro animæ: quæ vel in hac vita, vel post illam in Purgatorio luenda forent, si homo prius moreretur, quàm condignam pœnis offerret satisfactionem: ita ut per Indulgentiarum concessionem à pœnarum illarum reatu liberemur, non modò coram Ecclesia, ut olim nonnulli dixerunt; quæ refellit S. Doctor in dist. 20. quæst. 1. art. 3. sed etiam verè coram Deo, ut fusiè ex eodem S. Doctore, & approbat idem Bellarminus supra, & post illum Gamachus disput. unic. de Indulg. cap. 5.

4. Sunt autem variae & multiplices Indulgentiarum variae & multiplices concessionum formæ & conceduntur voluntate: Interdum enim conceduntur Indulgentiæ quorundam dierum, vel annorum, vel quadragenarum, interdum tertia, vel quarta, aut alia pars peccatorum per indulgentiam condonatur; aliquando plenaria Indulgentia conceditur; aliquandò plenissima & in forma Jubilæi. Et quidem quando conceditur Indulgentia tot dierum, annorum, vel quadragenarum; sensus est per illam indulgentiam remitti tantum pœnæ temporalis, pro peccatis commissis, & quoad culpam deletis, in hac vita: in altera luendæ, quantum redimeretur per pœnitentiam tot diebus, uel annis, vel quadragenis secundum antiquæ Ecclesiæ Canones imponi solitam; ut explicant Paludanus, Major, S. Antoninus, Sorus, Suares, & alij apud I. Mannum tract. 7. de Indulg. cap. 3. Similiter quando Indulgentiam condonatur tertia vel quarta pars peccatorum; nihil aliud significatur quàm remitti tertiam quartam partem pœnæ illius temporalis pro peccatis eundem. Plenaria verò Indulgentia totam pœnam temporalem peccato quoad culpam remisso debitam tollit; quod similiter facit illa, quæ dicitur plenissima, & in forma Jubilæi.

De  
bilis: nec à  
Indulgentia E  
Constitutione  
var, & in vo  
let in Jubilæ  
reperitur a  
nec Indulgent  
rum remissio  
fictas nonnull  
cedere Indu, g  
mentis impu  
septem, aut d  
viam, quæ  
quancumq  
di rectè conce  
tantum pœnæ  
tor per pœnitent  
cujus quidem  
multis incurri  
quam aquam,

Qui possit

1. Supponim  
S. Sors di  
cessionem resp  
absolutionis, q  
Ecclesiæ; ut co  
plomantibus, q  
respectu vivor  
gatorio existi  
per modum ab  
minationem o  
ditionis seu su  
gentum Rex Ga  
bilis

bilæ; nec à plenaria differt, nisi in quantum simul cum Indulgentia Facultate aliquæ conceduntur ad eligendum Confessarium, qui à casibus quibuscunque & Censuris absolvat, & in votis aut irregularitatibus dispense, ut fieri solet in Jubilæis: quæ omnia fufius explicata, & probata reperiuntur apud eundem Bellarm. suprà cap. 9. ubi monet Indulgentias illas, in quibus, mille & plurium annorum remissio conceditur, suspectas, & à quæstuarijs confictas nonnullis videri, cum non soleant Pontifices concedere Indulgentias, nisi tot annorum, quot solebant Pœnitentiæ injungi, quæ quidem non extendebantur ultrà septem, aut decem, aut viginti annos, aut certè ad totam vitam, quæ ultrà centum annos prorogari non solet: quanquam Toletus libro 6. cap. 13. Indulgentias eiusmodi rectè concedi posse contendit: si per illas intelligatur tantum pœnæ remitti, quantum redimere deberet peccator per Pœnitentiam, quæ tot millibus annorum duraret: cujus quidem pœnæ reatum non est creditu difficile à multis incurri, qui, ut Scriptura loquitur: Bibunt tanquam aquam, iniquitatem.

## § II.

*Quis possit concedere Indulgentias, & quam causa ad id requirantur.*

I. Supponimus ex Bellarmino lib. de Indulg. cap. 5. & Saares disp. 69. de Pœnit. sect. 4. Indulgentiæ concessionem respectu vivorum fieri per modum cuiusdam absolutionis, quæ annexam habet solutionem ex thesauro Ecclesiæ; ut constet ex variis Summorum Pontificum diplomatibus, quæ ibidem recitat Bellarminus. Diximus, respectu vivorum; quia si quæstio sit de defunctis in Purgatorio existentibus, Indulgentiæ ipsis applicantur non per modum absolutionis, cum nullam in eos Ecclesia jurisdictionem obtineat; sed tantummodo per modum solutionis seu suffragii; sicut captivum apud Turcas detentum Rex Galliarum non per viam auctoritatis, ut in pro-

prio regno, sed tantum per viam solutionis ac redemptionis liberare potest. Quovis autem modo concedatur Indulgentia, sive per modum absolutionis, quæ annexa habeat solutionem, sive per modum simplicis solutionis, certum est in concedente requiri jurisdictionem in foris exteriori Ecclesiæ; quia sine illa, neque absolutionem concedere, neque bona Ecclesiæ communia, & in eius thesauro deposita legitimè dispensare potest.

Dicendum 1. Summum Pontificem ex jure divino habere plenissimam potestatem concedendi quilibet Indulgentias omnibus & singulis Christi fidelibus. Quod constat tum ex potestate illi attributâ, à Christo Domino, primario & præ reliquis Apostolis concessa S. Petro, cui succedit Romanus Pontifex: S. Matth. 16. Tibi dabo claves regni cælorum, &c. & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis, &c. Tum etiam ex eo quod ad conferendas Indulgentias duplex ex parte credentis requiritur potestas; una in eos quibus conferuntur, altera in thesaurum Ecclesiæ, ex quo desumuntur utriusque autem illam potestatem in Romano Pontifice plenissimam reperiri apud omnes Catholicos constat, plenius adhuc constabit ex ijs, quæ infra dicentur tractatu 2. cap. 3. de Legibus. Addit Toletus libro 6. cap. 2. Concilium Generale similem habere potestatem concedendi quascunque Indulgentias etiam plenarias, quod in Concilio Lateranensi factum fuisse dicit.

2. Dicendum. Episcopos etiam habere potestatem conferendi aliquas Indulgentias, ut patet ex capite Nostri de Pœnitent. & remiss. & ex ipsius Ecclesiæ praxi constat: possunt enim Episcopi conferre Indulgentias utriusque anni in Dedicatiane Ecclesiæ, & quadraginta dierum in Anniversario Dicationis: quam ultimam Indulgentiam possunt quandoque ipsi libuerit, ex causâ aliquâ legitimâ concedere, ut habetur ex capite Cum eo, de Pœnit. & remiss.

Quæritur Theologi, an Episcopi potestatem illam conferendi aliquas Indulgentias, ut patet ex capite Nostri de Pœnitent. & remiss. & ex ipsius Ecclesiæ praxi constat: possunt enim Episcopi conferre Indulgentias utriusque anni in Dedicatiane Ecclesiæ, & quadraginta dierum in Anniversario Dicationis: quam ultimam Indulgentiam possunt quandoque ipsi libuerit, ex causâ aliquâ legitimâ concedere, ut habetur ex capite Cum eo, de Pœnit. & remiss.

tionis ac redemptio-  
 modo concedatur  
 quæ annexa  
 tionem in for-  
 e absolutionem  
 na, & in eius  
 rest.  
 ius ex iure divino  
 quilibet Indul-  
 genciam. Quod con-  
 fessio, pœnitentia  
 S. Petro, cessat  
 Tibi habeo clauis  
 solueris super  
 etiam ex  
 ex parte con-  
 bus concessio-  
 o delictorum  
 Romano Pontifici  
 eos constat,  
 dicuntur tracta-  
 libro 6 cap. 2.  
 restatam con-  
 enarias, quod  
 potestatem con-  
 capite No-  
 leia praxi  
 tati genus  
 dragita diebus  
 uram Indulgentiarum  
 ex causa ang-  
 Cum co-  
 tem illam ex-  
 iorem.

rendi Indulgentias habeant tantum ex iure humano,  
 u ex concessione Summi Pontificis, an uerò ex iure di-  
 uino; & si ex iure divino, cur adeò restricta & limitata  
 ? Omnis variis Doctorum responsionibus, probabili-  
 tate loqui videntur ij, qui asserunt Episcopos hanc pote-  
 statem ex iure divino habere, cum sint, ut dicit Aposto-  
 lus: Dispensatores Mysteriorum Dei & a Spiritu sancto  
 regimini Ecclesiæ præpositi sint. Act. 20. Spiritus san-  
 ctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei: quia tamē  
 ne regimen & illa dispensatio subordinatur regimini &  
 dispensationi generali, quam Summus Pontifex in univer-  
 sam Ecclesiam obinet, ideo penes illum est ejusmodi po-  
 testas. S. Petro, cessat in Episcopis, ob causas aliquas justas & ratio-  
 nales. Tibi habeo clauis extendere vel restringere, ut docet & fuscè pro-  
 solueris super. Lambertus disp. 3. de Indulgent. art. 1. qui ibidem  
 etiam ex Navario & aliis observat. Cardinales etiam posse con-  
 cedere Indulgentias centum dierum, idque non tam à iure  
 quam à consuetudine & concessione Summi Pontificis.  
 3. Quod vero spectat ad Abbates, Parochos, &c. rectè  
 docet Bellarminus lib. 1. de Indulg. cap. 11. nullos Cle-  
 ricos, nec eos, aut Sacerdotes Episcopis inferiores ex iure posse  
 concedere Indulgentias, sed ut habetur cap. Accedentibus  
 excessibus Prælatorum, solummodo ex commissione  
 Pontificis Maximi, vel Episcoporum: Ubi etiam observat  
 S. Doctore in 4. dist. 20. quest. 1. art. 4. quest. 1.  
 allos propriè loquendo in Ecclesia esse aut dici debere  
 Prælatos, nisi solos Episcopos, cum sint integri alicuius  
 populi Rectores, & quasi in quo tam Ecclesiastico regno  
 præfati hominibus omnium ætatum, sexuum, ordinum,  
 conditionum; Abbates verò & Parochi sint quasi uni-  
 versæ familiæ patres: unde, cum Indulgentiarum concessio  
 omni ad Ecclesiæ Prælatos spectet, sequitur illam esse  
 Episcoporum propriam, non verò aliorum, qui ipsis sunt  
 Ecclesiæ inferiores.

Dicendum 5. non solum legitimam autoritatem, sed  
 etiam justam aliquam & rationabilem causam requiri ad



hoc, ut licitè & validè Indulgentiæ conferantur. Ita S. Thomas. S. Bönaventura, & alii, quos citat & sequitur Bellarminus sup. cap. 12. & constat ex Extravag. Unigenitus, ubi Clemens VI. dicit Christum Dominum Ecclesiæ thesaurum per suos Vicarios reliquisse fidelibus dispensandum, Salubriter, & ex rationabilibus & iustis causis: & ex Concilio Constantiensi sess. ultimâ, ubi dicitur suspectos de hæresi interrogandos esse, an credant Summum Pontificem concedere posse Indulgentias ex causa rationabili.

4. Quæres. quænam causa iusta & rationabilis esse censetur ad concedendum Indulgentias. Respondetur juxta probabiliorum Doctorum sententiam, ad id requiri, non modò ut causa illa sit pia & Deo grata, sed etiam ut aliam habeat cum ipsa Indulgentia prorogationem. Ita S. Bonaventura, Richardus, Major. Sotus, Navarrus, & alii plures, quos citat & sequitur Bellarminus cir. cap. 12. Ad hanc autem proportionem duo præsertim requiruntur. Primum est, ut concedatur Indulgentia ob pium aliquem finem, cujus affectio sit magis Deo honorifica Ecclesiæ utilis, quàm pœnitentialis satisfactio, quæ per Indulgentiam relaxatur. Secundum est, ut ad Indulgentiam illam percipiendam opus aliquod faciendum præscribatur, quod sit aptum & utile ad finem huiusmodi consequendum: ex gr. quando Summus Pontifex Indulgentias concedit ijs, qui verè pœnitentes & confessi, Sacra Communionem refecti, preces & alia pietatis operum hærescon extirpatione, & Christianorum pace, & Deo obtulerint; finis quem sibi proponit Pontifex, scilicet hærescon extirpatione, & Christianorum pax, est hæc dubiè maximè Deo honorificus, & Ecclesiæ proficuum opera item ad finem illum obtinendum injuncta ad id aptissima sunt, ut per se patet, & sic proportio debita reperitur.

5. De hac verò causa, ejusque iusta proportione percipiendum Indulgentias iudicium esse debet, rectè docet Bellarminus suprà cap. 12. nec subditi-

est te-

si remerè de  
ambertus de  
Indulgentias q  
unde ibidem c  
ur usui gran  
maginum, &  
tenur, ex cau  
Ponti ebus in  
Rectè tamen  
pos Navarrum  
ita in concess  
reperitur: tie  
consequantur;  
pro peccatis co  
obligati. epis  
causa Indu gen  
aliquo pacto de  
tam constat E  
emiss, & ex S  
quasi. 6. ubi d  
de Indulgentia  
cedunt.

Quænam con  
gentiaru

1. Prima con  
commun  
Suarez disp. 43  
de dispensari n  
possunt ab Ec  
Navarrus tamen  
Indulgentiis, ex  
vis, tùm def  
prodesse posse.

Secunda con

est temerè de eiusmodi rebus iudicare: imò ( ut docet  
 Lambertus disp. 3. art. 4. ) periculosum est quascunque  
 indulgentias quibuscumque ex causis concessas parvi facere:  
 unde ibidem observat indulgentias illas, quæ concedun-  
 tur usui granarum benedictorum, rosariorum, piarum  
 naginum, & similium rerum, quæ minimi momenti vi-  
 entur, ex causâ maximè iustâ ac rationabili à Summis  
 pontificibus intereum posse concedi.

Rectè tamen observat Laymannus cap. 4. de Indul-  
 gentiis Navarrum & alios, quòd quamvis causa sufficiens &  
 iusta in concessione Indulgentiæ alicuius, v. g. plenariæ  
 operari possit: fieri tamen posse ut non omnes integram  
 consequantur; si videlicet illorum aliqui, ad maximam  
 peccatis commissis temporalem pœnam obeundam  
 obligati, opus injectum tepidè peragant, quia, quamvis  
 causa Indulgentiæ in se iusta sit, illorum tamen respectu  
 aliquo pacto defecit, ob imperfectam dispositionem: quod  
 etiam constat Extravaganti 1. Bonifacii 8. de pœnit. &  
 emissi, & ex S. Bonavent. in 4. dist. 20. part. 2. art. 7.  
 ubi dicit: Homines plus vel minus participare  
 de Indulgentia, prout plus vel minus ad illius causam  
 accedunt.

## S. III.

*Quenam conditiones requirantur in eo qui Indul-  
 gentiarum fructum percipere intendit.*

**P**rima conditio est. ut sit homo baptizatus, ut ex  
 communi & certâ Theologorum sententiâ, docet  
 Suarez disp. 53. sect. 4. thesaurus siquidem Ecclesiæ vali-  
 dè dispensari non potest, nisi filiis Ecclesiæ: nec absolvi  
 possunt ab Ecclesia, qui eius iurisdictioni non subduntur:  
 Navarrus tamen & alii apud Laymannum cap. 6. de In-  
 dulgentiis, existimant probabile esse Catechumenis tùm  
 vivis, tùm defunctis Indulgentias per modum suffragii  
 prodesse posse.

Secunda conditio est, ut is qui percipit Indulgentias.

L 4

Subdi-

subditus sit illius, qui eas concessit: neque enim nisi sub  
ditis Indulgentiæ concedi possunt, ut habetur ex c. Quo  
aurem, & ex dictis paragrapho præcedenti constat.

Tertia conditio est, ut non sit excommunicatione aliqui  
majori ligatus: hæc enim privat hominem participatione  
bonorum spiritualium communium, ut supponimus e  
dicendis infra suo loco.

Quarta conditio est, ut sit in statu gratiæ sancti Iean  
tis eo tempore, quo Indulgentiæ fructum percipit: pec  
cator siquidem temporalis remissio, culpæ remissionem præ  
supponit, ut ex S. Thomæ & Theologorum commun  
sententia docet Bellarminus cap. 13. & ex ante dictis sa  
tis constat.

2. Verùm circa hanc quartam conditionem difficultas  
est: an status gratiæ requiratur in suscipiente Indulgent  
non solum quando eius fructum percipit, sed etiam cum  
exequitur opera ad illius perceptionem injuncta Paluda  
nus, S. Antoninus, & alii apud Bellarminum supra, existi  
mant satis esse, ut is qui lucratur Indulgentiam, sit in  
statu gratiæ eo tempore, quo eius fructum percipit  
Caietanus tamen, Sorus, & alii apud eundem Bellarmini  
asserunt requiri gratiæ statum etiam tunc, quan  
do injunctum opus perficitur, quorum sententiam Bel  
larminus censet esse tutiorem, & in quibusdam etiam ca  
sibus omninò certam, cum videlicet præscribitur, ut ope  
ra injuncta in statu gratiæ fiant, quod in plerimisque Sum  
morum Pontificum diplomatis præscribitur, in quibus  
Indulgentia conceditur his, qui verè contriti & confessi  
Ecclésiis aliquas visitaverint ibique oraverint pro pace  
&c. Imò Bellarminus existimat id semper subintelligi  
quantvis non exprimitur, quando injunctum opus tal  
est, ut minimè conferat ad finem, ad quem Indulgentia  
conferitur, v. g. ad placandum Deum, & impetrandam  
pacem, nisi fiat in statu gratiæ: peccatores enim Deus  
non exaudit, nec per opera merita iustitia ejus placari  
aut misericordia exorari potest? quare consultissimum  
est, ut

est, ut quando quis Indulgentiam percipere cupit, prius peccata sua vel Sacramentali confessione, vel saltem perfectæ Contritionis actu eluere curet: quæ quidem contritio ad omnia peccata non solum mortalia, sed etiam venialia extendi debet, ut ad remissionem pœnarum illis debitarum Indulgentia quoque extendatur.

3. Quinta denique conditio est, ut is, qui Indulgentiam percipere cupit id omne perficiat, quo ad illam consequendam iunctum fuerit, unde si ex ignorantia, aut oblivione, aut etiam iusto aliquo impedimento, partem aliquam operis iuncti quamvis inculpabiliter omittat: effectum Indulgentiæ non consequitur, ut ex S. Thomæ & aliis docet Bellarminus, quia secundum commune Theologorum axioma, Indulgentiæ tantum valent, quantum onant.

Quæres utrum, quando in Pontificiis diplomatis habetur Indulgentiam concedi pœnitentibus verè contritis & confessis, confessio sacramentalis necessaria sit ad eam accedendam? Respondetur secundum probabiliorem & tutiorem sententiam; in eo, qui peccati alienius mortalis sibi conscius est, requiri actualem confessionem, quando illis mentio expressa habetur in Pontificiis literis; nec sufficere solam contritionem, quamvis veram & perfectam, ut asserunt S. Antoninus, Adrianus. Navarrus, & plures alii apud Bellarminum supra. In eo autem qui nullius peccati mortalis conscientiam habet, actualem confessionem minime esse necessariam, ut docent idem S. Antoninus, Suares, & alii apud Layman. c. 6. de Indulgentiis.

Quod spectat ad Indulgentias, quæ defunctis fidelibus in Purgatorio existentibus applicantur, certum est id ab Ecclesia valde & fructuose fieri posse; fideles siquidem etiam cum fidelibus viventibus ita coniuncti sunt, ut nam cum illis Ecclesiam efficiant: proudeque si particularibus suffragiis & orationibus viventium iuari possint, a fortiori poterunt per applicationem satisfactionum Christi & Sanctorum subleuari. Et hæc est communis &



certa doctrina S. Thomæ, S. Bonaventuræ, & aliorum Doctorum, quos citat Bellarminus cap. 14. Quæ etiam ex communi Ecclesiæ praxi satis constat, in quâ ( ut ibidem refert ) Paschalis 1. qui ante septingentos annos Apostolicam Sedem obtinebat, & plures alii Summi Pontifices Indulgentias defunctis applicandas concesserant.

4. Quærunt aliqui, utrum Indulgentiæ pro defunctis concessæ certò ac infallibiliter illis prosint. Affirmat Sotus, Navarrus, Suares & alii, quos citat Laymannus cap. 7. de Indulg. quorum sententia, licet sit probabilis contraria tamen, quæ est, S. Bonaventuræ, Richardi, Durandi, Cordubensis, Cani, & aliorum quos citat & sequitur ibid. & quæ est hunc Indulgentiarum pro defunctis effectum pendere ex liberali Dei acceptantis voluntate probabilior videtur: cum neque ex ullo scripturæ loco neque ex ullâ certâ traditione constet, Deum illas satisfactiones ex Ecclesiæ thesauro depromptas, & ab eadem Ecclesia sibi oblatas pro defunctorum liberatione accepturum promississe, præsertim cum ipsâ Ecclesia Indulgentias illas pro defunctis concedat, non per modum absolutionis, sed per modum suffragii, tamquam ipsum Deum supplicans, ut eiusmodi satisfactionem seu solutionem pro defunctorum sublevatione misericorditer acceptari dignetur.

Quod tiam ex ipsius Ecclesiæ praxi confirmari potest quæ post applicatam alicui defuncto in particulari plenariam Indulgentiam, v. g. per Sacrificium in altari præstatum, & oblatum, nihilominus pro eodem oratur, & sacrificare non desinit: quo facto tacitè declarare videtur. Indulgentias quamvis maximè salutares, non tamen semper infallibilem effectum pro ipsis defunctis habere, sed pendere ex divina misericordia: quod tamen non debet fideles viventes reddere segniores, imò potius excitare, ut majori affectu & charitate ipsis fidelibus defunctis per orationes, aut Sacrificia, aut Indulgentiarum applicationem, aut alium quemcumque modum opulentur.

## S. IV.

*Quid de Purgatorio sentiendum sit.*

Catholica veritas, cui firmiter adhærendum est, docet esse Purgatorium, id est locum quendam, in quo tanquam in carcere post hanc vitam usque ad certum & definitum tempus detinentur ac purgantur animæ fideles, quæ in statu quidem gratiæ, sed tamen nondum plenè à peccatis purgatæ, e corporibus exierunt, ubi fidei probabilitas iurum vivorum orationibus & suffragiis, ac præsertim sanctissimi Missæ Sacrificio possunt sublevari. Hanc veritatem olim Valdenses, Albigeneses, Apostolici, & plures alij Catholice fidei hostes impugnarunt, ut videre est apud Bellarminum lib. 1. de Purg. cap. 2. quibus adjunxerunt hodierni hæretici, tam Lutherani quàm Calvinistæ, qui omnes nullum esse post hanc vitam Purgatorium concedunt; sed animas statim ut à corporibus separantur, vel in cælum evehi, vel in infernum detrudi.

Refellitur hic error, & nostræ fidei veritas, probatur ex Scriptura: 2. Mach. 12. ubi dicitur, quod sancta & alubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur: quæ verba, cum neque de beatis. neque de damnatis intelligi possint, sequitur ut de quodam tertio hominum genere sint intelligenda, qui habeant adhuc aliqua vincula, à quibus post mortem solvi queant, ut roindeq; de illis, qui in Purgatorio detinentur. Hunc autem librum Machabæorum esse Canonicum (quicquid hæretici in contrarium dicant) constat non modo ex Concilio Trident. sess. 4. in decret. de Canonicis scripturis, sed etiam ex Concilio Carthaginensi 3. cui interfuit ac subscripsit S. Augustinus cap. 47. item ex S. Innocentio I. epist. ad Exuperium cap. ultimo, & ex Gelasio I. in Concilio Septuaginta Episcoporum, ut refertur dist. 15. cap. sancta Romana. Probatum etiam ex Isaïa 4. Purgabit Dominus sordes filiarum Sion in spiritu iudicii, & spiritu ardoris: quem locum de poena Purgatorii explicat S.

Augustinus lib. 20. de civit. cap. 25. Item ex Matth. ubi dicit Dominus quædam peccata esse, quæ non remittuntur, neque in hoc sæculo. neque in futuro? unde colligunt SS. Patres quædam peccata remitti in futuro sæculo, id est post hanc vitam. per orationes & suffragia Ecclesiæ. Ita S. Augustinus lib. 21. de civit. cap. 24. & lib. 6. in Julianum cap. 5. Gregorius lib. 4. Dialog. cap. 35. & S. Bernardus Homil. 66. in Cantica.

2. Probatur ex variis Conciliis, in quibus præscribitur ut orationes & suffragia pro defunctis fidelibus offerantur: ut in Concilio Carthag. 3. cap. 29. Bracarenſi cap. 39. & Aurelian. 2. cap. 34. unde sequitur aliquos fideles defunctos in tali loco esse. ubi orationibus & suffragiis viventium juvari possint. Proindeque esse in Purgatorio.

Probatur 3. ex SS. Patribus, qui Purgatorium apertissime asserunt, ut S. Gregorius Nyſſenus oratione pro mortuis circa medium; ubi de iusto ex hac vita excedente loquens dicit: quod non poterit à corpore egressus divinitatis particeps fieri, nisi maculas animo immixtas Purgatorius ignis abstulerit: & S. Augustinus lib. 21. de Civit. cap. 24. loquens de iustis, qui cum levibus peccatis decedunt: Tales, inquit, constat ante Judicii diem poenas temporales, quas eorum spiritus patiuntur, purgatos, æternis suppliciis non tradendos. Item ex aliis SS. Patribus, qui pro fidelibus defunctis orandum, & Missæ sacrificium offerendum esse dixerunt, ut S. Cyrillus Hierosolym. Catech. 5. Mystag. Pro omnibus, inquit, oramus, qui inter nos vita functi sunt, maximum credentes esse animarum juvamen. S. Gregorius lib. 4. Dialog. cap. 55. Multum, inquit, solet animas etiam post mortem sacra oblatio Hostiæ salutaris adjuvare, ita ut hanc non nunquam ipsæ defunctorum animæ expectere videantur.

3. Porro cum tantummodò fidelium Iustorum animæ in Purgatorio detineantur, quæ ab omni peccati mortali reatu immunes ex hac vita decedunt, sequitur ut obduas tantum causas ibi purgari debeant, nimirum vel pro peccatis venialibus, vel pro peccatis mortalibus, quæ non remittuntur in hoc sæculo. neque in futuro? unde colligunt SS. Patres quædam peccata remitti in futuro sæculo, id est post hanc vitam. per orationes & suffragia Ecclesiæ. Ita S. Augustinus lib. 21. de civit. cap. 24. & lib. 6. in Julianum cap. 5. Gregorius lib. 4. Dialog. cap. 35. & S. Bernardus Homil. 66. in Cantica.

D  
peccatis venialibus  
remittis de c  
quæ peccatis  
remittis debe  
Ha autem  
torum illorum  
patitur. &  
gatorum quibus  
vitis, ut S  
Penitentia  
de Purgatorio  
Quamvis  
nyſſus Carth  
Michael Ba  
ment graviss  
fuit, quod  
quæ suspens  
dispositione re  
doctrina est.  
lore sua rece  
er S Thoma  
de etiam inde  
Purgatorio d  
certo sciunt  
tam ex dicta  
Deum super  
moveri neq  
vident illum  
porus laudan  
habentur apo  
& Bellarmin  
cap. 7. obser  
versos esse n  
animarum A  
quentur: in  
modo dilata

ex Matth. 12. peccatis venialibus, cum quibus nondum quoad culpam  
quæ non remittitur remissis è corporibus exierunt, vel pœnis temporalibus,  
unde colligitur quæ peccatis mortalibus, aut venialibus quoad culpam  
in futuro seculo remissis debentur, pro quibus plenè non satisfecerunt.

Hæ autem animæ in Purgatorio existentes pro peccatorum illorum expiatione gravissimas, haud dubiè pœnas patiuntur; adeò ut SS Patres doceant pœnas illas Purgatorii quibuscumque huius vitæ pœnis esse longè graviores, ut S. Augustinus in Psal. 37. S. Gregorius in Psal. 3. Penitentialem, & alii, quos citat Gamachæus cap. 5. de Purgatorio.

Quamvis autem Doctores quidam Catholici, ut Dionysius Carthusianus lib. de quatuor novissimis art. 47. & Michael Bajes lib. 2. de meritis operum cap. 8. existiment gravissimam animarum illarum pœnam in eo consistere, quod nullam suæ salutis habeant certitudinem, sed quasi suspensæ & dubiæ occultæ quadam iudicii divini dispositione teneantur; communis tamen Theologorum doctrina est, animas fideles in Purgatorio detentas, de salute sua æterna certas ac securas esse; tum quia ( ut docet S. Thomas ) spes Theologica in illis manet, ac proinde etiam fides, ex qua certissimè scire possunt animas in Purgatorio detentas esse salvandas: aliundè verò satis certo sciunt se esse in Purgatorio, non vero in inferno: tum ex dictamine propriæ conscientiæ; norunt enim se Deum super omnia amare, nec ullo adversus eum odio moveri. neque etiam ab aliis animabus secum detentis vident illum blasphemari, ut sit à reprobis in inferno, sed potius laudari: quæ omnia susius explicata & probata habentur apud Gamachæum cap. 3. & ult. de Purgatorio, & Bellarminum lib. 2. de eod. Purg. cap. 4. qui etiam cap. 7. observat ex Beda & aliis probatis authoribus diversos esse in Purgatorio pœnarum gradus, disparēque animarum statum, quatum alia aliis longè minus torquentur; imò earum aliquæ nullum alium nisi tantummodò dilatæ felicitatis dolorem sustinent.



4. Quæres 1. ubinam sit Purgatorii locus. Respondetur locum Purgatorii ordinarium esse in ipsis terræ visceribus, ut docet S. Thomas: S. Bonaventura, Sorus, & alii apud Gamachæum citato c. 5.

Diximus ordinarium, quia interdum ex aliqua divina dispensatione purgantur animæ in aliis quibusdam locis, vel quia in iis peccaverunt, vel etiam ad instructionem & terrorem vivorum, ut ex S. Gregorio, S. Thoma, Petro Damiano, & aliis observat idem Gamachæus.

Quæres 2. quanto tempore animæ in Purgatorio detineri debeant? Respondetur id ab eo solo cognosci, cuius iudicio iusto detinetur; certum nihilominus esse, aliquas illic animas pluribus annis, imò etiam seculis detineri; cum Ecclesia probet consuetudinem illam anniversaria celebrandi pro aliquibus defunctis; etiam si constet illos ante ducentos vel etiam prius annos ex hac vita migrasse: quod minime probaret, si tamdiu eas illic non detineri posse certum esset.

Quæres 3. an animæ ex Purgatorio aliquando egredi possint, & hominibus appareant. Respondetur, non modo ex Purgatorio, sed & ex ipso interno, imò etiam ex cælo animas, Deo ita volente egredi posse: & de facto interdum egressas fuisse, aliisque viventibus apparuisse, ut docet S. Augustinus lib. de cura pro mortuis agenda; cap. 15. & 16. & id ipsum variis exemplis & historiis ex probatissimis & fide dignissimis authoribus probat Bellarminus cit. lib. 3. cap. 8.

\* Quæres 4. quibus modis animæ in Purgatorio existentes juvari & sublevari possint? Respondetur communionem, quam animæ illæ cum Ecclesia in terris militante servant; per gratiam & charitatem, in qua decesserunt, & ratione cuius inter membra viva corporis mystici, cuius Christus caput est, connumerantur, reddere illas capaces participandi piis eiusdem Ecclesiæ operibus, & inde varia & saluberrima solatia recipiendi, quando scilicet pia illa opera in quantum satisfactoria sunt, ipsis anima-

bus

bus applicato  
patet anima  
orari mibus, i  
mo Miltæ Sac  
definitum est  
modò pro vi  
dum ad plenu  
gatione dicitur  
suffragiis, pot  
juvari, Unde  
soli, postquan  
ture, monun  
potius potius  
tota mortuor  
Et Ecclesiæ,  
pro totum spin  
tuos adjuvari,  
no, quam eori  
bus traditum,  
in corporis &  
cum ad ipsum  
pro illis quoq  
rum commemo  
brantur, quis  
Deo non inan

us. Respondetur: *us applicantur. & eâ intentione Deo offeruntur: ex quo*  
*his terra visce-* *patet animas Purgatorii à nobis iuari & subleuari posse*  
*Sotus, & alii* *orati-nibus, jejuniis, eleëmofynis, sed præsertim Sanctissi-*  
*mo Mislæ Sacrificio, quod quidem propinatorium est ( ut*  
*aliqua divina* *definitum est in Concilio Trident. sess. 22. cap. 2. ) non*  
*busdam locis,* *modò pro vivis, sed etiam pro defunctis, in Christo non-*  
*instructionem* *dum ad plenum purgatis. Et sess. 25. in decreto de Pur-*  
*S. Thoma, Pe-* *gatorio dicitur: Animas in Purgatorio detentas, fidelium*  
*chæus.* *suffragiis, potissimùm verò acceptabili altaris Sacrificio*  
*argatorio deti-* *iuari, Unde & S. Augustinus serm. 34. de verbis Apo-*  
*cognosca, cu-* *stoli, postquam admonuit sumptuosam diligentiam sepul-*  
*esse, atque il-* *cræ, monumentorum opulentam constructionem, esse*  
*ius dñi dei;* *potius potius vivorum qualiacunque solatia, quàm adju-*  
*universa ce-* *toria mortuorum, rectè subjungit: Orationibus verò san-*  
*corster illos* *ctæ Ecclesiæ, & Sacrificio salutari, & eleëmofynis, quæ*  
*vita migrasse* *pro eorum spiritibus erogantur, non est dubitandum mor-*  
*non detueri* *tuos adjuvari, ut cum eis misericordius agatur a Domi-*  
*quando egredi-* *no, quam eorum peccata meruerunt. Hoc enim à Patri-*  
*tur, non mo-* *bis traditum, universa observat Ecclesia, ut pro eis qui*  
*imò etiam ex-* *in corporis & sanguinis Christi cõmunionem defuncti sunt,*  
*te: & de facto* *cum ad ipsum Sacrificium loco suo commemorantur, ac*  
*apparuisse,* *pro illis quoque id offerri commemoretur, cum verò eo-*  
*ortur agenda;* *rum commendandorum causâ opera misericordiæ cele-*  
*& historis ex-* *brantur, quis eis dubitet suffragari, pro quibus orationes*  
*probat Bellar-* *Deo non inaniter allegantur.*

## CAPVT SEXTVM,

*De Sacramento Extremæ Vnctionis.*

## S E C T I O . I.

*Utrùm Extremæ Vnctio sit Sacramentum,  
 & quis sit ejus Minister.*

- I. **E**xtremæ Vnctionis nomine intelligimus unctionem  
 Olei benedicti, quæ infirmo in extremis posito con-

confertur à Sacerdote, adiunctis certis precibus. Hoc autem esse verum & proprium novæ legis Sacramentum à Christo Domino institutum, negaverunt olim Valdeses & Albigenſes, & nunc etiam negant Lutherani & Calvinistæ: adjuvat verò Ecclesia Catholica, & tanquam dogma fide credendum proponit: cuius quidem veritatem simul & erroris oppositi falsitas demonstratur.

Primo exhibis S. Jacobi verbis: Infirmitur quis in vobis: inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum Oleo in nomine Domini: & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus: & si in peccatis sit, remittentur ei: quibus verbis exprimitur sacramentum, quæ ad Sacramenti rationem requiruntur; scilicet ritus aliquis externus, nempe Olei unctio; deinde promissio gratiæ illi adjuncta, quatenus per illum ritum peccata remitti dicuntur, ac demum institutio divina, nequæ enim Apostolus adeo constanter & absolute gratiam illam promitteret, nisi Christus Dominus hoc ita instituisset ac fieri præcepisset.

Secundò ex Concilio Cabilonensi, ( quot temporibus Caroli Magni celebratum est ) cap. 48. ubi dicitur, Infirmos secundum beati Jacobi documentum. Oïco quod ab Episcopo benedicatur, debere a Presbyteris ungi: & paulo post allegatam ipsius S. Jacobi verbas subdit: Non esse parvi pendendam ciusmodi medicinam, quæ animæ corporisque medetur languoribus. Item ex Concilio Florentino, in decreto Eugeni, & Tunc sess. 14 cap. 1 de Extrema Unctione, ubi habetur: Hoc Sacramentum institutum à Christo Domino, apud Marcum quidem insinuatam, per Jacobum autem Apostolum, ac Domini fratrem fidelibus commendatum ac promulgatum.

Tertio ex SS. Patribus, qui huic sacrae Unctioni vim  
sanctificandi & peccata remittendi tribuunt. ut S. Joannes  
Chrysostomus lib. 3. de Sacerdotio. ubi dicit: Sacerdotes  
non modo cum nos r. generant sed etiam cum in r. nos oco-  
ungunt, induigere peccata, quod ex citatis S. Jacob. verbis

infirmat: & S. Augustinus serm. 215. de temp. in quo  
 cer. superveniente infirmitate a grotum accipere debe-  
 Christi Domini Corpus, & exinde proprium eius cor-  
 as unguendum esse, ut impleatur in eo illud, quod scri-  
 um est; Infirmatur quis in vobis, &c. additque hoc  
 modo corporis sanitatem & peccatorum indulgentiam  
 bineri.

3. Quod autem spectat ad ministrum huius Sacramen-  
 tum, certum est solum Sacerdotem rite ordinatum posse Sa-  
 cramentum hoc validè administrare. Ita S. Thomas in 4.  
 ist. 23 q. 21 art. 1. & alii communiter: etque de fide,  
 et constat ex supra relatis S. Jacobi verbis: Inducat Pres-  
 byteros Ecclesiæ, tum ex Concilio Trid. sup. cap. 3. ubi  
 verba illa S. Jacobi explicans dicit. Proprios huius Sacra-  
 menti ministros esse Ecclesiæ Presbyteros: quo nomine  
 loco non aetate seniores aut primores in populo intel-  
 ligendi veniunt; sed aut Episcopi, aut Sacerdotes ab ipsis  
 rite ordinati.

Quævis autem quilibet Sacerdos Sacramentum hoc va-  
 lidè administrare possit, cum eius administratio, quæ mo-  
 do deprecatorio fit, ut infra dicitur, non sit proprius actus  
 auctoritatis, ut ex communi Theologorum sententia do-  
 cet Isambertus disp. 5 de Sacr. Extr. unct. nullus tamen  
 sacerdos id licitè potest, nisi sit proprius Sacerdos illius,  
 cui hoc Sacramentum confertur, vel ab eo facultatem ha-  
 eat: unde in Clementina de privilegiis prohibetur reli-  
 giosis Sacerdotibus sub poenæ excommunicationis Sedi A-  
 postolice reservatæ, & ipso facto incurrendæ, ne hoc Sa-  
 cramentum laicis, aut clericis administrent sine licentia  
 proprii Sacerdotis, ut refert Laymannus cap. 6. de Extre-  
 ma unctione.

Excipiunt tamen Doctores casum necessitatis; quando  
 scilicet à proprio Sacerdote Sacramentum illud recipi non  
 potest, v. g. si absit, nec ab illo licentia possit obtineri;  
 tunc enim quilibet Sacerdos etiam Religiosus, potest vali-  
 dè ac licitè Sacramentum illud moribundo administrare,



## 259 DE EXTREMA-VNCTIONE.

ne ullam ideo incurrit excommunicationem, ut docent S. Antoninus, Sylvester, Caceranus, Henriques, & alii apud Laymanum supra.

4. Quarunt aliqui occasione illorum verborum S. Jacobi: Inducat Presbyteros Ecclesiæ, utrùm huius Sacramenti minister debeat esse unus an plures. Respondetur 1. Unum sufficere, ut constat tum ex cap. Quasi vixit, extr. de verborum significatione, tum ex communi Ecclesiæ praxi, quæ non nisi unum Sacerdotem ad Sacramentum hoc ministrandum adhibere solet. Respondetur 2. plures Sacerdotes posse Sacramentum hoc administrare, sive successivè; quando unctione unâ aut alterâ, ab aliquo Sacerdote factâ, & forma simul prolata, alius reliquas unctiones facit, & verba forma profert; sive conjunctim ita ut uno Sacerdote unam unctionem faciente, & verba forma proferente, alii Sacerdotes eodem tempore unctiones reliquas faciant, ac simul verba formæ proferant: 8. hic modus administrationis semper quidem validus est non tamen licitus, nisi in duobus casibus: Primus est, si Sacerdos post aliquas unctiones factas subito moriatur, aut in talem infirmitatem decidat, ut reliquas peragere non possit; tunc enim alius Sacerdos eius defectum suppleri debet, non repetendo quæ facta sunt; sed ea, quæ defunctus perficiendo. Secundus est, quando subest aliqua ratio timendi, ne infirmus moriatur, priusquam unicus Minister unctiones omnes perficere possit: tunc enim si adfuerint alii Sacerdotes, poterunt simul unus oculos, alter aures, &c. perungere, ac unusquisque illorum formam proferre, unctioni illi quam peragit, convenientem. Ita Suarez disp. 43. sect. 2. num. 8. Isambertus disp. 5. de Extrema unct. art. 2. & 3. & plures alii.

## SECTIO II.

*Quæ sit materia & forma huius Sacramenti.*

1. Dicendum. Materiam remotam Extremæ unctionis esse Oleum olivarum ab Episcopo benedictum. Ad

## DE EXT

primis quod  
genti, ubi ex  
esse Oleum  
claratur olei  
ngui & crassa  
modo express  
sufficiens hui  
topo benedictu  
m. 1. & cons  
nd. sect. 14. c  
omni oleum  
tenu administr  
Quares. an  
ecclesiæ. ad S  
eum non ben  
Respondetur 1.  
us Sacramenti  
Durandus, & al  
art. 2. proind  
benedictio admi  
non sufficeret,  
tamen quantitat  
Quod in dubiis  
derur 2. Contr  
ramentum va  
chismate, quib  
tibus, quos su  
qui rectè conce  
tia: quarum  
quantum ad p  
dori in Extrem  
ed quod saltem  
gnet, quæ ne  
augendis infir  
Addit. quod  
oleum istud is

## DE EXTRIMA VNCTIONE. 260

primis quòd sit Oleum olivarum, constat ex decreto  
genii, ubi expressè dicitur materiam huius Sacramen-  
ti esse Oleum Olivæ; & in Catech. Rom. part. cap. 6.  
claratur olei nomine intelligi liquorem, non ex quâvis  
liquori & crassa materia, sed ex olearum baccis tantum-  
modo expressum. Quòd autem oleum istud, ut sit apta  
sufficiens huius Sacramenti materia, debeat esse ab Epi-  
scopo benedictum, docet S. Thomas in 4. dist. 23. quaest.  
art. 3. & constat tum ex citato decret. Eugen. & Conc.  
trident. sess. 14. cap. 1. tum ex ipsius Ecclesiæ praxi, quæ  
non nisi oleum ab Episcopo benedictum in huius Sacra-  
menti administratione adhibere consuevit.

Quæres, an deficiente Oleo benedicto, possit, urgente  
necessitate, ad Sacramentum hoc administrandum adhiberi  
oleum non benedictum, vel illius loco sicrum Chrisma.  
Respondetur 1. Oleum benedictum esse de necessitate hu-  
ius Sacramenti, ut docent S. Thomas, S. Bonaventura,  
Durandus, & alii, quos refert & sequitur Hambergius disp.  
art. 2. proindeque nec licitè, nec validè cum oleo non  
benedicto administrari posse; si tamen oleum benedictum  
non sufficeret, posset illi non benedictum in minori ta-  
men quantitate licitè admisceri: ut intelligitur ex cap.  
Quod in dubiis, extra de Consecratione Ecclesiæ. Respon-  
detur 2. Controversum esse apud Theologos, an hoc Sa-  
cramentum validè conteri possit in oleo balsamato, seu  
chrismate, quibusdam affirmantibus, aliis verò id negan-  
tibus, quos fusè refert Laymann. cap. 2. de Extr. unct.  
qui rectè concludit, quidquid sit de utraque illa senten-  
tia: quarum neutra expressè ab Ecclesia definita est,  
quantum ad praxim attinet, nunquam licitum esse Sacra-  
menti in Extræ unctiois administratione uti chrismate,  
sed quòd saltem id consuetudini & praxi Ecclesiæ repu-  
gnet, quæ non nisi oleum simplex & benedictum pro  
iuvendis infirmis adhibere solet.

Addit, quod quamvis secundum ipsius Ecclesiæ praxim  
oleum istud infirmorum quotannis renovari debeat, ve-  
l usque

# 261 DE EXTREMA VNCTIONE

rusque, novo accepto, comburi: si tamen Parochus oleum ab Episcopo benedictum nondum receperit, urgente necessitate veteri benedicto ad conferendam Extremam unctionem uti licitè possit.

2. Dicendum materiam proximam huius Sacramenti esse unctionem, quæ fit per modum crucis, juxta Ritual Romanum. in oculis, auribus, naribus, labiis, manibus pedibus, & renibus, (quam tamen ultimam unctionem in feminis omittendam esse dicit) vel in pectore loco renum, ut in Rituali Parisiensi, & in quibusdam aliis habetur. Hæc autem unctio in partibus illis quæ natura generis sunt, duplex fieri debet, v. g. una super oculum dextrum, altera super sinistrum; & unica interim forma proferri; ita ut forma prolatio incipiat, antequam prior unctio finiatur, nec desinat quin posterior saltem inchoetur ut annotatur in eodem Rituali: ubi etiam dicitur, quod si quis in aliqua illarum partium mutilatus sit, unctio proxima fieri debeat cum eadem formæ prolatione.

\* Porro, hæc unctio, non adhibito aliquo instrumento sed pollice manus ipsius Sacerdotis ministrantis fieri debet, ut habetur in Rituali Romano; Sacerdotis siquidem manus instrumentum est vivum divinæ potestatis & gratiæ. speciali unctione ad usum mysticos in ipsa ordinatione consecratum.

Cum igitur hæc ex ipsius Ecclesiæ praxi consent, quæritur an unctio illarum omnium partium sit de essentia huius Sacramenti, ita ut validè conferri non possit, nisi omnes illæ partes ungantur. Respondetur 1. certum esse ex communi Theologorum consensu ad validitatem huius Sacramenti non requiri, ut unctio fiat in modum crucis, nec etiam ut pedes, aut renes, aut pectus ungantur, nec ut fiat duplex unctio in genitalis partibus cuiusvis sexus: quamvis enim ex præcepto Ecclesiæ ista fieri debent, & servari debeant, nec proinde (ulla urgente necessitate) omitti possunt sine peccato; non sunt tamen de essentia huius Sacramenti, nec ad eius validitatem requiruntur.

ut do-

# CTIONE DE EXTREMA-VNCTIONE. 262

Parochus oleum docent Sotus, Henriques, Suares, Toletus, & alii apud  
 et, urgente ne Layman. citat. cap. 2.

Extremam un- 3. Respondetur 2. Controversum esse apud Theologos  
 ius Sacramen- trum ad Sacramenti huius validitatem necessarium sit  
 e, juxta Ritua- t omnes quinque sensus corporis ungantur; an verò  
 s, juxta Ritua- nctio in uno illorum sufficiat: quidam enim Doctores,  
 abis, manibus quos recenser & quibus subscribit Lambertus disp. 2. art.  
 am unctionem. 1. unius tantummodò sensûs unctionem ad Sacramenti  
 uestiore loco re- aliditatem sufficere existimant: alii verò è contra un-  
 lam alius habe- unctionem quinque sensuum ad validitatem illam requiri  
 a natura genit- firmanent. Ita S. Thomas, S. Bonaventura, Richardus,  
 er oculum dex- cotus, Paludanus, & plures alii, quos citat & sequitur  
 crini forma pro- Suares in 4. dist. 2. quæst. 2. art. 3. quorum sententia vi-  
 quam prior ule- letur probabilior; propter auctoritatem ipsius S. Docto-  
 rem inchoetur- is, pròindeque in praxi tenenda.

Dicendum 3. Formam huius Sacramenti hanc esse:  
 is sit, unctio Per istam unctionem, & suam piissimam misericordiam,  
 prolatione. indulgeat tibi Dominus quidquid per visum deliquisti,  
 o instrumento. &c. & similiter de aliis membris. Ita declaratum est in  
 trantis fieri de decreto Eugeni, & in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 1.  
 ardoris siquidem de Extrema-Unionem, & expressè habetur in Rituali Ro-  
 prestatu & gra- mano.

Sunt autem quadam observanda. Primum est, formam  
 ipsa ordinatio- huius Sacramenti per modum deprecationis esse conse-  
 consent. quæ- cranda, ut docent S. Thomas, S. Bonaventura, & com-  
 sit de essentia- muniter aii apud Suarem supra, sess. 3. quod constat cum  
 on possit, nisi ex his S. Jacobi verbis: Orent super eum, & oratio fidei  
 i. certum esse saluabit infirmum; cum ex universalì Ecclesiæ praxi,  
 aliditatem hu- qua ubique in huius Sacramenti administratione forma  
 in modum eru- deprecatória unitur.

4. Secundum est, quòd quavis omnes particula præ-  
 ctus ungantur- lata, quæ in forma huius Sacramenti communiter prote-  
 ritibus cuiusque- untur, ad eius essentiam non pertineant, sitque probabi-  
 se ista fieri & lissimè, solas has quæ sequuntur: Per istam unctionem  
 ne necessitate indulgeat tibi Dominus quidquid peccasti, ad istius vali-  
 nen de essentia- ditatem esse necessarias, ut docet & probat Lambertus  
 u requiruntur disp.

ut do-



## 267 DE EXTREMA VNCTIONE.

disp. 3. art. 2. debet tamen Sacerdos omnia illa verba huius Sacramenti forma ex Ecclesiæ præscripto appositæ prout in Rituali Romano habentur, vel secundum præliam cuiuscunque Diocesis usum, distinctè proferre, aliquid ab eo in illa prolatione omitti, aut mutari si peccaro potest.

Tertium est, probatissimum esse (quod asserunt Henques, Medina, Paludanus, & alii, quos citat & sequitur Ilambertus supra art. 4. quinariani formæ huius Sacramenti repetitionem non esse de eius essentia; sed sufficientiam: secundum quam sententiam, si infirmus iam moriturus credatur, poterit Sacerdos partes maiorem, quinque sensuum ungere, v. g. unum oculum, arem, nares, labium, & aliquam aliam partem pro tactu, qui ubique diffusus est, ut genam, idque celerim nullo facto signo crucis, & simul ac semel verba proferre. Per istam unctionem indulgeat tibi Dominus quidquid deliquisti, vel quidquid peccasti per visum, auditum, olfactum, gustum & tactum.

### SECTIO III.

*Quinam sint huius Sacramenti effectus.*

**I.** Extremæ-Unionis effectus duplicis sunt generis: quidam enim animam, & alii corpus attingunt. Quod spectat ad animam, quinque sunt præcipui effectus: quos Sacramentum hoc in ea operatur.

Primus effectus illi cum aliis Sacramentis communis est gratia sanctificans: ut expressè definitum est in Concilio Tridentino sess. 14. can. 2. de Extrema Unionis verbis: Si quis dixerit Sacramenti infirmorum Unionem non conferre gratiam, &c. anathema sit.

Secundus est, speciale gratiæ auxilium, cum ad superandas tentationes in articulo mortis occurrentes, tum spem & confidentiam facilius & firmiter in Deum erigendam, tum etiam ad morbi & mortis molestias cum in-

iori pa-

## DE EX

iori patientia  
um Triden  
agron anima  
sine miserieo  
levatus, & m  
tentationibus

2. Tertius  
si quæ forte ha  
invincibiliter i  
Gmachus ca  
hoc ex primar  
to gratiam, id  
erat. supponat  
mentum Pecc  
purgam; nihil  
dum gratiam  
re, si forte Cor  
& alias infirm  
biliter ignoret;  
docent Paludan

de Extrem. Un  
Jacobi verbis:  
his Concl. Ter  
pianda absteig  
indulgeat tibi L  
verba, sicut &  
sunt indefinita.

peccatis etiam  
Quartus eff  
ut a tortiori ex  
& ex ipsa Sac  
Quintus den  
expresse docet  
sem peccati re  
ap. II. 1. art. 2  
cap. 73. & p. 1

ori parentia tolerandis: quod expresse declarat Concilium Trident. cap. 2. ubi dicit, quod hoc Sacramentum egroti animam alleviat & confirmat, magnam in eo divina misericordiae fiduciam excitando, quâ si infirmus sublevatus, & morbi incommoda ac labores levius fert. & tentationibus daemonis calcaneo insidiantis facilis resistit.

2. Tertius effectus, est remissio peccatorum mortalium, in quâ fortè habet infirmus, quâ habere se bonâ fide & invincibiliter ignoret: quanvis enim, ut rectè observat Gamachæus cap. 6. de Extrema Unctione Sacramentum hoc ex primaria Christi institutione secundum tantummodo gratiam, id est gratiæ sanctificantis augmentum conferat. supponatque hominem à peccato mortali per Sacramentum Poenitentiae, aut perfectam contritionem jam purgatum; nihilominus secundario etiam primam interitum gratiam conferre potest, & peccata mortalia deleat, si fortè Confessio Sacramentalis nulla & invalida fuit, & aliàs infirmus se in statu peccati mortalis esse invincibiliter ignoret; & de illis saltem in genere attritus sit, ut docent Paludanus. Suares. & alii apud Laymann. sup. 5. de Extrem. Unct. & satis apertè colligitur tum ex his S. Jacobi verbis: Si in peccatis sit, remittuntur ei: tum ex his Concil. Trident. cap. 2. Delicta si quæ sint adhuc exuanda abstergit: tum denique ex his formæ verbis: Intulgeat tibi Dominus quidquid peccasti: quæ quidem verba, sicut & alia ex Apostolo & Concilio relata, cum sint indefinita, ac sine ulla restrictione, de quibuscunque peccatis etiam mortalibus intelligi debent.

Quartus effectus, est remissio peccatorum venialium, et a fortiori ex supra citatis Apostoli, & Concilii verbis, & ex ipsa Sacramenti forma colligitur.

Quintus denique, est absterisio reliquiarum peccati, ut expresse docet Concil. Trident. cit. cap. 2. quarum quicquid peccati reliquiarum nomine, S. Thom. in 4. dist. 13. quaest. 1. art. 2. qu. 1. Ferrariensis lib. 4. contra Gentes cap. 73. & plures alii Theologi intelligunt animi languorem,

## 265 DE EXTREMA VNCTIONE.

rem, torporem, mororem, tristitiam, fastidium, anxietatem, & alias similes pravas affectiones, quæ ut plurimum ex peccatis præteritis, eorumque recordatione oriuntur, varia incommoda spiritalia causant, vel etiam in extremam desperationem propellunt.

3. Quod verò spectat ad corpus, unus est Extremæ Unionis effectus, scilicet ipsius corporis sanitas: ut colligitur ex Apostoli verbis: Oratio fidei salvabit infirmum, quæ verba de corporis salute intelligenda esse docet Hugo de S. Victore lib. 2. de Sacramentis part. 15. cap. 2. post illum S. Thomas in 4. dist. 23. qu. 2. art. 2. quæ etiam Extremæ Unionis effectum tradit Concil. Trident. cap. 2. adiectâ tamen hæc conditione: ubi saluti animæ expedierit: quo sensu citata Apostoli verba docesse intelligenda.

Quæres, quis sit præcipuus horum effectuum, seu e quem primariò Extremæ Unctio instituta sit Respondetur cum S. Doctore suprà, & pluribus aliis Theologis quos citat & sequitur Suares disp. 41. hoc Sacramentum principaliter institutum esse ad conferendum infirmo spirituale quoddam gratiæ actualis auxilium, quo juvetur roboretur contra occurrentes in extremo vitæ discrimina difficultates, quibus à negotio suæ salutis strenuè procedendo & promovendo retardari potest; secundariò verò tum ad sanitatem corporis, si animæ salutem conducatur, parandam; tum ad alios suprà explicatos effectus conferendos.

## SECTIO IV.

*Quis suscipere possit aut debeat Sacramentum Extremæ Unionis & quæ in eo adspiciuntur requirantur.*

**I**ndicendum. Subiectum capax huius Sacramenti est homo baptizatus, qui rationis usum adeptus sit & propter morbum de vitâ periclitetur. Est communis sententia Doctorum in 4. dist. 23. Requiritur

DE EX

Requiritur

in de

illo Sacram

Requiritur

us Sacrame

um, & robor

onis horum

er, nec proinde

re cap. 22.

Thom. 21 re

onis valide co

eris, qui ad e

nerunt ut S.

sanctam Euc

loni ad illam

qua Parisien

simus requir

sim adeptus in

stea in ament

maximè debeat.

infirmi mior

us est; non ef

centiam inco

nd peunt, aut

itum Christian

edem præsum

cent Paludam

Paul Layman. c

r in Rituale Ro

centious, qui

excommunic

entum.

2 Requiritur

conteratur Ex

23. quæst. 2

maoetur in Co

Requiritur 1. ut sit baptizatus: cum Baptismus, ut habetur in decreto Eugeni, sit janua vite spiritualis, nec sine illo Sacramenta reliqua valide suscipi possint.

Requiritur 2. Ut rationis usum adeptus sit, cum enim huius Sacramenti effectus, sit remissio peccatorum actualium, & robur adversus tentationes; pueri ante usum rationis horum effectuum capaces non sunt; ut per se patet, nec proinde Sacramenti illius suscipiendi; unde Narius cap. 22. num. 1. Suares disp. 70. sect. 1. & plures alii Theologi recte docent Sacramentum Extremae Unctionis valde conferri posse. imò & negari non debere.

Requiritur 3. Ut sit in tali statu, ut per se patet, ut qui ad eam aetatem, & rationis discretionem peruenierunt, ut Sacramenti Pœnitentiæ sint capaces; quamvis sanctam Eucharistiam nondum receperint, nec adhuc illam recipiendam iudicentur: Quod etiam in consensu Parisiensis tit. de Extrema Unctione præscribitur.

Requiritur 4. Ut sit Respondens, ut hoc Sacramentum suscipiens rationis usum adeptus sit; siue usum illum adhuc retineat, siue postea in amentiam aut phrenesim lapsus sit: licet enim hoc maxime deceat, & quantum fieri potest procurandum sit, ut infirmo ministretur, dum sana mente & integris sensibus est; non est tamen illi denegandum, quamvis in amentiam incidit, aut rationis usum amiserit, si antea petiit, aut saltem interpretativè desideravit; si non Christianè vixit, & salutis suæ memor fuit: quod

idem præsumendum est, nisi contrarium appareat, ut docent Paludanus, Sylvester, Henriques, & plures alii in Layman. cap. 4. de Extr. Unct. & expresse declaratur in Rituali Romano, in quo etiam præscribitur, impotentibus, qui in manifesto peccato mortali moriuntur, excommunicatis omnino denegandum esse hoc Sacramentum.

Requiritur 5. Ut non sit infirmo de vitâ periclitante conferatur Extrema Unctio, ut docet S. Thomas in 4. 23. quæst. 2. art. 2. & cum eo communiter omnes, habetur in Concilio Trident. cap. 3. unde neque reus ultimo

Requiritur 6. Ut non sit infirmo de vitâ periclitante conferatur Extrema Unctio, ut docet S. Thomas in 4. 23. quæst. 2. art. 2. & cum eo communiter omnes, habetur in Concilio Trident. cap. 3. unde neque reus ultimo



## 267 DE EXTREMA VNCTIONE.

ultimo supplicio mox afficiendis, neque prælum initium aut aliis violentiâ aliquâ extrinsecâ morituris hoc Sacramentum conferri debet, ut in præfato Rituali Romano expressè declaratur.

Observat etiam S. Doctor suprà articulo 4. & cum illi communiter omnes, Extremam-Unionem morbi periculoso eodem durante, iterum conferri non posse; secus vero si eodem morbo durante, infirmus novum aliquod mortis periculum incurrat: ut, si postquam inunctus fuerat, Medicorum iudicio melius habere cœpit, evasitque periculum mortis, in quo nihilominus postea mutata corporis constitutione iterum recidit, ut docent Paludanus, Suares, & alii apud Laymann.

Dicendum 2. Infirmum sui compotem Sacramentum Pœnitentiæ & Eucharistiæ debere recipere, priusquam Extrema-Unctio ipsi conferatur, si tempus & ipsius infirmus conditio seu dispositio id permittat. Ita docet Isambert disp. 7. art. 1. & expressè declaratur in Rituali Romano, & etiam in Catechismo Romano, part. 2. cap. ubi vocat hanc consuetudinem Ecclesiæ, perpetuam, agque esse servandam, quod obligationem denotat: si tamen postea in mortale peccatum lapsus sit, aut alicujus peccati mortalis nondum confessi recordetur, debet huius Sacramenti susceptioni Sacramentalem Confessionem præmittere, aut si extrema morbi vi oppressus id non possit, debet actum contritionis, aut saltem attritionis elucere, ut Sacramenti huius virtute, peccatorum remissionem percipiat ut docet Isambertus suprà: & antè illum docuerunt Suarez disp. 42. sect. 1. Navarrus cap. 22. num. 13. & plures alii.

3. Quæres, an sit aliqua obligatio Extremæ-Unionis recipiendæ. Respondetur juxta doctrinam S. Thomæ in dist. 23. quæst. 1. art. 1. quæst. 3. ad 1. nullam esse huius Sacramenti recipiendi sub peccato mortali obligationem, si secundum se præcisè consideretur; licet enim utilissimum sit ac saluberrimum, nullam tamen nec mediæ præcepti necessitatem secum invehit, ut probat Isambertus

DE EX

tertus disp. 8.  
terdum possit  
er peccet: si  
rel quamvis  
salum si quare  
um salutis an  
suscipere peccat  
Non est tam  
admonstrano e  
& probat. L'am  
em tenetur h  
periculosè ag  
inter, si cogit  
nulla iusta ratio  
iculo, ne inte  
Ad idque, quod  
borari, nec p  
periculo admi  
aluer ei subve  
nem illi confes  
periculo hanc  
vices si applicat  
certus sit de b  
nem animæ re  
& Eucharistiæ  
neri, saltem su  
pla administrat

CAP

Un  
Nomen C  
acation

ertus disp. 8. art. 1. qui tamen rectè subjungit fieri in-  
erdum posse, ut infirmus illud non suscipiendo, mortali-  
per peccet: si verbi gratia, illud ex contemptu omittat,  
el quamvis absit contemptus, si ex neglectu illius scan-  
alum sequatur, aut infirmus probabile aliquod pericu-  
um salutis incurrat; quia nullum aliud Sacramentum  
useipere potest.

Non est tamen par ratio illius, cui Sacramenti huius  
administratio ex officio incumbit: is enim, ut rectè docet  
& probat Lambertus ibid. per se, vel per alium Sacerdo-  
em tenetur hoc Sacramentum subditis suis extremè &  
periculosè agrotantibus administrare, ita ut peccet morta-  
liter, si cognito alicuius infirmi periculo, illi conferre sine  
illâ iustâ ratione omittat aut differat cum probabili pe-  
riculo, ne interim agrotus, illo non suscepto, moriatur.  
Addique, quòd quamvis infirmus morbo contagioso la-  
poraret, nec posset illi Sacramentum hoc, nisi cum vitæ  
periculo administrari, si tamen proprius eius Sacerdos  
aliter ei subvenire non possit quam Extremam Unctio-  
nem illi conferendo, teneretur etiam cum certissimo vitæ  
periculo hanc illi administrare, nisi alius Sacerdos eius  
vices suppleat. Docet nihilominus, quòd si moraliter  
certus sit de bonâ illius dispositione: quoad ea quæ salu-  
tem animæ respiciunt; puta quia nuperrimè Pœnitentiæ  
& Eucharistiæ Sacramenta illi administravit, tunc non te-  
neri, saltem sub peccato mortali, Extremam Unctionem  
illi administrare cum tali periculo.

## CAPVT SEPTIMVM.

### *De Sacramento Ordinis.*

## SECTIO I.

### *Utrum Ordo sit Sacramentum.*

**N**omen Ordinis, quod ex se latissimam habet signi-  
ficationem, ab Ecclesia usurpatum est, ut observat

Catechismus Romanus part. 2. cap. 7. tum ad designandum Ecclesiasticæ Hierarchiæ statum, in quâ reperiuntur varij Ministrorum superiorum & inferiorum gradus, optimè dispositi ad ea perficienda, quæ cultum divinum præstuntque Sanctissimum Dominici Corporis Sacrificium spectant: tum ad significandum ritum illum sacrum, quo quique Ministrorum illorum solemni religione consecratur, ac divino cultui sacrisque Altaribus mancipatur in quo posteriori sensu de illo quæritur, utrum sit Sacramentum. Quæ quidè quæstio dupliciter intelligi potest. Primò in genere: utrum in Ecclesia sit Sacramentum Ordinis: Secundò in particulari: utrum quilibet Ordinum Ecclesiasticorum sit Sacramentum. Pro cuius resolutione.

Dicendum 1. Ordinem esse Sacramentum novæ legis à Christo Domino institutum. Hanc veritatem quæ de fide est, negaverunt olim Messaliani, ut refert Coccius tom. 2. lib. 8. art. 1. & hodie similiter negant Lutherani, & Calvinistæ, quorum error refellitur, & veritas nostræ fidei probatur.

Primo ex Apostolo 2. ad Timoth. 1. Admoneo te, ut refuses gratiam, quæ est in te per impositionem manuum mearum; ex quo loco, ubi loquitur Apostolus de Sacra Ordinatione ipsius Timothei, habetur ritus aliquis sensibilis, & collatio gratiæ per hunc ritum: unde sequitur veram rationem Sacramenti in sacra Ordinatione reperiri.

2. Secundò, ex Concilio Calced. can. 2. ubi damnantur illi, qui pecunias pro ordinatione recipiunt, eò quod gratiam Dei vendere censentur. quæ tamen vendi nec debet, nec potest: & ex Concil. Trident. sess. 23. cap. 3. his verbis: Cum Scripturæ testimonio, Apostolica Traditione, & Patrum unanimi consensu perspicuum sit per Sacram Ordinationem, quæ verbis & signis exterioribus perficitur, gratiam conferri; dubitare nemo debet Ordinem esse verè & propriè unum ex septem Sanctæ Ecclesiæ Sacramentis.

Tertiò

Tertiò, ex S. Leone Epistola 87. ad Episcopos Mauri-  
niæ cap. 1. ubi postquam dixit Ordinem Sacerdotii non-  
si benè probatis & exercitatis esse conferendū, subiungit:  
uis dissimulare audeat, quod in tanti Sacramenti per-  
petratur injuriam? si nimirum indignus ordinetur: &  
Ambrosio lib. de dignitate Sacerdot. cap. 5. Quis dat  
episcopalem gratiam? Deus, an homo? responder: sine  
abio Deus: sed per hominem dat Deus: homo im-  
ponit manus; Deus largitur gratiam.

Dicendum 4. non modò Ordinem in genere, sed eti-  
am in particulari unumquemque Ordinem Ecclesiasti-  
corum esse Sacramentum. Antequàm hæc assertio pro-  
batur, supponendum est septem esse Ordines: tres qui di-  
cuntur majores: scilicet Presbyteratum, Diaconatum, &  
Subdiaconatum, quatuor verò minores, nimirum Ordinem  
Acolytorum, Exorcistarum, Lectorum, & Ostiario-  
rum. Quod constat ex variis Conciliis, septem illos Or-  
dines enumerantibus; ut ex Concilio Romano sub S. Syl-  
vestro cap. 4. Carthag. 4. cap. 2. Florent. in decret. Eugé-  
nii, & Trident. sess. 23. cap. 2. ubi expressè dicitur non  
solum nomina illorum Ordinum, sed etiam singulorum  
propria ministeria, fuisse in usu ab ipso Ecclesiæ initio.  
Item ex Epistola Cornelii Papæ ad Fabianum Episcopum  
Constantinopolitanum, in qua totius Cleri Romani, enumerationem  
faciens, dicit: In Ecclesia Catholica, id est Romana,  
Presbyteros esse quadraginta sex, Diaconos septem, Sub-  
diaconos septem, Acolytos quadraginta, duos Exorcistas,  
Lectores unà cum Ostiariis quinquaginta duos.

3. Hoc præsupposito, probatur assertio. primò de illis  
omnibus Ordinibus in genere ex eo quod postquam Con-  
cilium Trident. cap. 2. septem illos Ordines enumeravit,  
ostendit in Ecclesia semper fuisse dixit, capite tertio  
absolutè definit Ordinem esse Sacramentum, absque ulla  
restrictione ad majores Ordines, aut minorum exclusio-  
nem: unde sequitur secundum eius mentem in omnibus &  
singulis Ordinibus, majoribus & minoribus, veram Sacra-  
menti rationem reperiri.

M 3.

Proba-



Probatur 2. de singulis Ordinibus in particulari. De Presbyteratu quidem tam ex Conciliis Florent. in decr. Eug. & Trident. suprâ, in quibus Presbyteratus tanquam aliorum Ordinum primus & præcipuus enumeratur, cuius proinde ratio Sacramenti præ aliis competere debet: tum etiam ex SS. Patribus, qui Presbyteratum annumerant aliis Sacramentis, vel Ordinationem Presbyterorum expressè vocant Sacramentum, ut S. Cyprianus term. de ablut. pedum, S. Augustinus lib. 1. contra Donatist. cap. 1. & S. Leo Epist. 81. ad Dioscorum cap. 1.

De Diaconatu similiter probatur, tum ex eo quòd Concilium Trident. sess. 23. can. 6. definit Hierarchiam Ecclesiæ divina Ordinatione institutam, constare ex Episcopis, Presbyteris Ministris, ubi per Ministros saltem Diaconos intelligit, quorum proinde Ordinatio divinitus institutum esse declarat tum etiam ex ritu quem servat Episcopus Diaconos ordinans, cum singulis illorum imponens manus dicit: Accipe Spiritum Sanctum: quibus verbis se gratiam conferre declarat.

4. Quamvis autem Durandus & Cajetanus negaverint Ordinationem Diaconi esse Sacramentum; movet tamen Isambertus disp. 2. de ord. art. 7. sententiam illorum, licet ante Conc. Trid. utcumque probabiliter defendi potuerit: post illud tamen sine aliquâ censuræ notâ sustineri amplius non posse.

Dices, Diaconos fuisse ab Apostolis institutos Act. 6. idque eo fine, ut pauperum curam gererent; unde sequitur illorum Ordinationem non esse Sacramentum, cum ex Christi institutione non sit.

Responderetur, verum esse Diaconos ab Apostolis ordinatos fuisse; falsum verò Diaconatus Ordinem fuisse ab illis institutum: constat enim ex ipsius Ecclesiæ traditione, ut docet & probat Isambertus suprâ, Sacramentum Ordinis fuisse à Christo Domino in ultimâ cœnâ institutum. Quod autem dicitur Diaconos ab Apostolis ordinatos fuisse, ut pauperum curam gererent, id fuit quidem

um ex illorum officiis, non verò primatum & præcium, ut docet idem Isambertus suprà art. 8. & plenius instabit ex iis, quæ de singulorum Ordinum officiis indidentur.

De Subdiaconatu denique, & aliis minoribus Ordinibus constat, tum ex auctoritate Concil. Trid. suprà, tum etiam ex eo quòd hæc est plurimorum Doctorum, antiquorum, quàm recentiorum sententia, ut S. Thome in 4. dist. 24. qu. 2. art. 1. qu. 3. S. Bonaventuræ, Richardi, Scoti, Paludani, Majoris, Almaini, Ferrariensis, & aliorum quos citat & sequitur Valentia quæst. 1. Sac. Ord. pun. 4. quibus etiam subscribit Isambertus sp. 2. de Ord. art. 11.

Nec obstat quòd tres tantùm maiores Ordines dicantur sacri: non enim sic vocantur, quasi solis illis ratio sacramenti competat: sed quia solis illis votum continenter annexum est, ut docet idem Isambertus disp. 1. de Ord. art. 6.

5. Verum est quidem S. Ignatium Antiochenum Episcopum Epist. 11. ad Antiochenos supradictis Ordinibus numerare Cantores seu Psalmistas, & laboratores, qui defunctorum corpora curabant; sed (ut rectè observat Baronius ad an. 44. propè finem) non fuerunt hi Ordines, sed officiamerè Ecclesiastica; quod aperte etiam colligitur ex Concil. Carth. 4 c. 10 ubi dicitur quod Psalmista potest absque scientiâ Episcopi, sola Presbyteri, assensione suscipere canendi officium; & ex consequenti illud non conferebatur per Ordinationem seu consecrationem; sed per meram deputationem seu commissionem. Obijcies ex doctrinâ superius explicata consequens fore plura esse Sacramenta quàm septem.

Respondetur, quòd quamvis singuli Ordines habeant Ordinationem Sacramenti, unum tamen in genere Sacramentum simul constituunt, quòd sufficit ut Ordo dicatur unum genericè Sacramentum, quod sub se diversas species continet, ut fufius explicat Bellarminus lib. 1. de Sacram. Ord. cap. 8.

6. Porro supradictis Ordinibus annumerari merito debet Episcopatus, tanquam ipsius Ordinis Sacerdotalis vertex & summitas, quod expressè declaravit Concil. Trid. sess. 23. cap. 4. ubi definit Episcopos, qui in Apostolorum locum successerunt, ad hunc ordinem Hierarchicum præcipuè pertinere, & positos esse; sicut ait Apostolus, Spiritu Sancto, regere Ecclesiam Dei, eosque Presbyteri superiores esse, ac Sacramentum Confirmationis conferre ministris Ecclesiæ ordinare, atque alia pleraque peragere ipsos posse: quarum functionum potestatem reliqui inferioris Ordinis nullam habent. Cui veritati suffragatur SS. Pater, qui Episcopatum vocat, Ordinem. ut S. Anacletus Epist. 3. cap. 1. S. Cyprianus Epist. ad Felicem Episcopum. & S. Ambrosius l. 3. de Sacram. cap. 1. Neque est alius est Ordo, sed etiam Sacramentum nobilissimum & potentissimum; quamvis enim nonnulli Theologi olim id in dubium revocaverint, communiter tamen asserunt alii omnes, qui fusè citantur apud Bellarminum lib. 1. de Clericis cap. 5. & Valentianum disp. 9. de Sacris Ordinibus qu. 1. punct. 2. apud quem videri potest fustor probatio huius sententia; quam adeò certam esse dicit Lambertus disp. 2. de Ord. art. 3. ut contrariam tanquam erroneam propriam repudiandam existimet.

Quod verò spectat ad tonsuram Clericalem, quamvis quidam Juris Canonici Doctores aliis Ordinibus illam annumerandam esse arbitrentur; communis tamen & vera Theologorum sententia est; non esse Ordinem, sed solummodò ceremoniam Ecclesiasticam, ut S. Thom. in 4. dist. 24. qu. 3. art. 1. S. Bonaventura ibid. & alii communiter docent: & constat etiam ex Concil. Trid. sess. 23. c. 2. de reform. cap. 6. & 12. ubi Tonsura semper ab Ordinibus expressè distinguitur: & in Catech. Rom. part. 1. cap. 7. dicitur Tonsuram tantummodò esse præparationem quandam ad Ordines suscipiendos, sicut Exorcismus est præparatio ad Baptismum, & Sponsalia ad Matrimonium.

Quod

7. Quod quod

Clerum con

nam, &amp; ab i

apud Bedam

onium ad ann

retum S. Ari

Episcopos Gal

rite, juventur

dum iphera ge

Quod sicut Cl

ne, sic etiam

Secreti esse d

Pontifices, &amp; p

tulerunt, &amp; n

cerum illud r

gionibus Ita

Gallia nostra

eod. anno. Bu

losano an. 15

paret universa

uri conspirare

ricalis traditi

novo stabiliend

a Clericis, præ

beneficium al

Tonsuræ defec

mita in appen

us expiabitur

Qua si m

I. Quasi

Quis, qu

in generali. S

7. Quod quamvis ita se habeat, certum est nihilominus caeremoniam illam Tonsuræ accipiendæ ab us, qui Clerum cooptatur, & ab ipsis deferendæ, esse antiquissimam, & ab ipsis Apostolis derivatam, ut videri potest apud Bedam lib. 4. hist. Anglorum, cap. 22. & apud Baronium ad ann. Christi 58. habeturque de illa speciale decretum S. Aniceti Summi Pontificis in Epist. decret. ad Episcopos Galliar, quo prohibentur Clerici coram nupte, jubenturque Tonsuram in summitate capitis, in modum spheræ gestare: cuius rei hæc ibi rationem reddit: Quod sicut Clerici discerni debent à laicis in conversatione, sic etiam ab ipsis in Tonsura, & in omni habitu differri esse debent. Quod etiam plures alij Summi Pontifices, & plurima Concilia variis subinde temporibus anxerunt, & novissimè in Conc. Trid. sess. 23. cap. 6. decretum illud renovatum est, sicut & in pluribus aliis. & anterioribus Italiae, Hispaniae, Germaniae, ac praesertim Galliar nostræ Concilis, ut Remensi anno 1583. Turonensi anno. Bituricensi anno 1584. Aquensi an. 1585. Tholosano an. 1590. Burdigalensi an. 1614 &c ex quibus apparet universam Ecclesiam his novissimis temporibus venturi conspirare voluisse ad religiosam illam Tonsuræ Clericalis traditionem & praxim communibus suffragiis devotè stabilendam; unde interitur non sine gravi peccato Clericis, praesertim maioribus Ordinibus initiatis, aut beneficium aliquod Ecclesiasticum obtinentibus, hanc Tonsuræ deferendæ legem contemni vel negligi posse, ut infra in appendice peculiari ad calcem huius operis fusius explicabitur.

## SECTIO II.

### *Qua sit materia & forma Sacramenti Ordinis*

I. Quaestionis propositæ duplex sensus esse potest. Primus, quæ sit materia & forma Sacramenti Ordinis in generali. Secundus, quæ sit specialis materia & forma

M;

cuius-

Quod



cuiuscunque Ordinis in particulari. Pro cuius in utroque sensu resolutione.

Dicendum 1. Materiam remoram Sacramenti Ordinis in generali, esse rem illam, quæ ab Episcopo traditur illi, qui Ordine aliquè suscipit: proximā esse huius rei traditionem: formam denique in verbis illis consistere, quæ ab Episcopo proferuntur modo imperativo, cum expressione potestatis quæ confertur. Ita Sotus, Victoria, Bellarm. & plures alii, quos citat & sequitur Bonacina disp. 8. de Sacram. Ord. quæst. unic. punct. 3. Constatque tum ex Concil. Carthag. 4. & ex Florent. in decr. Eug. ubi dicitur Sacramenti Ordinis materiam esse illud, per cuius traditionem confertur Ordo; formam verò esse verba ab Episcopo in eiusmodi traditione prolata: tum ex iis, quæ de materia & forma singulorum Ordinum in particulari dicuntur.

Dicendum 2. Materiam Ordinationis Ostiarii esse traditionem Clavium per Episcopum factam: Lectoris, traditionem Codicis, de quo Ordinandi legere debent: Exorcistæ, traditionem libri Exorcismorum, Acolyti, traditionem ceroferarii & urceoli vacui. Formam verò esse verba cuique materiæ correspondentia, quæ ab Episcopo, dum eiusmodi instrumentum Ordinandis tradit, proferuntur; quæ quidem habentur in Pontificali. Ita citati DD. apud Bonacinam supra. Et constat tum ex præfato Concil. Carthag. 4. can. 6. 7. 8. & 9. & Flor. in decr. Eugenii. tum ex Catech. Rom. part. 1. cap. 7. ubi hæc omnia distinctè explicantur.

Dicendum 3. duplicem esse materiam partialem, duplicemque formam Subdiaconatus, Diaconatus & Presbyteratus. Prior materia partialis Subdiaconatus est traditio calicis vacui cum patena vacua, cui partialis hæc forma respondet; Videte cuiusmodi ministerium vobis traditur: posterior eiusdem materia partialis, est traditio libri Epistolarum, cui respondet altera partialis forma: Accipe librum Epistolarum, & habe potestatem legendi

in Ecclē-

D  
in Ecclesia Dei  
militet prior  
Episcopi impos  
correspondens  
ad robur ad res  
in nomine Dom  
io libri Evange  
potestatem legen  
ris, quam pro  
rior partialis n  
um vino, & pa  
respondens supe  
li Sacrifcium L  
quam pro defun  
is materia eiusd  
per Ordinandum  
hæc verba: Quo  
& quorum retin  
5. Hæc autem  
materiam & form  
Carthagin. & Fl  
schismo Roman  
ur; pro cuius c  
o quam ipsius E  
hanc constat in  
di conatus mate  
a enim nullus  
lius d'um tanqu  
nencia tamen i  
e formam partia  
detur esse non  
qua Lambertius  
iam in praxi te  
un vauitatem  
a 71  
4. Dicendum,

in Ecclesia Dei, tam pro vivis, quàm pro defunctis. Similiter prior partialis materia Diaconatus est manuum Episcopi impositio, quæ fit super ordinandum: forma ei correspondens sunt hæc verba: Accipe Spiritum Sanctum & robur ad resistendum Diabolo & tentationibus eius, in nomine Domini: posterior partialis materia est traditio libri Evangeliorum, forma ei respondens: Accipite potestatem legendi Evangelium in Ecclesia Dei, tam pro vivis, quàm pro defunctis, in nomine Domini. Denique prior partialis materia Presbyteratus est traditio calicis cum vino, & patenæ cum pane superposito; forma correspondens super hæc verba: Accipe potestatem offerendi Sacrificium Dei, Missasque celebrandi, tam pro vivis, quàm pro defunctis, in nomine Domini: posterior partialis materia eiusdem est impositio manuum Episcopi super Ordinandum; partialis item forma ei respondens sunt hæc verba: Quorum remiseritis peccata remittuntur eis: & quorum retinueritis, retenta sunt.

3. Hæc autem doctrina circa prædictorum Ordinum materiam & formam desumpta est tum ex citato Concilio Carthagini. & Florent. tum etiam ex Pontificali, & Cathismo Romano, ubi hæc omnia fusè declarata habentur; pro cuius confirmatione non requiritur alia probatio quàm ipsius Ecclesiæ auctoritas. Quamvis autem non tamen constet inter Theologos, utrum Subdiaconatus & Diaconatus materia & forma sit duplex (de Presbyteratu enim nullus est ambigendi locus) quibusdam hanc, aliis illam tanquam solam & sufficientem assignantibus, contentia tamen illorum, qui duplicem illam materiam & formam partialem in utroque illo Ordine agnoscunt, videtur esse non solum probabilior, ob rationes, quæ in Lambezzii disp. 3. art. 2. & 3. videri possunt, sed etiam in praxi tenenda; cum in iis quæ ad Sacramentorum validitatem spectant, tutior semper pars amplectenda sit.

4. Dicendum, triplicem esse materiam partialem Episcopi.

Episcopatus, triplicem item formam partialem. Prima illius materia partialis est impositio manuum à tribus Episcopis facta super caput illius, qui in Episcopum ordinatur: forma ei correspondens sunt hæc verba ab illis tribus simul prolata: Accipe Spiritum Sanctum. Secunda materia partialis est unctio capitis & manuum ipsius electi in Episcopum, facta per consecratorem Episcopum: forma ei respondens sunt verba, quæ in ipsa unctione ab Episcopo consecratore proferuntur. Tertia denique partialis materia est traditio Baculi Pastoralis, Annuli & libri Evangeliorum: forma ei respondens, sunt verba, quæ in ipsâ traditione consecrator Episcopus profert.

Vasquesius quidem cum quibusdam aliis Theologis, quos citat disp. 240 cap. 5. existimat materiam Episcopalis Ordinationis in sola manuum impositione à 3. Episcopis factâ, consistere; formam item in solis verbis, quæ tunc ab illis proferuntur; observatque paucos admodum Theologos scripsisse de materiâ & formâ Episcopalis ordinationis: nihilominus probabilior est, & in praxi tenenda sententia in assertionem nostrâ explicata, ob varias auctoritates & argumenta, quibus fusè illam propugnat Isambertus art. 4. quæ apud illum videri possunt.

5. Cæterum ad solvendas plures difficultates, quæ circa materias illas & formas singulorum Ordinum possent occurrere, observandum est id, quod docet Bellarminus cap. 9. de Ord. credibile esse Christum Dominum istas omnes materias Ordinum: instituisse; non quidem in particulari, sed generatim præcipiendo Apostolis, & per illos Episcopis eorum successoribus, ut Ordines conferrent per traditionem instrumentorum illorum, quibus significaretur eorum potestas. & verbis conceptus eandem illam traditionem exprimerent: quod etiam pluribus probat Isambertus art. 6. idemque art. 8. rectè nones non solum præcepti, sed etiam Sacramenti necessitate requiri, ut qui Ordinem aliquem suscipiunt, quod maxime uotandum est; illius materiam ab Episcopo potestatem physicè tangant;

angant: quod  
auctoritate C  
plonate dec  
in tunc temp  
lo quod nec  
menta ordina  
etigilent.

S  
Quis Sacra

C  
Eorum el  
M  
gilio florent  
& etiam ex pe  
ue: a variis Co  
bat Bellarm: ca  
omnis & quib  
urum ex com  
Episcopo cont

Dicendum  
aut degradati  
de materiam  
ne exhibeat. It  
S Bonavent. id  
Durandus, Pal  
fundationem. I  
fundamentalite  
sicut potestas e  
cum ipsa Ord  
tionis; charac  
cerdotibus est  
Neque ob  
& inania dicu  
ones aliquas i

ngant: quod variis argumentis probat, ac præsertim auctoritate Clementis VIII. Summi Pontificis, qui speciali plomate decrevit reordinari saltem sub conditione eos, ut tunc temporis fuerant ab Episcopo Sagienti ordinati, si quod nec Episcopus ille per seipsum tradidisset instrumenta ordinandis, nec ordinandi physice instrumenta illa erigissent.

### SECTIO III.

*Quis Sacramentum Ordinis conferre, quis item illud suscipere possit.*

Certum est ex fide, ordinarium huius Sacramenti Ministrum esse solum Episcopum, ut constat ex Concilio Florent. in decret. Eug. & Trident. sess. 13. cap. 4. & etiam ex perpetua Ecclesie traditione manifestum est, ut ex variis Conciliorum & SS. Patrum testimoniis probat Bellarm. cap. 11. de Ord. Sed difficultas est, utrum omnis & quilibet Episcopus possit valide ordinare; item utrum ex commissione Summi Pontificis possit aliquis alius ab Episcopo conferre Ordines. Pro cuius resolutione,

Dicendum 1. quælibet Episcopum, etiam hæreticum aut degradatum, Ordines valide conferre posse, dummodo materiam & formam legitimam cum debita intentione adhibeat. Ita S. Thomas in 4. dist. 25. quaest. 1. art. 2. S. Bonavent. ibid. art. 1. quaest. 2. Scotus, Richardus, Durandus, Paludanus, & alii communiter in eandem distinctionem. Ratio est, quia potestas ordinandi pendet fundamentaliter & essentialiter a charactere Episcopali, sicut potestas consecrandi pendet a charactere Sacerdotali, cum ipsa Ordinatio fiat per modum cuiusdam consecrationis; character autem ille æquè in Episcopis ac in Sacerdotibus est indelebilis.

Neque obstat cap. Nullum 9. quaest. 2. in quo vacua & inania dicuntur omnia, quæ gesserat Episcopus, functiones aliquas in aliena Diocesi, & super alienum Clerum

EXC.



exercens: hæc enim, ut rectè observat & probat Isambertus disp. 6. art. 1. intelligenda sunt non de sacrâ Ordinatione, sed de aliis ad Ecclesiasticam disciplinam spectantibus: unde etiam in Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. & sess. 23. cap. 8. non dicitur esse reordinandus ille, qui ab alio Episcopo sine proprii licentiâ Ordines accepit; sed tantum decernitur, ut à susceptorum Ordinum executione, quandiu proprio Episcopo visum fuerit, maneat suspensus;

Quamvis autem valida sit Ordinatio ab Episcopo alieno, vel etiam hæretico aut degradato facta, est tamen illicita; ut enim Episcopus non modò validè, sed etiam licitè Ordines conferat, nonnisi subditis suis illos conferat, aut alienis ex licentiâ proprii Episcopi, & insuper ab omni censurâ & impedimento Canonico debet esse immunis. Concedit tamen idem Concilium sess. 23. cap. 9. ut Episcopus familiarem suum, seu domesticum, licet sibi non subditum, ordinare possit, dummodò fuerit cum eo per triennium commoratus.

2. Dicendum, ex dispensatione Summi Pontificis simplicem Sacerdotem conferre posse quatuor minores Ordines, Subdiaconatum, & Diaconatum. De minoribus constat ex eo quòd Abbates regulares possint ex concessione Summi Pontificis Tonsuram & quatuor minores Ordines Regularibus sibi subditis conferre, ut habetur ex cap. Quoniam, dist. 69. & cap. Cum contingat, extra de astate & qualitatibus Ordinand. & etiam ex Concil. Trident. sess. 13. cap. 21. de reform. De Diaconatu & Subdiaconatu similiter constat ex privilegio per Innocentium VIII. anno Domini 1488. Abbatibus Cistercij concessio, ut quibuscunque Monachis sui Ordinis Subdiaconatum & conferre possint.

De Presbyteratu verò, cum nullum extet similis privilegij exemplum, nec ulli simplici Sacerdoti, quamvis in eminentissima dignitate constituto Summus Pontifex unquam concesserit facultatem ordinandi Sacerdotes inde

merito

eritò inferitur ejusmodi facultatem ita soli Episcopo committere, ut nullis aliis delegari aut committi possit.

Quod autem spectat ad Episcopatum; quamvis jure communi tres Episcopi ad ordinandum seu consecrandum Episcopum requirantur, ut habetur ex Pontificali Romano, & variis argumentis probat Isambertus disp. 6. art. 2. testis tamen Summus Pontifex dispensare, ut unus Episcopus alium Episcopum ordinare solus possit; quod probari solet ex facto S. Gregorij Papæ, qui cum Augustino Episcopo in Angliam missio dispensavit, ut quando ibi solus esset Episcopus, solus etiam posset alios Episcopos ordinare, donec plures essent, qui cum illo Episcopalem ordinationem facerent.

3. Dicendum. Divino jure omnem & solum masculinum aptizatum sacræ Ordinationis esse capacem. Ita S. Thomas in 4. dist. 5. qu. 2. art. 1. estque de fide contra Collyridianos & Caraphrygas hæreticos, qui mulieres sacris Ordinibus unabant, ut testatur S. Epiphanius hæresis 7. & probatur ex Apostolo 1. Timoth. 2. ubi prohibet mulierem dominari in virum; & 1. Cor. 12. jubet esse subitam, nec permitti ei in Ecclesia loqui vel docere: qui vero ad Ordines promoventur, accipiunt pre eminentiam & potestatem in alios: & cap. Nova quædam. de pœnit. & miss. dicitur mulierem sacræ Ordinationis esse adeo incapacem, ut ne quidem Sanctissima Virgini Deiparæ, nec ræram universis Apostolis longè dignior & eminentior fuit, Claves Regni Cœlorum traditæ fuerint.

Obijcies, ex antiquis Canonibus constare, mulieres quasdam olim ordinatas fuisse Presbyteras, Diaconissas, Ostiarias; &c.

Respondetur, Diaconissas & Ostiarias non fuisse ulli ordine insignitas, sed tantum deputatas ad quædam officia & munia exteriora, præsertim erga alias mulieres obedienda: Presbyteras verò fuisse, vel viduas longè aliis senioribus ob ætatem sic dictas, ut patet ex capit. Mulieres, sanctæ. vel sic vocatas fuisse mulieres conjugatas, quarum

rum mariti ad Presbyteratum seu sacerdotium promoveantur, quæ tamen in perpetuâ continentia calibet permanserunt; sicut etiam illæ, quarum conjuges ad Episcopalem Ordinem evecti fuerant, quæ tamen similiter in perpetuo cælibatu vivebant, dicebantur Episcopæ, ut patet ex Concilio 2. Turonensi Canon. 20. & Aluissiodorensi can. 21.

4. Dicendum, ut quis licet Ordines suscipiat, requiritur in primis, ut nullâ lethali culpâ sit inquinatus: Qui enim ut loquitur Cethechismus Romanus, mortiferi alicuius peccati sibi conscius initiari se curaret vel pateretur, non se & maximo scelere obstringeret: quare ibidem monetur, ut, qui sacris initiandi sunt, prius Pœnitentiæ Sacramento conscientiam purgare diligenter studeant.

Præterea requiritur, ut nullo Censuræ vinculo innodatus, nullâ etiam irregularitate impeditus sit: quod infra suo loco explicabitur. Item ut legitimo tempore & idoneâ aetate ordinetur, habeatque alias qualitates seu dispositiones jure divino vel Ecclesiastico præscriptas.

Atque in primis quod spectat ad tempus, prima Tonfura Clericalis quâcunque die & horâ conferri potest, ut habetur in Pont. Rom. Quatuor minores Ordines, quando seorsim à majoribus conferuntur, in Dominicis tantum & Festivis diebus, idque manè, ut ibidem præscribitur; tres verò majores Ordines, non nisi in Sabbato quatuor temporum, & in Sabbato ante Dominicam Passionis, & ante Dominicam Resurrectionis, ut constat ex universali Ecclesiæ praxi, & habetur cap. De eo, de temporibus Ordinatus. & cap. ult. dist. 75. Ordinatio verò Episcoporum, non nisi die Dominica fieri debet, idque ex antiqua Ecclesiæ consuetudine, docet S. Leo Epist. 79. ad Dioscorum cap. 1. & habetur cap. Quotidie, dist. 75.

5. Ad legitimum tempus Ordinationis pertinet etiam observatio interstitiorum: id est, ut post aliquem Ordinem susceptum, non nisi anno elapsis superior Ordo conferatur: quod non solum in majoribus Ordinibus, sed

etiam,

etiam in minoribus locum habere, testantur Navar-  
 reginaldus, Menochius, & alii apud Bonacinam disp.  
 quasi un. de Ord. pun. 1. Potest tamen Episcopus in  
 his temporum interstis ex causa rationabili dispensare,  
 omnes etiam minores Ordines simul & eodem die  
 conferre: non verò duos majores, neque etiam ipsos mi-  
 nores simul cum aliquo majore, nisi fortè ex aliqua par-  
 ticulari consuetudine minores Ordines cum Subdiacona-  
 to eodem die conferri soleant; quam quidem consuetu-  
 dinem damnari non debere asserunt S. Antoninus, Henri-  
 ques, Navarrus, & alij apud Laymannum cap. 28. de  
 cl. cum à Concilio Trident. damnata non fuerit.

6. Quod verò spectat ad ætatem, Concilium Trident.  
 crevit sess. 21. cap. 12. de reform. Ut nullus in po-  
 tatem ad Subdiaconatus Ordinem ante vigesimum seculum  
 tum, ad Diaconatum ante vigesimum tertium, ad Pre-  
 byteratum ante vigesimum quintum ætatis suæ annum  
 promoveatur: quod tamen intelligendum esse de annis  
 choatis constat, tum ex Bulla Pij Secundi, quam refert  
 Quaranta verbo, Ordinatis, tum ex communi Ecclesiæ  
 raxi: ad Episcopatum verò requiruntur juxta juris an-  
 qui dispositionem triginta anni completi, ut habetur cap.  
 tum in eunctis, de Electione; ad Tonsuram denique &  
 minores Ordines nulla in Concil. Trident. certa præscri-  
 bitur ætas; sed id Episcopi judicio relinquitur; dummo-  
 do tamen servetur Constitutio Bonifacii VIII. c. Nullus,  
 de temporibus in Ordin. 6. ubi prohibitum est, ne Cleri-  
 calis Tonsura infanti, id est minori septem annis, ut ex-  
 licat Glossa, conferatur. Certè ex dispositionibus illis,  
 quas ad Clericatum aut minores Ordines Concilium exi-  
 git, de quibus agetur sectione sequenti, satis apertè col-  
 ligitur, secundum mentem Concilij, requiri ætatem non  
 modo rationis, sed etiam paulò maturioris judicij capacè.





## SECTIO IV.

*Quanam qualitates seu dispositiones requirantur i  
illis qui ad Ordines sunt promovendi.*

I. **UT** nihil nisi certum, & ab Ecclesia non modò præbatur, aut prioribus sæculis usitatum; sed etiam pro tempore præsentis præscriptum, proindeque ab omnibus servandum proponamus. ipsius Concilij Trident. decreta paulò fusiùs atreximus; ut ex iis attentè consideratis ac perpensis, quivis intelligat quæ sit Ecclesiæ mens quodve super hoc Ordinationis sacræ negotio consilium. Atque in primis quod spectat ad primam Tonsuram sic de illa Concilium loquitur sess. 23. cap. 4. de reform. Prima Tonsura non initientur, qui Sacramentum Confirmationis non susceperint, & fidei rudimenta edocti non fuerint, quique legere & scribere nesciant, & de quibus probabilis conjunctura non sit. secularis judicii fugiendi fraude, sed ut Deo fidelem cultum præstent, hoc vitæ genus elegisse: quibus verbis quatuor dispositiones requiri in eo, qui Clericali militiæ cupit ascribi. Prima est, ut Sacramentum Confirmationis jam receperit: quod quidem jam stricte præceptum esse docet Bonacina disp. 8. quæst. un. de Ord. pun. 5. ut existimet eum peccare mortaliter qui Tonsura Clericali ante susceptum Confirmationis Sacramentum initatus fuerit. Secunda est, ut fidei rudimenta fuerit edoctus, id est ut non modò Catechismus memoriter didicerit, quod pueris familiare est, sed præsertim ut ipsius doctrinæ Christianæ sensum perceperit; ita ut de præcipuis ejus Mysteriis interrogatus aptè responderi possit. Tertia, ut legere ac scribere seiat. Quarta denique ut non alicuius temporalis commoti causâ, sed solum modò, ut Deo fidelem cultum præstet, hoc vitæ genus elegerit: quæ verba maximè perpendi debent: illis si quidem declarat Ecclesia, in eo qui Tonsuram Clericalem suscepturus est, prærequiri, ut attentè consideret, qualis

illud vitæ Clericalis genus, quod amplecti cupit: neq;  
 alienâ inductione, aut præcipitanter, sed spontè &  
 emiſſâ maturâ deliberatione, adhibitoque ( quod ma-  
 nè conduit ) viri alicuius pij & prudentis conſilio il-  
 eligat, non ullo humano reſpectu, neque beneficij ali-  
 us captandi gratiâ, aut commodius vivendi ſpe, ſed ſi-  
 ſis & ſinceri obſequij Deo præſtandi cauſâ unicè ad  
 inductus; de quibus omnibus & ſingulis ad primam  
 conſuram initiandos ſeriò examinari debere, conſtituit  
 Carolus Borromæus in Concilio 4. Mediolanenſi, titul.  
 iis q æ pertinent ad ſacras Ordinationes.

2. De minoribus autem Ordinibus Concil. Trident. ſeſſ.  
 24. cap. 12. de reſor. Minores Ordines ijs, qui ſaltem lin-  
 guam latinam intelligunt, per temporum interſtitia, niſi  
 ad Episcopum expedire videretur, conferantur: ut eo ac-  
 curatius, quantum ſit huius diſciplinæ pondus poſſint edo-  
 ci, ac in uno quoque munere, juxta præſcriptum Epi-  
 ſci ſe exercent, idque in ea, cui aſcripti ſunt Eccleſia,  
 i fortè ex cauſa ſtudioſorum abſint: atque ita de gradu  
 gradum aſcendant, ut in eis cum ætate, vitæ meritum  
 doctrina major accreſcat: quod & bonorum morum  
 exemplum, & aſſiduum in Eccleſia miniſterium, atque  
 maior erga Presbyteros & ſuperiores Ordines reverentia,  
 crebrior quàm antea Corporis Chriſti communio ma-  
 nè comprobabunt. Quibus verbis ſex præſertim diſpo-  
 ſitiones exigit in ijs, qui ad minores Ordines promoven-  
 tur. Prima eſt, ut ſaltem linguam latinam intelligant.  
 Secunda, ut accuratè edoceantur, quæ ſit illorum Ordini-  
 um ratio, & quæ ſingulorum propriæ functiones. Ter-  
 tia, ut alicui Eccleſiæ aſcribantur, ibique in ſuſcepti Ordini-  
 ſ munere, juxta Episcopii præſcriptum, ſe exercent,  
 nequam ad altiorum gradum evhantur. Quarta, ut  
 Presbyteris, aliſque Superioribus Eccleſiaſticis, & potiori  
 illuc ratione ipſi Episcopis, reverentiam & obſervanti-  
 am debitam exhibeant. Quinta, ut modeſtiâ & bonorum  
 morum exemplo cæteris præfulgeant. Sexta denique, ut  
 ad ſacram

ad sacram Corporis Christi communionem frequenter accedant, adeoque ut vitam ducant tanti Sacramenti frequentius susceptione dignam. De quibus testimonium Parocho & Scholæ Magistro habere debent, ut ab eodem Concilio præscribitur eiusdem sess. cap. 5.

3. Jam quod spectat ad Subdiaconatum, Diaconatum & Presbyteratum, Concilium in primis declarat c. 11. a Ordines illos assumi debere, Dignos dumtaxat, quorum probata vita senectus sit. Subjungit deinde cap. 13. Subdiaconos & Diaconos ordinandos esse, habentes bonum testimonium, & in minoribus Ordinibus jam probatos. a literis, & iis, quæ ad Ordinem exercendum pertinent, instructos: qui sperant Deo auctore se continere posse qui etiam Ecclesiis quibus adscribentur, inserviant; & antequam maxime dicere, si saltem diebus Dominicis, & Solemnibus, Altari cum ministraverint, sacram Communionem percipiant. Denum de Presbyteratu sic loquitur c. 14. Qui pie & fideliter in ministris ante actis se gesserint, & ad Presbyteratus Ordinem assumuntur, bonum habeant testimonium: ii sint qui non modo in Diaconatu ad minus annum integrum, nisi ob Ecclesiæ utilitatem & necessitatem, aliud Episcopo videatur, ministraverint; & etiam ad populum docendum ea quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, ac administranda Sacramenta diligenti examine præcedente, idonei comprobentur, ac ita pietate ac castis moribus conspiciui, ut præclarus bonorum operum exemplum, vitæ monita ab eis possint expectari.

4. Ex quâ Concilii doctrina intelligitur sex præfatis dispositiones in illis requiri, qui ad sacros illos Ordines promoveri cupiunt. Prima est, ut probata fuerit, & exemplaris eorum vita, idque testimonio fide digno constet. Secunda, ut in susceptis Ordinibus debite ministraverint & in suscipiendis ministrare ac inservire ex animo velint præsertim in eâ Ecclesia, cui vel ratione beneficii quæ obtineat, vel ex Episcopi præscripto fuerint adscripti. Tercia, ut

tia, ut

ut erga Sacram Eucharistiam impensè affecti, illius participationem frequenter, ac saltem diebus Dominicis solemnibus expetiverint. Quarta, ut tales sint, qui Deo juvante perpetuam & illibaram castitatem tam corporis, quàm animi servare se posse sperent. Quinta, ut obè teneant ea, quæ ad susceptorum Ordinum functiones aptè ac debite exercendas pertinent, v. g. carem tantum Ecclesiasticum, Officiù divini recitandi ordinis; &c. Sexta denique, ut ea scientia polleant, si præsum, qui ad Presbyteriatum promovendi sunt, quæ ipsis sufficiat, tum ad Sacramenta debite administranda, tum populum docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem: unde manifestum est plerosque de illis, existimantes sufficere simplici (ut loquuntur) Sacerdoti, qui neque curam animarum suscipere, neque divinum verbum prædicare, neque audiendis Confessionibus, et aliis Sacramentis administrandis vacare intendit si quam Latine utcumque intelligat, & ea quæ ad ipsam celebrandam, officiumque divinum recitandum sunt, didicerit: cum tamen Concilium absolute nullum ad Sacerdotium velut promovendi, nisi qui ad populum docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, & administranda Sacramenta idonei comprobentur. Esto enim, nunquam velit Sacerdos ille Sacramentum ullum ministrare, aut fidei Christianæ rudimentum inire inire inire (de quo quid coram supremo Iudice respondeat ipse viderit) certe occasiones non infrequenter occurrere possunt, in quibus urgente aliqua necessitate vel puerum, vel aut quemvis alium de præcipuis fidei mysteriis erudire, vel Baptismum infanti de vitæ periculis ministrare, aut absolutionem Sacramentalem aliqui subitanè agitudine, aut alio repentino casu, in extremis vitæ constituto conferre tenetur, quando nullus alius Sacerdos advocari poterit: quid tunc ille doctrinæ & disciplina Sacramentalis infans, acturus est, in his angustias reductum se deprehendet: quando dubius

& an-



& anceps animi. fortassis absolutionem Sacramentalis exco-  
 indigno & indisposito sacrilegè impertietur, vel denegabit ei quem absolvere deberet: sicque illum manifestum sufficiens  
 æternæ salutis amittendæ periculo exponet.

5. Porro de ijs omnibus diligens examen ab Episcopo novando. Ex  
 præmittendum esse decrevit Concilium, ne manus cuius graviter p  
 minusque consideratè aliis imponens, ipsorum peccato patrimoniu  
 communicet. Hujus quidem examinis forma exactissimè pulaciones ali  
 à S. Carolo Borromæo in praxim redacta, videri potest. bus eius nunq  
 in Concilio V. Mediolanensi, ubi plurima reperientur, neque v  
 quæ suprà relatis Concilij Tridentini decretis majoribus maledictio  
 adhuc afferent lucem. mendi form  
 tramenti succ  
 ue runam vert

Supradictis dispositionibus ad sacros Ordines requiritur  
 addenda est adhuc una, quæ non aliis quàm ipsimet Co-  
 ciliij verbis melius aut efficacius exprimi potest. Si igitur  
 Concilium sess. 22. c. 2. de reform. Cum non deceat e-  
 qui divino ministerio ascripti sunt, cum ordinis dedecus  
 mendicare, aut sordidum aliquem quæstum exercere,  
 pertumque sit complures plerisque in locis ad sacros Or-  
 dines nullo terè defectu admitti, qui variis artibus ac sal-  
 ciis contingunt se beneficium Ecclesiasticum, aut etiam  
 facultates idoneas obtinere: statuit sancta Synodus,  
 quis deinceps Clericus secularis, quamvis alias sit ido-  
 us moribus, scientiâ & ætate, ad sacros Ordines prom-  
 veatur, nisi prius legitime constet eum beneficium Eccle-  
 siasticum, quod sibi ad victum honestè sufficiat, pacis  
 possidere. id verò beneficium resignare non possit,  
 factâ mentione quod ad illius beneficii titulum sit pro-  
 motus: neque ea resignatio admittatur, nisi constituto quod  
 aliunde commodè vivere possit, & aliter facta resigna-  
 nulla sit: Patrimonium verò, vel pensionem obtinen-  
 ordinari posthac non possunt, nisi quos Episcopus judi-  
 verit assumendos pro necessitate vel commoditate Eccle-  
 siarum suarum; eo quoque prius perspecto, patrimonium  
 illud vel pensionem vere ab eis obtineri, taliaque e-  
 quæ ipsi ad vitam sustentandam satis sint; atque illa  
 inceptis

S  
 Quinam

Dicendum  
 vel mino  
 nificancem  
 ex ante dictis  
 nis propriam  
 eadem auxil  
 auscujusque il  
 ordine aliquo in  
 eus efficitur ad  
 em auxilia non  
 præferent quor  
 nato special  
 licet & probat  
 Dicendum a  
 derem indebi  
 que: quod ex  
 can. 4. unde  
 na, ordinato

Sacramentalis p[re]ceptis sine licentia Episcopi alienari, aut extinguì, vel remitti nullatenus possint, donec beneficium Ecclesiæ cum sufficiens sint adepti; vel aliunde habeant unde vivere possint, antiquorum Canonum pœnas super his novando. Ex hoc autem Concilii decreto colligi potest, tam graviter peccent illi, qui sicto interdum & emendo patrimonii titulo, se Ordinibus sacris ingerunt: aut pulationes aliquas de retrocedendo titulo illo, aut fructibus eius nunquam exigendis, contra Concilii mentem faciunt, neque verentur Spiritui Sancto mentiri: qui haud biè maledictionem pro benedictione expectare debent, merito formidare, ne tam indigna & sacrilega tanti sacramenti susceptio, ipsis in anima perniciem, æternamque ruinam vertatur.

## SECTION V.

*Quinam sine huius Sacramenti effectus.*

Dicendum, per dignam cuiusque Ordinis majoris vel minoris susceptionem conferri gratiam, tum sanctificantem (quod omnibus Sacramentis commune est, ex antè dictis constat) tum specialem & cuiusque Ordinis propriam, id est, jus quoddam ad accipienda specialia quædam auxilia proportionata functionibus & officiis, cuiusque illorum Ordinum propriis, per quæ, is qui ordine aliquo initiatus est, peculiari modo juvatur, & idoneus efficitur ad officia illa debere exercenda: quæ quidem auxilia non solum tunc cum Ordo suscipitur, sed præsertim quoties susceptus Ordo exercendus est, ipsi ordini speciali Dei providentiâ conferuntur, ut fufius explicat & probat Isambertus disp. 4. de Ord. art. 3.

Dicendum 2. Per Sacramentum Ordinis imprimi characterem indebitum, proindeque ordinationem iterari non posse: quod expressè definitum est in Concil. Trid. sess. 2. can. 4. unde quando contingit, propter quædam criminosa, ordinatorum interdum deponi, vel degradari, non aufertur.

aufertur ab eis character Ordinis, sed tantum gradus, honor & locus Ordini debitus: ita ut quoad hunc gradum honorem, & locum, cum laicis reputentur.

Dicendum 3. Per Ordinum susceptionem acquiri quoddam ad sacras aliquas & religiosas functiones cuiusque Ordinis proprias legitime exercendas; cum eo praesertim sine unusquisque Ordo cõteratur, ut patet tum verbis formæ cuiusque Ordinis propriae: tum ex aliis minutis, quæ ab Episcopo ad ipsos ordinandos dirigiuntur.

2. Quæres, quamnam sint functiones illæ cuiusque Ordinis propriae. Respondetur præcipuas has esse, Prædicationem ex Pontificali & Catechismo Romano habetur.

Ostriorum functiones propriae sunt, Templi & Sacrorum claves ac tanquam custodire, & aditu templi arcere eo quibus ingredi verum est; item curare, ne quis dum Sacramentum Missæ Sacrificium peragitur, propriis quæ per est, ad Sacram Aram accedat, aut Sacerdotem redivicem facientem interpellat; campanas etiam pulsare & librum aperire ut qui prædicat. Magnam olim in Ecclesia huius Ordinis, licet inter omnes Ordines minimam dignitatem fuisse vel ex eo colligitur, ut rectè observat Catechismus Romanus parte 2. cap. 7. quod nunc etiam Thesaurij officium qui Sacrorum custos est, proinde quod ad oblationis Ordinem proprie pertinet, inter honestiora Ecclesiæ munera recensetur.

Lectorum officium est, in Ecclesia novi & veteris Testamenti libros clarâ & distinctâ voce recitare, præsentare eos, qui inter nocturnam legi solent psalmodiam: item prima Christianæ religionis rudimenta fidelibus tradere, nec non panem & fructus novos benedicere.

Ad Exorcistas pertinet, imponere manus energumenis, seu iis, qui ab immundis spiritibus obsidentur; & ipsi corporibus obsessis per Exorcismi verba spiritus immundos depellere: item à Communione indignos excludere, nec non aquam ad ministerium Baptismi requirere, & ipsam Sacramenti ministrare.

Acoly-

## DE ORDINE. 289

Acolythorum partes sunt, Subdiaconum & Diaconum in  
tari ministerio affectari, eisque inservire; vinum &  
nam ipsis ad Eucharistiam porrigere; luminaria Ecce-  
le accendere, eademque accensa, cum Missa Sacrificium  
lebrandum est, ac præsertim cum Evangelium legitur  
ferre.

3. Subdiaconorum munus est, ut nomen ipsum decla-  
t, Diacono ad Altare inservire, sacra item linteamina,  
est, corporalia & pallas Altaris ablueri; panem &  
um aliaque ad Sacrificij usum necessaria præparare :  
nam Sacerdoti manus in Altari abluenti præbere; Epi-  
lam aliâ voce in Missa legere; & Sacerdoti sacris ope-  
tu tanquam testem assistere; illumque custodire, ne a  
loquam interturbari possit.

Ad Diaconos spectat, Sacerdoti ministranti proximè  
nistrare, in ipso Missa Sacrificio Evangelium publicè  
tere; item ex commissione Superiorum Baptismi Sacra-  
entum conferre, verbumq; divinum fidelibus prædica-  
est etiam illorum; vi Ordinationis suæ Episcopum se-  
e, quando id ab illis exigit, eum concionantem aut  
brantem custodire; & instar oculorum eius perve-  
rare, nùm omnia in urbe vel Diocesi rectè se habeant -  
si quæ secus deprehenderint: de his Episcopum com-  
necfacere; quod hodie ad Archidiaconos præsertim de-  
lurum est.

Sacerdotum denique functiones propriæ sunt, Sanctissi-  
m Missa Sacrificium offerre: Baptismum, aliaque Sa-  
menta ( si Confirmatio & Ordo excipiat ) conferre ;  
bum divinum prædicare; & alia omnia ad salutem  
iarum, cultumque divinum spectantia, quæ Episcopo  
divino aut Ecclesiastico, minimè reservantur, secun-  
a Ecclesiasticas leges peragere.

Quod autem spectat ad Episcopos, nostræ tenuitatis  
est verticem illum Ecclesiasticæ dignitatis attingere;  
ciat hic nobis cum debita reverentia inspicere culmen  
, & munus ipsis etiam humeris Angelicis formean-  
dum:



dum : illosque ut Cleri ac populi Patres & Pastores de  
bitâ observantiâ protequi : ipsorum est, si liberit, in  
eris Scripturarum, Conciliorumque codicibus, quid Spir  
tus Sanctus ad optimum Ecclesiarum regimen ab ipsis ex  
gat perquirere, ac præsertim in Concil. Trident. sess.  
in decr. de modo benè vivendi, item sess. 5. cap. 1.  
refor. sess. 22. in decr. de observandis & vitandis in celeb  
Miss. sess. 23. cap. 1. 2. 3. 4. 5. &c. de refor. sess. 24. ca  
3. & 4. de ref. sess. 25. cap. 2. 3. &c.

Nec illud omittendum, quod habetur sess. 23. cap. 1.  
de ref. ubi Concilium varias Ordinum Ecclesiasticorum  
functiones pluribus in locis intermissas esse, & in desuetu  
dinem abiisse conqueritur : Hortaturque omnes & si  
gulos Prælatos Ecclesiarum, ac illis præcipit, ut quantu  
fieri commode poterit, in Ecclesiis Cathedralibus, Co  
legiatis & Parochialibus suæ Diocesis, si populus tri  
quens & Ecclesiæ proventus id ferre queant, huiusmodi  
functiones curent restituendas, &c.

## CAPVT OCTAVVM,

### *De Sacramento Matrimonij.*

## SECTIO I.

### *Utrum Matrimonium sit Sacramentum.*

- I. **M**atrimonij nomine, ut docet Catechismus Ro  
part. 2 cap. 8. intelligitur legitima viri & m  
lieris conjunctio inviduam vitæ societatem contrin  
Dicitur autem Matrimonium, vel quia scemina eo pri  
ferim sine arbitrio, ut mater fiat; vel quia prolem con  
pere, parere, educare, ad matrem præsertim spectet. Vi  
catur etiam conjugium, eo quod virum ac muliere  
sub uno eodemque quasi mutuo iugo, ad fidem serva  
dam &

am, & onera Matrimonij sustinenda constituat. Nuptia-  
quoque nomine nuncupatur: quia, ut observat S.  
Ambrosius lib. 1. de Abraham, cap. 9. virgines tradendæ  
in matrimonium velo se operire & quasi obnubere sole-  
bant, idque in signum tum pudoris, tum etiam subiectio-  
nis erga virum.

Est autem triplex Matrimonium, scilicet legitimum,  
ratum & consummatum. Legitimum dicitur illud, quod  
legitimo consensu inter personas non impeditas contra-  
ctum est: quale olim erat ante Christi Domini adventum,  
& etiam nunc inter Ethnicos & infideles esse solet. Ra-  
tum includit in se legitimum, addit verò rationem Sacra-  
menti, per quod majorem firmitatem, & indissolubilita-  
tem acquirit: unde Innocentius III. in cap. Quanto, de  
divoritiis: Et si, inquit, Matrimonium verum inter infide-  
les existat, non tamen est ratum; quia, ut ait Glossa, po-  
est dissolvi; inter fideles autem non tantum legitimum,  
sed & ratum existit, ac proinde indissolubile. Deniq; Ma-  
rimonium dicitur consummatum, quod reali corporis  
usu, & legitimâ copulâ perficitur & completur.

2. In primâ quidem mundi conditione Matrimonium à  
Deo institutum est, tanquam officium naturæ, ut docet  
catech. Rom. supra at verò in ipsius mundi instauratione  
per Christum facta, Sacramenti dignitas illi adjuncta est;  
ita ut Matrimonium quod inter fideles legitimè contra-  
ctur, sit ex ipsius Christi Domini institutione verum ac  
proprie dictum novæ legis Sacramentum. Hæc veritas  
a de fide est.

Probatur contra Lutheranos & Calvinistas illam in gan-  
tes: 1. autoritate Scripturæ; Ephes. 5. ubi Apostolus de  
Matrimonio loquens, Sacramentum, inquit, hoc magnum  
est; ego autem dico in Christo, & in Ecclesia: quæ Apo-  
stoli verba explicans S. Augustinus lib. 1. de Nuptiis &  
concu. cap. 21. Hoc Sacramentum, inquit, in Christo, &  
Ecclesia magnum; in singulis quibusque viris, atque  
coribus minimum; sed tamen conjunctionis inseparabi-

his Sacramentum; quibus verbis docet Matrimonium esse Sacramentum: magnum quidem, quatenus Christi cum Ecclesia conjunctionem significat; minimum verò in dignitate, si conferatur cum aliis Sacramentis: unde ultimo loco numeratur.

Probatur 2. ex Conc. Flor. in decret. Eug. & Trident. sess. 24. cap. 1. ubi eadem veritas definita est.

Probatur 3. ex SS. Patribus, qui Matrimonium Sacramenti nomine vocant; eique proprium Sacramenti effectum, gratiam scilicet tribuunt: ut S. Ambrosius lib. 1. de Abraham, cap. 7. ubi dicit Deum esse veluti Praesulem custodenque conjugij, &c. cumque qui conjugij thorum pilluit, peccare in Deum, ejusque gratiam solvere, a Sacramenti caelestis amittere consortium. S. Augustinus lib. de bono coniugali cap. 18. In nostratis, inquit, nuptiis plus valet sanctitas Sacramenti, quam fecunditas ueri. Et lib. de fide & operibus cap. 7. In Ecclesiâ, inquit, nuptiarum non solum vinculum, verum etiam Sacramentum ita commendatur; ut non liceat viro uxorem suam alteri tradere.

Cum igitur ex fide constet Matrimonium esse Sacramentum; & aliunde habeatur ut supra dictum est, Sacramenta novae legis constare materiâ & formâ:

3. Quæritur 1. Quæ sit hujus Sacramenti materiâ & forma. Omittis variis Theologorum super hæc questionibus sententiis, probabilissima omnium videtur ea, quæ asserti materiam remotam Matrimonij, esse corpora ipsorum contrahentium: proximam verò, mutuam eorumdem corporum traditionem verbis, seu nuptibus contentum; materiam exprimentibus factam: formam denique mutuam ipsorummet corporum acceptionem a contrahentibus similiter factam. Huic sententiæ, quam variis argumentis propugnat Isambertus disp. 4. de Matrim. art. 2. aperte favet S. Doctor in supplem. quæst. 4. art. 2. ubi docet mutuam corporum traditionem ita se habere ad Matrimonium, sicut se habet ablutio ad Baptismum. Quod si secon-

secundum illu  
ateria ipsius  
rum mutua  
ut in contra  
ateria contra  
eserum ab ac  
mitas pendeat  
Quæritur 2.  
condens esse ip  
m & formam a  
liquitur Viva  
m. Matrim. I  
erus de Lede  
m post Conc. T  
ante sequitur  
omne Matrim  
lunmodo test  
ert, non perit  
Ecclesiæ insti  
m contrahenti  
4. Quæritur  
eratum sit ve  
e: quævis er  
or tamen est  
tentiam post  
ps ruetur & p  
ertus de Lede  
p. finali de pro  
validat. constit  
ad Matrimoni  
erit declarat  
posse.  
Neq; dicas sic  
fit in statu  
rior eius con  
que enim non ob

Secundum illius mentem mutua traditio corporum est materia ipsius Matrimonij, sequitur quod eorundem corum mutua acceptatio sit ejusdem Matrimonij forma; ut in contractu donationis traditio rei censetur quasi materia contractus; acceptatio vero quasi forma: cum desertim ab acceptatione contractus ipsius validitas & mitas pendeat.

Quæritur 2. Quis sit huius Sacramenti Minister. Respondetur esse ipsosmet contrahentes sibi mutuò materiam & formam applicantes. Ita Sotus & alij, quos citat sequitur Vivaudus in Candelabro aureo tit. 17. de Sacram. Matrim. Bellarminus lib. 1 de Matrim. cap. 6. & rus de Ledes. tract. de matr. cap. 2. ubi hanc sententiam post Conc. Trid. communem esse Theologorum asserit; unde sequitur Parochum, aut alium Sacerdotem eius minime, Matrimonio assistentem, non esse Ministrum; sed tummodo testem principalem; proindeque verba quæ asserit, non pertinere ad formam huius Sacramenti; sed Ecclesiæ instituto adhiberi ad consensum mutuum ipsorum contrahentium comprobandum.

4. Quæritur 3. an Matrimonium per procuratorem tractum sit verè Sacramentum. Respondetur affirmativè; quamvis enim aliqui Theologi id negent, probatur tamen est sententia eorum, qui affirmant: quam sententiam post Dominicum Sotum, Navarrum, & plures alios tuetur & pluribus probat Isambert. disp. 3. art. 4. Perrus de Ledesina cap. 2. de Matrim. Et constat ex finali de procuratoribus in 6. ubi Bonifacius VIII. easdem conditiones apponens, ut procurator idoneus ad Matrimonium contrahendum, ex consequenti satis rite declarat Matrimonium per Procuratorem contrahi posse.

Neque dicas fieri posse ut is, qui per procuratorem contrahit sit in statu peccati mortalis eo tempore, quo procurator eius consensum per verba de presenti exprimit; enim non obstat, quin Matrimonium illius sit verè



Sacramentum; quamvis nullam ex eo gratiam ob dispositionis defectum recipiat.

Est autem hic observandum, quod docet Isambert: sup, ad hoc ut Matrimonium per procuratorem validè contrahatur, adeoque verum sit Sacramentum, quinque præferri requiri conditiones. Prima est, ut procurator habeat speciale mandatum ad Matrimonium nomine alterius contrahendum. Secunda, ut id exequatur per seipsum & non per alterum à se substitutum. Tertia, ut eo tempore, quo Matrimonium per procuratorem contrahitur, is, cuius nomine contrahitur, potestatem procuratori datam non revocaverit, etiamsi tam procurator quam persona cum qua contraxit, revocationem eiusmodi penitus ignorent. Quarta, ut mandatum illud procuratoris sit ad contrahendum cum certâ & determinata persona. Quinta denique, ut procurator conditiones & eas solas in mandato appositas servet, nec illius fines excedat. Quæ quidem conditiones habentur expressæ in c. 1. capite finali, & apud eundem Isambertum fusiùs explicatur.

5. Quæritur 4. quid de Matrimonio infidelium sentiendum sit. Respondetur Matrimonium illud, quod contrahitur inter infideles non baptizatos, non esse Sacramentum, sicut nec illud quod contraheretur inter personam baptizatam, & alteram non baptizatam, ut docet Toletus lib. 7. cap. 9. & pluribus probat Isambertus art. 3. Quod si ipsi infideles ad fidem converterentur & baptizarentur, tunc eo ipsi, quod post susceptum Baptismum consentirent inter se cohabitare, & signum aliquod declararent, eorum Matrimonium fieret omninò ratum & indissolubile, ac proinde Sacramentum, ut docent Ecchius, Henriques, Bellarminus, Petrus de Ledesma, & alij apud Laymannum parte 2. cap. 3. de Matrim. Si verò altero conjugum in infidelitate remanente, alter ad fidem converteretur & baptizaretur; quamvis olim primis Ecclesiæ temporibus indultum fuisset, ut conjux fidelis cum infideli cohabitare posset, ut constat ex 1. Cor. 7. postea tamen

men crescente  
st, ad cavend  
erim prohibet  
ideli, ut const  
mo si alter inf  
ll. cap. Quam  
ero vel nullo m  
is, vel utrum p  
itare volente; q  
potransibit. A  
gues, & alij, car  
sident omninò  
& infidelitate ad  
facile a talibus n  
are remansens p

Quanam requi

A Matrimo  
ratur. Pri  
ensum præbeant  
ut signa exterior  
Arch. Rom. par  
ensum liberum,  
um liber ille con  
paret ex cap. C  
ponsalibus; inen  
7. quæst. 2.  
Ex quo sequit  
aliquo metu in  
ex capite Venien  
ausit in Matrimo  
ne ex divino jure  
& alij apud Lei

men crescente fide & numero fidelium, Ecclesiæ visum  
est, ad cavenda perversionis pericula, aliâque mala, uni-  
versim prohibere cohabitationem conjugis fidelis cum  
infideli, ut constat ex cap. Judæi sapè, causa 28. quæst. 1.  
nò si alter infidelium conjugum, ut edixit Innocentius  
II. cap. Quanto de divortis, ad fidem convertatur, al-  
tero vel nullo modo, vel non sine blasphemia divini nomi-  
nis, vel ut cum pertrahat ad mortale peccatum, ei coha-  
bitare nolente; qui relinquitur, ad secunda, si voluerit,  
libera transibit. Addit Laymannus suprâ ex Scoto. Henri-  
ques, & alij, cum hodie cohabitatione conjugis fidelis cum  
infideli omninò sit prohibita, probabile esse, conjugem  
& infidelitate ad fidem conversum & baptizatum, posse  
transire ad alias nuptias: quamvis alter conjux in infideli-  
tate remanens pacificè ac sine injuriâ cohabitare velit

## S E C T I O II.

*Quanam requirantur ad hoc. ut Matrimonium  
valide contrahatur.*

**A**D Matrimonij validitatem quatuor præsertim requi-  
runtur. Primum est, ut contrahentes liberum con-  
sensum præbeant, illumque de præsentis per verba aliqua  
clara signa exteriora exprimant. Ita expressè habetur in  
Cærech. Rom. part. 1. cap. 8. Atque in primis requiritur cō-  
sensum liberum, ita ut, si ex parte alicuius contrahenti-  
um liber ille consensus desit, Matrimonium nullum sit,  
patet ex cap. Cum locum, & cap. Tux fraternitati, de  
sponsalibus; item ex cap. Sufficiat, & cap. Si quippè,  
7. quæst. 2.

Ex quo sequitur, Matrimonium contractum ex gravi  
licuo meru injustè incussò, esse invalidum, ut constat  
ex capite Veniens; de sponalibus: & cap. 2. de eo qui  
luxit in Matrimonium: sive tale Matrimonium irritum  
sit ex divino jure naturali, existimant Scotus, Navarrus,  
& alij apud Lessium in prælectionibus Theologicis de  
Matri

Matrimonio capite 4. dubio 8. sive saltem jure Ecclesiastico, ut Joannes Major, Paludanus, Sotus, & alij apud eundem asserunt. Debet autem esse metus gravis; seu cadens in constantem virum, ut dicitur citato capite Vemius, & capite Cum locum, supra: Qualis autem metus gravis censeri debeat, id prudentis viri judicio dignoscendum est, ut rectè monet Lessius supra; multa enim gravem metum v. g. puellæ incutere possent, quæ à robusto & magnanimo viro nihili fierent. Debet etiam metus ille esse injustè incussus ad extorquendum consensum, ut patet ex citato capite Cum locum; si enim justè incutatur à lege vel à iudice præcipienti: v. g. ut virginis stuprator eam in Matrimonium ducat. Matrimonium tali metu non redditur invalidum, ut habetur capite Ex literis, de sponsalibus.

Dubitant Doctores de metu reverentiali; quando v. g. puella jubenti patri, ut cum tali viro nubat, contradicere non est ausa, an scilicet metus ille debeat censeri gravis, adeoque Matrimonium irritum reddat. Navarrus & quidam alij, quos citat Laymannus parte 2. de Sacramento Matrimonij capite 5. existimant Matrimonium ex tali metu contractum esse irritum. Melius Henriques, Lessius, & alij apud eundem docent, metum illum reverentialem tunc solummodò censeri gravem, ac proinde validitati Matrimonij contrarium, quando voluntati & imperio patris, aut alterius superioris, conjunctæ sunt minæ graves, aut aliqua sævitia, idemque dicendum, si timeatur gravis, & diu duratura indignatio patris.

Præterea consensus ille debet esse de præsentī, ut docent S. Thomas, Sotus, Paludanus, & plures, quos citat & sequitur Petrus de Ledesma cap. 5. de Matrimonio, & constat tum ex cap. Tuæ fraternitati, & capite Licet, de sponsalibus, tum ex decreto Eugenii, ubi dicitur quod causa efficiens Matrimonij est mutuus consensus per verba de præsentī regulariter expressus: ex quibus verbis habetur etiam consensum illum per verba aut signa aliqua exteriora.

De  
teriora exp  
in Sacrament  
bet. Diximus  
verborum de  
ingit, qui lic  
per signa & n  
capite. Tuæ fr  
3. Secundum  
tem est ut con  
duobus vel tri  
clandestinè co  
novo tamen ju  
reform: Matr  
præsentē Paro  
seu Ordinarij  
monium contr  
lic contrahend  
si contractus  
ne, ut rectè ob  
art. 9. intellig  
habet jurisdi  
proprius ipso  
sulum colora  
beat, ut const  
contrahentes d  
ur ut ambò P  
Parochiâ Matr  
constat, & ha  
mento Matrim  
Porro tan. P  
tum physica, se  
quid agatur,  
annus parte  
eata cap. 6.  
vocantur.  
3. Quod si p

teriora exprimendum esse: cum enim Matrimonium sit Sacramentum, in signo aliquo exteriori consistere debet. Diximus per verba aut signa aliqua exteriora, quæ verborum defectum supplere possunt; ut in multis contingit, qui licet eloqui non valeant, Matrimonium tamen per signa & nusus validè contrahere possunt, ut habetur apud Tuae fraternitati, suprà.

3. Secundum quod requiritur ad Matrimonij validitatem est, ut consensus illius expressio fiat coràm Parocho, & duobus vel tribus testibus; quamvis enim Matrimonia clandestinè contracta essent olim solummodò illicita; novo tamen jure, ut in Concilio Trident. sess. 24. cap. de reformatione Matrimonij constitutum est: Qui aliter quam præsentem Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarij licentiâ, & duobus vel tribus testibus Matrimonium contrahere attentaverint; eos sacra Synodus ad contrahendum omninò inhabiles reddit; & huiusmodi contractus irritos facit & annullat. Ubi Parochi nomine, ut rectè observat Isambertus disp. 7. de Matrimonio, art. 9. intelligitur ille, qui ordinariam in contrahentes habet jurisdictionem, quales sunt Papa, Episcopus, & proprius ipsorum contrahentium Parochus, qui saltem titulum coloratum & præsumptum in foro exteriori habeat, ut constat ex capite Infamis, quæst. 7. Quod si contrahentes diversarum sint Parochiarum, non requiritur ut ambò Parochi assistant: sed sufficit ille, in cuius parochiâ Matrimonium Celebratur, ut ex praxi Ecclesiæ constat, & habetur in Rituali Romano, titul. de Sacramento Matrimonij.

Porro tam Parochi, quàm testium præsentia, non tantum physica, sed etiam moralis requiritur; ut intelligantur et agatur, & de eo testari possint, ut observat Laymannus parte 2. de Matrimonio, cap. 4. & Petrus de Ielina cap. 6. de Matrimonio, unde & testes à Concilio vocantur.

3. Quod si post Matrimonium coram Parocho & testi-

N;

bus



bus contractum,prehenditur occultum aliquod impedimentum dirimens, tunc obtentâ dispensatione, satis erit, ut vir & mulier de novo consentiant in Matrimonio inter se mutuo contrahendum, & consentium illum signo aliquo exteriori sibi invicem manifestent: nec ad id Parochi aut testium præsentia requiritur, ut docet Navarrus cap. 22, num. 70. & Petrus de Ledesma suprà cap. 6. ubi etiam refert à Pio V. Summo Pontifice ita declaratum fuisse.

Contra doctrinam superius traditam obicere posset aliquis, consensum clandestinum olim ad validitatem Matrimonij sufficere, ac proinde etiam nunc & sufficere; cum ea, quæ ad Sacramentorum substantiam validitatem pertinent, ab Ecclesia mutari non possint.

Respondetur, ad substantiam & validitatem Sacramenti Matrimonij requiri contractum validum seu nunc in contrahentium consensum validè expressum; quatenus etiam Ecclesia efficere non possit ut validus contractus non sit ad rationem huius Sacramenti sufficiens; potest tamen ad hoc, ut contractus validus existat, certas conditiones apponere, quæ, si desint, censetur invalidus, nec promittit ad Sacramenti huius substantiam seu validitatem esse sufficiens.

4. Tertium, quod ad Matrimonij validitatem requiritur est ætas pubertatis in utroque contrahentium, in matre quidem quatuordecim annorum completorum in femina autem duodecim annorum item completorum. Ita habetur ex capite (Continebatur, cap. Attestatione, & cap. ultim. de dispensatione impuberum: ubi pueri & puellæ ante dictam ætatem ad Matrimonium contrahendum declarantur inhabiles, nisi malitia suppleat ætatem, & ob justam aliquam causam cum illis dispenseretur, juxta cap. Ubi, eodem titulo.

Quartum denique ad validitatem Matrimonij requiritur, est ut nullum in contrahentibus subsit impedimentum canonicum, quod Matrimonium, contrahendum impedit.

edat, contract  
nensis agetur

Quam re  
mum valia

A D debitam  
quatuor p

si contrahentes  
m enim Matrim

is, qui per pecca  
scipi potest: U

for: Matrimoni  
ant, sua peccata

om. part. 2. cap.

manam aliquan  
de singularem n

m esse Requirit  
phenibus, talem

nam. ut de illis

is adungi meri

onis puritas; ve

narum, volupta

quem Deo gr

um in aliis asti

aritur; multo e

est ipsius Matr

illi annexa va

e. Secundum me

proprio contrah

avis in Ecclesi

ciatur; inter

eam præscribi

mediat, contractumque dirimat; de his autem impedimentis agetur infra suo loco.

### SECTIO III.

*Quanam requirantur, ut Matrimonium non  
modo valide, sed etiam licite contrahatur.*

**A**D debitam & licitam Matrimonij celebrationem, quatuor præsertim necessaria sunt. Primum est, ut possint contrahentes nullius peccati mortalis sibi conscii sint; cum enim Matrimonium sit Sacramentum vivorum, ab his, qui per peccatum mortui sunt, nec utiliter, nec licite suscipi potest: Unde Concil. Trident. sess. 24. in decreto de reformatione Matrimonij, monet conjuges, ut antequam contrahant, sua peccata diligenter confiteantur. Addit Cartheus. tom. part. 2. cap. 8. eos, qui Matrimonium contrahunt, non tantum aliquam rem aggredi, sed divinam; in eadem proinde singularem mentis integritatem, & pietatem adhibendam esse. Requirit præterea Romanum Rituale in ipsis contrahentibus, talem præcipuorum fidei mysterium notitiam, ut de illis filios suos erudire possint. Quibus omnibus adjungi merito potest voluntatis rectitudo, ac intentionis puritas; ut scilicet Matrimonium, non intuitu ditiarum, voluptatis aut alterius similis rei, sed ob finem aliquem Deo gratum & honorificum contrahatur: siquidem in alijs actionibus humanis, ut rectè fiant, illud requiritur; multò magis in actione sacrâ & religiosa, quæ est ipsius Matrimonij contractus, Sacramenti dignitas illi annexâ veluti consecratus.

2. Secundum est, ut antequam Matrimonium contrahant, proprio contrahentium Parochorum vel contrahentibus suis in Ecclesia inter Missarum sollemnia, publicè denunciatur; inter quos Matrimonium sit contrahendum, ut enim præscribitur in citato decreto Concil. Tridentini,

quod & antea in Concil. Lateran. sub Innoc. III. constitutum fuerat, ut refertur cap. ult. de clandestinis dispositionibus. Hæ autem denunciationes ab utriusque contrahentium Parochis fieri debent, si fortè ad diversas Parochias pertinent, ut impedimenta, si quæ subsint, ex utraque possint detegi, ut docent Henriques, Sanches, & alij apud Laymannum part. 2. de Matrim. cap. 4. à quibus denunciationibus aut ab aliquibus illarum potest ex iustitia causâ dispensare Episcopus, quod quidem illius prudentiæ & iudicio relinquitur, ut in præfato decreto declaratum est.

Cæterum, quantum temporis requiratur ad hoc, ut quis censeatur esse alicuius Parochiæ: quid idem factum sit, cum quis à paucis diebus aut hebdomadibus Parochiam aliquam incolere cepit, aut quando factis denunciationibus notabile aliquod tempus elapsum est, an requam Matrimonium contraheretur, consulere quisque debet particularem consuetudinem, aut Rituale proprium cuiusque Diocesis; sicut & in alijs similibus difficultatibus, quarum resolutio à constitutionibus aut moribus localibus petenda est, illisque deticientibus, iudicium Episcopi exquirendum.

3. Tertium est, ut tempore apto & convenienti celebraretur Matrimonium, serveturque interdictum Ecclesiæ prohibentis celebrationem nuptiarum à prima Dominici Adventus usque in diem Epiphaniæ, & à Fetiâ Quadragesimæ usque ad Octavam Paschæ inclusivè, ut habetur in Concil. Trident. sess. 24. cap. 10. de reform.

Quartum denique est, ut Matrimonium à filiis tam liberis cum consensu parentum contrahatur; quamvis enim Matrimonium invitis parentibus contractum, si aliæ conditiones necessariæ observentur, validum sit, ut definitum est, in Concil. Trident. in decreto de refor. Matrim. cap. 1. certum est tamen graviter peccare filios familias, invitis rationabiliter parentibus, vel eorum consensu exequuto, contrahant Matrimonium, ut ex communi Theologia.

magnum c  
Matrim &  
var quod u  
i. tenas. ve  
filium duc  
lis monbu  
tanquam c  
entes no. re  
sua remore  
bus casibus,  
libertatem i  
sua obedire  
eadem simi  
rum potest

2.  
1. Præter  
men  
commune  
pria est &  
bus gratia  
conjugibus  
Matrimonij  
plicat Petru  
præterea bi  
bona Matrim  
menti indist  
educatio,  
hic aliquid  
Atque i  
stianos leg  
esse omnin  
stat cum ei

ologorum consensu probat Petr. de Iedema cap. 8. de Matrim. & Gamachus cap. 11. de eod. ubi rectè observat quod si pater aut mater inducere vellent ad nuptias libertas. vel contra rectam rationem; v. g. si juberent filium ducere uxorem hæreticam, aut insanientem, vel malis moribus præditam, vel quam ipse filius nullo modo tanquam conjugem amare posset, & è contrariò. si parentes nolent permittere filiis, ut contrahant, sed domus retinere perpetuò vellent ut servos in his & similibus casibus, in quibus parentes honestam & Christianam libertatem in Matrimonio contrahendo impedire vellent, filij obedire non teneremur. Quæ autem de parentibus, eadem similiter intelligi debent de tutoribus, & aliis, quorum potestati filij-familias subsunt.

## SECTIO IV.

### *Quinam sint Matrimonij effectus.*

I. PRÆTER gratiam sanctificantem, quæ per hoc Sacramentum confertur, quod illi cum aliis Sacramentis commune est; & gratiam Sacramentalem quæ illius propria est & peculiaris, consistitque in quibusdam specialibus gratiæ actualis auxiliis, quæ huius Sacramenti intuitu conjugibus opportuno tempore conferuntur, ad ipsius Matrimonij officia debite ac rectè obeunda, ut fusius explicat Petrus de Iedema cap. 1. de Matrim. tres sunt prætercâ huius Sacramenti effectus, quos alio nomine bona Matrimonij vocare Theologi solent, scilicet Sacramenti indissolubilitas, prolis legitima suscepcio ac pia educatio, & thori conjugalis fides. De singulis breviter hîc aliquid ad notandum est.

Atque in primis certum est Matrimonium inter Christianos legitimè contractum, & ab ipsis consummatum, esse omninò indissolubile quoad vinculum. Id enim constat tum ex Scriptura, S. Matth. 10. & S. Luc. 16. ubi

Chri-



Christus Dominus hanc de Matrimonio Christianorum legem tulit: Quicumque dimiserit uxorem suam, & alteram dixerit, adulterium committit: cum ex Concilio Trident. sess. 24. c. 5. & 7. de reform. Matrim. ubi anathema profertur in eos, qui duxerint propter adulterium, hæresim, aut aliam quamlibet causam, Christianorum Matrimonia dissolvi posse.

2. Dicit aliquis: S. Matth. 19. Christum Dominum dixisse uxorem dimitti posse ob fornicationem.

Respondetur cum S. Augustino lib. de adult. conjug. cap. 11. posse dimitti quoad thorum & cohabitationem, non vero separari quoad ipsius Matrimonij vinculum.

Certum est quoque Matrimonium, ratum quidem, sed non adhuc consummatum, quamvis sit verum Sacramentum, solvi tamen posse etiam quoad vinculum, si alter conjugum emittat solenne votum religionis, ut definitum est in Concilio Trident. sess. 12. & can. 6. & eâ de causâ cap. Ex publico, de conversione conjugatorum, secundum communem Doctorum interpretationem, injungitur subici, ut conjug. de religionis ingressu ante Matrimonij consummationem deliberanti bimestre spatium detineat, intra quod vel propositum religionis exequatur, vel conjug. debitum reddat.

Quod spectat ad bonum proles, certum est Matrimonium à Deo institutum esse ad generis humani conservationem & multiplicationem; inò ad ipsius Ecclesiæ propagationem, & ad complendum numerum Electorum; proindèque graviter peccare conjuges, qui in ipsius Matrimonij usu aliquid faciant, quo generatio proles impediatur: si tamen ex amore virtutis, & ad liberius perfectiusque Deo inserviendum pari consensu continentiam servare vellent, haud dubie excellentiorem adhuc viam sequerentur: quod fuscè docet S. Augustinus Epist. 45. quæ est ad Armentarium & Paulinam conjuges, quos ad servandam continentiam, quam pari consensu voverant, efficaciter hortatur: & lib. 2. de consensu Evang. c. 1. id-

ipsum

ipsum probat ex castissimo conjugio, quod inter Sanctissimam Virginem Deiparam & S. Joseph, dignissimum eius Sponsum intercessit, sine ullo virginis detrimento, cuius flos in utroque illibatus permansit; quorum deinde exemplo, dicit: Magnificè insinuari fidelibus conjugatis etiam servata pari consensu continentia, posse permanere, vocarique conjugium; non permixto corporis sexu, sed custodito mentis affectu.

3. Quod denique ad thori conjugalis fidem pertinet, tria præsertim ab plis coniugibus exiguntur. Primum est, ut coniuges vivente, alter coniux cum aliâ personâ non contrahat, nec ullo modo permisceatur; unde nec ullum illegitimum affectum deliberatè admittat; & quantumvis alter coniux dicit in se abire, nec tenet, quærit, an non liceat, an debeat, an verè è via migraverit; nunquid non licet, & eas transire nuptias, donec de illius morte certo constiterit, ut habetur cap. Dominus, de secundis nuptiis.

Secundum est, ut ambo coniuges mutuè cohabitent, & mutua sibi obsequia in administrandâ re familiari & filiorum educatione præstent, ad quod quidem reciproce obligantur, & etiam cogi possunt tam ab Ecclesiastico iudice, tum à seculari, juxta cap. Literas, de restitut. spoliationum. Cum autem vir sit caput uxoris & familiæ, ut dicitur Ephes. 5. tenetur uxor ad obediendum viro in his, quæ ad familiæ administrationem pertinent; & vicissim obligatur vir ad alimenta, & alia vitæ subsidia uxori ac reliquæ familiæ præbenda; cumque ad virum pertineat pro arbitratu suo domicilium eligere ac mutare, uxor eum sequi tenetur, ut habetur ex cap. Unusquisque 13. quest. 2. & ex communi Theologorum contentu docet Navarrus cap. 14. num. 20. ubi tamen rectè monet uxorem non teneri cum gravi corporis aut animi incommodo sequi virum, v. g. si ad bellum pronisceatur, &c. cui subscribunt Sotus, Sanches, & alij apud Laymannum Parte 3. de Matrimonio cap. 2.

4. Sunt etiam aliqui casus, in quibus possunt coniuges licet ab

entē ab invicem quoad thorum & cohabitationem separari, remanente tamen semper vinculi conjugalī indissolubilitate. ut quando uterque conjux pari consensu religionem ingreditur. Item diversā ratione, si alter conjugum adulterium committat, conjux innocens potest ab eo quoad thorum & cohabitationem separari; quoad thorum quidem propria autoritate; quoad habitationē verò non nisi autoritate judicis, ut docent S. Thom. S. Bonaventura, & alij quos citat Sanches lib. 10. disp. 12. si tamen coniux innocens alteri offensam remittat, ipsumque ad thori societatem recipiat, non poterit amplius ab eo separari, ut ex communi Theologorum consensu docet idē Sanches. Præterea si coniux coniugi sine gravi periculo corporis vel animi cohabitare non possit, v. g. ob nimiam savitiam, ob perditos profligatorumque mores, & alias similes causas, quæ iudicis arbitrio relinquuntur, sine cuius autoritate hæc separatio fieri non debet, ut fuscē docet idem Sanches eodem lib. disp. 17. & 18.

5. Tertium denique est, ut vir & uxor sibi mutuò debitum coniugale reddant: nam, ut loquitur Apostolus 1. Cor. Mæster sui corporis potestatem non habet, sed vir; similiter autem vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier. Unde idem præcipit, ut uxori vir debitum reddat, similiter & uxor viro, idque sive debitum illud coniugale expressè petatur, sive tacitè, ut docet S. Thomas in 4. dist. 32. quæst. unic. art. 2. quæst. 1. Hæc autem obligatio mutua reddendi coniugale debitum, est sub peccato mortali, si alter coniugum seriò, instantè, & ratiōnabiliter illud petat, ut ex communi Theologorum consensu docet, & fuscē probat Sanches lib. 9. disp. 2.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus coniux ab obligatione reddendi debiti eximi censetur: ut quando unus coniugum adulterium commisit; tunc enim coniux innocens debitum ipsi negare potest: item si ex redditione debiti timeatur gravissimum aliquod corporis incommodum, aut si uxor prægnans sit, & proli conceptæ timeatur præ-

D  
er probabili  
ecora apud  
er. possunt.

Quæst.

S  
Utopiam  
non o  
amab libus  
multitudine, ut  
24. can. 4  
relesia. Olin  
ut. cap. 16  
ter consobrin  
re matrimon  
elusive, ut h  
tutare, 35. q  
as, nec con  
que ad quan  
Hæc autem  
m enim Mat  
diunt, alia e  
2. Impedim  
Theologis nu  
ast 3. pua. 2  
e interdictum  
corem. 35. q  
eundum est,  
na aliqua, ut  
um est, volu  
plectendi; v  
odi, ut con  
capite unico  
voto matrim  
ac obtent p

## DE MATRIMONIO.

305

ur probabile mortis periculum : quæ omnia fufius explicata apud eundem Sanches toto libro nono citato videri possunt.

### SECTIO V.

#### *Quænam sint Matrimonij impedimenta.*

1. Supponimus Ecclesiam pro datâ sibi à Christo Domino in omnes fideles autoritate, potuisse ex causis rationabilibus certa quædam impedimenta Matrimonij constituere, ut expressè definitum est in Concil. Trident. sess. 24. can. 4. & constat ex antiqua Traditione ipsius Ecclesiæ. Olim siquidem, teste S. Augustino, lib. 15. de civit. cap. 16. legibus Ecclesiasticis prohibita erant Matrimonia inter consobrinos, & temporibus S. Gregorii Papæ eodem iure matrimonia irrita erant usque ad septimum gradum inclusivè, ut habetur ex cap. Nulli, & cap. de Consanguinitate, 35. quæst. 2. & 3. cum tamen hodie nec affinitas, nec consanguinitas matrimonium impediât, nisi usque ad quartum gradum, ut infra explicabitur,

Hæc autem impedimenta duplicis sunt generis : quædam enim Matrimonium solummodo contrahendum impediunt, alia etiam contractum dirimunt.

2. Impedimenta prioris generis quinque communiter Theologis numerantur, ut videre est apud Bonacinam quæst. 3. pua. 24. de imped. matrim. Primum est, Ecclesiæ interdictum seu prohibitio, ut habetur ex capite Non uxorem. 35. quæst. 1. & capite Capellanus, de feriis. Secundum est, contractus sponsaliorum initus cum persona aliqua, ut ex infra dicendis plenius intelligitur. Tertium est, votum simplex castitatis, aut religiosi status implendi ; vel suscipiendi sacros Ordines, vel non nudi, ut constat ex capite Si quis votum, 27. quæst. 1. & capite unico. de voto in sexto, & qui cum huiusmodi voto matrimonium contrahit, dispensatione illius minime obtentâ peccat mortaliter, & quamvis reddere possit con-



sit coniugale debitum, illud tamen licet petere non potest, ut ex cōmuni Theologorum consensu docet Bonacina suprà. Quartum est, cognatio spiritalis, quæ contrahitur per Baptismum, quæ tamen per Concilium Tridentinū sublata est, ut docent Henriques, Reginaldus, Sanches, & alii apud eundem Bonacinam. Quintum denique est, crimen, ut uxoricidium, Presbyteri cidium, incestus, & quædam alia quæ ab eodem Bonacina enumerantur, ob quæ olim quasi Pœnitentiæ loco Matrimonium interdixit, erat: verum Sotus, Corduba, Henriques, Navarrus, & plures alii, quos citat Laymannus part. 4. de matr. cap. 5. existimant hæc criminum impedimenta fuisse per diuturnam consuetudinem penitus sublata; adeo ut Navarrus dicat se non meminisse totâ ætate suâ super eiusmodi impedimento petitam fuisse dispensationem.

3. Impedimenta dirimentia duodecim communiter à Theologis numerantur, quæ memoriæ iuvandæ causâ, his tribus versibus comprehensa sunt.

Error, conditio, votum, cognatio, crimen,

Cultus, disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,

Si sis affinis, si consummare æquibis.

Primum impedimentum est, Error, qui dupliciter contingere potest; vel circa substantiam personæ, ut si quis ducat Annam existimans esse Catharinam, vel circa ipsius personæ qualitatem, ut si quis ducat Annam credens esse nobilem, divitem, &c. quam postea comperit esse ignobilem, pauperem, &c. Et priori quidem modo reddit Matrimonium invalidum, non item posteriori, ut ex communis Theologorum consensu docet Bonacina suprà pun.

Secundum est, Conditio, quando quis contrahit cum persona aliqua servilis conditionis, existimans esse liberam, tale enim Matrimonium Ecclesiastico jure irritum est, ut habetur ex cap. 2. & ult. de coniugis servorum. Verum huiusmodi impedimentum hodie inter Christianos rarissimè contingit, nisi fortè respectu eorum, qui sententia Judicis per totum vitæ tempus ad remos damnati sunt, aut

carce-

perere non parceri perpetuo: mancipati: tales enim, cum sint servi locer Bonacina, ut iura loquuntur, servilis conditionis leges subi- que contra re debent.

an Tridenti Tercium est. Votum, solemne scilicet, quod emittitur us, Sanchez, in professione status religiosi: tale siquidem votum non enique est, quod impedit Matrimonium contrahendum, quod etiam estus, & quod acit votum simplex castitatis; sed etiam contractum di- untur, ob quod, ut habetur ex Clement. unic. de consanguinitate, interdictum & ex Concil. Trident. sess. 24. can. 9.

Navarrus, 4. Quartum est, Cognatio, quæ triplex à Theologis di- de matr. castiguntur: naturalis scilicet, spiritualis, & legalis. Cognati sunt per duo naturalis, quæ etiam consanguinitas vocatur, est vin- dedo ut Navarrus, utrumque personarum; quæ ab eodem proximo stipite per super eiusmodi carnalem propagationem descendunt. Solent autem Theo- logi in consanguinitate considerare lineas & gradus. No-

mine lineæ intelligunt seriem seu ordinem personarum consanguinitatem inter se habentium; sive linea illa sit recta, qualis reperitur inter ascendentes & descendentes, sive sit transversa seu collateralis, qualis est inter personas, quæ quamvis ab eodem stipite procedant, à se tamen in- vicem non descendunt. Nomine verò gradus exprimunt

duplitem distantiam maiorem vel minorem unius personæ ab alte- ræ, ut si quæ secundum lineam consanguinitatis. Porro ad distanti- vel circa ipsam illam dignoscendam, & computandos ipsius consan- guinitatis gradus, tres regulæ à S. Doctore in 4. dist. 40. perierit esse ig- quæst. 1. art. 2. aliis communiter Theologis assignantur.

1. Prima regula hæc est: In linea recta ascendentium & descendentium tot numerantur gradus, quot personæ, una & eadem præsumpta; unde pater & filius in primo consanguinitatis gradu coniuncti esse dicuntur; avus & nepos, in secundo, & sic de aliis.

Secunda regula: In linea collateralis, quot gradibus personæ distant à communi stipite, totidem etiam inter se distant: quare cum frater & soror uno tantum gradu di- stent à Patre, censetur etiam uno tantum gradu inter se distare, patruelles verò duobus gradibus, & sic de aliis.

Tertia

Tertia regula: Si consanguinei à communi stipite inqualiter distent, tunc quot gradibus is, qui magis remotus est, distat à communi stipite, tot etiam gradibus inter se distant: Juxta quam regulam patrui censetur esse in secundo gradu consanguinitatis cum liberis fratris sui quia liberi illi duobus gradibus à communi stipite distant. Quamvis autem jure antiquo impedimentum cognationis naturalis extenderebatur usque ad septimum gradum, ut supra dictum est. Hodie tamen nonnisi ad quartum gradum inclusivè extenditur, ut habetur ex capite Non debet, de consanguinitate & affinitate.

Cognatio spiritalis est propinquitas secundum juris Ecclesiastici dispositionem, orta ex administratione, vel susceptione Baptismi, inter susceptores & Baptizatum illiusque patrem ac matrem, nec non inter baptizantem, & baptizatum, eiusque patrem ac matrem, ut in Concilio Trident. sess. 24. c. 2. de refor. matrim. constitutum est quod etiam similiter intelligendum est de Confirmatione, ut ibidem declaratur: ex quo sequitur (quod hic obiter advertendum est) nullam inter ipsos susceptores contrahi cognationem, proindeque patrum posse validè ac licitè ducere illam in matrimonium, cum quâ simul alienum filium à Sacro Fonte suscepit, ut constat ex Bullâ Pij Quinti, quæ incipit: Cum illius vicem. Observat etiam Bonacina quæst. 3 de impe. matr. pun. 5. ex Suarez, Sanchez, & aliis, illum qui suscipit puerum, quando privatum & sine solemnitate baptizatur, nullam cognationem contrahere; licet is, qui Baptismum eiusmodi confert, contrahat cognationem spiritualementem cum baptizato, & patre ac matre illius, Excipitur casus ille, in quo maritus conjugis suæ prolem in necessitate baptizat: tunc enim nullam cum eâ contrahit cognationem, ut habetur ex capite Ad limina, 20. quæst. 1.

6 Cognatio denique legalis, est propinquitas personarum ex adoptione proveniens; adoptio verò est extraneæ personæ in filium aut filiam legitima assumptio. Et hæc

cogna-

cognatio legalis contrahitur primò inter ipsum adoptan-  
tem & adoptatum, adoptatque descendentes usque ad  
quartum gradum: secundò inter uxorem adoptantis &  
adoptatum: tertio inter filios adoptantis & adoptatum,  
ut constat ex cap. Per adoptionem, 3. qu. 3. & cap. unic.  
de cognat. leg. Hæc autem cognatio non provenit nisi  
ex eâ adoptione, quæ fit secundum leges, quæ proinde  
super hæc re consuli debent.

Quintum est, Crimen; quod quidem est duplex, ut ha-  
beretur ex capite; Si quis vivente; 31. quæst. 1. & capite  
Significavit, & capite Super hoc. de eo qui duxit. Pri-  
mum est, homicidium coniugis, quando scilicet maritus  
uxorem per se, vel per alium ferro vel veneno occidit,  
eo fine ut cum alia muliere cædis illius conscia & in-  
illam consentiente, matrimonium contrahere possit: quod  
etiam similiter de uxore intelligi debet. Aliud crimen  
est adulterium, quando alter coniux committit adulte-  
rium, & pollicetur ei cum quo adulteratur, se contra-  
cturum cum eo post obitum coniugis, & hæc promissio  
ab eo acceptatur: vel quando post matrimonium de præ-  
senti contractum cum uno, cum altero etiam per verba  
de presenti contrahitur, & ab utroque criminis illius con-  
scio adulterium committitur: vel etiam quando alter  
coniux adulterium cum alio commisit, & postea in-  
terfecit coniugem, quamvis illius cædis minimè conscio,  
contrahere possit.

Sextum est, Cultus disparitas: quando baptizatus con-  
trahit matrimonium cum feminâ nondum baptizata, aut  
mulier baptizata cum viro non baptizato. Hoc impe-  
dimentum colligitur tum ex Concil. Toletano 3. cap. 14.  
tum ex ipsius Ecclesiæ usu communi, qui sufficiens est ad  
impedimentum inducendum, quamvis non sit in iure  
expressum, ut observat Bonacina supra pun. 7.

7. Quod autem spectat ad matrimonium Catholicæ  
personæ cum hæretica, quamvis validum sit, est tamen  
invalidum, ut pluribus probat Laymannus cap. 14. de impe-  
dimentis.



dimentis matrimonii: ubi etiam monet experientia com-  
pertum esse, ex eiusmodi matrimonio tot & tanta seq-  
spiritualia incommoda, tum ipsi coniugi Catholico, tum  
liberis ac Christianæ Reipublicæ, ut plerumque charitati  
omnino adversetur: in quo casu (ut idem Author dicit  
ne quidem Summus Pontifex id dispensativè permittere  
potest; nisi probabilis aliqua spes subsit ex eiusmodi ma-  
trimonio longè maiores fructus spirituales obventuros  
esse, quorum intuitu incommoda illa tanquam minora  
utcumque tolerari possint.

Septimum est Vis, seu metus gravis injustè incussus  
quando quis vi aut metu eiusmodi adigitur ad contrahen-  
dum Matrimonium, quod nullo modo contraxisset. nisi  
ad id eo modo compulsus fuisset, de quo dictum est si-  
pra sect. 2.

Octavum est Ordo, quando quis scilicet initiatus e-  
sacris Ordinibus, vel aliquo illorum: tales enim Ordines  
ob votum solemne castitatis, quod annexum habent, Ma-  
trimonium contrahendum impediunt, & dirimunt conti-  
ctum, ut habetur ex cap. unic. de voto in 6. & ex Concilio  
Trident. sess. 24. can. 9.

Nonum est Ligamen, id est obligatio seu vinculum a-  
terioris Matrimonij rati cum coniuge adhuc vivente: quare  
diu enim hoc vinculum durat, Matrimonium cum quo  
alio contrahendum impedit ac dirimit, idque non modo  
jure Ecclesiastico, ut patet ex cap. 1. & ult. de sponsa du-  
rum; sed etiam jure divino, ut expressè definitum habetur  
in Concilio Trident. sess. 24. can. 2. & satis constat  
prohibitione Christi Domini, S. Matthæi cap. 19.

8. Decimum est Honestas, publica scilicet, ratione cui  
oritur impedimentum tum ex sponsalibus valdè contri-  
ctis, tum ex Matrimonio rato & nondum consummato  
ut habetur ex cap. Sponsam, & cap. Juvenis. & cap. 1.  
Audientiam, de sponsalibus. Quamvis autem iure antiquo  
impedimentum istud protenderetur usque ad quartum  
gradum, jure tamen novo in Concilio Trident. sess. 24.  
cap. 5.

cap. 3. de refor. Matr. constitutum est, ut impedimentum publica honestatis ex sponsalibus ortum nonnisi ad primum gradum extendatur: illud autem, quod ex Matrimonio rato provenit, secundum juris antiqui dispositionem relictum est; proindeque ad quartum gradum extenditur, ut constat ex decr. Pij V. quod incipit, Ad Romanum.

Undecum est affinitas, quæ est attinentia, seu propinquitas quarundam personarum ex copulâ carnali proveniens, ratione cuius sit, ut mulier coniugata per consummationem Matrimonij affinis fiat consanguineis mariti, & vicissim maritus consanguineis uxoris. Hæc autem affinitas, si oriatur ex copulâ licita, usque ad quartum gradum extenditur, ut constat ex cap. Non debet, de consanguinitate & affinitate; si ex copula illicita, secundum gradum non excedit, ut à Concilio Trident. constitutum est sess. 14. cap. 4. de refor. Matrim.

9. Docent autem Theologi affinitatem non parere affinitatem, proindeque duos fratres, v. g. validè ac licitè posse duas sorores in Matrimonium ducere, hiisque simulter posse Matrimonium cum illâ contrahere, cuius matrem pater sibi coniugio copulavit. quod pater ex cap. super his, de consanguinitate & affinitate. Quod si affinitas Matrimonio jam contracto superveniat, ut si maritus adulterium committat cum uxoris consanguineâ in primo vel secundo gradu: tunc illius ratione maritus conjugale debitum ab uxore petere licitè non potest: quamvis eidem reddere teneatur, ut ex communi Doctorum consensu docet Bonacina sup. punct. 12.

Duodecimum est, Impotentia, id est inhabilitas perpetua ad consummandum Matrimonium, sive illa se teneat ex parte viri, sive ex parte mulieris, dummodò fuerit eo tempore, quo Matrimonium contractum est, non verò postea subsecuta sit. Et hoc impedimentum dirimit Matrimonium non modo iure Ecclesiastico, ut patet ex capite: quod sedem, de fugidis & natiſciatis; sed etiam ipso iure naturæ, ut ex communis Theologorum doctrina probatur.

bat Bonacina sup. punct. 13. Quod si, ut ibidem Autho-  
 subdit, dubitetur num impotentia sit perpetua, permittun-  
 tur coniuges simul habitare per triennium, ut Matrimo-  
 nium consumment: quo tempore, si nequeant consum-  
 mare, non amplius permittuntur cohabitare ad consum-  
 mandum Matrimonium: quia iudicatur adesse impoten-  
 tia perpetua, & consequenter invalidum esse Matrimon-  
 ium. Idcoque separationem esse faciendam propter per-  
 iculum incontinentiæ: secluso tamen illo periculo, iura per-  
 mittunt, ut vir habeat tantum pro sorore quam non po-  
 test habere uxorem, ut constat ex capite Laudabilem, &  
 cap. Requisivisti 33. quæst. 1.

Concilium Trident. sess. 24. cap. 6. de reform. Matrim-  
 adiungit decimum tertium impedimentum, scilicet Rap-  
 tum, decrevitque Inter raptorem & raptam, quandiu  
 ipsa est in potestate raptoris, nullum posse consistere Ma-  
 trimonium: Quod quidem decretum etiam locum ha-  
 bere existimant Henriques, Rebellus, Zerola, Petrus de  
 Ledesma, & alij apud Augustinum Barbosam in remissio-  
 nibus ad citatæ sess. 24. cap. 6. quando puella consensu  
 quidem in raptum, sed in viis parentibus, quamvis id ne-  
 gent Reginaldus, Sanches, Lessius, & alij apud: videntur.

Quæres quis in supradictis impedimentis dispensare  
 possit. Respondetur primò, Romanum Pontificem præ-  
 summam quam obtinet in Ecclesiâ potestatem, dispensare  
 posse in omnibus impedimentis, quæ iure Ecclesiastico  
 Matrimonium impediunt aut dirimunt, ut ex commun-  
 Theologorum omnium consensu docet Bonacina supra  
 punct. 15. Respondetur secundò, Episcopum dispensari  
 posse in impedimentis non dirimentibus, excepto voto  
 castitatis perpetuæ & religionis: imò etiam aliquando in  
 impedimentis dirimentibus, quæ post contractum bonæ  
 fide Matrimonium deprehenduntur, quando scilicet impe-  
 dimentum est occultum, & Matrimonium manifestum  
 ipsique coniuges non possunt absque magno scandalo se-  
 parari, nec ad Summum Pontificem patet recursus pro  
 pter

## DE MATRIMONIO.

33

ter paupertatem, aut alias maximas difficultates. Ita  
 Petrus de Ledefina, Peres, Sanches, Valentia, Riccius, &  
 alij apud eundem Bonacinam, qui etiam censent, non  
 modo post contractum matrimonium, sed antequam con-  
 trahatur, Episcopum posse ob urgentissimam aliquam ne-  
 cessitatem, ex præsumptâ Summi Pontificis tacita facul-  
 tate, in istdem impedimentis dirimentibus interdum di-  
 censare.

## S E C T I O VI.

*De Sponsalibus.*

Sponsalia, quæ à spondendo seu spontè promittendo  
 dicta sunt, significant spontaneam promissionem rati-  
 onem inter virum & sceminam de Matrimonio in tutum  
 contrahendo: Sponsaliorum enim obligatio non contra-  
 hitur per solum desiderium aut propositum contrahendi  
 saltem non, nisi intercedat promissio, eaque mutua &  
 reciproca, ut docet & probat Sanches lib. 1. præsentia  
 Parochi aut testium, ut observat idem Sanches; quamvis  
 variari debeat laudabilis illa consuetudo, quæ in universâ  
 propemodum Ecclesiâ vim legis obtrinit, ut antequam  
 matrimonium per verba de præsentibus contrahatur, sponsalia  
 faciat Ecclesiæ seu etiam Parocho, & testibus celebren-  
 tur: si per quâ re contuli debent cuiusque Diocesis con-  
 suetudines & leges particulares.

Ad validitatem autem sponsaliorum requiritur in pri-  
 mis, ut contrahentes saltem ætatis annis septimum ex-  
 ceperint: ante quam ætatem, ad sponsalia contrahenda  
 inveniuntur inhabiles, ut constat ex cap. Literas, & cap.  
 accessit, de dispensatione impuberum. Requiritur præ-  
 terea, ut usum rationis habeant, & cum ea deliberatione  
 uterentur, quæ ad plenum & perfectum consensum ne-  
 cessaria est, ut docet Toletus lib. 7. cap. 20. Requiritur  
 etiamque ut verè & ex animo promittant, atque se obli-



gare intendat: qui enim fide tantum promitteret, graviter quidem peccaret, & ad compensanda damna ex promissionis illius fisione provenientia teneretur, nulla tamen in foro conscientiae contraheret sponsalia, ut fuses docet & probat Sanches supra disp. 9. & sequi.

2. Quares primò, quanam sit obligatio sponsaliorum. Respondetur ex veris sponsalibus, id est ex promissionibus illâ mutuâ inter virum & mulierem, sive privatim, sive in facie Ecclesiæ factâ, oriri obligationem sub peccato mortali ad illam ex parte utriusque adimplendam. Ita Sanchus Thomas, Paludanus, Sorus, Henriques, & alii, quibus subscribit Sanches disp. 27 unde si alter sponsorum promissis stare non velit, per Judicem Ecclesiasticum etiam adhibitis censuris ad illorum executionem compelli potest, ut habetur capite Ex literis, de sponsalibus: nisi tamen attentis circumstantiis, & propter dissolutiones perpetuas, aliaque gravia mala & scandalosa quæ ex injuria & coactis nuptiis merito timeri possint, aliter faciendum esse iudex prudenter arbitretur: unde etiam capite Requisivit, de Sponsalibus & Matrimonio, dicitur in tali casu monitione potius quam coactione opus esse.

3. Qua res secundo, quibus modis sponsalia dissolvantur? Respondetur id variis & multis modis fieri posse, præcipuos hic & magis ordinarios subjicimus.

Solvuntur igitur Sponsalia, primo per mutuum consensum, & mutuam ipsorum Sponsorum remissionem liberam, ut ex communi Theologorum consensu docet Bonacina quaest. 1. de spons. pun. 10. Secundo, per ingressum religionis alterutrius sponsorum, etiam si professio non emittat, ut habetur capite, Ex publico, de conversione conjugatorum, & docet Tolet. lib. 7. cap. 21 & Bonacina supra punct. 5. qui rectè ibidem subdit, quòd si quis post sponsalia contracta virginem spe nuptiarum dilatoravit, tunc illam ducere tenetur, nec religiosum statum amplecti cum tanto illius damno licitè potest. Tertio, solvuntur sponsalia per Ordinis majoris suspensionem ut habe-

## DE MATRIMONIO.

315

habetur ex cap. Scriptis, 27. quæst. 2. Quartò, per Matrimonium de præsentis cum altera contractum, quamvis necet mortaliter qui sic contrahit, ut habetur cap. Sicut literis, de sponsalibus. Quintò, per fornicationem unionis sponsorum post sponsalia contracta, ut habetur ex cap. te, Quemadmodum, de iure iurando: quamvis enim qui fornicationem commisit, ex parte suâ obligatus remaneat sponsalia implenda, alter tamen innocens potest ab illis sistere si velit. Sextò denique, per notabilem aliquam mutationem post sponsalia contracta supervenientem, quæ ab initio extitisset, aut prævisa fuisset, viri prudentis iudicio à sponsalibus contrahendis meritiò abstinuisset, si alter sponsorum in seipsum, aut alium morbum incurabilem incidat, si notabilem famæ aut bonorum iacturam patiatur; si graves inter sponsores, aut parentes illorum inimicitie oriantur, si sponsa dotem promissam afferre nequeat, si sponsus patrum solum mutare, vel vagari cum gravi sponsæ incommodo constituat; imò, etiam si aliqua eiusmodi causa extiterit tempore sponsaliorum, nec nisi post illa contracta deprehendatur: in his enim et similibus casibus, qui iudicio viri prudentis dignosci debent, sponsalia dissolvi possunt. Ita Petrus de Ledesma, Reginaldus, Riccius, & alij apud Bonacinam sup. pun. 8.

4. Quæres tertio, utrum ad solvenda sponsalia iudicis ecclesiastici auctoritate opus sit. Responderetur ex Navar. o, Sylvestro, & alijs apud Laymannum part. 1. de sponsal. cap. 2. si causa solvendi Matrimonij moraliter certa sit, nulla iudicis Ecclesiastici auctoritate opus esse; nisi ratione vitandi scandali, quando sponsalia publicè contracta sunt: unde etiam in multis Diocesisibus observatur, ut non liceat à sponsalibus publicè notis resilire, nisi causâ prius à Ordinariis declarâ & ab ipso probarâ.

Atque hæc enus de Sacramentis ad maiorem auctoritatis eorum gloriam.

TRA.



## TRACTATUS II.

DE

## ACTIBVS HVMANIS

*Juxta Divina Legis normam dirigendis.*

**Q**uoniam gratiarum cælestium fontes in Sacramentis, eâ potissimum ratione per Christi merita nobis reclusi sunt, ut earum auxilio excitati & subnixi, ad propositum nobis finem, beatitudinem scilicet æternam perveniamus; nec aliter (ut docet S. Thomas 1. 2. in procem. qu. 6. quam per actus aliquot nobis proprios ad illam tendere queamus: eundemque sit de virtute in virtutem, juxta prophetiam dictum Psal. 83. & ascensiones in corde nostro disposenda, ut videatur Deus in Sion: ideoque doctrina Theologicæ ordo perscrutari, ut nunc ipsos humanos actus consideremus, perscrutemurque quinam actus ad beatitudinem illam æternam consequendam apti sint & idonei, & e contra quibus illam actibus ab ipsa beatitudine consequenda præcludamur.

## CAPVT PRIMVM.

*De Actibus humanis in genere.*

## SECTIO I.

*Quis sit actus humanus propriè dictus.*

**I.** Observandum est ex S. Thomâ 1. 2. qu. 1. art. 1. actus humanus, qui ab humine elicitur, dupliciter spectari posse; scilicet in genere naturæ, quoad suam essentialitatem

DE

statem per  
un, quâ cl  
beritate, u  
emeriti. I  
tero actus  
eligitura  
modo fit  
homine, q  
actus mor  
tatis operat  
mam The  
am ration  
us, secunde  
ut volunari  
quoniam  
Adus igit  
Ede. cap. 1  
aus princip  
illud sequit  
mum est, ut  
arvius ac re  
mon est volu  
cipio cogno  
ecuelear, e  
concto suo  
du, ut hono  
tet primo, u  
tentente, a  
Deinde res  
non invinc  
duur, aut  
lethale infl  
est parricid  
ui patrem b  
du, & non  
alium homi

## DE ACTIBVS HVMANIS. 317

statem præcisè & in genere moris, quoad libertatem  
 quâ exercentur, & quoad ea, quæ fundantur in ipsâ  
 libertate, ut esse capaces laudis vel vituperij, meriti vel  
 demeriti. Priori modo dicuntur actus hominis. posteriori  
 erò actus humani: unde fit ut per actum hominis in-  
 eligatur actus ille, qui ab homine fit, quocunque tandem  
 modo fiat; actus verò humanus ille dicatur, qui fit ab  
 homine, in quantum homo, seu in quantum est dominus  
 actuum suorum, quando scilicet per rationem & volun-  
 tatem operatur: ac proinde secundum S. Doctoris & com-  
 mune Theologorum doctrinam, ad propriam actûs hu-  
 mani rationem duo requiruntur: primò, ut sit volunta-  
 rius, secundò, ut sit liber. Illum hic considerabimus, pro-  
 ut voluntarius est; de eodem verò prout liber est, in se-  
 quenti sectione agemus.

Actus igitur voluntarius, is est, ut ex Aristotele 3.  
 ethic. cap. 1. docet S. Damascenus lib. 2. de fide cap. 14.  
 cuius principium est in ipso agente cognoscente singula.  
 Unde sequitur ad rationem voluntarii duo requiri. Pri-  
 mum est, ut procedat à principio intrinseco, si enim quis  
 movetur ac renitens ab extrinseco moveatur, motus ille  
 non est voluntarius. Secundum est, ut procedat à prin-  
 cipio cognoscente singula, \* id est, ut agens ea omnia  
 cognoscat, ex quibus actionis suæ substantia tanquam ex  
 obiecto suo dependet, v. g. si Petrus patrem suum occi-  
 dit, ut homicidium illud censeatur ipsi voluntarium oportet  
 primò, ut manus eius ab alio non impellatur, ipso  
 renitente, aut saltem nihil ad motum illum conferente.  
 Deinde requiritur, ut seiat esse hominem, quem cædit, &  
 non invincibiliter arbitretur esse feram: seiat quoque gla-  
 dium, aut aliud instrumentum quo mittitur, posse vulnus  
 lethale infligere: ut verò homicidium illud: in quæ non  
 est parricidium, voluntarium existit, necesse est insuper,  
 ut patrem suum esse agnoscat hominem, illum quem cæ-  
 dit, & non invincibiliter & inculpabiliter existimet esse  
 alium hominem.



# 318 DE ACTIBVS HVMANIS.

Huius conditionis defectu motus lapidis; quo fertur deorsum quamvis si naturalis, non est tamen voluntarius: quia licet sit à principio intrinseco; propriâ enim gravitate movetur; non movetur tamen cum cognitione motus autem animalis, cum ex aliqua cognitione imperfecta procedat, non nisi imperfectè voluntarius, seu potius spontaneus dicitur; proindeque ratio voluntarij solis actibus hominis propriè & perfectè convenit, & à fortiori actibus Angelorum & ipsius Dei.

2. Porro ipsius humanæ voluntatis actus duplicis sunt generis; alii siquidem sunt elicti, alii imperati. Actus elicti sunt illi, qui primò & per se exercentur, seu eliciuntur ab ipsâ voluntate, tanquam à proximâ potenti. Actus verò imperati exercentur imperio ipsius voluntatis & vi alicuius volitionis præcedentis; sive ab ipsâ voluntate, quæ sibi aliquos actus imperat, sive ab aliis potentiis ab ipsâ voluntate distinctis, quæ per illam ad agendum moventur & applicantur.

Cum autem voluntas, ut communiter docent Theologi cum cum S. Thomâ quæst. 8. art. 2. sit tantum vel finis vel mediorum, tres enumerantur actus illius elicti circa finem, scilicet volitio, intentio, fructio; qui actus sunt iidem cum amore, desiderio, & gaudio. Gaudium seu fructio versatur circa finem obtentum, seu circa bonum præsens: desiderium, seu intentio circa finem obtrahendum seu bonum absens: amor & volitio circa finem & bonum abstrahendo ab eius absentia vel præsentia: Quibus adverso respondent odium, timor & tristitia circa malum. Tres item sunt actus voluntatis elicti circa media; scilicet electio, consensus, & usus: electione voluntas præcæcit & amplectitur unum medium præ aliis, consensu approbat iudicium intellectus circa illud medium: usu applicat potentias ad executionem.

Quarunt Theologi, utrum electio, & intentio sint semper actus inter se realiter distincti, seu an voluntas uno & eodem actu possit velle finem & media. Respondetur juxta philosophi-

DE

philosophi  
art. 4. q.  
num inter  
est volu  
at potest  
em actu  
Quod  
multiplic  
voluntate  
per exerc  
Philosophi  
a. Ceteri  
tanes actus  
tos: sive in  
pecion actus  
tarent, hoc  
tas aliqui  
natus voc  
Unde se  
proximum,  
iei; tamen  
quis junct  
Dei, ut illi p  
& elemosyn  
matéria, iter  
& muericor.  
gu. specie.  
motus spec  
ter, aliter co  
ex motu  
tentia; si  
tem illam

## DE ACTIBVS HVMANIS. 319

biliorem sententiam, quæ est etiam S. Doctoris quæst. art. 4. quòd, quamvis hi duo voluntatis actus, ut plurimum inter se distinguantur, absolute tamen loquendo, potest voluntas uno & eodem actu velle finem ac media. ut potest intellectus principium & conclusionem eodem actu cognoscere.

Quod verò spectat ad actus imperatos, tot sunt & tam multiplices & varij, quot & quam multipliciter ab ipsâ voluntate, aut aliis potentis, ad eiusdem voluntatis imperium exerceri possunt: de quibus omnibus plenius agunt philosophi in Ethicis, & videri potest S. Doctor tota q. 17.

3. Cæterum docet idem S. Thomas quæst. 1. art. 3. omnes actus qui à voluntate humanâ procedunt, siue elictos. siue imperatos, essentialem suam differentiam ac speciem desumere a fine proximo, quem agens spectat & attendit, hoc est, ratione seu motivo, quo movetur voluntas ad aliquid appetendum & volendum, & è contra; qui novus vocatur etiam obiectum formale ipsius voluntatis. Unde sequitur actus illos, qui habent eundem finem proximum, seu idem obiectum formale, esse eiusdem speciei; tamen si habeant diversa obiecta materialia: v. g. si quis jeiunet & eleemosynam largiatur purè ob amorem Dei, ut illi placeat, ut gloriam illi deferat, jeiunium illud & eleemosyna erunt formaliter actus charitatis, quamvis materialiter ad virtutes specie diversas abstinentiæ scilicet & misericordiæ pertineant: & è contra illos actus distincti speciei, qui licet habeant idem obiectum materiale, à diversis specie distinctis oriuntur: e. g. oratio, quæ materialiter considerata, est actus virtutis religionis, si fiat ex motivo satisfaciendi Deo pro peccatis erit actus Penitentiæ; si ex motivo alicuius alterius virtutis, ad virtutem illam pertinebit.

## S E C T I O II.

■ *Quis actus verè & propriè sit liber.*

I. **A**D faciliorem eorum, quæ dicenda sunt, intelligenti-  
am observandum est, libertatem actûs huma-  
niam esse, quæ à Theologis vocatur libertas (contra-  
ctionis) seu quoad exercitium actus, aliam quæ (contra-  
rietatis) seu quoad specificationem. Aliam item à co-  
actione, aliam à necessitate.

Libertas contradictionis, seu quoad exercitium actûs  
est potestas seu indifferentia ad agendum, vel non agend-

Libertas contrarietatis, seu quoad specificationem,  
potestas sive indifferentia ad hoc, vel illud agendum, seu  
ad actionem aliquam, aut aliam ipsi contrariam exerce-  
dam: circa idem obiectum, v. g. ad eliciendum assensum  
vel dissentium circa articulum aliquem divinæ fidei.

Hæc observatione præsuppositâ:

Dicendum est actûs humani libertatem in eo consisti-  
re, ut eliciatur vel imperetur à liberâ voluntate, ut sic  
seu quatenus libera est & liberè operatur: Illam verò vo-  
luntatem dei liberam & liberè operari, quæ nullam  
agendo neque coactionem, neque necessitatem patitur  
sed positis omnibus ad agendum prærequisitis, libe-  
semper manet & indifferens, sive quoad exercitium, si-  
quoad specificationem actûs, seu ad agendum, vel non  
agendum, & ad hoc vel illud agendum.

Hæc assertio duas habet partes: In primâ dicimus actu  
illum liberum esse, qui elicitur vel imperatur à libe-  
voluntate, libertas enim propriè & primò ipsi voluntati  
competit, & ex illâ in actum derivatur, quod per se patet.

2. In secundâ parte dicimus libertatem voluntatis  
eo consistere, quòd voluntas nullam neque coactionem  
neque necessitatem patiatur; sed positis omnibus ad age-  
dum prærequisitis, libera maneat, & indifferens ad age-  
dum vel non agendum, ad hoc vel illud agendum. Hæc  
propositio (quam de fide esse assertit Isambertus disp-  
d. libero arbitri art. 2.) Probatur 1. ex scriptis. Deut. 32.  
Testes invoco cælum, & terram, quod proposuerim v-  
bis vitam & mortem, &c. elige ergo utram; 2. Reg. 3.  
Hæc

ze dicit Dominus : Trium tibi datur oprio, elige quod  
plueris, &c.

Probatur 2. ex S. Athanasio orat. ad Gentes, Anima,  
quit: cognoscens liberum sui arbitrium, videt se posse  
corporis partibus ad utraque, ad bona & mala. S. Cy-  
r. Alexand. lib. in S. Joannem: Liberum est, inquit, &  
proprie electionis, in hominibus in utrumque deflectere:  
ut in dextram partem, aut in sinistram: in virtutem di-  
o vel vitium. S. Cypr. Epist. 55. Homo, inquit, libertati  
relictus, & in arbitrio proprio constitutus, sibi met  
psi vel mortem appetit vel salutem. Ex S. Anselmo in  
iori parte libri de concord. liberi arbitrii cum prædica-  
tione Dei & prædestinatione, ubi expressè dicit: Deum velle  
omnis voluntatem nulla necessitate cogi, aut prohiberi  
ad volendum, vel non volendum: ibidemque fusè expli-  
cat, & probat necessitatem antecedentem, quâ voluntas  
ad unum quid determinatur, libero arbitrio adversatur;  
ocertque voluntatem indifferentem esse ad oppositu  
alterum eligendum; quamvis postquam unum re ipsa de-  
legit, necessitatem quandam: ipsa sibi faciat, quam conse-  
quentem vocant Theologi, quæ ex ipsa positione esse-  
tius sequitur.

5. Ad facilitorem verò intelligentiam eorum quæ de  
libertate voluntatis humana in actibus suis dicta sunt, vel  
fæta dicuntur, duo sunt hic observanda. Primum est;  
ad hoc, ut voluntas liberè operetur, requiri prævia ra-  
tionis advertentiam & deliberationem: id est, ut volun-  
tas applicet intellectum ad considerationem convenien-  
tiam, quæ in quolibet obiecto appetibili creato reperitur:  
hec enim consideratio & deliberatio intellectus, quamvis  
non sit causa libertatis, quam voluntas humana ex se, &  
ex innata sibi indifferentiâ obtinet: est tamen conditio  
ine quâ voluntas libertate illâ in actibus suis uti non pos-  
set: per illam enim obiectum proponitur voluntati cum  
variarum rationum oppositione, & quâdam veluti indiffe-  
rentiâ: nullum si quidem obiectum creatum, in quo in-



tellectus humanus varias & oppositas rationes convenientiæ & disconvenientiæ non depræhendat; unde propositum quovis obiecto creato, voluntas semper manet indifferens ad illud appetendum vel repudiandum: Quod advertentia illa, aut deliberatio intellectus secundum quod impediatur, actus à voluntate elicitus vel imperatus, erant secundum quid liber: si omnino & totaliter impediatur, ut contingere potest aliqua vehementi passione aut distractione, actus ille omni prorsus libertate carbitur, proindeque omni ratione meriti vel demeriti: quod sensus explicabitur infra, cum agitur de peccatis.

4. Secundum est: actum primum intellectus, seu primam cogitationem, quæ in quovis negotio deliberationem & voluntatis imperium præcedit esse quidem actum hominis, non verò actum humanum, cum non sit liber omnis enim actus liber à voluntate debet elici, aut imperari: sed primus ille actus intellectus, seu prima cogitatio non est à voluntate, quæ in incognitum ferri non potest sed vel ab obiecto aliquo sensibus externis occurrente vel immediatè ab ipso Deo intellectum excitante, interdum etiam ab Angelo bono vel malo species imaginativæ commovente: unde tamen non sequitur hominem aëneis modi prima cogitatione determinari, aut necessitari ad aliquid volendum, quando advertit se illud velle. Nec nullam adhuc rationem disconvenientiæ depræhendat in obiecto illo, quod per primam cogitationem proponitur potest enim tunc illius voluntas ob summum quod obriuerit tam in se, quàm in alias potentias dominium, posita quacunque prævia cogitatione, & quocunque iudicio prædicto ipsius intellectus, vel actum suum suspendere, vel intellectum applicare ad considerationem magis attentam eiusdem obiecti & circumstantiarum eius, & sic cum pleniori deliberatione rationis, ad illud appetendum vel repudiandum se ipsam determinare.

\* Tertium est, apud Patres & Scriptores Theologos voluntarium sæpe sumi pro libero, ut apud S. August. lib. de vera

vera Religione cap. 14. Uſque adeo, inquit, peccatum voluntarium eſt malum, ut nullo modo ſit peccatum niſi voluntarium: & in lib. de duabus animabus cap. 11. Si verum non ſit, non eſt voluntas.

5. Quartum eſt, voluntarium ſuſceptum pro libero multipliciter à Theologis dividi: aliud enim eſt voluntarium expreſſum, aliud tacitum. Expreſſum illud eſt, quod verbis, nuntiis, aut aliis ſignis ſignificatur. Tacitum quod ſiſque verbis, &c. ex facto aliquo, aut omiſſione facti colligitur, ut ex ſilentio, cum quis loqui deberet: unde iuxta regulam juris, qui tacet conſentire videtur. in 6.

reg. 44.

Quarta quoque regula locum habet, præſertim quando alicuius commodo agitur, non item quando de incommodo ſeu præiudicio, quod ſuſus explicatum videri poſt eſt apud Laymann. lib. 1 tract. 2. cap. 3.

Aliud item eſt voluntarium actu, aliud voluntarium iurte. Voluntarium actu eſt, quod vel elicitur vel imperatur actualiter ab ipſa voluntate. Voluntarium iurte eſt id quod in initio imperatum fuit ab interno actu voluntatis, cuiusque imperij ac motionis virtute ad hoc durat. Ut ſi quis proponat & actu velit elemoſynam aliquam erogare, dum illam poſtea erogat, quamvis ſuſſaverit actus ille voluntatis, cenſetur tamen voluntaria virtute illius.

Aliud denique eſt voluntarium directè & voluntarium indirectè. Voluntarium directè eſt id, quod per ſe voluntarium eſt, ut quivis actus elicitus vel imperatus voluntatis. Voluntarium indirectè eſt id, quod ex alio directè voluntario ſequitur, v. g. ſi aliquis voluntariè exerceat ſuſtentionem, ex qua ſcit vel ſuſpicatur conſecuturum aliquid effectum, quævis per ſe & directe non intendat effectum illum, cenſetur tamen indirectè voluntarius, ſi quod in alio continetur ut Sacrilegium, quod in furto Calicis continetur, & voluntarium indirectum.

## SECTIO III.

*Undenam actus humanus bonitatem suam,  
vel malitiam desumat.*

I. **D**uplex bonitas in quolibet humano actu spectari potest naturalis scilicet & moralis. Bonitas naturalis ea est, quæ consistit in integritate, seu aggregatione eorum omnium, quæ naturaliter ad ipsius actus entitatem requiruntur: bonitas verò moralis in integritate seu aggregatione eorum omnium, quæ cuilibet actui humano secundum rectam rationem conveniunt. Ex quo sequitur, moralem actus humani malitiam in defectu illius integritatis, seu in privatione bonitatis illius moralis, consistere. Et de hac bonitate vel malitia morali quæ si proposita intelligi debet, undenam scilicet hæc bonitas seu rectitudo moralis, vel malitia moralis illis opposita in quemlibet actum humanum derivetur. Pro cuius resolutione.

Dicendum 1. Bonitatem, vel malitiam actus humani ab illius obiecto desumi. Ita S. Thomas, & constat ex Scriptura, Osee 9. Facti sunt abominabiles sicut ea, quæ dilexerunt: ex quibus verbis patet malitiam humanorum actuum, ob quam fit homo Deo abominabilis, provenire ex obiectis malis quæ diligit, & quibus adhæret: Unde S. Augustinus Epist. 52. ad Maced. dicit quod Mores nostri, ex eo quod unusquisque diligit, dijudicari solent. probari præterea potest inductione: idè enim velle ore censetur esse bonum: quia oratio (quæ est obiectum illius volitionis) est ex se moraliter bona; & è contrariis velle furari est malum, quia furtum, quod est illius obiectum, malum est.

2. \* Porro ad clariorem huius assertionis intelligentiam duo hic observanda sunt. Primum est, bonitatem moralem, quam obiectum actui tribuit, esse in ipso ob-

cto fun-

to fundamentaliter seu causaliter tantum : in actione vero formaliter, ad eum modum proportionaliter, sicut veritas & falsitas sunt formaliter in actu intellectus, fundamentaliter vero seu causaliter in obiecto cognito. Ideo enim cognitio vera est, quia res cognita se habet, ut cognoscitur.

Secundum est, hanc esse differentiam inter bonitatem & malitiam moralem quæ ex obiecto in actum humanum derivatur : quod quamvis ad hoc ut actus humanus malitiam ab obiecto accipiat, satis sit quod feratur in obiectum malum nec referre, sive sub ratione mali feratur in illud, sive sub ratione boni ( ut expressè docet S. Thomas 12. quæst. 19. art. 7. ad 3. ) ad hoc tamen ut actus humanus bonitatem moralem desumat ex obiecto, non sufficere ut simpliciter feratur in obiectum bonum materialiter, sed requiri ut feratur in obiectum bonum formaliter, quatenus bonus est, seu sub ratione boni, quia scilicet obiectum quamvis in se bonum, est tamen indifferens, ut bene vel male appetatur, ex bono vel malo motivo.

3. Dicendum 2. Bonitatem vel malitiam actus humani detumi ex illius circumstantiis. Ita S. Thomas ; & satis constat ex eo quod passim in Scripturis actiones plerumque propter circumstantias aliquas bonas vel malas laudantur, vel vituperantur, ut S. Matth. 5. Laudatur elemosyna, vel vituperantur, ut S. Matth. 5. Laudatur elemosyna, & oratio facta in abscondito : & S. Luc. 21. commendatur elemosyna duorum minorum, & alius maioribus domus præfertur, ob circumstantiam personæ viduæ & pauperis, & eiusdem S. Luc. 16. ommissio elemosynæ ex variis circumstantiis in personâ divitis epulonis culpabilior esse demonstratur.

4. Ut autem assertio hæc facilius intelligi possit, quædam hic observanda sunt. Primum est circumstantiarum non nunc à Theologis significari accidentia quædam actus humani sic dicta, quod illum veluti circumstant, ipsique iam per obiectum suum in aliquâ specie boni vel mali constituto adveniant.

\* Secun-



# 326 DE ACTIBVS HVMANIS.

\* Secundum est, inter circumstantias quasdam esse quæ nihil conferunt ad bonitatem vel malitiam morale actûs, ut si quis manu dexterâ vel sinistrâ percutiat. Alias verò quæ ad illam bonitatem vel malitiam conferunt, ut si quis percutiat hominem laicum, vel hominem in sacris ordinibus constitutum.

Tertium est, ex istis circumstantiis, quæ ad bonitatem vel malitiam morale conferunt, alias augere vel minuire bonitatem illam vel malitiam intra eandem speciem; alias verò ipsam actûs speciem mutare: quod dupliciter fieri potest, scilicet vel novam speciem bonitatis vel malitiæ dando actui; seu ut alij loquuntur, ipsam in novam speciem transferendo: ut si quis eleemosynam det ex motivo inanis gloriæ, mutatur actus virtutis misericordiæ in actum vitiosum inanis gloriæ. Vel addendo novam speciem bonitatis aut malitiæ actui retinenti propriam, quâ habet ex obiecto, ut si quis eleemosynam det ex motivo poenitentiae, aut alicuius virtutis, quæ ab ipsâ misericordia cuius eleemosyna opus est, differat.

5. Quartum est, septem præcipuas actûs humani circumstantias à S. Doctore quæst. 3. art. 3. numerari, quæ hoc versiculo comprehenduntur.

Quis, quid, ubi, quibus auxilijs, cur, quomodo, quando.

\* Quis, personæ agentis qualitatem designat: Quid, obiecti conditionem: Ubi, locum: Quibus auxilijs, actionis adiumenta: Cur, eiusdem actionis finem: Quomodo, magnitudinem seu intentionem affectus, advertentiæ rationis, &c. Quando, tempus quo actio peracta, eiusque actionis durationem. Quæ quidem circumstantiæ non omnes & singulæ simul, sed modò hæ, modò illa, quemlibet actum humanum afficiunt, ad illiusque proinde bonitatem vel malitiam conferre possunt.

Quintum est, ex supra enumeratis circumstantiis quasdam augere vel minuire bonitatem vel malitiam actûs, intra eandem speciem, ut supra dictum est, e. g. malum est percutere multè quævis hominem, penus est percu-

tere

## DE ACTIBVS HVMANIS. 227

ere benefactorem; alias verò addere actui bonitatem vel malitiam specie distinctam; e.g. percutere Sacerdotem: a illa enim percussione præter malitiam, quæ illi propria est, quatenus iustitiæ repugnat, circumstantia personæ sacræ percussa inducit in ipsum actum novam & specie distinctam sacrilegii malitiam & deformitatem.

Dicendum 3. Bonitatem vel malitiam actûs humani desumi quoque ex fine, in quem actus dirigitur ab operante. Ita S. Thomas art. 4. & constat ex his Christi Dominini verbis S. Matth. 6. Attendite ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis; alioquin mercedem non habebitis apud Patrem vestrum: quæ verba explicans S. Ambrosius, in ca. 1. S. Luc. Bona est, inquit, misericordia, bona est oratio; sed potest iniuste fieri; iustantiæ causa aliquis pauperi largiatur, ut videatur ab hominibus; in Ps. 31. Non valde, inquit, attendas quid homo faciat: sed quid, cum facit, aspicias.

5. \* Est autem observandum duplicem à Theologis distinguam actionis finem, unum ipsi intrinsecum & veluti connaturalem, qui vocatur finis operis, à quo ipse actus moralem speciem & essentiam desumit; ut elemosynam facere indigentia sublevanda causa, Alterum extrinsecum, qui dicitur finis operantis, quem nimirum ipse operans suo arbitratu sibi præstituit, ut dare elemosynam ad satisfaciendum pro peccatis; & ex hoc etiam fine intrinseco actus speciem suam moralem desumit, unde Philosophus 5. Ethicor. cap. 2. & ex eo S. Thomas quaest. 18. art. 6. dicit eum, qui furatur adulterandi causa, magis esse adulterum quam furem.

Porro septem potissimum modis contingere potest, ut actus ex operantis arbitratu ad finem aliquem extrinsecum referatur. Vel enim actus ex obiecto bonus refertur ad finem extrinsecum bonum, vel actus ex obiecto bonus refertur ad finem malum, vel actus ex obiecto bonus refertur ad finem indifferenterem. Vel actus ex obiecto indifferens refertur ad finem bonum; vel actus ex obiecto

indifferens.

# 328 DE ACTIBVS HVMANIS.

indifferens refertur ad finem malum; vel actus ex obiecto malus refertur ad finem bonum; vel denique actus ex obiecto malus, refertur ad finem malum.

Primo casu circumstantia finis boni novam speciem bonitatem addit actioni ex obiecto bono. Secundo casu circumstantia finis mali destruit bonitatem, quam actus habet ex obiecto, eumque simpliciter malum efficit. Tertio casu, totus actus indifferens est. Quarto casu, circumstantia finis boni tribuit actui ex obiecto indifferenti primam & unicam essentialem bonitatis speciem, ideòque in genere moris non tam circumstantia, quàm obiectum rationem habet. Quinto casu, circumstantia finis mali eadem ratione tribuit actui primam, & unicam essentialem speciem malitiæ. Sexto casu, circumstantia finis boni nihil confert actui ex obiecto malo, sed relinquit simpliciter malum. Septimo denique casu, circumstantia finis mali confert actui malo novam malitiam, sive speciem distinctam, sive non, ut ex antedictis satis intelligi potest.

Ex his colligitur secundum mentem S. Doctoris, bonitatem vel malitiam actus humani ex his tribus præsertim pendere, scilicet ex obiecto, circumstantiis, & fine; cum hæc tamen differentia, quod, ut actus aliquis censetur malus, sufficiat quicumque defectus moralis; sive ex parte obiecti, sive ex parte finis aut circumstantia alicuius; ut vero bonus sit, requiratur obiectum moraliter bonum, finis bonus & honestus, & præterea ut eiusmodi actus nulla pravâ circumstantia vitietur: bonum siquidem (ut docet S. Dionysius cap. 4. de divi. nomi.) pendet ex integra causâ, malum ex quocumque defectu.

Dicit aliquis, frustra & superflue dici actum humanum bonitatem vel malitiam desumere ex fine, cum ipse finis inter circumstantias numeretur.

R. Respondetur, ideò speciatim considerari bonitatem vel malitiam, quæ ex fine in actum humanum derivatur; quia finis præ aliis circumstantiis hoc habet peculiare, quod non modo actum humanum circumflectit, sed etiam in illum

illum speciali modo influat; habeatq; rationem non solum circumstantiæ, sed etiam causæ moralis.

6. *Quæres*, quamnam relatio actûs humani in finem sit necessaria, ut ex ipso fine bonitatem vel malitiam recipiat? Respondetur relationem illam esse debere vel actualitatem, vel saltem virtutalem, id est necessarium esse, ut operans actualiter referat, aut saltem antea retulerit actionem suam in eum finem: ita ut virtute illius relationis, actio ab eo exerceatur, quia necesse est ut finis influat in actionem; influere autem non potest, nisi uno ex his duobus modis moveat operantem ad agendum; quod ut clarius adhuc fiat, observandum est finem alium esse operantis, alium operantis: finis operis est ipsimet actioni intrinsicus, ideòque illi moralem essentiam seu speciem tribuit, e. g. ut quis ex misericordiæ motivo pauperi det eleemosynam, non est opus illâ explicitâ relatione ad ealem finem; sufficit enim ut largiens eleemosynam, cognoscat se misericordiæ opus exercere, illudque liberè exercere velit. Alter est finis operantis, qui & extrinsecus dicitur, quem ipse operans suo arbitratu sibi præstituit, veluti si detur eleemosyna ut satisfiat pro peccatis; ad hoc autem ut huiusmodi finis bonitatem suam actui communicet, debet in illum influere; quod præstare non potest, nisi operans actualiter, aut saltem virtualiter actionem suam in illum referat.

#### SECTION. IV.

*An detur aliquis actus indifferens, seu qui nec bonus, nec malus sit.*

1. **D**uplex quæstionis propositæ sensus esse potest. Primo, an detur actus aliquis humanus indifferens secundum speciem: seu qui ex parte obiecti sui nec bonitatem habeat, nec malitiam moralem: Secundò, an detur etiam talis actus indifferens secundum individuum. id est



# 330 DE ACTIBVS HVMANIS.

id est qui prout à nobis hic & nunc adverte[n]te ratione bene exercetur, nullo ex capite bonus sit vel malus moraliter. Pro cuius resolutione.

Dicendum 1. Dari aliquem actum humanum, qui indifferens secundum speciem. Ita S. Thomas qu. 18. ar. 2. & cum eo communiter omnes Theologi. Id etiam expresse docet S. Augustinus lib. 3. de serm. Domini in monte cap. 28. ubi explicans illud Domini: Nolite iudicare, ut non iudicemini, & concilians cum aliis eiusdem Christi Domini verbis: Ex fructibus eorum cognoscetis eos, ait hoc posterius dictum intelligendum esse de malis operibus, quæ non possunt bono animo fieri, cuiusmodi sunt blasphemiz, furta: prius verò de operibus indifferentibus, cuiusmodi est ciborum sumptio, &c. unde hoc modo concludit ibid. Sunt ergo quedam facta media quæ ignoramus, quo animo fiant, quia & bono & malo fieri possunt, de quibus temerarium est iudicare, maxime ut condemnemus.

1. Dicendum 2. quòd quamvis probabile sit nullos dari actus humanos indifferentes in individuo, propter plurimum Theologorum, præsertimque S. Doctoris art. 9. auctoritatem, qui eiusmodi actus negant; probabilius tamen videri dari aliquos eiusmodi actus in individuo, qui ne boni sunt nec mali moraliter. Ita S. Bonaventura in 2. dist. 41. art. 1. quæst. 4. & plures alij, quos citat & sequitur Lessius in quæst. 11, art. 9. dub. 10. Et probatur auctoritate S. Hieronymi Epist. ad S. Augustinum, quæ est 15. inter Augustinianas, ubi sic loquitur: Inter utrumque (bonum scilicet & malum) indifferens est ambulare manibus capitis purgamenta projicere, &c. hoc nec bonum nec malum est; sive enim feceris, sive non feceris nec iustitiam habebis, nec iniustitiam. Item S. Gregorius hom. 7. in Evang. ubi loquens de dilectione proximorum quæ procedit non ex caritate: sed ex affectu cognationis & carnis, ex unâ parte negat talem dilectionem esse actum virtutis, ex altera verò affirmat malam non esse.

nec

ec ei sacra eloquia contradicere: unde sequitur esse in-  
differentem, cum nec bona, nec mala sit.

Probatur præterea ex eo, quod appetitio commodi &  
incommodi naturalis non est mala ex obiecto ut per  
se patet, neque etiam bona moraliter, cum non pertine-  
at ad ullam virtutem moralem; ergo quando quis sim-  
pliciter appetit commodum, aut refugit incommodum  
aliquid naturale, eius actio nec bona nec mala est, ac pro-  
inde indifferens.

3. Dices, illam appetitionem esse malam; eo quod non  
referatur in finem aliquem bonum & honestum; cum re-  
feratur homo actiones suas semper in aliquem finem bo-  
num & honestum. referre.

Respondetur 1. Negando teneri hominem ad actiones  
suas in finem bonum & honestum referendas, ut sint lo-  
que & honestæ moraliter: quod etiam negant S Bonaven-  
tura supra, & plures alii graves Authores, quos citat Isam-  
pertus disp. 7. in 1. 2. ad qua st. 18. art. 2. asseruntque ad  
hoc, ut actus humanus sit bonus moraliter, satis esse ut  
eius obiectum in quod voluntas liberè fertur, sit morali-  
ter bonum & honestum: nec ulterius requiri, ut ab ope-  
rante in bonum & aliquem finem referatur.

Respondetur 2. quamvis concedatur teneri hominem  
ad actiones suas in finem bonum & honestum referen-  
das, ut sint bonæ & honestæ moraliter, inde tamen non  
sequi defectu huiusmodi relationis actiones illas esse ma-  
las, sed tantum non esse bonas & honestas, quod ultrò  
statemur, ac proinde indifferentes.

Instabis actiones illas fore otiosas, ac proinde malas.

Respondetur negando actiones illas, quæ in finem  
moraliter bonum non referuntur esse otiosas; quia ut do-  
cet S Bonavent. supra, possunt ipsæ naturæ esse necessa-  
riæ vel utiles; quod sufficit ut otiosæ minimè censcantur.

Quamvis autem hæc sententia, quæ asserit dari posse  
actus aliquos in individuo indifferentes, probabilis sit &  
tuta, & etiam in praxi conducere videatur ad evitanda  
multa

### 332 DE ACTIBVS HVMANIS.

multa peccata, quæ secundum oppositam sententiam frequentissime committi possent: hoc tamen ob stare non debet, quin unusquisque peculiari studio curet omnes singulos actus suos in finem aliquem optimum & deceptissimum referre, juxta consilium Apostoli 1. Corin. 10. Sive manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite: quod explicans S. Basil. hom. in Sanctam Julitam martyrem, sic loquitur: Accumbens mensæ, ora, esitans panem, largitori gratiam rependito; bibis vinum? memento eius qui illud tibi dedit a latinitiam, & infirmitatum solamen: tunicam indueris & gratias agito benigno datori; respicis in cælum & fiderem pulchritudinem intueris? procide Deo, & colas eum qui omnia hæc in sapientia condidit, &c.

## SECTION V.

*Utrum ad hoc ut quis bene operetur, teneatur  
sequi conscientia dictamen.*

Quoniam ex huius questionis rectâ intelligentiâ, tamquam ex certo aliquo principio pendet resolutio plurimarum difficultatum ipsius Theologiæ moralis: incirco paulò fusiorem illius explicationem proponemus: eamque maioris facilitatis gratiâ in aliquot Paragraphis distinguemus.

### § I.

*Quid sit conscientia & quomplex.*

I. Observandum est juxta doctrinam S. Thomæ 1. par. quaest. 79. art. 12 & 13. hanc esse differentiam inter conscientiam & synderesim; quod synderesis sit habitus naturaliter nobis insitus principiorum practicorum principia autem practica sunt quædam regulæ universales per se notæ circa directionem actionum humanarum & quasi quædam luminæ virtutum, ut loquitur S. Augustinus

inus lib. 2. de lib. arb. cap. 10. cuiusmodi sunt: Justè  
se vivendum: sua cuique esse reddenda, &c.

Conscientia autem est actus illius synderesis, quo ap-  
plicamus cognitionem illam universalem practicam acti-  
onem alicui singulari & iudicamus hic & nunc aliquid a-  
gendum tanquam bonum, vel devitandum tanquam ma-  
lum: e. g. ex illo principio universali; quòd malum &  
accatum omno devitandum sit, conscientia hanc dedu-  
cit conclusionem: ergo hoc furtum, quod est malum &  
accatum, devitandum est. Hinc S. Basiliius hom. in prin-  
cipium Prov. dicit in nobis esse Iudicium quoddam na-  
turale, quo ab iniquis bona facillè discernimus.

2. Hæc verò conscientia iudicat tum de actionibus præ-  
teritis, eas vel accusando tanquam male factas, vel tan-  
quam rectè factas commendando: juxta illud Apostoli  
Rom. 2. Testimonium reddente illis conscientia eorum: &  
inter se invicem cogitationibus accusantibus, aut eti-  
am defendentibus: tum de actionibus futuris, distando  
illicet ea quæ agenda sunt, tanquam bona, aut quæ lu-  
enda sunt tanquam mala: unde idem S. Basiliius suprà,  
cit intra cordis arcana tribunal quoddam esse consti-  
tutum, in quo qualibet agenda, velut in trutina & lance  
penduntur & libantur.

Sicut autem iudicium illud practicum multipliciter se  
habere potest circa actiones particulares: sic à Theologis  
conscientia multiplex esse dicitur: alia siquidem est con-  
scientia recta, alia errans, alia scrupulosa, alia dubia.

Conscientia recta dicitur, quando iudicium practicum  
intellectus verum est, ac rectæ rationi consentaneum: er-  
rans, quando falsum est: scrupulosa, quando itam & tri-  
sta ratione suspicatur aut formidat illic malum & pec-  
catum esse, ubi re vera non est: dubia denique est, cum  
utri parti determinatum assensum præbet, sed inter u,  
utrumque fluctuat. De singulis breviter agendum est, &  
dandum quâ ratione quis obligetur quocumque in  
sui conscientia dictamen sequi.



## S. II.

*Quæ sit obligatio conscientia rectæ*

I. **Q**uestionis sensus est, an semper quis obligetur  
 quis dictamen conscientia aliquid rectè præcipie  
 tis, aut prohibentis, seu iudicantis hic & nunc incumb  
 re obligationem ad aliquid faciendum vel omittendum  
 Pro cuius resolutione.

Dicendum est iudicium & dictamen illud conscientia  
 rectæ ita obligare hominem, ut delinquat & peccet, ni  
 illud in operando sequatur. Ratio est, quia conscientia  
 seu iudicium illud intellectus practici rectè aliquid præci  
 pientis, aut prohibentis, est proxima regula voluntatis  
 operantis, vel moventis alias potentias ad operandum  
 ut docet S. Thomas 1. 2. qu. 17. art. 3. & 9. per illud  
 quidem iudicium voluntati innotescit, & quasi intimatur  
 bonitas moralis, vel pravitas obiecti, circumstantiarum, &  
 finis: unde sequitur voluntatem à regulâ suâ deviare, a  
 proinde peccare, nisi conscientiam rectè præcipientem  
 in operando sequatur.

2. Diximus conscientiam seu iudicium rationis esse pro  
 ximam regulam humanæ voluntatis & operationum eius  
 alia est enim regula remota: quæ tamen primaria est  
 principalis, nempe lex æterna & divina. seu iudicium  
 illud infallibile, quo Deus ab æterno vidit & determinavi  
 quid in ætibus humanis esset bonum aut malum; iustum  
 aut iniustum; quidve in quocunque casu particulari fa  
 ciendum esse aut omittendum: quod quidem iudicium  
 divinum unicuique hominum innotescit per ipsius ratio  
 nis lumen, quod ab illo veluti quidam radius derivatur  
 juxta illud Psalmistæ Ps 4. Signatum est super nos lumen  
 vultus tui Domine: proindeque hinc divino iudicio hu  
 manum iudicium seu ipsius conscientia dictamen, ut ius  
 tum sit, debet conformari.

## S. III.

*Quæ sit obligatio conscientia errantis.*

# DE ACTIBVS HVMANIS. 337

**S**upponimus duplicem esse ignorantiam, ex quâ error conscientia provenire potest; alia enim est ignorantia vincibilis, alia invincibilis. Ignorantia invincibilis est, quæ nullâ morali diligentia vinci aut superari potest; vel quia nusquam venit in mentem dubitare quod ignoratur; vel licet in mentem venerit, adhibita tamen insufficienti inquisitione, ignorantia illa depelli non potuit, & proinde debuit, cum nemo ad impossibile obligatur: ignorantia verò vincibilis illa est, quæ adhibitis diligentia, nec ac superari potuit, ac proinde debuit. Hac distinctione suppositâ.

Dicendum primò conscientiam errantem ex ignorantia invincibili obligare voluntatem, ita ut peccet, nisi dictamen illius in operando sequatur. Ita S. Thomas qu. 18. art. 5. & probatur ex Apostolo Roman. 14. Scio & confitemini Domino Jesu: quia nihil commune per ipsum, nisi qui existimat quid commune esse, illi commune est: istius verbis declarat Apostolus, quod per gratiam Christi Domini fideles nullo cibo velut communi, hoc est imitando, inquinentur, nisi quis existimet escam aliquam, & carnem suillam etiam nunc, communem, id est immodicam & venturam esse: quia tunc eiusmodi esca illi foret scena propter conscientiam errantem, unde subiungit tale peccatum: Qui autem dixerint (inter cibos scilicet, existimans aliquos secundum legem Moysis ventos esse.) si manducaverint, damnatus est: quia non ex fide; id est quia non agnoscit secundum persuasionem seu dictamen conscientie. Omne autem quod non est ex fide) id est, ut explicat Doctor, art. 5. quod (contra persuasionem & dictamen conscientie) peccatum est.

Ratio autem huius doctrinæ ex eodem S. Doctore est; scilicet quia cum obiectum voluntatis sit bonum vel malum motus, prout ab operante tale iudicatur; ideo si ex ignorantia invincibili iudicet illud esse malum, quod tamen vera malum non est, voluntas illi adhaerendo consentit in malum, & proinde peccatum: e contra verò, si ex eadem

### 316 DE ACTIBVS HVMANIS.

eâdem ignorantia iudicat esse bonum, quod re vera mi-  
luna est, voluntas illud amplectendo non peccabit: imo  
poterit bene operari.

2. Dicendum. Si error conscientia ex ignorantia vinci-  
bili procedat, tunc voluntatem neque ad operandum, ne-  
que ad non operandum obligari; sed illum errorem de-  
ponendum. Ita S. Thomas art. 6. & S. Bonavent. in 2.  
dist. 39. art. 1. qu. 3. Ac in primis quod neque ad ope-  
randum, neque ad non operandum obligetur, constat ex  
eo quod utrobique peccaret, ad quod tamen nullus obli-  
gari potest: operando quidem secundum dictamen con-  
scientia; quia ad malum impellit; nec illius mali igno-  
rantia excusat, quia vincibilis & proinde voluntaria est:  
non operando verò; quia si conscientiam illam non de-  
ponat, agit contra illam, quæ qualiscunque sit, est semper  
proxima voluntatis operantis regula, contra quam nul-  
lus tenetur agere: licetum est: unde Apostolus ad Galat. 3.  
Testificor, inquit, omni homini circumcidenti se, quia de-  
bitor est universæ legis faciendæ: in quantum scilicet iu-  
dicat ex conscientia erronea vincibili Mosaica legis ob-  
servacionem esse necessariam: unde sequitur, quod ad vi-  
tandum peccatum, conscientiam illam erroneam dep-  
ne teneatur: cum, ut supponimus, id possit, vel applican-  
do intellectum ad id attentius considerandum, in quo se  
falli respiciatur, vel p[er] alium & prudentis viri consili-  
um exquirend[um] proprium que iudicium, quod sibi aliquo-  
liter suspectum est, illius monitis humiliter subiungendo.

#### S. IV.

*Quid de conscientia scrupulosa sentiendum sit.*

I. **P**er conscientiam scrupulosam nihil aliud intelli-  
mus, ut supra dictum est, nisi iudicium quoddam  
imperfectum ex iram aliqua frivola ratione ortum, quod  
quis suspicatur, vel timet ibi esse peccatum, ubi revera  
non est: ex quo patet iudicium illud falsum esse, & sic  
consci-

## DE ACTIBVS HUMANIS. 337

conscientiam scrupulosam esse quandam veluti speciem conscientie errantis: proindeque de ipsâ conscientia scrupulosa idem dicendum esse, quod de conscientia erronea vincibili: scilicet illam esse deponendam, alias iustare periculum peccandi, si quis eâ non depositâ operetur, vel non operetur secundum dictamen illius.

Ut autem conscientia illa scrupulosa deponatur, attendere quisque debet, quæ sit præcipua & magis ordinaria scrupulorum sibi in animo suboriri solitorum causâ: in quibusdam enim scrupuli ex ignorantia procedunt: in aliis ex quâdam mentis inconstantia & fluctuatione iuxta illius ex ipsius cerebri debilitate vel frigida & timida complexione, aut etiam ex melancholia, seu atrabilis redundantia: in aliis ex occulta superbia, quæ aliorum iudicio subici tenet; in aliis ex consortio personarum scrupulosarum, aut lectione librorum, in quibus Theologia moralis axiomata quædam rigidiora proponuntur: in aliis denique ex ipsius demonis suggestionibus. Deo ob causâs acquissimas, licet minus notas, ita permittente.

2. Perspecta verò illorum scrupulorum causâ & origine, propria & apta remedia adhibenda erunt: & siquidem ex infirmitate aliquâ corporis proveniant: ex medicamentis solatia & subsidia querere oportebit: si ex ignorantia, doctrinam sanam & rectam opponere conveniet: si ex superbia, humilitas erit sectanda, maxime in deo nullo proprio iudicio, illudque piis ac salutaribus moribus licetius, quantum expedit submitrendo: si ex demonis suggestionibus, animi fluctuatione, aut alia simili causa oriatur, auxilium divinum humili prece postulandum erit, & præcipuum & saluberrimum contra omnia scrupulorum genera remedium, est Confessario aut alicui christiano pio, prudenti, docto, scrupulos illos, statimque antea interiorè fideliter ac sincerè aperire, eius consiliis humiliter acquirere, illiusque iudiciū reclamante licet conscientia scrupulosa, quæ nusquam audientia, res removere deponenda est, constanter sequi. Ita d. Antonius,



### 338 DE ACTIBVS HVMANIS.

Navarrus, Valentia, & alij apud Laymannum tract. 1. d. de conscientia cap. 6.

§. Quod si quis aliquandò ita scrupulis urgeatur, ut ne apud se quid factò sit statuere, nec adire Confessarium, aut à quoquam consilium requirere possit: tunc vel ipsam ad scrupulos inaniter concipiendos proclivitas, sufficiens ratio esse potest ipsam conscientiam scrupulosam depouendi & penitus abiciendi: imò persona timorare conscientiam, quæ citius mori eligeret, quàm datâ operâ Deo displicere, in his casibus, in quibus dignoscere non potest an peccaverit necne, v. g. an consensum plenum & deliberatum tentationi alicui præbuerit; tunc sibi persuaderi potest se non consensisse deliberatè, nec peccatum ullum factum mortale commississe; cum fieri non possit quin consensum illum plene advertisset, si deliberatè tentationi consensisset: secus verò dicendum de iis, qui in variis peccata mortalia crebrò incurrunt, illis siquidem tutius est in scrupulis rigidiorè partem amplecti, sequè peccata reos agnoscere & confiteri quàm sibi periculose adulari: cum tales ut plurimum ob peccandi assuetudinem peccatorum stimulum vix persentiant.

#### §. V.

*Quid sit conscientia dubia, & in dubiis quid legendum.*

I. **O**bservandum est aliud esse dubium juris, aliud verò dubium facti. Dubium juris dicitur illud, quod est de obligatione, vel de legitimâ facultate agendi, aut de legitimo actûs valore: dividiturque in dubium iudiciale, & dubium practicum. Dubium speculativum illud est, quo dubitatur de re aliquâ utrùm licita sit aut illicita, valida aut invalida. an talis contractus sit licitus an Matrimonium tali modo contractum sit validum. Dubium practicum est, cum in particulari dubitatur utrùm hic & nunc liceat talem contractum inire, tali cogitatione consentire.

Dubium

DE

Dubium

quid factum

aut si emissum

Dicendum

conscientiâ p

semper esse

et secundum

claritatem

conscientiam

& animi licet

conscientiam

non enim ei

periculo, pec

quod operam

culo peccand

2. Dicend

mittere cum

licet operam

quamvis si

quod a Princ

ulari practi

o pugnare,

ut expresse d

7. nihil enim

consistere po

qua iudiciu si

d vestis princ

rationes,

se scepta debi

est licitum

Dicendum

in quâ de sa

per eligenda

quæstio qua

comit quod

nam necesse

Dubium verò facti est illud, quo ambigitur utrum aliquid factum sit, necne, v.g. Utrum votum emissum sit, aut si emissum est, utrum impletum fuerit. His observatis,

Dicendum 1. aliquid facere vel omittere cum conscientia practice dubia, seu cum dubio juris practico, semper esse peccatum. Id constat cum ex cap. Dominus, de secundis nuptiis, ubi Lucius III. Summus Pontifex declaravit illum, qui post secundum matrimonium bonâ fide contactum dubitare incipit de morte prioris coniugis, & utrum licet possit à secundâ coniuge debitum exigere, quamdiu in illo dubio hæret, peccare, si debitum exigat: cum etiam ex eo quod exponens se deliberatè peccandi ericulo, peccat, ut docet S. Thomas quod lib. 8. art. 13. qui operans cum tali dubio practico, exponit se periculo peccandi: ergo peccat.

2. Dicendum. Non esse peccatum facere aliquid vel omittere cum dubio speculativo, dummodò practice iudicet operans hic & nunc tale opus sibi esse licitum: v. g. quamvis subditus speculativè dubitet an bellum illud quod à Principe suo geritur, sit iustum, tamen in particulari practice iudicare potest, licitum sibi esse in tali bello pugnare, quamdiu ipsi non constat quod sit iniustum, ut expressè docet S. Augustinus lib. 22. contra Faust. cap. 1. nihil enim obstat quin cum dubio speculativo simul consistere possit iudicium practicum verum & certum, via iudicii speculativi & practici veritas & certitudo ex diversis principiis & rationibus pender: aliæ siquidem sunt rationes, ob quas aliquis de iustitiâ belli à Principe suspecti dubitare potest: aliæ verò, ob quas iudicare potest licitum sibi esse in tali bello pugnare.

Dicendum 3. in dubiis facti, quoties urget necessitas, quâ de salute animæ agitur, tutiorem partem esse semper eligendam. Id constat ex cap. Si quis autem, de Pœnitentia quæst. 7. & ex cap. Juvenis, de sponsalibus: unde quitur quòd in collatione Sacramentorum, quæ ad salutem necessaria sunt, quando dubium aliquod emergit,

# 340 DE ACTIBVS HVMANIS.

sententia tutior pro salute illius cui conferuntur, amplectenda sit: e. g. si dubitetur, an puer Baptismum susceperit, necne? tutior pro illius salute sententia sumi debet, quæ est Baptismum illi sub conditione esse conferendum, quod etiam similiter dici debet, quando salus corporalis alicuius periclitatur; tunc enim medicus succurrere tenetur eo medicamento, quod tutius esse iudicat: alia graviter peccaret, si eo posthabito, experiendi gratiâ, medicamentum minus certum adhiberet.

In aliis vero dubiis, in quibus non est adeo urgens necessitas, neque etiam tam arcta intercedit obligatio ad tutiorem partem amplectendam, præsertim si grave aliquod incommodum inde sequatur; e. g. qui de natalibus suis dubitat, utrum legitimus sit an illegitimus, non tenetur semper sequi partem rigidiorẽ & tutiorem: sed mitiorem & benigniorem, dummodò probabilis & tuta sit amplecti potest. Ita Navarrus cap. 27. num. 281. Sylvester verbo, Filij, quæst. 12. ubi Panormitanum & aliorum Doctores citat.

3. Dicendum 4. in dubio meliorem semper esse conditionem possidentis. Ita habetur regul. 65. in 6. ex quo sequitur, quod si quis dubitare incipiat utrum res quæ hactenus bonâ fide possedit, sua sit an aliena, nec diligentius inquisitione adhibuit, id cognoscere possit, tunc illam sibi rursus potest reuocare. Ita Joannes Medina quæst. 17. de restitutione, Sylvester verbo, Præscriptio, num. 3. ubi citat Glossam & Panormitanum, qui hanc sententiam dicunt esse communem.

Dicendum 5. in dubio factum non præsumi, sed demonstrari debere. Ita Sotus, Suares, Azor, & plures alij quos citat & sequitur Laymannus tract. 1. de conscientiâ cap. 4. parag. 3. & colligitur ex L. In bello, parag. facta, ff. de captivis: e. g. in dubio utrum quis vorum emisserit, non debet censeri obligatus: si autem constet illi de voto emissio, dubitet autem num illud impleverit, tunc ad illud implendum tenebitur. Ita præter citatos

Docto.

## DE ACTIBVS HVMANIS. 341

Doctores. Sumes lib. 4. de voto cap. 3. Item dubius, an lex aliqua lata sit vel promulgata; si post diligentem inquisitionem nihil certi deprehendere possit, sed semper quod dubius remaneat, tunc præsumere potest non esse: si verò post legem latam & promulgatam, dubitet an sit revocata, vel usu contrario abrogata, tunc præsumptio fiat pro lege, proindèque ad illam servandam obligatio est. Ita Lessius in prælect. Theolog. ad qu. 19. dubio 19.

4. Speri est una difficultas circa conscientiam dubiam, scilicet an quando quis in eas angustias redigitur, ut quicquid faciat, peccatum evitare non posse videatur; & sic dubius & anceps apud se est: quid potissimum agere debeat: v. g. interrogatus quis in privata conversatione de peccato occulto alterius sibi cognito, dubitet quid sibi agendum sit, & utrumque peccandi periculum sibi imminere videt: si enim negaverit ab illo commissum esse, aut se cognitum, mentietur: si verò illud declaraverit, vel his loquendi modis usus fuerit, unde astantes veritatem acti conijcere possint, famam proximi laedet & detrahit. In his peccatum incurrit.

Respondetur in tali casu & aliis similibus, si nullum illud pateat effugium, neque ullo modo se quis ex eiusmodi angustijs liberare possit, tunc id eligere debet, quod minus malum sibi videtur, & illud agendo, conscientiam peccati deponere, quia juxta regulam juris, Ad impossibile nemo potest obligari: quis enim (ut dicit S. Augustinus lib. 3 de lib arb. cap. 18) peccat in eo quod nullo modo caveri potest? Neque refert utrum quis se ipsum qua culpa in hanc perplexitatem coniecerit, quia quidquid sit de præterito quod in eius potestate amplius non est, tunc ad evitandum novum peccatum sufficit, ut quis tunc faciat id quod in se est: Nihil enim quovis tempore ut rectè monet Gerson in regulis moralibus part. 2. tract. 1. amplius ab homine requirit Deus, qui, ut declarat Concil. Trident. sess. 6. cap. 11. Impossibilia non jubet.



## S E C T I O VI.

## \* De opinione probabili.

QVoniam ea quæ tractantur à Theologis circa probabilitatem opinionum, maximè conferre possunt ad rectam & sanam distortum au dicendorum intelligentiam nec non ad quarumcumque actionum directionem, idcirco utilissimum existimavimus de hoc subiecto paulò accuratius agere, ac præcipuis super eo difficultatibus quarum tam potenter licem asserere, servatâ in omnibus tantâ brevitate, quam compendij ratio exigit.

## §. I.

*Quid opinionis probabili nomine intelligendum sit.*

DUO hic nobis explicanda sunt. 1. quid sit opinio. 2. quænam opinio conferri debeat probabilis.

Quæ ad primum spectat. nomine opinionis nihil aliud à Theologis intelligitur, quàm assensus rationis. alter ex duabus propositionibus contrariis, vel contra dictis datis, cum aliqua formidine oppositi coniunctus.

Dicitur ( assensus ) ut à dubitatione distinguatur, quæ animum veluti suspensum tenet, nec in alterutram partem inclinare sinit.

( Rationis ) quia ad opinionem non sufficit prima mentis operatio, seu simplex apprehensio, sed requiritur iudicium aliquod, vel discursus rationis.

( Datus alteri ex duabus propositionibus contrariis quia opinio facit semper propendere animum in alteram partem; alia si suspensus maneret inter utramque jam non opinans, sed dubitans diceretur.

( Cum formidine oppositi coniunctus ) quia si nulla formido inesset, sed omnimoda certitudo, tunc non esset opinio, & si quidem certitudo illa oriretur ex principijs veris, ac certa & evidenti demonstratione, tunc esset sci-

entia.

entia; si ex principiis falsis, error vel obstinatio diceretur.  
 Quod spectat ad secundum, duæ sunt præcipuæ conditiones, quæ ad conciliandam opinioni alicui probabilitatem requiruntur.

Prima est, ut non repugnet aut veritatibus ab Ecclesia receptis aut evidenti rationi; neque etiam temerè contradicat communi & receptæ Theologorum doctrinæ.

Secunda, ut firmo aliquo fundamento innitatur: neque enim sufficit ad hoc ut probabilis iudicetur, quod veritati minime adverteatur, sed præterea necessarium est, ut principiis quibusdam veritati consentaneis fulciatur, quod fiet si solidâ aliquâ ratione, aut autoritate gravi & fide digna innixa sit.

Quares, quænam autoritates ita graves & fide dignæ censeri debeat, ut opinionem aliquam efficere possit probabilem? Sunt qui certum quendam Doctorum nomen exigunt, ut illorum autoritas talis queat existimari: & alij quidem plures requirunt, alij pauciores: quod quidem definire quamvis sit difficillimum, nullus tamen inficiabitur, quin varij casus interdum occurrere possint, in quibus etiam unius Doctoris autoritas sufficiens censetur; ut quis probabiliter & tuto possit operari. Exempli gratia. Laicus aliquis dubitans an sibi licitum sit tale negotium aggredi, vel idem contractum inire, proprium consulit Parochum, aut proprii Episcopi Pœnitentiarium, vel etiam ipsummet Episcopum, & ab alterutro illorum edocetur eiusmodi negotium, vel contractum licitum esse: Quis post hæc dicere auderet talis consulentis, (de cuius eruditione vel pietate ut supponimus, nulla subest ratio dubitandi) autoritatem non sufficere, ut probabiliter & tuto operetur; quamvis autoritas illa, quam in operando sequitur, non sit nisi unius Doctoris? Neque pœnitentes arguuntur, qui in communibus conscientiarum difficultatibus, in quibus non satis exploratum habent quid licitum sit vel illicitum, unius Confessarii, quem vitæ piæ & eruditæ existimant, consilium acquiescunt, &

544 DE ACTIVS HUMANIS.

illius solius auctoritatem sibi sufficere arbitrantur.

Ex quibus inferitur auctoritatem illam, de qua nunc quaestio est, ex variis circumstantiis aestimandam esse videlicet, vel ex conditione personarum, quarum consilium in agendo sequimur; nullus est enim qui non fateatur, proprii Episcopi, aut Parochi auctoritatem maximam momenti apud unumquemque esse debere: vel ex eorum de quibus consilium exquiritur, maiori vel minori momento, vel difficultate: quia nulli dubium est, quin casum illorum, qui maioris momenti censentur, & pluribus, ac maioribus difficultatibus implexi sunt, resolutio à pluribus & doctioribus petenda sit, nec unius aut alterius Doctoris levioris notæ auctoritas sufficere astringatur. Nullus est etiam præterea qui non fateatur auctoritatem illam, quæ Doctorem aliquem, aut Pastorem seu Confessarium permovere debet, ut rationabiliter opinio nem aliquam probabilem existimet, maiorem & gravio rem esse debere illâ, quæ, in simili casu, laico alicui dubitanti vel consulenti sufficiens esset.

Potè ut aliquis dicatur operari ex opinione probabilis non est satis ut principia illa per quæ probabilis efficitur sine alteri cognita, sed etiam ut ipsi innotescant, hoc est ut sciat se agere, vel ex aliquâ solida ratione, vel ex auctoritate gravi & fide digna: cum enim opinio illa sit directiva operationis, quæ ut recta sit debet esse iusta & prudens, talis haud dubiè non esset, si operans nulla eius modi ratione, auctoritate in operando duceretur:

Debet præterea ratio eiusmodi vel auctoritas illi esse nota, cum operatur vel antequam operetur, non autem solummodò postquam operari desit, alias eiusmodi ratio vel auctoritas operationis illius directiva non esset. Unde fallantur ij, qui post actum aliquem commissum vel omissum, evolvunt Doctorum libros, ut sibi faventem aliquem reperiant, quia ratio illa vel auctoritas subsequens nihil confert ad rectitudinem actus, qui bonitatem vel malitiam desumit ex dispositione operantis cum opera-

DE

operatur, n  
tem acqui

An licet

Supponere  
fructu

paritari, n

ran esse op

omnes alie

cu Angelice

omnia perspi

exclusis iis, q

cas res esse, c

is cognoscen

ix ulla rati

liqua alia in

Potè ad

et solutionem

paraphrasi p

ensu opinant

ecam & præ

iam.

Per formid

eam, eam int

orum & irrefe

pore, quo op

quod hic & r

possit.

Per forme

speculativam

ec seu judi

ic & nunc, h

ab eximisco

ali re vel ad

operatur, non verò ex cognitione, quàm post operationem acquirere potest.

## §. II.

*An licitum sit operari ex quarumq; opinione probabili.*

Supponimus certum esse generaliter loquendo, & abstractando à quibuscunque opinionibus probabilibus in particulari, non modò licitum, sed & aliquando necessarium esse operari ex opinione probabili, cum plerumque omnes aliter operari non possint: neque enim intellectus Angelico pradi sunt, quo intuitivè, & infallibiliter omnia perspicere queant; & experientià compertum est, reclusis iis, quæ fide divinâ nobis perspecta sunt, per paucas res esse, quæ certâ & evidenti demonstratione à nobis cognoscantur, præsertim in agilibilibus, in quibus ex ulla ratio moralis agendorum afferri potest, quin aliqua alia in contrarium afferri queat.

Porro ad clariorem & certiorém quæstionis propositiæ resolutionem, observandum est formidinem illam, quam in paragrapho præcedenti diximus remanere simul cum assensu opinantis, ex opinione probabili, aliam esse intrinsecam & practicam, aliam extrinsecam, & veluti speculativam.

Per formidinem quam vocamus intrinsecam & practicam, eam intelligimus, quæ ipsum operantem reddit animum & irresolubilem in iudicio practico rationis, eo tempore, quo operatur: ita ut nequaquam apud se statuat, quod hic & nunc, hoc vel illud agere vel omittere liceat possit.

Per formidinem verò quam dicimus extrinsecam & speculativam, intelligimus eam quæ etsi operans intrinsecè, seu iudicio practico sit sufficienter resolutus, quod hic & nunc, hoc vel illud agere vel omittere licet possit, ab extrinseco tamen timet ne iudicio suo speculativo de aliâ re vel actione, subesse possit aliqua falsitas.



### 346 DE ACTIBVS HYMANIS.

Hâc observatione suppositâ, dicimus licitum quidem esse operari ex quacunque opinione probabili, cum formidine extrinseca & speculativa: nusquam verò cum formidine intrinseca & practica. Ratio primæ partis huius assertionis est, quia formido illa extrinseca, quæ cuiusque opinioni quantumvis probabili semper conjuncta est, aliàs non esset amplius opinio: sed scientia vel alia qua alia species cognitionis, non impedit quin operari ex opinione probabili secundum rectam rationem operetur, quia ut ex dictis paragrapho præcedenti constat sequitur in operando vel solidam aliquam rationem, vel auctoritatem gravem & fide dignam, quod censetur sufficere ut dicatur rectè operari. Ratio secundæ partis eiusdem assertionis est, quia ut quis rectè operetur, debet esse moraliter certus, & apud se iudicio intrinseco statuere quod hic & nunc hoc vel illud agere vel omittere sine peccato possit, quod quidem statuere potest quamvis certus non sit, imò formidinem aliquam habeat quod in iudicio speculativo super tali re vel actione falli possit. Quia iudicium illud practicum est proxima regula actionum humanarum, iudicium autem speculativum est tantum remota: est autem necessarium ad rectitudinem moralem cuiusque actionis ut proximæ regulæ congruenti sit conformis: erit autem conformis, si operari certus sit moraliter se rectè operari: quamvis speculativum non ita sit certus, sed formidinem aliquam habeat de opposito.

Dicit aliquis, esse certum & non esse certum videri inter se contradictoria, nec proinde in eodem operante simul reperiri posse.

Respondetur illa non esse contradictoria, quia licet de eodem non tamen eodem modo dicuntur: operans enim certus est quod licet tunc operari potest, ex opinione probabili, quamvis aliunde non sit omnino certus de validitate rationis vel auctoritatis, quâ opinio illa nititur, sed habeat formidinem aliquam de opposito. Quod enim

certum.

certitudo practica moralis non excludat omnem formidinem speculativam, sed cum illa in eodem operante reperiri possit, clarum est Scriptura, Proverb. 28. Beatus homo qui semper est pavidus. Philipp. 2. Cum timore & tremore salutem vestram operamini. Ex quibus & similibus locis patet, quod quamvis certa sit fiducia adipiscendæ salutis in quolibet fideli per virtutem supernaturalem spei, quæ divina misericordia & Christi meritis certè innitur, hoc tamen non obstat, quin simul in eodem fideli reperiatuor timor & formido eiusdem salutis non adipiscendæ, propter voluntatis propriæ infirmitatem & instabilitatem.

## §. III.

*Primum ex duabus opinionibus probabilibus, licitum sit, sequi minus tutam, & minus probabilem.*

Ad faciliorem & certiorém propositæ quæstionis resolutionem, Observandum est primò probabilis opinionis nomine nos intelligere eam, quæ conditiones Paragrapho primo propositas perfectius possidet; seu quæ nullam habens cum veritatibus fidei, aut cum communibus & receptis Doctorum sententiis repugnantiam, vatori aliqua ratione, aut graviori autoritate innixa est. Maioris verò opinionis nomine eam intelligere, quæ nos omni peccati specie longius removel. Quamobrem duabus opinionibus, quarum altera affirmat, altera negat peccatum esse aliquid facere aut omittere illa quæ affirmat semper est tutior, cum hominem se illi accommodantem, & ab eo quod damnat abstinentem, nulli periculum nonat. At verò eiusmodi opinio licet sit tutior, non est tamen semper probabilior, cum debilibus plerumque dammentis seu rationibus innitur. Jampridem istud, advertit S. Antoninus 1. part. tit. 3. cap. 10. §. 10. ubi licetis opinionibus S. Thomæ negantis, & S. Bonaventuræ affirmantis peccatorem post lapsum in peccatum

# 748 DE ACTIBVS HVMANIS.

mortale teneri ex præcepto divino statim cūstiteri, si sub  
eopia confessarij, declarat opinionem S. Thomæ esse pro  
babiliozem, & ideo magis communem in praxi.

Observandum 2. Quæstionem hic non esse de consilio  
sed de præcepto: hoc est non hic quæri an melius sit, &  
magis expediat sequi opinionem tutiorem vel probabilio  
rem; est enim in confesso apud omnes melius esse pe  
se loquendo sequi tutiorem opinionem, vel ex duabus opi  
pinionibus æquè tutis sequi probabiliozem: sed quæritur  
an sit obligatio aliqua ex præcepto divino sequi semper  
opinionem illam, quæ sit tutior, vel probahor.

Observandum 3. Cum quæritur inter Theologos an li  
ceat ex duabus opinionibus probabilibus sequi minus proba  
bilem intelligi etiam minus tutam, nam si minus pro  
babilis esset magis tuta, nullus in dubium revocat quæ  
licitum foret eam amplecti; si quidem eo ipso quo esse  
magis tuta, magis etiam ab omni specie peccati remove  
re, adedque non modo licitum esset, sed etiam, laudabil  
illam tanquam normam in operando sequi.

His observationibus præsuppositis, dicendum est lic  
tum esse ex duabus opinionibus probabilibus, relicta pro  
babiliori, sequi minus probabilem, dummodò tamen il  
lit verè probabilis eo sensu, quo in paragrapho primo e  
plicatum est. Ita docent quàm plurimi & perinsigne  
Theologi; ac præ cæteris, Joannes Malderus Episcopus  
Antuerpiensis in 1. 2. quæst. 19. disp. 86. Didacus Alve  
res Episcopus Tranensis, in commentar. ad 1. 2. disp. 8  
num. 9. Bartholomæus Ledesma, Episcopus Guaxaguac  
sis in tract. de Sacramento Pœnitentiæ, difficult. 14. J  
sephus Angle Episcopus Bozanus in floribus quæstionu  
Theologicarum, quæst. de confess. difficult. 8. Thom  
Zerosa Episcopus Minorensis in praxi pœnitentiæ cap. 2  
quæst. 3. Tolerus lib. 3. cap. 2. Dominicus Bannes  
1. 2. quæst. 10. art. 1. dub. 3. conclus. 4. Navarrus in M  
nuali cap. 27. num. 283. Alexander Pezantius in 1.  
quæst. 19. art. 6. disp. 2. num. 3. Franciscus Sylvius  
1. 2. qu.

1. 2. quaest. 19. art. 5. quaest. 9. Philippus Gammiachæus  
in 1. 2. quaest. 19. cap. 2. Andreas Du Vallius in tractatu  
de Actibus Humanis, quaest. 4. art. 12. Nicolaus Isambertus  
in 1. 2. disp. 9. art. 4.

Et probatur 1. ex eo quod dixit S. Leo Papa Epist. 92.  
ad Rusticum Narbon. ubi sic loquitur: In ijs, quæ vel  
dubia fuerint vel obscura, id noverimus sequendum quod  
nec præceptis Evangelicis, nec decretis Sanctorum Patrum  
inventur adversum. Ex quibus verbis sic argumentari  
possumus: Quælibet opinio quæ verè est probabilis, quam-  
vis minus sit probabilis, quam alia quæ censetur proba-  
bilior, tamen nec præceptis Evangelicis contraria, nec  
decretis Sanctorum Patrum invenitur adversa: ergo se-  
cundum mentem illius Sancti Pontificis illam sequi lici-  
tum est. Consequentia clara est; antecedens patet, quia  
si opinio illa præceptis Evangelicis, aut decretis Sancto-  
rum Patrum adversaretur, jam non esset probabilis, ut  
constat ex ijs quæ §. 1. dicta sunt.

Probatur 2. Ille actus censetur bonus & honestus,  
ac pròinde licitus, qui rectæ rationi conformis est; atque  
actus ille, qui sit ex opinione probabili, seu secundum di-  
ctamen conscientiæ quæ opinionem probabilem sequitur  
est conformis rectæ rationi, quæ non obligat præcisè ad  
sequendam opinionem probabiliorem, sed ad sequendam  
opinionem, quæ verè sit probabilis. Neque verò ex eo  
quod aliquis in operando sequitur probabiliter opinio-  
nem, relictâ probabiliori, inferri potest quod malè ope-  
retur, seu quod regulæ alicui falsæ aut illicitæ adhaereat;  
sed tantum quod in operando regulam perfectiorem non  
sequatur, quam sequi non tenetur: alioquin si teneretur  
in omnibus sequi quod perfectius est, dicendum esset  
illum, qui v. g. neglecto religioso statu, quem judicat  
perfectiorem & tutiorem, statum conjugalem amplecti-  
tur, operari ex iudicio pravo & peccare, quod sine erro-  
re affirmari non potest.

Sunt tamen circa hanc nostram assertionem aliqua Li-  
mita.



### 350 DE ACTIBVS HVMANIS.

imitationes necessariz. Prima est in materia Sacramentorum: quando enim de alicuius Sacramenti administracione agitur: tenetur semper is qui administrat, sequi opinionem probabiliorem & tutiorem in illius materia & forma, quando illam sequi potest: v. g. quamvis aliqui Doctores existiment probabile esse quod validus sit Baptismus cum brodio vel aliqua alia aqua minus pura & simplici collatus. Item quod valida sit consecratio in pane siliginco, vel speltaceo, ille tamen graviter peccaret qui eo modo baptizaret vel consecraret, neglectâ aquâ naturali purâ & simplici, quam ad manum haberet & cum qua posset baptizare, vel neglecto pane triticeo azimo cum quo posset consecrare. Ita Suarez tom. 3 in 3. part. disp. 16. sect. 2. Valques ad 1. 2. disp. 64. cap. 3. Sanches l. b. 1. in Decalog cap. 9 & alij.

Secunda Limitatio necessaria, est respectu Judicum & Medicorum; Illi enim in ferendis sententijs tenentur sequi partem probabiliorem, & licet adjuvare illi, cuius causa rationibus probabilioribus nixa est: isti verò in remedijs assignandis, debent sequi id quod tutius est: & quod probabilius ad sanitatem conferre videretur. cum id iustitia & charitas ab utroque exigat. Ita Suarez, Valques, Sanches, supra citati, & plures alij.

Addunt etiam aliqui tertiam Limitationem, respectu Magistrorum & Præceptorum, in ijs præterum quæ eadem & mores spectant asseruntque illos teneri sententias illas discipulos edocere, quas saniores & probabiles existimant; imò & moralem adhibere diligentiam, ut quantum poterunt in doctrinâ quam tradunt, veritatem assequantur: quia alioquin videntur discipulis iniuriam facere, & bono publico non leve præiudicium asserre. Ita Filicraft. 21. in Decalog. cap. 4. Bresslerus lib. 3. de conscientia cap. 18. & alij.

Quæres an Doctor seu Confessarius aliquis dare possit consilium juxta sententiam probabilem, relictâ probabiliiori, quam ipse sequitur. Respondetur cum Iairberto  
sup. art.

ap. art. 3. cum distinctione: vel enim per talem consul-  
 ationem, rogatur eius mens & sententia, circa casum  
 propositum: vel tantum quaeritur quid liceat: vel denique  
 quid expediat in tali casu: si primo modo petatur con-  
 siliū, debet consultus respondere iuxta propriam senten-  
 tiam, alias non aget bonâ fide, & videbitur mentiri, quod  
 nunquam licet: Si secundo modo, potest respondere, il-  
 lud de quo consultitur; secundum aliquam probabilem  
 opinionem, esse licitum: Si denique tertio modo petatur  
 consiliū; debet prudenter omnia considerare personam  
 ipsam quæ consiliū petit, & omnes circumstantias ipsi-  
 us rei de qua consiliū petitur, & etiam temporis quo  
 iusmodi consiliū petitur, & omnibus prudenter per-  
 pensis, id quod expedire videbitur consilire. Imò ali-  
 quanto expedit, & oportet consulere id quod est tantum  
 probabile, relicto probabiliori: quia coniungere potest, ut  
 qui petit consiliū, sit ita dispositus, ut non sit facturus  
 quod ei distabitur secundum probabiliorē sententiā,  
 unde sequetur eum periculo peccandi expositum in, quod  
 evitare possit, si daretur ei consiliū secundum sententi-  
 am probabilem, quæ ei fortasse magis arrideret, & cui  
 se libentius submitteret. Debet tamen is à quo consili-  
 um petitur, ita se gerere, ut alij non scandalizentur vi-  
 dentes eum aliter consulere quam sentiat vel faciat.

## CAPVT SECVNDVM,

### De Peccatis.

## SECTIO I.

### Quid sit Peccatum.

- I. Quidam proposita intelligenda est non de peccato  
 originali, quod alienâ culpâ contrahitur, de quo  
 in prio-

in priori huius operis parte, tract. 4. actum est; sed peccato actuali. quod propriâ voluntate incurritur. Hoc autem peccatum definitur à S. Augustin. lib. 22. contra Faust. cap. 2. Factum, dictum, vel concupitum contra legem Dei æternam. Et in hac definitione, cui subscribitur S. Doctor 1. 2. quæst. 7. art. 6. & cum eo communiter Theologi. duo verba subaudita intelligi debent, quæ si addantur, plenior erit definitio in hunc modum.

Peccatum est voluntarium factum, dictum, concupitum, aut omissio contra legem Dei æternam.

Dicitur 1. (factum, dictum, vel concupitum,) quia v docet S. Thom. sup. omne opus malum vel est à voluntate elicitum, & sic est (concupitum) vel est imperatum & sic ad exteriores actus locutionis, aut operationis pertinet; & est (factum vel dictum)

2. Dicitur (voluntarium) quia necesse est ad rationem peccati ut sit voluntarium, seu ut à libero voluntatis consensu procedat, ita ut (juxta doctrinam S. Augustini lib. de vera Relig. cap. 14. quæ etiam Theologorum omnium communis est:) Nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium.

Dicitur 3. (aut omissio) quia cum affirmatio & negatio (ut docet S. Thom. sup. in resp. ad 1.) reducantur ad idem genus, æquè peccat, qui non facit id quod præcipitur, atque is qui facit id quod prohibetur.

Dicitur 4. (contra legem Dei æternam,) quia ut supponimus ex dicendis c. sequent. cum lex æterna Dei sit prima & summa regula rectitudinis omnis quæ in actibus humanis reperiri potest hinc sequitur omnem actum, qui à rectitudine debita aberrat, etiam ab illâ primâ æternæ legis regulâ desistere, & proinde æternæ legi Dei adversari. Quod quidem ita verum est, ut etiam transgressionis illæ, quæ contra leges Ecclesiasticas, aut Civiles committuntur. eatenus sint peccata, quatenus leges illæ à lege æternâ derivantur, vel cum eâ concordant, vel ex eâ vim obligandi accipiunt, ut sic transgressionis illæ con-

legem Dei æternam fieri aliquo sensu intelligantur. Porro ad facilitorem eorum, quæ dicta sunt vel dicenda sunt intelligentiam, observandum est ad rationem peccati duo præsertim requiri: nimirum, ut talis actus sit immanus, id est, voluntarius & liber; deinde ut sit malus & pravus, id est, ut careat debita commensuratione ad suam regulam: regula autem actûs humani proxima est recta ratio, ut supra dictum est; remota verò & principalis ac primaria. est ipsa lex æterna, quæ per naturalis rationis lumen cuique manifestatur, dicente Apostolo Rom. 2. quosvis homines gestare Opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia ipsorum: Atque ideo S. Augustinus & S. Thomas in supra dictis sermonibus, primò posuerunt id quod pertinet ad substantiam actûs humani, tanquam ipsius peccati materia: deinde id quod pertinet ad rationem mali, ut eiusdè peccati formatio. Ratio enim formalis peccati, ut committere docent Theologi, nihil est aliud quam privatio rectitudinis illius, quam homo ex præscripto legis æternæ, & distantie rectæ rationis, inducere tenetur in actum: unde idem S. Augustinus tract. 1. in S. Joan. dicit: Peccatum esse nihil, quia per Verbum factum non est: & lib. 2. de civit. cap. 7. Nemo, inquit, quærat causam efficientem humanæ pravitatis; non enim est faciens, sed agens, quia peccata effectio est, sed defectio. S. Ambrosius lib. de Isaac & animâ cap. 7. Quid est, inquit, malitia nisi boni indigentia? Et S. Anselmus lib. de concordia præscientiæ cum lib. arb. cap. 1. Non est, inquit, injustitia, qualitas, aut actio, aut aliqua essentialis, sed tantum absentia debitiæ iustitiæ.

Observandum præterea ex eodem S. Doctore in resp. ad 5. peccatum aliâ ratione considerari à Philosophis, aliâ verò à Theologis; Philosophi siquidem peccatum considerant solummodò, prout rectæ rationi adversatur; Theologi verò ulterius progrediuntur. & in peccato attendunt, quod sit contra Dei voluntatem ac legem, adeo-



adeoque ipsius Dei offensâ quâdam & injuriâ; unde peccati definitione S. Augustinus rectè dixit, illud contra legem Dei æternam, ut præcipuam & maximam ipsius peccati deformitatem ob oculos poneret.

## SECTIO II.

*Utrum dentur quædam peccata mortalia & venialia.*

**I.\*** **M**ultiplex divisio peccati à Theologis fieri solet. In primis enim dividitur peccatum in actuale, & habituale. Actuale est illud quod actu perpetratur, habituale verò quod post actuale commissum, per modum habitus defectus permanet.

Rursum ipsum peccatum actuale dividitur, ex parte præcepti in peccatum commissionis, & omissionis. Ex parte obiecti in peccatum contra Deum, seipsum, & proximum. Ex parte subiecti in peccatum carnale & spirituale. Ex parte modi, in peccatum cordis, oris, & operis. Ex parte causæ efficientis, in peccatum ex passione, ignorantia, & ex malitia. Deniq; ex parte malitiæ; in peccatum mortale & veniale, de quâ ultimâ Divisione nunc agendum nobis est. De cæteris suo loco.

Nomine peccati mortalis intelligitur illud, ratione cuius homo gratiâ sanctificante privatur, & æternâ damnatione puniri meretur: nomine verò venialis illud, quod quamvis peccatum sit, nihilominus neque gratiâ sanctificante privat hominem, neque damnatione æterna dignum reddit.

Est autem certum ex fide, dari quædam peccata mortalia, quædam item peccata venialia. Atque in primis quod dentur peccata aliqua mortalia, in confesso est apud omnes, & manifestè constat ex Scriptura, quæ variis locis testatur damnationem seu mortem æternam pro quibusdam peccatis incurri; ut Ephes. 5. Omnis fornicator aut immundus, &c. non habet hereditatem in regno

Dei :

ci: Apoc. 21. Homicidis & fornicatoribus, &c. partem suam erit in stagno ardenti igne & sulphure.

Quod verò etiam quædam peccata sint tantum venialia. Probat 1. ex eadem Scriptura, Proverb. 20. Septies in die cadit justus: 1. S. Joan. 1. Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas nobis non est: quo loco S. Joannes loquitur de peccatis justorum, ob quæ justis esse non desinunt. & quæ proinde cum gratiâ sanctificante stare possunt. ut asserit Augustinus lib. de nat. & grat. c. 36.

Probat 2. ex Concilio Milevitano can. 7. ubi dicitur non solum peccatoribus, sed etiam justis hanc Orationis omninix petitionem convenire; Dimitte nobis debita nostra: & ex Conc. Trident. sess. 6. cap. 11. ubi expressè declaratur: Justos & Sanctos in levia & quotidiana, quæ etiam dicuntur venialia, peccata quandoque cadere.

Certum est præterea discrimen peccati mortalis & venialis desumendum esse, non ex eo quod, ut asserunt Lutherani & Calvinistæ. peccata omnia prædestinatorum, aut fidelium venialia sint, reproborum verò, aut infidelium mortalia, sed ex propria ratione & natura ipsorum. ut peccatorum.

Id probari potest 1. ex Scriptura, quæ, ut supra dictum est, declarat peccata quædam æternâ morte dignâ esse, ac proinde mortalia: quædam verò venialia, sine ullâ relatione ad prædestinationem aut reprobationem. vel ad fidem sive infidelitatem peccantium: imò expressè testatur quosdam prædestinatos & fideles peccasse mortaliter, v. g. Davidem cum perpetravit adulterium, quod haud dubiè peccatum mortale fuit, ut docet S. Ambrosius lib. 2. de peccat. David. cap. 16. S. Petrum cum ter Christum negavit, in quo peccavit mortaliter, teste S. August. tract. 5. in S. Joan. ubi dicit illum in ista negatione timendo corporis mortem; animæ mortem incurrisse.

Probat 2. ex Bullâ Pij V & Gregorij XIII. quæ per Urbanum VIII. renovata est, in qua damnata est hæc propositio.

propositio Michaelis Baii: Nullum est peccatum ex r  
 aurâ sua veniale, sed omne meretur poenam æternam.

3. Probatur 3 ex eo quòd si peccata omnia prædes  
 natorum essent venialia, sequeretur prædestinatum gra  
 am justificationis amittere non posse, cum per solum pe  
 catum mortale amittatur: quod tanquam falsum & hæ  
 reticum damnatum est in Concilio Trident. sess. 6. can. 3.

Quæres, quænam sit propria & formalis ratio, p  
 quam peccatum mortale à veniali differat. Respondetur  
 varias esse super hâc quæstione Theologorum sententia  
 Quidam enim existimant in eo differre, quòd peccatum  
 mortale sit contra præceptum, veniale verò co  
 tra consilium. Alij, quòd mortale sit contra legem, v  
 niale verò præter legem. Alij probabilius, quòd peccat  
 um mortale tollat ordinem ad ultimum finem, quia to  
 lit charitatem & gratiam, quâ homo ad Deum ordinatu  
 & illi tanquam ultimo fini conjungitur; veniale ver  
 non tollat ordinem ad finem cum non tollat charitatem  
 sed tantum ad media, quia ponit inordinationem in actio  
 ne humanâ, quæ ad Deum referri deberet tanquam a  
 ultimum finem, nec tamen potest, cum peccatum no  
 possit in Deum referri. Alij denique probabilissimè asse  
 runt rationem formalem distinctivam peccati mortalis  
 veniali, in eo consistere, quòd in quolibet peccato mo  
 tali reperitur contemptus Dei, vel expressus vel tacitu  
 seu interpretativus, quod ex plerisque scripturæ locis co  
 gitur, in quibus conqueritur Deus se à peccatoribus sper  
 ni & contemni, ex quo sequitur dissolutio charitatis &  
 amicitie, quæ inter Deum & hominem intercedit; i  
 peccato autem veniali non reperitur, nec proinde ipsi  
 us charitatis & amicitie divinæ dissolutio: sicut in ami  
 citiâ humanâ leves amici offensæ, licet ipsi displiceant  
 non tamen usque ad eius contemptum procedunt, ac  
 proinde amicitie vinculum & unionem dissolvunt.

## SECTIO III.

*Quâ ratione peccata mortalia & venialia  
inter se dignosci possint*

Quævis, ut sectione præcedenti diximus, certissimè sit, & ex scripturis apertissimè constet, peccata mortalia & venialia inter se differre: quænam tamen peccata specie aut individuo mortalia sunt, & à regno celorum per totam æternitatem excludant: quænam sint venialia & perversionem ad illud pro determinato tantum tempore impediunt; ex solo proprio & particulari iudicio difficillimum est invenire: ut cum S. Augustino lib. 21. civit. cap. 27. loquamur, & periculosi: mum de anire. Quia tamen ad Sacerdotis officium spectat distinguere peccata à leprâ, nec justam in Pœnitentiæ Tribunali sententiam ferre potest, nisi gravitatem aut levitatem peccatorum dignoscat; ideoque, ut in te obscurissima lucem quam asseramus, quasdam hic observationes commu-ner à Doctoribus receptas & SS. Patribus approbatas eponemus, quibus in quolibet casu peccatum mortale veniale dignoscere quis probabiliter & tuto poterit. Illam igitur distinctionem peccati mortalis & venialis ostendendam.

Observandum 1. quædam peccata ex genere suo mortalia esse: & gravem habere cum rectâ ratione & lege repugnantiam, ut perjurium, homicidium, &c. quænam vero repugnantiam illam gravem cum rectâ ratione & lege Dei non habere, proindèque ex genere suo non esse mortalia, sed tantum venialia; cuiusmodi sunt, de quibus loquitur S. Augustinus serm. 4. de ani. Quoties aliquis in cibo & potu plus accipit quàm necesse sit, quoties plus loquitur quam oportet, aut plus et quam expediat, quoties pauperem importunè petitem exasperat: & similia quæ purissima, quæ ibidem enumerat. Quotiam vero in dignoscendis huiusmodi peccatis,

catis,



cat, quæ ex genere suo mortalia & venialia sunt, quibus plerumque proprio sensu falli & decipi possent, dux regulæ communiter à Doctoribus assignantur, secundum quas certum & tutum iudicium de qualitate cuiusvis peccati ferri potest.

2. Prima regula ex Scripturis habetur: quando scilicet sacra litteræ tradunt peccatum aliquod à regno Dei excludere æternâ morte peccatorem dignum efficere, iniunctum Dei constituere: ex his & similibus loquendi modis infertur peccatum eiusmodi ex genere suo esse mortale. Et hæc regulâ utitur S. Augustinus in Enchiridio cap. 78 ubi dicit, quod quædam peccata levissima putarentur nisi in Scripturis demonstrarentur opinione graviora.

Secunda regula ex cõmuni Ecclesiæ, & Doctorum consensu deducitur: quando enim ex scripturæ terminis non satis liquet, utrum peccatum aliquod ex genere suo mortale vel veniale sit, videndum quid sentiant Ecclesiæ Doctores: si enim unanimi consensu doceant peccatum aliquod ex genere suo esse mortale, pro mortali habendum est: si veniale, pro veniali: quod si in aliquo inter se differant, pars probabilior & tutior, aut saltem probabilior & tuta eligenda est.

Observandum secundò, peccata quædam ex genere suo mortalia, posse duobus modis fieri venialia. scilicet vel ob levitatem materiæ, vel ob imperfectionem actûs. Primum ex communi Doctorum sententia Navarrus prælud. num. 12. Utrumque hunc modum attingit S. Augustinus lib. de nat. & grat. cap. 38. ubi de justis venialiter peccantibus loquens dicit: Sæpè in levissimis & aliquândo incautis ipsis obrepere peccatum. Hinc infertur fortiter v. g. quod ex genere suo mortale est, ratione levitatis materiæ fieri veniale, si res furto ablata sit vilissima perexigui pretij: similiter iram, quæ ex genere suo mortalis est, propter imperfectionem actûs fieri venialem: aliquis v. g. ex imperfecta rationis advertentia & delibata ratione vindictam aliquam gravem appetat. Quod clarius intelligatur.

D  
1. Observandum in tri  
tam & pe  
tionem: c  
gitare, ap  
que illicit  
tione, aut  
quin peccet  
tum habens  
Ad ante o  
natur prin  
one. vel  
ex alia q  
quo al qua  
vus natura  
moris omni  
pa sint: quis  
ter arb. cap  
dicit: unde  
pessimum A  
videndum, di  
delectation  
in q. 7. in  
rationi locu  
peccato.  
de moribu  
illis absque  
consensu: a q  
rabetur cons  
ant, quæ int  
ari. 7. ad  
go secundum  
no cuius pa  
4. Alii deniq  
reentiam &  
in advertenti

9. Observandum. Motus voluntatis & aliarum potentiarum in triplici esse differentia. Alij enim sequuntur etiam & perfectam rationis advenientiam & deliberationem: cum scilicet homo plenè advertit se aliquid gitare, appetere aut exterius operari, quod est malum que illicitum, & nihilominus in illa cogitatione, appensione, aut actione persistit; tunc enim dubium non est quin peccet mortaliter, si materia sit ad mortale peccatum sufficiens.

Alij ante omnem rationis advenientiam oriuntur, qui peccantur primò primò: cum scilicet vel ex dæmonis suggestione, vel ex re aliqua in sensus exteriores incurrente, vel ex alia quavis dispositione naturali exoritur, v. g. ex aliqua cogitatione, unde voluntas vel appetitus sensus naturaliter in propositum obiectum movetur. Et motus omni culpâ carent cum in hominis potestate non sint: quis enim, ut loquitur S. Augustinus lib. 3. de cr. arb. cap. 38. Peccat in eo, quod caveri nullo modo potest? unde S. Gregorius Papa responsione decimâ ad Augustinum Anglorum Episcopum, & habetur cap. Sed observandum, dist. 6. expressè dicit: Peccatum perfici cum delectationis motum ex deliberatione sit consensus; non igitur in illis moribus primò primis nullus sit deliberationi locus, nullus etiam erit consensio, nec proinde peccato. Et idem S. Augustinus lib. 1. de civit. cap. 1. de moribus illicitis appetitus inferioris loquens, dicit illos absque culpâ esse, quando nullus eis præbetur consensus: atqui moribus eiusmodi primò primis nullus habetur consensus, cum deliberationem omnem præcedant, quæ tamen juxta doctrinam S. Thomæ 1. 2. quæst. 1. art. 7. ad 1. ad consensum necessariò prærequiritur: ergo secundum mentem S. Augustini eiusmodi motus in culpâ vacant.

Alij denique motus, quamvis perfectam rationis advenientiam & deliberationem antecedant, sequuntur tamen advenientiam aliquam, & considerationem imperfectam,

etiam, adeoque sunt cum consensu imperfecto (ut ira  
quamur) semiplenè deliberato: qualis consensus esse  
let in semidormientibus, vel etiam in vigilantibus; i  
animum passione aliquâ iræ, timoris, &c. perturbatu  
aut aliquibus alijs cogitationibus implicatum habentib  
ita ut ad illius motus, v. g. delectationis, quâ afficiu  
tur, malitiam plenè non advertant: & sic non nisi impo  
fectè & leviter, id est venialiter, delinquant. Ita Ma  
ia 3. dist. 73. Qu. 14. Navarrus prælud. 9. n. 11. & a  
communiter. Quibus accedit autoritas 3. August. lib  
cont. Julianum. cap. 9 & 10. ubi loquens de morib  
inordinatis concupiscentiæ, Sine peccato, inquit semp  
est motus, donec sanaretur hoc malum (concupiscentiæ  
licet) si ei nunquam consentiremus ad malum: sed  
quibus ab ipso rebellante, etsi non lethaliter, sed ven  
litter tamen vincimur, in his contrahimus, unde, quo  
die dicamus, dimitte nobis debita nostra. Ex quibus ve  
bis habetur, hominem erga motus concupiscentiæ insa  
gentes tripliciter se habere posse: sine peccato, si nul  
modo consentiat: cum peccato lethali, si deliberatè co  
sentiat: cum veniali, si consentiat quidem, sed imperi  
tè & cum semiplenè deliberatione.

5. Observandum 4. peccatum ex genere suo venial  
quinque præsertim modis posse fieri mortale, ut ex  
quæ capite præcedenti dicta sunt, colligi potest. Prim  
si fiat ex conscientia erronea arbitrate peccatum el  
mortale, quamvis reverà non sit. Secundo, si ordinetur  
ad aliquod mortale: exempli gratiâ, si quis verbum oti  
sum dicat, ut alium inducat ad peccandum mortale  
Tertio, si in ipso peccato veniali, v. g. amore inordin  
to altius, rei finem ultimum constituat, quod 1.  
docet Toletus lib. 3. cap. 1. 2. cum quis ita venialem a  
quem actum exequitur, ut paratus esset, si mortalis esse  
illum exequi. Quarto, si ex commissione deliberata a  
cuius peccati venialis sequatur aliquod grave scandalum  
quod peccator securum prævidit, aut prævidere potu  
& debu.

debut. Quintò denique, si transgressio aliqua vel in-  
obedientia ex se venialis committatur ex formali contem-  
tu legis vel legislatoris.

Quares, an ex pluribus peccatis venialibus constari  
possit unum mortale? Respondetur cum S. Doctore q. 88.  
t. 4. id fieri non posse, alias inde sequeretur contra ex-  
pressam Concil. Trid. doctrinam sess. 14. cap. 5. nos per  
venialia peccata excludi posse à gratia sanctificante.

6. Obijcies ex multis venialibus furtis posse constitui  
furtum mortale: ex: g. ponamus furtum viginti assium  
sive quantitatem ad peccatum mortale sufficientem: si quis  
singulis diebus unum assen accipiat, primà & secunda vi-  
sualitque sequentibus, peccabit solum venialiter; vigesi-  
ma autem mortaliter peccabit.

Respondetur, furtum illud ultimum esse peccatū mor-  
tale, non quod ex illo & aliis precedentibus coalescat &  
constitur mortale illud peccatum; sed quia in hoc ulti-  
mo furto connotetur expressa vel tacita vóluptio simul in-  
telle retinendi hunc ultimum assen cum novemdecim  
precedentibus: quæ quantitas cum ex hypothesi furti erat  
mortale, hinc fit ut ultimum furtum censeatur esse  
mortale.

Cæterum, quamvis peccata venialia quantalibet unico  
peccato mortali æquiponderare nunquam possint, est ta-  
men verissimum, quod docet S. Thomas art. 3. venialia  
peccata, illa præferri quæ ex deliberatâ voluntate com-  
mittuntur, eatenus disponere ad peccatum mortale, quan-  
tius assuescit humana voluntas illa committendo, divi-  
legi in minoribus non subijci: undè paulatim ad ipsi-  
divinæ legis jugum in maioribus & gravioribus excu-  
ndum propensior fit, juxta illud Eccl. 19. Qui sper-  
modica, paulatim decidet: quo sensu rectè dixit S.  
gustinus serm. 244. de temp. Noli despiciere peccata  
parva, quia parva sunt: nam & pluviarum guttæ parvæ  
sed flumina implent, & arbores cum suis radicibus  
lunat: Tu qui dicis quia parvum peccatum est, velim

scire



scire quoties tale peccatum admittis, si tot parvulas plagas in corpore, & maculas aut scissuras in vestibus fieri velis? cum ergo nec in corpore plagas, nec in se scissuras vel maculas fieri acquiescis, quâ conscientia hoc facere in animâ tuâ non metuis?

## SECTIO IV.

*Utrumque specifica vel numerica peccatorum distinctio petenda sit.*

I. Quoniam in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. can. 7. definitum est omnia & singula peccata mortalitatem post Baptismum commissa, quorum memoria per diligentem sui discussionem haberi potest, esse in Confessione declaranda; simul etiam circumstantias, quae peccatorum speciem mutant: ut poenitens hoc praestaret vel illum ad id praestandum Confessarius juvare possit, necessarium est inquirere, undenam specifica vel numerica peccatorum distinctio oriatur.

Atque in primis quod spectat ad specificam peccatorum distinctionem, dicendum est, illam praesertim ex obiecto formali cuiusque peccati desumendam esse, ut docet S. Thom. quest. 72. art. 1. ita ut peccata illa specie inter se distincta censentur, quorum obiecta formalia oppositionem habent cum perfectionibus moralibus specie veris, quibus ipsa peccata privant; cum enim peccatum formaliter consistat in privatione rectitudinis, seu perfectionis alicuius moralis, ut scilicet 1. dictum est, sequitur cuiusque peccati formalem & specificam ab altero distinctionem desumendam esse ex ratione specificâ rectitudinis illius & perfectionis quâ privat: privationum enim specifica distinctio, ut docent Philosophi, non aliunde petitur, quam ex distinctione specifica formarum quibus privant.

2. Hinc colliges 1. peccata illa esse inter se specie

versâ,

ersa, non modo quæ virtutibus specie diversis adversantur, sed etiam quæ eidem virtuti sub diversa tamen formali ratione repugnant: ex. gr. periurium & voti prævaricatio specie inter se differunt, quia eidem virtuti regionis, sub diversâ tamen formali ratione opponuntur, et plenius intelligitur ex his, quæ in explicatione primi & secundi præcepti Decalogi dicenda sunt.

Colliges 2. circumstantias illas speciem peccati mutare, aut peccata specie distincta multiplicare, quæ novam specie distinctam deformitatem in actum peccati induunt: ex. gr. ille qui vovit se singulis diebus veneris jeiunaturum, si jeiunium illud tempore quadragesimæ infringat, duplex specie peccatum, licet numero unicum, committit: quia in illo actu duplex deformitas specie distincta reperitur, una quidem contra obedientiam Ecclesiæ legibus debitam: altera verò contra virtutem regionis cuius est vota edere, ac edita fideliter adimplere: ideòque circumstantia illa voti in Confessione declaranda est.

3. Quod spectat ad distinctionem numericam ipsorum peccatorum, dicendum est tot esse numero distincta peccata, quot sunt actus voluntatis moraliter interrupti & repetiti. Ita S. Thomas in 2. dist. 42. quæst. 1. art. 1. & post illum Suares part. 3. tract. 4. disp. 22. sect. 5. Savarr. cap. 6. num. 16. Azor. Tabiena, & alij. Cum enim voluntas sit principium actuum voluntariorum bonorum & malorum, nec ullum sit peccatum, nisi in quantum ab ipsa voluntate deliberatè procedit, hinc sequitur peccatorum numerum in tantum multiplicari, in quantum ipsius voluntatis actus moraliter interrupti repetuntur.

Quæres quandonam voluntatis actus censeantur moraliter interrupti: ita ut per illorum repetitionem peccata numero multiplicentur. Responderetur actus voluntatis tunc moraliter interrupti, quoties nec formaliter, nec virtualiter perseverant; unde qui profectus est in viam, vel occidendum inimicum: quamvis in via fuerandi.

randi vel occidendi propositum sæpius reperat, non ce-  
setur nisi unum numero peccatum committere: sec-  
verò si hæc prior voluntas furandi somno interrup-  
tur, & postea renovetur & reparatur: tunc enim ali-  
peccatum numero distinctum committitur, ut docent  
pra citati Authores. Quod si numerus actuum illoru  
voluntatis interruptorum & repetitorum tantus sit,  
ullum definire moraliter impossibile sit; iunc satis et  
in Confessione temporis moram declarare, eo modo qu-  
dium est, tract. 1. huius posterioris partis cap. 5. sect. 1.

## S E C T I O V.

*De peccatis commissionis & omissionis, eorumq;  
varijs gradibus.*

I. D Ocet S. Thom. quæst. 72. art. 6. & ante illum do-  
cuerat S. August. lib. de perfectione iustitiæ cap. 1.  
peccatum omne duobus modis admitti: si nimirum au-  
illa fiant quæ prohibentur, & hoc est peccatum commissi-  
onis: aut non fiant quæ iubentur, & istud est omissionis.  
Hæc est autem præcipua inter utrumque differentia; quo-  
peccatum commissionis opponatur præcepto negativo, et  
ius est ea conditio iuxta doctrinam S. Thomæ 1. 2. quæ-  
art. 2. ut omni tempore obliget; peccatum verò omissi-  
nis opponatur præcepto affirmativo, quod non omni, se-  
certo tantum & determinato tempore obligat ut plenius  
& distinctius infra in explicatione Decalogi declarabitur.

Jam circa peccatum omissionis observandum est, illu  
incurri. non solum quando quis advertenter vult omitti-  
re id ad quod faciendum obligatur, juxta illud S. Jacobi  
4. Scienti bonum, & non facienti, peccatum est illi; se-  
etiam quando vult aliquid facere, ex quo secururam est  
omissionem advertit, aut advertere potest & debet, qu-  
quidem actio, quatenus est causa peccati omissionis, e-  
peccatum, non tamen ab omissionis peccato distinctum  
iuxta probabiliorē sententiam Theologorum; quam si  
sè pro-

probat Isambertus ad qu. 71. disp. art. 4. & 5. unde  
quitur in Confessione satis esse ut quis, v. g. declarat  
die festo Missam omisisse, nec ulterius teneri ad expli-  
candum quanam actio illius omissionis causa fuerit, si  
sino illa ex se mala non non sit.

Quod verò spectat ad peccatum commissionis, tres  
sunt præcui illius gradus; aliud enim committitur cor-  
de, aliud ore, aliud opere, ut docet S. Thomas art. 7. &  
pertinere constat ex Scriptura: S. Matth. 15. De corde exe-  
unt cogitationes malæ, &c. quæ coinquinant hominem:  
Matth. 14. Qui non egit dolum in linguâ suâ. nec fecit  
proximo suo malum. Rursus peccata cordis, seu purè  
interna, tribus præsertim modis committuntur, cogitatio-  
ne scilicet, delectatione, & consensu in opus malum.  
Quod enim solâ cogitatione peccati possit; v. g. cum quis  
adventer & liberè opinioni alicui ab Ecclesia proscrit-  
tæ & damnatæ adhæret; per se patet, juxta illud Sap.  
Perversæ cogitationes separant à Deo. Quod item non  
modo consensus in opus aliquod malum, de quo nullus  
reprobatur; sed etiam quod sola delectatio de ipso opere  
malo, quam Theologi morosam vocant, sit peccatum,  
docet Thom. quæst. 74. art. 8. & cum illo Theologi o-  
mnes: & olim expressè S. Augustinus 12. de Trinitatè  
cap. 12. ubi sic loquitur: Totus homo damnabitur, nisi  
&c. quæ sine voluntate operandi, sed cum voluntate ani-  
mi talibus oblectandi, solius cogitationis sentiuntur  
esse peccata, per mediatoris gratiam remittantur.

Ratio quâ S. Doctor id probat, hæc est: quod talis  
est delectatio, quale est eius obiectum: atqui quando  
quis delectatur de opere aliquo malo, pro ut malum est,  
obiectum delectationis illius est malum: ergo delectatio  
illa erit mala: mortaliter quidem, si de re aliqua mor-  
taliter mala delectetur, ut cum quis cogitat de fornica-  
tione. & ratione advertente de illa sic cogitata delecta-  
tur: venialiter autem, si res illa sit solum venialiter ma-  
la, ut cum quis cogitat, & cogitando delectatur de re  
aliqua otiosa.

Q 3

Ex quo



Ex quo sequitur, quod si quis non de opere malo, ut malum est, sed de aliqua illius circumstantia, quæ per se mala non est, delectaretur; v. g. si cogitans de homicidio alicuius hominis delectaretur, non quidem de morte illius, sed de modo quo mors ei illata est, seu de dexteritate homicidæ in homicidio perperrando, non peccaret mortaliter, ut docet S. Thomas suprà.

3. Est autem hic observandum 1. ad hoc ut delectatio de re aliqua mala sit peccatum mortale, duo requiri. Quod rectè docet & probat Isambertus ad quæst. 74. disp. 5. Primum est, ut homo advertat non solum se de tali re delectari; sed etiam delectationem illam malam esse & illicitam; vel saltem id advertat, quando delectationis causam culpabiliter dedit. Secundum est, ut illam rationis advertentiam sequatur consensus vel expressus vel tacitus; ut enim rectè docet S. Augustinus suprà, illicitæ delectationes non solum per consensum expressum admittendæ non sunt; sed etiam, ut attingerunt animum & respici debent; unde secundum illius mentem peccatè est, non modò qui delectationi alicui de re mala positivè seu expressè consentit, sed etiam is qui tacitè, id est, qui delectationem illam, cum possit reprinere, negligit, quod etiam docent S. Antoninus & plures alij, quos citat & sequitur Vasques disputatione 108. cap. 2.

4. Observandum 2. delectationes illas de opere aliquo malo, si coniungantur cum voluntate operis illius perpetrandi, eiusdem esse speciei cum ipso opere si perpetraretur, juxta dictum Christi Domini S. Matth. cap. 6. Qui viderit mulierem ad concupiscendam eam, jam inchoatus est eam: proindeque in tali casu declarandas esse in Confessione circumstantias illas, quæ speciem peccati mutant, si actu commissum fuisset: v. g. an de simplici fornicatione aut adulterio, &c. delectatus fuerit. Quod si nulla omninò subsit voluntas committendi tale peccatum, sed in solam delectationem feratur consensus, tunc probabile est, quod docent Vasques, Azorius, & alij apud

Layman-

ymannum lib. 2. tract. 3. cap. 7. omnes huiusmodi  
tationes eiusdem esse speciei, quando ex eodem & si-  
li motivo oriuntur; proindeque illum qui sola cogita-  
tione delectaretur turpiter, v. g. de fornicatione, adulte-  
&c. ex solo delectationis eiusmodi percipiendæ mo-  
to, ac sine ullo consensu in actionem ipsius peccati, ne a-  
neri ad declarandas in Confessione circumstantias per-  
narum, & alias similes, quæ peccati illius, si actu com-  
itteretur, speciem mutarent: sed satis esse, si tantum-  
modo ipsum in turpem cogitationem consensum explicet.

## S E C T I O VI.

*Quanam sint causa peccatorum.*

Certum est causam primam & præcipuam peccati  
esse voluntatem, quæ à divinæ legis regulâ libere  
flexit: ut caim rectè dixit S. August. lib. de duab. nom.  
contra Manich. cap. 11. Peccatum sine voluntate esse non  
posse. omnis mens apud se divinitus conscriptum legit:  
d præter ipsam voluntatem, sunt etiam aliæ quædam  
causæ ad peccatum moventes & inducentes, tum externæ,  
tum internæ: de quibus quæritur quanam illæ sint. Pro-  
prie quæstionis resolutione.

Dicendum 1. duas esse causas externas ad peccatum  
moventes & inducentes: diabolum scilicet & mundum.  
Atque in primis quod diabolus per suggestiones suas & con-  
tationes ad peccandum moveat & inducat, ex Scri-  
ptura manifestum est: Sap. 2. Invidia diaboli mors intra-  
it in orbem terrarum. 1. Petr. 5. Adversarius vester dia-  
bolus tanquam leo rugiens circuit, quærens quem devo-  
et: ex qua tamen diaboli tentatione nulla sequitur in-  
voluntate peccandi necessitas, sed remanet semper liber-  
tas & potestas illi resistendi, ut docet S. Thoma. quæst.  
5. art. 3. juxta illud S. Jacob. 4. Resistite diabolo, &  
luciat à vobis.

Q4

Quod

Quod spectat ad mundum, si illius nomine iuxta mentem S. Augustini in Psalm: 54. intelligamus homines impios & iniquos, certum est etiam illos sive pravo exemplo, sive suasionibus nefarijs aliquando ad peccandum alios inducere; Eccl: 20. Qui tetigerit picem, inquinabitur ab ea; & qui communicaverit superbo induet superbiam.

Dicendum 2. repudiandam, imò execrandam esse blasphemiam Calvinistarum dicentium Deum esse causam & autorem peccati. Præter ea quæ contra hanc impietatem diximus in priori huius operis parte tract. 2. cap. 4. sect. 2. illam denuò refellimus ex Scriptura: Psalm: 3. Deus volens iniquitatem tu es: S. Jacobi 1. Deus intentator malorum: ipse autem neminem tentat. Item ex S. Basilio qui hanc hæresim refutavit homiliâ integrâ. cuius titulus est: Quod Deus non sit author malorum; ubi probat æquè impium esse dicere Deum esse autorem peccati, ac Deum non esse.

2. Obijcitur 1. Hæretici illud Ephes. 1. Deum operari omnia secundum consilium voluntatis suæ, ergo etiam peccata.

Respondet S. Hieronymus super illum locum, id intelligendum esse: Non quod omnia quæ in mundo fiunt Dei voluntate & consilio peragantur, alioquin & malis Deo possent imputari: sed quod universa quæ facit, consilio faciat & voluntate.

Obijcitur 2. in pluribus Scripturæ locis dici: Deum peccatores indurare: excæcare, &c.

Respondet S. August. lib. 1. ad Simplic: Deum indurare & excæcare: Non impertiendo malitiam, sed non impertiendo gratiam, specialem scilicet & efficacem, ut constat ex dictis in tract. de Gratia.

Obijcitur 3. Scripturam varijs in locis affirmare quædam peccata committi ex Dei voluntate & ordinatione, præcepto, &c.

Respondetur his & similibus loquendi modis solummodo in-

hō intelligi, Deum permittere peccata & pravis impi-  
um voluntariis tanquam instrumentis uti ad exerce-  
ndos Justos, vel ad infligendas pœnas, quas ab æterno  
affigere decrevit. Ita enim S. Augustinus, & plures alij  
S. Patres, quos fusè citat Bellarminus, loca illa Scri-  
pturæ interpretantur.

3. Obiicitur 4. Deum positivè concurrere ad actum  
peccati simul cum peccatore; unde sequitur simul cum  
eo esse causam illius.

Respondetur Deum positivè concurrere ad actum, non  
tamen ad ipsius actus defectum, seu ad privationem recti-  
tudinis, quæ in ipso actu reperitur. in qua sola privatio-  
ne consistit ratio formalis ipsius peccati, ut ex antè dictis  
constat: ac proindè, licet sit causa ipsius actus, non est  
tamen causa defectus qui in illo reperitur: sicut facultas  
motrix est quidem causa ambulationis, non verò claudi-  
cationis, quæ ex solo tibiæ defectu provenit: unde S.  
Thomas quæst. 79. art. 2. dicit peccatum tribuendum esse  
causæ non efficienti, sed deficienti, qualis est solus ho-  
mo peccans.

4. Quod spectat ad internas causas peccati, tres à Theo-  
logis communiter numerantur, scilicet ex parte appetitus  
inferioris, infirmitas seu passio; ex parte verò appetitus  
superioris, seu voluntatis, malitia; ex parte denique in-  
tellectus, ignorantia. Ita S. Doct. quæst. 76. 77. & 78. De  
tribus prioribus hîc aliquid dicemus, de tertia, de quâ  
gravioribus aliquot difficultates occurrunt, in sequenti se-  
ctione agemus.

Ac in primis quod peccatum aliquando causetur ex  
motibus & passionibus appetitus inferioris, testatur Scri-  
ptura: Dan. 13. Concupiscentia subvertit cor tuum. Rom.  
7. Sentio legem in membris meis repugnantem legi men-  
tis, & captivantem me in lege peccati  
Causatur autem peccatum ab ipsâ concupiscentiâ, seu  
passione appetitus sensitivi, duobus præsertim modis, ut  
docet S. Thomas quæst. 77. primum quantum distrahit  
Q 3 ac di-



ac divertit ipsius rationis advertentiam: secundo, in quantum voluntatem ipsam allicit, facitque ut obiectum magis conveniens & appetibile videatur. Utrumque modum expressit S. Jacobus cum dixit cap. 8. Unusquisque tentatur à concupiscentia sua abstractus & illudens. Et tale peccatum quod ex passione oritur, dicitur etiam ex infirmitate procedere, eò quòd passiones, ut asserit S. Doctor art. 3. sint quædam veluti animæ ægitudine & infirmitates: quæ quidem duplici modo, ut idem docet art. 6. se habere possunt. Primo antecedenter ad ipsius rationis iudicium cum scilicet homo. antequam attendat ad malitiam actûs sui, passione aliquâ præoccupatur: & tunc, si adeò vehemens illa sit, ut ipsius rationis iudicium prorsus obnubilet, ita ut homo ad malitiam sui actûs propter vehementiam passionis attendere non possit, nullum erit peccatum, cum nulla sit rationis deliberatio, siquâ consensus liber esse non potest, unde S. Augustinus Epist. 200. quanvis insint (inquit) dum sumus in corpore mortis huius, desideria peccati: si nulli eorum adhiberemus assensum, non esset unde diceremus Patri nostro qui est in cœlis, Dimitte nobis debita nostra. Et lib. de civit. Dei cap. 25. Illa concupiscentia inobedientia, tanto magis absque culpa est in corpore non consentienti, sicut absque culpa est in corpore dormientis: si verò passio non tollat iudicium rationis, sed illud tantum ex parte distrahat aut impediatur: ita ut ratio sufficienter advertat malitiam ipsius actûs, tunc non excusatur à peccato, illius tamen gravitatem minuit: unde S. Aug. lib. 14. de civit. cap. 2. asserit peccatum Primorum Parentum idcirco gravius fuisse, quia nondum voluntatis cupiditas resistebat, quasi diceret peccatum illud futurum fuisse minus grave, si ex antecedenti cupiditate commissum fuisset.

Secundo, passiones habere se possunt consequenter: id est, quando homo deliberare se ipsum ad malum aliquod excitat, unde sequitur passio aliqua in appetitu inferiori, tunc enim passio illa neque excusatur à peccato, neque illius

gravi.

evitatem minuit, sed potius augeat; ut asserit S. Thom. pra, estque signum maximæ propensionis, quæ est in sâ voluntate, ad actum peccati perpetrandum.

Jam etiam quod peccatum causetur ab ipsâ malitiâ, seu avitate voluntatis, ita ut homo aliquando ex certâ & liberatâ malitiâ peccet, constat ex Scriptura: Job 24. quasi de industria recesserunt à Deo, & omnes vias eius intelligere noluerunt. Docet autem S. Thom. quæst. 78. art. 7. peccatum illud, quod ex certa & deliberata malitia committitur, illo gravius esse quod oritur ex infirmitate & passione; quia scilicet ex maiori voluntatis libertate procedit.

## S E C T I O XVII.

*Qua ratione ignorantia sit causa peccati, vel ab illo excuset.*

**V**T quæstioni propositæ satisfiat, supponimus ex cõmuni Theologorum doctrina, ignorantiam aliam esse juris, aliam facti. Ignorantia juris est, cum ignoratur legem vel consuetudinem, vim legis obtinentem; quid præcipere vel prohibere: v. g. Si quis nesciat legem Ecclesiasticam prohibere carniû comestorem die ieiuniorum. Ignorantia facti est, cum ignoratur res aliqua particularis, quæ præcepta vel prohibita est: & ex qua velut ex obiecto dependet actio aliqua mortalis, v. g. Si quis nesciat carnem esse quam comedit: vel non advertat esse diem Veneris: ut enim rectè monet Ilambertus ad qu. 76. disp. unic. art. 9. ea quæ de ignorantia dicuntur, de inadvertentia quoque & oblivione intelligi debent.

Rursus, alia est ignorantia antecedens, alia concomitans, alia subsequens. Ignorantia antecedens ea est, quæ directe nec indirecte voluntaria est, ideoque antecedens appellatur, quia omnem voluntatis actum antecedit.

& eadem dicitur invincibilis & probabilis seu iusta: in iura: P. Sal-  
vincibilis, quando nulla diligentia vinci potuit: probabilis ne me  
lis seu iusta, quando etsi absolute loquendo, omni adhibito cap. N  
ta diligentia, quæ adhiberi potest, vinci potuerit, non tamen ignoras: se  
men debuit, quia nulla fuit obligatio adhibendi maiorem 3. Dicer  
diligentiam eā quæ adhibita est, cum qua tamen superatam juris, q  
non potuit: ideoque dicitur moraliter invincibilis.

2. Ignorantia concomitans est, quando ignoratur aliquid ex his causis  
quid, quod tamen si sciretur, nihilominus ageretur, ut locus non  
quando quis existimans se occidere feram, inimicum occidit, ita dispositus tamen ut si inimicum esse cognovisset, occidisset.  
nihilominus occidisset.

Ignorantia denique consequens, ea est, quæ aliquo modo  
do voluntaria est, & voluntatem directe vel indirecte corrumpit. 77. ad  
sequitur, & quæ etiam dicitur vincibilis, quia diligentia explicans  
aliqua adhibita vinci potuit ac debuit, dividiturque in obedientiam c  
affectatam. & eam quæ affectata non est, Affectata est Probata  
directe volita, v. g. cum quis expresse vult aliquid ignorare, quæ al  
rare, ut liberius peccet: ea verò quæ non est affectata voluntatem volu  
indirecte tantum volita est, v. g. quando quis refugit laborem voluntarium  
borem alicuius studij, unde ignorantia rei alicuius sequitur voluntaria  
tur. Hæc distinctione supposita.

Dicendum 1. Ignorantiam aliquando esse causam peccati. 8. & cum  
cati. Id patet ex Scriptura: Act. 3. Scio, fratres, quia peccati. Dicendum  
ignorantiam fecistis: Tim. 1. Ignorans feci in incredulitate. Vincibilis est  
litare. Quod etiam docet S. Thomas quæst. 76. art. 1. 79. disp. un  
ubi docet non quamlibet ignorantiam esse causam peccati. Ratio est, quia  
cati: sed illam tantummodo quæ vincibilis est, & nihil  
lominus tollit notitiam aliquam, quæ si adesset, actus  
peccati prohiberet, juxta quod dixit Apostolus loquens  
de Judæis, 2. Corinth. 1. Si cognovissent, nunquam Do  
minum gloriæ crucifixissent.

Dicendum 2. Ignorantiam vincibilem non solum esse  
causam peccati: sed etiam esse peccatum, ratione neg  
gentiæ adjunctæ, qua quis negligit ea scire, quæ scire i  
netur & potest. Ita S. Doctor art. 2. Et constat ex Scri  
ptura,

ura : Psalm. 24. Delicta juventutis meæ, & ignorantias meas ne memineris, &c. & ex S. Augustino lib. 1. lib. 1. cap. Non tibi imputatur ad culpam quod invitus ignoras : sed quòd negligis quærere quod ignoras.

3. Dicendum. Ignorantiam antecedentem invincibilem iuris, quam omninò à peccato excusare. Ita S. Thom. 1. 2. art. 1. & cum illo communiter omnes : probatur primò ex his Christi Dñi verbis, Joan. 15. Si non venissem, & eis locutus non fuisset, peccatum non haberent : Super quæ verba S. August. tract. 80. in Joan. dicit : Illos ad quos Christus non venit, & quibus non est locutus, excusationem habere, non de omni peccato suo, sed de peccato illo, quo in Christum non crediderunt. Et S. Bernardus epist. 77. ad Hugonem de S. Victore eadem Christi verba explicans, Si, inquit, locutus fuisset, sed non eis, inobedientiæ culpam ignorantia excusaret.

Probatur 2. Hâc ratione ignorantia illa à peccato excusat, quæ ab actione peccati quatenus talis est, tollit rationem voluntarij; peccatum enim nullum est, quin sit voluntarium : atqui ignorantia antecedens tollit rationem voluntarij ab actione peccati, redditque illum simpliciter involuntarium, ut docet S. Thomas 1. 2. quæst. 6. art. 8. & cum illo Theologi omnes, ergo à peccato excusat.

Dicendum 4. Ignorantiam concomitantem quando invincibilis est, à peccato excusare. Ita Isambertus ad qu. 19. disp. unic. art. 8. & plures alij, quos ibidem citat. Ratio est, quia ignorantia illa, ut docet S. Thomas citat. art. 8. etsi non faciat actum involuntarium, facit tamen non voluntarium : & sic in eiusmodi actu non reperitur ratio voluntarij; sine qua peccatum nullum esse potest.

Dicendum 5. Ignorantiam consequentem sive affectatam, sive minimè affectatam, nunquam excusare à peccato opus malum quod ex illa fit, quia scilicet non impedit quin tale opus sit voluntarium : hæc est tamen inter utramque differentia, quòd ignorantia illa quæ non est affectata, minuit peccatum, quia minus voluntarium reddit :



reddit; ea verò quæ sunt affectata, peccum non minuit, sed potius augeat, ut observat S. Doctor qu. 76. art. 4.

4. Quæres, an possit esse ignorantia aliqua invincibilis juris naturalis. Respondetur 1. Universalissima ipsius juris naturalis principia à quovis homine adulto neque invincibiliter, neque vincibiliter ignorari posse. Eiusmodi sunt hæc; Bonum esse faciendum, malum fugiendum, nemini iniuriam esse inferendam. Ita S. Thomas quæst. 94. art. 6. sunt enim hæc universales & per se notæ humanarum actionum regulæ, unicuique hominum naturaliter insitæ; unde S. August. lib. 2. de lib. arb. cap. 10. Juste, inquit, esse vivendum, propria suis quibusque esse reddenda, &c. nonne sciteberis esse verissimum, & tam mihi, quam tibi, atque omnibus id videntibus præstò esse communiter?

Respondetur 2. Juris naturalis; quoad alia quædam principia minus universalia, ignorantiam invincibilem esse posse in quibusdam hominibus etiam toto vitæ tempore: manifestum est enim multa esse juri naturali repugnancia, quæ non solum ab indoctis & rudibus, sed etiam à doctis & ingenij acumine præcellentibus viris talia esse ignorantur: nam & Cassianus olim, alique S. viri, ut in eius collationibus habetur, existimaverunt mendacium aliquando esse licitum ad bonum aliquod promovendum, aut malum impediendum: multique nunc etiam doctissimi viri, & in Theologia versatissimi dissentiant inter se de re aliqua ad jus naturæ pertinente; v. g. de contractu aliquo, verum sit usurarius aut aliàs iniustus, nec ne, abeuntque in partes contradictoriè oppositas; alijs negantibus, alijs è contrario affirmantibus: unde sequitur quosdam illorum ignorantiam aliquam invincibilis juris naturalis laborare.

## SECTIO XVIII.

*Quinam sint effectus Peccati.*

i. Tres

## DE PECCATIS. 375

**T**RES præcipui communiter à Theologis numerantur. Primus est, quòd lædet hominis naturam eiusque unum minuat. Ita S. Thomas quæst. 85. art. 1. & 2. ubi docet bonum naturæ in homine triplex esse: primum naturam consistit in ijs, quæ ad ipsius naturæ humanæ essentialitatem spectant: ut sunt principia quibus ipsa natura constituitur, & proprietates quæ ab illis oriuntur: ut sunt esse rationale, esse liberum, &c. Secundum bonum est inclinatio illa & propensio, quam homo ex natura sua, patens rationalis est, habet ad virtutem. Tertium quicquid bonum est donum originalis iustitiæ, quod in persona primi hominis universæ humanæ naturæ collatum fuit, & eo sensu bonum ipsius naturæ vocatur. Ex his autem tribus naturæ bonis docet S. Doctor primum esse tolli, nec minui per ullum peccatum: tertium per peccatum originale penitus ablatum fuisse; secundum vero, inclinationem scilicet illam naturæ humanæ ad virtutem, imminui quidem per peccatum, cum eius actus virtuti opponatur; nunquam tamen penitus auferri.

2. Secundus effectus peccati est macula quædam & deformitas, quam anima per peccatum contrahit, & quæ transacto ipsius peccati actu, in ea remanet. Ita S. Thom. quæst. 86. art. 1. & 2. & constat ex Scriptura: Josue 22. peccastis in Belphegor, & usque in præsentem diem macula huius sceleris in vobis permanet: Jerem. 2. Macula es in iniquitate tua coram me, dicit Dominus: Item & alijs Scripturæ locis, in quibus peccatores dicuntur imminati, immundi, &c.

Hæc autem peccati macula secundum probabiliorẽ theologorum sententiam, nihil est aliud quàm ipsamet peccati malitia, quatenus etiam transacto actu peccati cõtinetur durare ac perseverare, quamdiu per poenitentiam non deletur: quæ quidem macula vocatur etiam peccatum habituale, eo quòd veluti habitualiter post peccatum actu commissum remaneat in animâ.

*Est tamen hic observandum, peccatum illud habituale dista.*

distinguebatur esse à vitioso habitu, seu à prava illa inclinatione & propensione, quæ per repetitos peccati actus ingeneratur in anima, in eaque remanet, etiam postquam ipsa peccati macula per gratiæ infusionem deleta est: non nisi per contrarios & sæpè repetitos virtutis actus tollitur.

3. Tertius denique peccati effectus est reatus pœnæ certum est enim pœnam aliquam peccatis hominum divinitus esse decretam: S. Matth. 5. Qui dixerit fratri suo farise, reus erit gehennæ ignis: Rom. 2. Tribulatio & angustia in omnem animam hominis operantis malum. Hæc autem pœna, cum iussu à Deo decernatur, supponit peccatorem illa dignum esse, illiusque reatum per peccatum incurere.

Porro circa hunc tertium peccati effectum, observandum 1. non omnem pœnam esse propter aliquod peccatum; cum constet quasdam interdum huius vitæ pœnas lites iustis & sanctis à Deo infligi, non in punitionem peccatorum, sed ad probationem & exercitamentum virtutis, quod de Sanctissima Virgine Deiparâ nullus negare potest, & de plurimis alijs Sanctis pietas facile suadebit.

Observandum 2. quod quamvis peccatum per se & formaliter consideratum, non possit esse pœna peccati alterius: ut docet S. Thomas qu. 87. potest tamen esse peccatum accidens eo modo, quem ibidem explicat, ratione scilicet subtractionis gratiarum aliquarum actualium, quarum auxilio Deus interdum peccatorem privat in punitionem præcedentis peccati: unde sequitur lapsus in aliud peccatum.

Quæres, quanta pœna cuique peccato actuali divinitus decreta sit. Respondetur cum distinctione: si enim id quæritur de peccato mortali, certum est ex fide, pœnam æternam sive damni, sive sensûs, unicuique peccato mortali esse constitutam. De pœna damni quæ consistit in privatione visionis beatificæ, constat ex S. Matth. 8. ubi dicitur quod reprobi eicientur in tenebras exteriores. De pœna verò sensus ex eodem S. Matth. 25. Ite maledicti in ignem

ignem æternum. Cùm autem dicitur poena æterna  
 que peccato mortali constituta, id intelligendum est,  
 rectè docet Isambertus ad qu. 87. disp. 2. art. 3. non  
 solum de perpetuitate ipsarum pœnarum quantum ad du-  
 rationem; sed etiam de earum pœnarum immutabilitate;  
 ut nullam earum imminutionem, nullumve in sup-  
 plicij solatium unquam experturi sint damnati: unde  
 etiam Isai. ultimo dicitur quòd vermis eorum non mor-  
 turus, & ignis non extinguetur.

5. Quam verò justè Deus ob unicum peccatum morta-  
 le quod aliquando brevissimum & quasi momentaneum  
 est, pœnam æternam decreverit, jam à nobis dictum est  
 part. tract. 4. cap. 3. sect. 4. quod insuper etiam hâc ra-  
 one demonstrari potest; quia scilicet actio peccati, quam-  
 vis secundum se spectata, brevissimo tempore duret, ni-  
 lominus secundum affectum peccantis, quasi in totam  
 æternitatem protenditur; qui enim, ut rectè dixit S. Doct.  
 3. contr. gent. cap. 144. propter fruitionem tempora-  
 lium boni alicuius temporalis relinquit æternam summam  
 æterni boni fruitionem, quod facit quicumque morta-  
 liter peccat, rectè ac justè centeretur bono illo temporali  
 æternum frui velle, proindèque peccatum suum, quod  
 boni illius temporalis inordinata fruitione consistit, in  
 totam æternitatem velle prorogare: ex quo fit, ut cùm  
 id peccatum sit in affectu æternum, iusto Dei iudicio  
 poena æterna dignum censeatur.

Si verò quæstio intelligatur de peccato veniali, certum  
 est ex fide peccata venialia in omnibus iustis, sive in hâc  
 vita, sive in futurâ non esse punienda poena æterna, sed  
 solummodo temporali; sicut ex eadem fide certum est,  
 omnes iustos in acceptâ iustitiâ usque ad mortem per-  
 verantes, æterna beatitudine in æternum non esse pri-  
 vandos.

Est tamen difficultas de peccatis illis venialibus, cum  
 talibus peccatores & reprobi ex hac vita decedunt: Sco-  
 lastici enim in 4. dist. 11. & quidam alij Theologi existi-  
 mant



mane poenam illis venialibus peccatis debitam, futuram esse tantummodò temporalem. Probabilius tamen alij cum S. Doctore quæst. 87. art. 5. ad 3. asserunt, poenam illam fore æternam, non tam ratione gravitatis, quàm irremissibilitatis ipsius peccati venialis; cum in inferno nullus neque remissioni, neque redemptioni locus est.

## DIGRESSIO.

*De loco inferni, & damnatorum supplicij*

I. CUM inter cæteros effectus peccati, acerbissimus & maximè formidandus sit æternæ poenæ reatus, ut hæc illius acerbitas melius perspiciatur, non erit abs re de loco & qualitate poenarum illarum æternarum hic paucis agere, ac quid de illis secundum fidei Catholicæ regulam sentiendum sit: declarare.

Dicendum igitur 1. Inscenum seu carcerem damnatorum poenis deputatum, esse locum aliquem realem, & corporeum in ipsis terræ visceribus situm. Ita S. Thomas supra quæst. 99. art.

Hæc veritas constat ex Scriptura. Num. 16. Dirupta est terra sub pedibus eorum, &c. descenderunt vivi in infernum operi humo. Job. 10. Infernus vocatur terra tenebrosa, & operta mortis caligine.

Constat etiam eadem veritas ex antiquis Patribus qui id asserverunt, ut Tertullianus lib. de an. cap. 55. Nobis inquit, inferi, non nuda cavositas, nec subdivalis aliqui mundi sentina creduntur; sed in fossa terræ & in alto vastitas, & in ipsis visceribus eius abstrusa profunditas. S. Athanasius in quæstionibus: Peccatorum, inquit, animæ in inferno positæ sunt subter omnem terram & mare, ut Psalmista dicit: Posuerunt me in lacu inferni, in tenebris. & in umbra mortis. Et S. Cyrillus Alexandr. de exitu animæ: Tunc inquit, animam invadunt dæmones, eamque in terrarum opaca deducunt, & solidissimis compedi-

am, futuram revinctam in infimas inferorum carcerum partes ad  
bi custodias deijciunt.

Porrò quantæ & quàm amplæ regiones, quàm vasti  
effus in ipsius terræ sinu reperiantur, ex Cosmogra-  
rui demonstrationibus satis apertè dignosci potest:  
in secundum communem & probabiliorum illorum sen-  
tiam ab extrema terræ superficie ad illius centrum, mil-  
e quingentæ & amplius leuæ numerentur, quæ totius  
bitus illius semidiametrum efficiunt; unde secundum  
thmericorum numerorū rationem colligitur, immensa  
pè esse spacia quaqua versum in terræ visceribus pro-  
a, in quibus proinde varia receptacula, eaque ani-  
ma constitui possunt, sive pro Justis ad tempus de-  
minatum purgandis, sive pro reprobis in æternum pu-  
ndis, sive pro Limbo puerorum ex hac vita cum solo  
ginali peccato decedentium.

Dicendum 2. Ignem verum & corporeum in inferno  
eriri, eoque tum corpora, tum animas ipsorum repro-  
um in æternum cruciari. Ira S. Thomas sup. quæst.  
art. 5. & constat ex Scriptura Isai. 66. Conterriti sunt  
ion peccatores; possedit tremor hypocritas: quis po-  
u habitare de vobis cum igne devorante? quis habita-  
de vobis cum ardoribus sempiternis: & Apoc. 19. vo-  
r infernus, stagnum ardens igne.

ipsum docent SS. Patres, ut Cyprianus serm. de A-  
sione Christi: Immortales, inquit, miseri vivent inter  
ndia, & inconsumptibiles flammæ nudum corpus al-  
bent: ardebit purpuratus dives: non erit qui estuanti  
quæ stillam aquæ infundat; in proprio adipe frixæ li-  
nes bullieat, & inter sarragines flammæas miserabilia  
pora cremabuntur. S. Gregorius Magnus lib. 4. Dia-  
cap. 28. Sicut, inquit, electos beatitudo lætificat, ita  
li necesse est, quod à die exitus sui ignis reprobos  
rat.

Dicendum. Præter ipsius ignis sensibile tormentum,  
ces alias varias pœnas ipsis damnatis infligi. Psal. 10.

Ignis,

Ignis, sulphur, & spiritus procellarum, pars calicis eorum. Job. 24. Ad nimium calorem transibit ab aquis nivium id est, ( ut explicat Hugo Cardinalis ) quòd impij in inferno de poena ad poenam transibunt. Apoc. 18. In illa die venient plagæ eius, mors, luctus, fames, &c.

Id ipsum quoque affirmant SS. Patres: ut S. Basil. i. Psal. 33. ubi dicit, in inferno post iudicium ultimum forverium innumerabilium genus venenosum ac carnierum, estans quidem semper, nec tamen se exsatiens, intolerabiles dolores morsibus infigens. S. Cyrillus dicit, de exitu animæ: Illic, in inferno scilicet, in humis, ergastuli tenebricosus carcer, insolubilia vincula: vi nullæ restringendæ catenæ, feri & intractabiles ministri, gravillæ quæ ad supplicium adhibentur scutica, firmi ungues & infracti, prædura flagella, pix nebulosa & strepitans sulphur graveolens, atra cubilia, pyra semper ardens, fœdus & olens vermis, &c. S. August. Epist. 211. ad Julianum: Væ ijs, quibus præparatur dolor vermium, ardflammæ, sitis inextinguibilis, fletus ac stridor dentium, oculorum lacrymæ, tenebræ exteriores, &c.

Quare eundem S. Patrem audiamus serm. 81. de tempore in Vigil. Pentecost. cap. 18. sic concludentem: Hæc in cordare. & ignem illum gehennæ his quæ te, nunc exgitant, flammis libidinis & cupiditatis oppone: ignis huius qui in præsentia est vita, absomit cuncta quæ recipit ille verò quos suscepit, semper integros servat: præterea enim & inextinguibilis dicitur, non solum qui ipse non extinguitur, sed quia nec eos quos suscepit extinguet aut perimet.

## CAPVT TERTIVM,

### De Legibus.

Quoniam, ut dictum est capite præcedenti, peccatum nihil aliud est, quàm legis transgressio, circò

S.

calicis eorum  
aquis novis  
impij in inle  
8. In illa  
&c.ut S. Basil.  
ultimum lo  
m ac carniexaltationis,  
Cyrillus  
et, in humeneula: vi nu  
ministri, gra  
firmi ungu& strepitus  
per ardens, lo211. ad Jul  
rmium, ard  
idor dentur&c.  
m. 81. de tem  
tem: Hæcte te; nunc es  
pone: ignis hquæ recipi  
s servat: p  
on solam quæ

uos suscepit

cedenti, p  
anigrentio,  
circo

## DE LEGIBVS.

381

ad perfectam ipsius peccati notitiam, requiritur  
gnitio legis, unde dixit Apostolus Rom. 3. Per legem  
gnitio peccati.

## SECTIO I.

*Quid nomine Legis intelligatur. & quotuplex sit lex*

**L**egem à ligando dictam esse docet S. Thomas 1. 2.  
quæst. 90. art. 1. quod ad sui observationem le-  
gatoris subditos liget. Isidorus verò lib. 5. Etymol. cap.  
legendo derivatam esse arbitrat, quod lex scribi &  
policè proponi soleat, ut ab omnibus legatur. Verum  
quid sit de etymologia, legis nomen latè, & impro-  
sum sumptum, regulam quamcumque sive normam agen-  
rum significat: quo sensu Grammaticæ aliarumque  
um regulæ leges vocantur: & tyranni leges, quamvis  
astas terre dicuntur, iuxta illud Isai 10. Væ qui con-  
ut leges iniquas. Si verò propriè & strictè sumatur,  
andum mentem S. Doctoris quæst. 98. art. 1. nihil est  
id quàm recta regula, seu mensura humanorum actu-  
rum, secundum quam vel ad benè agendum dirigimur, vel  
nale agendo retrahimur.

Lex autem eo sensu intellecta dividitur à S. Doctore  
est. 91. art. 1. & sequent. in legem æternam, natu-  
ram, & positivam: & hæc lex positiva subdividitur in  
em positivam divinam, & legem positivam humanam  
e quidem lex positiva humana rursus duplex est; Ec-  
clesiastica scilicet, & Civilis: sicut etiam lex positiva di-  
a alia est verus, seu Mosaica: alia nova, quæ lex E-  
gelica seu Christi vocatur, quoniam ab illo tanquam  
remo Legislatore in Evangelio lata & promulgata.  
lege æterna & naturali agendum nobis est in hac se-  
ne: de positivâ verò tum divinâ, tum humanâ, se-  
ntibus.

Lex æterna, ut docet S. Thomas quæst. 91. art. 1. ni-  
hil est

VM,



hil est aliud quàm ratio divinæ sapientiæ, quatenus omnium actionum & motuum directiva est: sicut enim in quolibet artifice præexistit ratio eorum quæ per artem fiunt ita etiam in quolibet gubernante præexistere debet ratio directiva eorum, quæ ab ijs, qui eius gubernationi subduntur, agenda vel omittenda sunt: Deus autem, sicut per suam Sapientiam rerum omnium conditor est, sic est etiam gubernator: unde sapientia illa, in quantum per ea cuncta creata sunt, rationem habet exemplaris & ideæ, quantum verò per eandem cuncta diriguntur in finem determinatum, legis æternæ rationem obtrahit.

2. Cùm verò hæc æterna lex, creaturas quascunque eundem modum illis convenientem dirigat, idcirco a ter ratione carentibus, aliter ratione præditis intimatur proponitur: illis quidem per executionem, & ut ita loquamur, per impressionem ordinis ipsius, qui ab æternæ lege dimanat; istis verò per quandam velut irradiationem divinæ sapientiæ, quæ mentem rationalem illustrat, & operationibus suis dirigit, juxta illud Psal. 4. Signatus est super nos lumen vultus tui Domine: unde S. Augustinus dicit lib. 1. de lib. arb. cap. 6. Notionem legis æternæ quibusquæque hominibus impressam.

Quanta autem sit vis & potestas illius æternæ legis vel hinc patet, quod omnes & quæcunque creature, non prorsus exceptæ, illi omnimodè subdantur: & de illis quidem quæ ratione carent, constat ex Psal. 148. Ignis, grando, nix, glacies, &c. quæ faciunt verbum eius: & Psal. 118. Ordinatione tua perseverat dies, quoniam omnia subserviunt tibi. De creaturis autem ratione præditis similiter constat: vel enim secundum rectam rationem agunt, tunc æternæ legis ductum sequuntur: vel à recta ratione aberrant, & tunc quantum deficiunt à lege æterna ex parte actionis, ut loquitur S. Thomas quaest. 9. art. 1. tantum suppletur ex parte passionis: prout scilicet in tantum patiuntur quod lex æterna dicat de eis in quantum efficiunt facere, quod ipsi legi æternæ convenit. Quo se

su rectè

rectè dixit S. Augustinus lib. 1. conf. cap. 12. Iussisti homine, & sic est, ut pœna sua sibi sit omnis animus indinatus.

3. Lex naturalis, ut docet idem S. Thomas quæst. 91. art. 2. est ipsummet naturale iudicium, seu rationis dictamen, quo per lumen nobis à Deo, tanquam authore naturæ inditum, & ab æternâ eius lege derivatum, cognoscimus ea esse facienda, quæ recta & iusta sunt, & contra vitanda esse ea, quæ à iustitia & rectitudine deſcunt.

Ad pleniorẽ verò huius legis naturalis notitiã obſervandũ primò, naturale illud iudicium rationem legis habere. non pro ut à nobis est, ſed quatenus eſt in nobis ex primæ legis imprefſione: unde patet ratio, cur eiufmodi lex naturalis à Regio Pſalte vocetur Pſal. 4. Lumen divini vultus, id eſt divinæ ſapientię, ſignatum ſuper nos, ut ſcilicet vim omnem ſuam & lucem ab iſtis divinæ ſapientię, ſeu legis æternæ veluti radiis acceperit.

Obſervandum ſecundò legem naturalem (ut docet S. Thomas quæſt. 94. art. 4.) unam & eandem eſſe apud omnes homines quoad prima & generalia principia; tam undum notitiã, quàm ſecundum rectitudinem: id eſt omnes homines eo ipſo quod ratione præditi ſunt, generalia illa legis naturalis principia cognoscere, & tanquam recta & recta approbare: v. g. bonum eſſe faciendum, & malum fugiendum; rationi obtemperandum, &c. Quoad conſeſiones verò quæ ex illis deducuntur, ſæpè continetur multos à rectâ ratione deficere propter pravam præſentis conſuetudinem, & inde exortam intelleſtus obſcurationem, & ſic ab ipſâ lege naturali aberrare: unde videmus apud multas gentes olim idololatriam, & alia contra legi naturali contraria, approbata tamen & uſa eſſe. de quibus loquens Apoſtolus dicit Rom. 1. Obscuratum eſt inſipiens cor eorum, & muraverunt gloriam incorruptibilis Dei, in ſimilitudinem immanis corſupibilis hominis, & volucrum & ſerpentium, &c.

4. Obſer-

4. Observandum tertio legem naturalem omnes homines obligare ab eo tempore, quo rationis usum accipiunt. & per illam inter bonum & malum discernere incipiunt. hic enim rationis usus est veluti ipsius legis naturalis notificatio: & eo sensu intelligenda sunt hæc Apostoli verba, 1. Cor. 14. 35. *etiam si non habetis legem, non estis sub lege, sed sub gratia*. Rom. 7. *Ego autem vivebam sine lege aliquando, sed cum venisset mandatum, peccatum revixit*: Ita enim verba illa explicat S. Basilius in Psal. 1. & S. Hieronymus in Epist. ad Algasiam quæst. 8. ubi sic loquitur: Cum mandatum datum veniret, hoc est tempus intelligentiæ appetentiæ, obiecta bona & vitantis mala, tunc peccatum reviviscere incipit, & homo reus esse peccati.

Observandum quarto, legem naturalem ita omnes homines obligare, ut in nullo casu ab illius servandæ obligatione possint eximi: atque in primis certum est, exemptionem illam humanâ auctoritate dari non posse, cum ipsa lex naturalis ab æternâ Dei lege deriveretur, vimque suam omnem accipiat, ut supra dictum est: unde Isidorus lib. 6. de divin. inst. cap. 8. Huic, inquit, legi (naturali scilicet) nec prorogari fas est, nec derogari. hæc aliquid licet, neque tota abrogari potest: nec verò a per Senatum, aut per populum hac lege liberari possumus. 5. Quod verò spectat ad auctoritatem divinam, licet quidam Theologi existiment per illam posse in lege naturali dispensari: probabilior tamen est eorum sententia, qui asserunt id sapientiæ divinæ omnino repugnare, proinde fieri non posse. Ita S. Thomas quæst. 100. art. 3. & ratio est, quia lex naturalis, nihil est aliud, ut docet S. August. lib. 83. quæst. 53. quàm ipsius æternæ legis atque adeo summæ & incommutabilis rationis ipsius divinæ sapientiæ in mentibus hominum facta transcriptio: atqui Deus, ut ait Apostolus 2. Tim. 2. Seipsum negare non potest.

Dices, Deum Exod. 12. Israelitis præcepisse ut res quas ab Aegyptiis mutuo acceptas invitis illis retineret, ac secum auferrent: ac proinde in lege naturali, quæ tum prohibet dispensasse.

Respondet.

Respondetur in illo casu Deum nihil contra legem naturalem præcepisse; illa si quidem lex prohibet iniustam in alienæ ablationem: res autem illæ ab Israelitis ablatae, eo ipso quod id ab illis (Deo iubente) fiebat, non sunt amplius alienæ, sed ipsorum: Deo scilicet, ratione premi dominij quod in omnes creaturas obinet, proprietatem & possessionem rerum illarum in Israelitas transferente: sicque dicendum est Deum in præcepto legis naturalis non dispensasse, sed actionis illius quam intravit, obiectum mutasse, & eâ ratione licitam & honestam reddidisse.

## S E C T I O II.

*Quid sit Lex humana, & circa quam materiam versari possit.*

**L**ex humana, secundum doctrinam S. Thomæ quaest. 90. art. 8. nihil aliud quam quædam rationis ordinatio, ad commune bonum, ab eo qui communitati præest, promulgata, cum intentione obligandi.

Dicitur primò (Rationis ordinatio) quia lex positiva fit per modum imperij, at imperare: ut docet idem Thomas quaest. 17. art. 1. est actus rationis præsupponit tamen actu voluntatis.

Dicitur secundò (ad commune bonum) quia ad rationem legis requiritur, ut non uni tantum aut alteri personæ, sed toti communitati imponatur: Lex enim, ut dicitur distinct. 4. cap. 4. Nullo privato commodo, sed in communi utilitate conscripta esse debet. unde, ut ait S. Thomas quaest. 90. art. 3. ad 3. Paterfamilias est quidem præcepta vel statuta facere, non vero legem condere.

Dicitur tertio: (Legem humanam ferendam esse ab eo communitati præest, (juxta id quod dicit Apostolus Roman. 13. Omnis anima potestatibus sublimioribus obedi-



ita sit: non enim est potestas nisi à Deo: ex quibus ver-  
bis, sicut constat, subditos ad obedientiam Superioribus  
præstandam obligari; sic etiam ex iisdem rectè colligi-  
tur, penes ipsos Superiores inesse ferendarum legum po-  
testatem.

Dicitur quartò: Legem humanam promulgari debere.  
Tunc enim, ut dicitur in decret. cap. In istis, distinctæ  
Leges instituuntur, cum promulgantur. Quod confirmari  
potest ex capite: Ad hæc, extra de postulatione Prælato-  
rum, & ex capite Cognoscentes, de Constitutionibus. Cu-  
ius quidem conditionis rationem hanc affert S. Docto-  
r quest. 90. art. 4. quia Lex imponitur per modum regu-  
læ & mensuræ: regula autem & mensura imponitur per  
hoc quod applicatur his quæ regulantur & mensurantur,  
unde ad hoc quod ea virtutem obligandi habeat, oportet  
quod applicetur hominibus, qui secundum eam regulari  
debent: talis autem applicatio fit per hoc, quod in notitiam  
eorum deducitur ex ipsa promulgatione.

2. Dicitur quintò: (Legem ferendam esse cum inten-  
tione obligandi.) Atque in primis, quod communitas  
Superiorum potestatem habeant sibi subditos obligandi,  
constat tum ex ante dictis, tum ex Concil. Constant. ses-  
sione ult. in qua opinio contraria quæ fuit Wiclefii & Joann.  
Hus, tanquam hæretica damnata est. Quod vero etiam  
requiratur ex parte Legislatoris intentio obligandi, in-  
feritur, quod si lex non obligaret, lex dici non posset  
sed potius consilium: lex enim à ligando dicta est, ut  
docet S. Thomas art. 1. & in eo præsertim à consilio  
differt, quod consilium liberam relinquit potestatem li-  
cendi id quod consulitur; lex verò ad id, quod per illam  
præscribitur, exequendum obliget: unde S. Hieronymus  
lib. 7. contra Iovin. Res, inquit, quæ consulitur est in ar-  
bitrio offerentis, res quæ præcipitur, in necessitate servientis.

Addit S. Thomas quest. 95. art. 3. ex 2. lib. 5. et  
in 1. mol. cap. 21. alias quædam legis humanæ conditiones  
ferri debere, ut sit iustæ, honestæ, possibilis, loco, tempori co-  
gruens, pro communitatis utilitate scripta, &c. quæ ex

a dicendis plenius intelligentur.

3. Quod spectat ad materiam ipsius legis, certum est in primis, humanam legem nullum posse præcipere actum qui sit lege naturali vel positivâ divinâ prohibitus; nullum item posse prohibere, qui sit hæc vel illâ præceptus, ex enim humana legi naturali contradicere non debet, nec prævalere potest, cum ipsa lex naturalis sit indispensabilis, ut ex antè dictis constat; & multò minùs legi divinæ; quia sicut Princeps Apostolorum edixit Actor. 5. Obedi oportet Deo, magis quam hominibus: unde S. August. cit lib. 1. de lib. arbitrio cap. 6. In ista temporali lege nihil esse iustum a quo legitimum, quod non ex hac æternæ lege sibi homines derivarint.

Certum est deinde lege humanâ prohiberi posse actum æternum quemcumque, lege divinâ vel naturali minime præceptum: posse item præcipi actum externum quemcumque hæc vel illâ lege minime prohibitu: unde Christus Dominus S. Matth. 23. Omnia, inquit, quæcumqueecerint vobis, servate & facite: quod tamen sic intelligi debet, dummodò prohibitio illa vel præceptio sit honesta, iusta, possibilis, bono communi utilis. aliasque habeat conditiones supra relatas: potestas enim legislativa hominibus à Deo concessa est, 2. Cor. 10. Ad ædificationem, non verò ad destructionem.

4. Cum hæc duo certa sint; unum est, de quo apud theologos controvertitur: an scilicet lex humana possit quoque actus internos præcipere vel prohibere. Qui S. Doctores id simpliciter affirmant: alij probabilius non S. Thoma quæst. 91. art. 4. regant, asseruntque nullam humanâ lege, etiam Ecclesiastica, prohiberi posse vel præcipi actus purè internos, nisi quatenus exterioribus utilitatem acribus præceptis, vel prohibitionibus necessario continguntur. Ratio est, quia (ut ibidem dicit S. Doctor) licet potest homo legem facere, de quibus potest iudicare: iudicium autem hominis esse non potest de interioribus motibus qui latent, sed solum de exterioribus actibus

bus qui apparent : unde Innocentius III. cap. 33. de simonia versùs finem : Nobis, inquit, datum est de manifestis tantummodò judicare.

Diximus actus internos lege humana præcipi aut prohiberi non posse, nisi quatenus exterioribus actibus necessariò conjunguntur ; ita ut sine illis humana lex moraliter loquendo impleri non possit ; tunc enim actus interni simul cum externis præcepti vel prohibiti esse censentur : e. g. Ecclesiastica lex de officij divini recitatione Clericis faciendis, aut in majoribus Ordinibus constitutis faciendis, non tantum præcipit externam ipsius officij recitationem ore tenus factam, sed etiam interiore mentis attentionem, ut habetur cap. Dolentes extra de ecclesiasticis lebr. Missam, in quo Innocentius III. præcipit, ut officium divinum studiosè, & devotè à Clericis persolvantur, quia si attentio illa desit ex deliberatâ recitantis voluntate, oratio vocalis qua lege illâ præcipitur, jam non erit oratio ; & sic lex non implebitur.

3. Quod si actus internus non sit absolutè necessarius ad hoc ut lex servetur, sed tantum ut perfectius & melius servetur, tunc sub legem cadere non censetur : unde Thomas quæst. 100. art. 9. dicit modum præcepti non cadere sub præcepto, e. g. quòd quis jeiunet in Quadragesima ex motivo temperantiæ vel pœnitentiæ ; quod Missam diebus Festis audiat ex motivo religionis vel pœnitentiæ : quocumque enim ex motivo humana lex impletur, dummodò motivum illud sit honestum & bonum, lex ipsa sufficienter impleri censetur.

Porro circa materiam legis humanæ observandum est illam posse pro varijs hominum temporumque conditionibus subinde mutari : unde S. Augustin. lib. 1. de lib. arbitr. cap. 6. Lex temporalis, inquit, quamvis iustâ commutari tamen per tempora iustè potest : & Innoc. III. in Concil. Lateran. ( ut refer. cap. Non debet, extra, consanguinit. & affinit. ) Non debet reprehensibile judicari, si secundum varietatem temporum, statuta quocumque

varien-

orientur humana; præsertim cum urgens necessitas, vel  
videns utilitas id exposcit.

## SECTIO III.

*Utrum Lex humana in conscientia obliget:*

Proposita quaestio tam de lege civili, quam de canonica seu Ecclesiastica intelligi debet: & quamvis  
dam Theologi inter utramque illam legem, distinguendum esse existimant; communis tamen & venior  
sententia est, quæ universim affirmat legem humanam,  
canonicam sive civilem, in conscientia obligare: Ita  
huic vel illi legi repugnando, peccati etiam mortalis  
incurri possit. Ita S. Thomas quaest. 96. art. 4. Et  
lege quidem civili probatur ex Apost. Rom. 13. ubi  
uens de Regibus, Ducibus, & alijs Superioribus Laicis:  
Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit: qui  
em resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt: & ali-  
bus interiectis concludit: Ideo subditi estote, non so-  
n propter iram, sed etiam propter conscientiam. In  
eodem locum S. Ambrosius. Rectè, inquit, Apostolus dicit sub-  
os esse debere, non solum propter iram, id est ultio-  
n præsentem, parit enim ira vindictam: sed & pro-  
r futurum iudicium, ubi accusante conscientia ipsa  
nientur.

Quod si Superioribus Laicis etiam infidelibus cum  
ta decernunt, obediendum est. juxta id quod docet Apo-  
lus, longè potiori jure de Superioribus Ecclesiasticis  
m dici debet: unde etiam Christus Dominus S. Math.  
de illis loquens: Quæ dixerint vobis, inquit, servate  
facite: & Apostolus Hebr. 13. Obedite, inquit, Præ-  
tis vestris, & subiacete eis, &c.

Est autem hic observanda doctrina S. Thomæ citat.  
4. ubi dicit Leges humanas vim illam obligandi in fo-  
conscientiæ habere, non à se, sed à lege æternâ: à qua



derivantur: unde inferi eatenus eas obligare, quatenus ipsi legi æternæ conformes sunt: quod quidem ex triplici capite dignoscendum esse docet. Primò, ex fine ipsarum legum, quando scilicet ad bonum commune ordinantur. Secundò, ex illarum auctore, quando Legislatoris potestatem non excedunt. Tertiò, ex earundem formâ, quando secundum justam proportionem imponuntur subditis onera, in ordine ad bonum commune: & his tribus conditionibus concurrentibus, dicit leges humanas obligare in foro conscientiæ. È contra vero, quando leges illæ iniustæ sunt; ut quando ad utilitatem communem minimè pertinent, aut quando ab eo feruntur, qui legitimam non habet auctoritatem: vel cum per illas, onera multis in iuris, proportionem minimè servatâ dispensantur; talem a se ferit non leges, sed violentias dici debere, nec proinde in foro conscientiæ obligare, nisi fortè propter vitandam scandalum, vel turbationem aliquam; quâ ratione quicquid particularis juri suo cedere debet. Si tamen leges illæ iniustæ essent, ac legi divinæ contrariæ: tunc non modo in conscientia non obligarent; sed ne quidem illas observare ullo modo liceret, ut per se satis manifestum est.

Cum igitur ex dictis constet legem humanam in foro conscientiæ obligare, queritur 1. quasnam personas obliget: Respondetur cum S. Doctore qu. 93. art. 5. legem humanam eos omnes obligare, qui subduntur potestati à quâ lex illa dimanat, juxta illud Apostoli Rom. 13. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit: e quibus verbis refellitur error Begardorum & Begunarus qui asserbant eos qui perfectionem justitiæ consecuti essent; humanæ obedientiæ non esse subiectos: nec ad observationem ullius legis Ecclesiasticæ aut civilis obligatos, quorum error damnatus est in Concilio Viennensi, refertur in Clementinâ Ad nostram, de hæreticis, & Concilio Triden. sess. 6. cap. 20.

Neque hæreticis illis faver illud 1. ad Tim. 1. Jus non est lex posita: sensus enim verborum illorum est, rectè

Idè observat S. Thomas art. 5. ad 1. Justos non esse sub-  
iectos legi quoad vim coactivam, cum spontè illi subdan-  
tur; quamvis quoad vim directivam, illi absolute sub-  
iati sint.

4. Quæritur 2. An Clerici legibus civilibus teneantur.  
Respondetur teneri, dummodò Ecclesiasticis Canonibus, et  
et officio Clericali non repugnent, ut fuse docet Bellar-  
minus lib. 1. de Cler. cap. 28. probatque præsertim ex eo  
quod Clerici præterquam quod Clerici sunt; sunt etiam  
cives & partes quædam Communitatis ac Reipublicæ:  
undeque ut tales civilibus legibus subdi debent: unde  
etiam, ut ibidem observat, in publicis precibus Clerici  
pro Regibus orantes dicunt se orare, Pro Rege nostro,  
c. quibus verbis se illius subditos esse profitentur.

Quæritur 3. Utrum pueri ante usum rationis legibus  
teneantur? Communis & contra Theologorum sententia  
est non teneri, ut docent Paludanus, Sotus, Azorius, &  
et apud Laymann. art. 4. de legib. cap. 10. eademque  
est ratio de perpetuo amentibus, ut ibidem dicitur: Lex  
enim est præceptum rationale, cuius proinde capaces non  
sunt qui ratione carent.

Quæritur 4. Utrum Legislator propriâ lege teneatur.  
Respondet S. Thomas sup. tra. 5. ad 3. Legislatorem  
non obligari lege sua quoad vim coactivam; cum nullus  
sibi propriè à seipso cogatur: Lex autem non habet vim coa-  
ktivam nisi ex potestate Legislatoris; & eo sensu Princeps  
iure civili dicitur solutus à lege, eo quod nullus in ipsum  
possit condemnationis sententiam ferre, si contra legem  
legat: obligari tamen lege à se latâ quoad vim directivam;  
unde S. Matth. 23. reprehenduntur à Christo Domini illi,  
qui dicunt, & non faciunt; & imponunt onera gravia &  
portabilia; digito autem suo nolunt ea movere. Quod  
non intelligi debet, ut rectè observat Gammacheus ad  
act. 96. cap. 5. de legibus illis, quæ nihil continent Le-  
gislatoris seu Principis dignitati contrarium aut repu-  
gans; alioqui enim, si versetur lex in tali materia, quæ

fit contra dignitatem Principis, certum est illum eiusmorem, aut nō  
di lege nullatenus obligari: e. g. si teratur lex ne quis de-  
Palatium ingrediatur cum ense, manifestum est hanc legē  
non obstringere Principem, cuius proprium est gladium  
portare, ut dicit Apostolus Rom. 13. quod similiter etiam  
dici debet, si lege aliquā prohibeatur, ne quis audeat ve-  
nari cervos in sylva: ne quis aurum vel sericum in vesti-  
bus habeat, &c. ut pet se patet.

5. Quæritur. Quando nam lex obligare incipiat. Re-  
spondetur cum distinctione: vel enim quæstio est de obli-  
gatione generali, quam secum lex humana semper inve-  
hit, eo ipso quod lex est, ut ex antè dictis constat; vel  
de obligatione particulari, quā subditus quisque ad illius  
legis observationem tenetur, ita ut si contra illam faciat  
peccet: si primum, dicendum est legem obligare incipe-  
re, cum sufficienter ac debite promulgata est: tunc autem  
sufficienter ac debite promulgata censetur secundum pro-  
babiliorem Theologorum sententiam: cum in ipsius Prin-  
cipis Curia promulgata est, ut docent Sylvester, Sotus  
Navarrus, Acor, Suares, & alij apud Layman. tract. 4. de  
leg. cap. 2. quod tamen intelligendum est, salvis Regno-  
rum ac Provinciarum consuetudinibus, seu iuribus aut pri-  
vilegijs specialibus, quæ interdum requirant non in uni-  
fido, sed in multis & variis locis legum promulgationem  
fieri, ut rectè monet Sotus lib. 1. de iustitia iure, quæst.  
1. art. 4.

Si verò secundum; id est, si quæstio sit de obligatio-  
ne cuiusq; particularis ad legem servandam; dicendum est  
ad hoc requiri ut lex ad illius notitiam venerit, aut veni-  
re potuerit, alioqui, quamdiu talem legē latam esse invi-  
cibiliter ignoraverit ad illam servandā minime tenebitur  
neque eam transgrediendo peccabit, ut docent Navarrus  
Sotus, Vasques, & plures alij apud Layman, supra: quod  
etiam declaratur in sext. cap. 1. de concess. prabend ubi  
dicitur, quod Lex seu constitutio & mandatum nullos a-  
stringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorum  
dc m,

Unde nam

Pria sunt

Doctore

moralis cu

Primum

ex ipsius

sub gravi po

precepitur ve

vel maled

potentis Dei, a

um eiuſmodi, aut niſi poſt tempus, infra quod ignorare miniſimè  
lex ne quibuiſſent.

6. Quæritur, an præter ipſius legis promulgationem,  
neceſſaria ſit eiſdem acceptatio à ſubditis facta, ad hoc  
ut obligandi vim habeat. Dux ſunt ſuper hâc quæſtione  
theologorum ſententiæ: quidam enim, ut Maior, Navar-  
ras & alij apud Laymann, ſup. cap. 3. affirmativâ partem  
impletuntur, aſſeruntque ad hoc, ut lex vim & robur  
ſuum habeat, requiri ut à maiori parte communitatis ac-  
ceptetur, vel ſaltem ut non improbetur vel repudietur.  
Alij contra negant legem à populo acceptatione pende-  
re, ſed vim & robur ſuum accipere à legitimâ autori-  
tate Legislatoris. Ita Joan. Medina, Valentia, Suares, &  
alij apud Leymann. ſupra, quorum ſententia probabilior  
debetur eſſe, & in praxi tenenda: & quamvis priori  
ſententiæ tanquam probabili vellet quis adherere, ſateri  
hilominus deberet, peccare ſubditos legem Principis ju-  
ram acceptare nolentes, eamque auſu temerario impro-  
bantes & abiicientes, quando præſertim nullâ ratione le-  
gitimâ ad id inducuntur; cùm lex divina obedientiam  
ſubditorum erga Principes apertè præſcribat.

#### SECTION IV.

*Undenam dignoſci poſſit, utrùm Lex humana  
ſub mortali culpa obliget.*

TRIA ſunt præcipua capita, ex quibus communiter  
Doctores inferunt, legem aliquam humanam ſub  
mortali culpâ obligare.

Primum petitur, ut docet Navarrus cap. 21. Mannum  
ex ipſius legis verbis, quibus plerumque obligatio  
ab gravi peccato diſcretè exprimitur, ut cùm aliquid  
præcipitur vel prohibetur, ſub interminatione divini judi-  
cij, vel maledictionis æternæ, aut ſub indignatione omni-  
potentis Dei, aliave ſimili formulâ. Obſervat tamen idem  
Navar-



Namque supra, non omnia verba præceptiva, qualia sunt leges ista, teneatur, obligetur; item præcipimus, mandamus, ne peccatum prohibemus, & similia, satis exprimere, an lex obliget sub mortali; cum interdum reperiantur adhibita in legibus, ut Sotus, illa, quæ tantum sub veniali obligant; proindeque idus a Castro, & quoscundum esse, vel ex alijs verbis adjunctis; vel ex hoc membro materiæ ipsius legis, ut niox dicitur.

Secundum petitur, ut docet Azorius tom. 1. lib. 5. cap. 6. quæ, ex gravitate pœnæ, quam lex comminatur in transgressionibus infligit; cuiusmodi est in legibus Ecclesiasticis, excommunicatio maior, degradatio, &c. in materia legis item civilibus pœna capitis, aut perpetui carceris, aut mortis vel publicationis honorum, &c. Hæc siquidem pœnæ, cum tunc non esse infligi non possint, nisi ob grave aliquod delictum, ut pœnam hinc sequitur quotiescumque lex humana, quam iustus peccaret; esse supponimus, cuiusmodi pœnas comminatur & transgressionibus infligit, transgressionem illius esse peccatum mortale.

2. Tertium desumitur, ut tradit idem Azorius supra qualitate materiæ, circa quam lex versatur; si enim materia legis gravis sit, censetur obligare sub peccato mortali; si levis, sub veniali. materia autem illa censetur esse gravis, non modò quæ per se & absolute spectata, sed quæ per se & in omni eventu talis est; sed etiam illa, quæ licet per se non sit præcisè considerata levis sit, ratione tamen circumstantiarum temporis, loci, &c. iudicio viri prudentis gravis esse censetur: quia scilicet in talibus circumstantiis plurimum conducit ad commune bonum: e. g. ingenti fame & penuriâ publica, legis illius materia gravis esse censetur, quâ veritum foret, ne quis triticum alienas Provincias exportaret.

Cum igitur de his rebus conveniat inter Doctores controversum est inter illos, utrum sola Legislatoris sententia sufficiat ad hoc, ut lex ab eo lata sub mortali obliget, quamvis eius materia levis sit. Omissis variis Theologorum sententijs, probabilissimè loqui videntur illi, qui docent

cent legem in materia levi non posse obligare ad mortale peccatum, quantumvis Legislator hoc intendat. intentionemque suam verbis disertis exprimat. Ita Dominicus Sotus, lib. 1. de Justitia, quæst. 6. art. 4. Alphonsus à Castro lib. 1. de lege pœnali cap. 5. Bellarm. lib. 3. de membris Ecclesiæ cap. 11. & plures alij. Quorum præcipua ratio est, quòd lex injusta nullam inducat obligationem ex ea parte quâ injusta est: unde S. Augustinus lib. 1. de liber. arbit. cap. 5. Lex illa, inquit, quæ iusta non fuerit, lex non sit; atqui lex illa in qua licet eius materia levis esset, Legislator intenderet obligare ad peccatum mortale, pròindeque ad pœnam æternam, ex illa parte non esset iusta, sicut lex illa iusta non censeretur, quæ pœnam mortis temporalis ob leve aliquod delictum cerneret; ergo ad peccatum mortale non obligaret, quantumvis Legislator obligare intenderet.

3. Quæres, an sicut lex in materia levi sub peccato mortali non obligat, licet Legislator obligare intendat: sic è contra in materia gravi obliget sub mortali, quamvis Legislator intendat solum obligare sub veniali. Navarrus cap. 23. num. 45. Joannes Medina cod. de jeiunio quæst. 7. & quidam alij existimant obligare tunc solummodò sub veniali: quorum sententia, quamvis probabilis sit, probabilior tamen & magis in praxi tuta est contraria, quæ asserit legem in materia gravi obligare sub mortali peccato, quamvis Legislator intendat solum obligare sub veniali. Ita Driedo de libert. Christiana cap. 3. ad 5. Franciscus à Victoria relectione de potestate civili. num. 19. Bartholomæus Medina ad quæst. 96. art. 4. & Bellarm. supra: ubi rectè observat in resp. ad 7. argumentum. ex intentione quidem Legislatoris pendere, an velit reipsa imperare, & veram legem condere: an vero solum ostendere quid agendum sit sine alio imperio: sed si velit ferre imperare, & veram legem condere, non esse in eius potestate impedire quin lex obliget ad mortale vel veniale pro rei magnitudine, vel parvitate.

4. Superfunt adhuc duæ circa præsentem materiam diffi-  
 cultates. Prima est, an lex humana sub peccato mortali  
 obligans, obliget etiam cum periculo vitæ. Quidam  
 Theologi absolutè negant: & alij longè probabilius dis-  
 tinctione utendum esse existimant. Vel enim lex huma-  
 na talis est, ut illius observatio bono communi tuendo  
 necessaria, ita ut ex illius transgressione grave aliquod de-  
 trimentum in totam communitatem deriveretur: ex. gr.  
 Legem fert Episcopus tempore pestis grassantis, ne Sacer-  
 dotes ex locis peste infectis discedant, in quibus pastori-  
 bus defunctis nulli alij aderunt, qui pereuntibus Sacra-  
 menta ministrant: Item Imperator in bello lege lata pro-  
 hibet, ne milites in excubijs stationes suas deserant, ne  
 scilicet ex desertione stationis strages & profligatio totius  
 exercitus sequatur: in illis enim casibus Sacerdotes &  
 milites etiam cum periculo vitæ obedire tenentur; cùm  
 bonum privatum secundum rectam rationem bono com-  
 muni postponi debeat.

Vel talis est illa lex, ut illius observatio solùm parti-  
 culare bonum respiciat, ut sejunium, auditio Missæ, &  
 tunc enim, quamvis lex illa sub mortali obliget, non  
 tenet obligat cum vitæ aut etiam sanitatis amittendæ, vi-  
 gravis alicuius damni, aut incommodi subeundi periculo,  
 cum nulla tunc superat ratio, cur Legistrator cum tant  
 damno vel periculo ad legum suarum observationem ob-  
 liget. Ita Sotus in 4. dist. 22. quaest. 1. art. 4. Valent  
 disp. 7. de lege humana Vasques, Suares, & alij apud  
 Laymannum cap. 14. de legibus, qui tamen id limitat  
 dummodò nullus adsit legis vel Legistratoris contemptu-  
 nullum item ex violatione legis imminet grave scand-  
 alum: unde S. August. dicit lib. de bono coniug. cap. 1.  
 Satiùs esse fame mori, quàm idolothyris vesci, cum sca-  
 dato scilicet, vel religionis contemptu.

5. Secunda difficultas est, an sint aliquæ leges purè po-  
 nales; id est, quæ ad solam pœnam obligent, & ex qua  
 sunt transgressione nullus peccati reus incurratur. Quæ-  
 dam

am Theologi affirmant; alij tamen probabilius negant, quorum plures citat & sequitur Bellarminus lib. 3. de membris Eccl. cap. 11. dicitque implicare contradictionem; Legislatorem obligare ad poenam & non ad culpam; cum culpa & poena sint correlativa, nec illa lex iusta videatur, quæ poenam adversus infantes decerneret: unde asserit regulas illas quorundam Religiosorum quæ ad solam poenam obligant, non per modum legis obligare; sed per modum cuiusdam conventionis & pacti: & S. Doctor etiam observat 2. 2. quæst. 186. art. 9. ad 2. Non omnia, quæ in lege humana continentur, tradi per modum præcepti; sed quædam proponi per modum ordinationis cuiusdam obligantis ad solam poenam: quod in quibusdam legibus civilibus locum habere censet Navarrus cap. 23. lib. 5. quando scilicet neque ex Legislatoris declaratione, neque ex qualitate poenæ, neque ex detrimenti publici gravitate dignosci clarè potest, an lex aliqua civilis poenalis obliget sub culpa; tunc enim ut ibidem docet, quivis poterit id in favorabiliorem partem interpretari, & sibi persuadere hanc non tam legem esse, quam ordinationem quandam, quæ proinde ad nullam culpam obliget, sed poenam tantum veluti conditionem quandam proponat, ut diligentius & fidelius observetur.

## SECTIO V.

*In quibus Personis resideat Legum ferendarum potestas.*

Cum Leges humanæ duplicis sint generis, Ecclesiastica scilicet, & civiles: duplex etiam est Legislatrix potestas, Ecclesiastica nimirum & civilis. De utraque breviter hic agendum est.

Ac in primis observandum est primam & præcipuam conditionem in Legislatore sive Ecclesiastico, sive Laico requisitam, esse legitimam in foro exteriori jurisdictionem, id est legitimam auctoritatem ac potestatem publicam.



publicam ad regimen & gubernationem communitatis aliam naturam cuius. Hæc autem jurisdictio duplex est: alia ordinaria, hæc ad vitam quam quis ratione proprii muneris & officij obtinet: alia delegata, quam non ex munere vel officio, sed ex commissione & facultate sibi concessa exercet.

Rursum alia est jurisdictio contentiosa, alia voluntaria: ad illam pertinet leges condere, prohibere, punire causas seu lites tum civiles, tum criminales dirimere, & quamobrem proprium tribunal postulat, quod contentiosum dicitur à partium contentione. Voluntaria autem jurisdictio versatur circa alios publicæ potestatis actus quales sunt legitimare, dispensare, conferre beneficia, &c. Differunt verò inter se, quòd illa etiam in invitos exerceri possit, hæc nonnisi in volentes: unde etiam nomen accepit: Deinde quòd jurisdictio contentiosa extra proprium territorium non extendatur: ut enim dicitur cap. 2. de constit. 5. Extra territorium jus dicenti, impune non paretur: ex quo fit, ut nec Synodales Constitutiones, nec aliæ leges alicuius Diocesis particulare extra illius territorium obligent: nec Diocesani quando illinc absunt ad earum observationem, v.g. ad celebrationem Festorum illius Diocesis particularium tenentur: sicut è contra peregrini & advenæ dum in illa Diocesi commorantur, vel per illam iter faciunt, leges illius & consuetudines particulares servare tenentur: Voluntaria autem jurisdictio extra proprium territorium exerceri validdè & plerumque licitè possit: quando scilicet nulla inde oritur cuiusquam offensio, nullumve scandalum. Ita Suarez, Navarrus, Sylvester, & alij plures apud Lehmann. tract. 4. de leg. cap. 5. & 11.

2. Observandum. Hanc utramque potestatem legissimam inter se differre ratione originis: Ecclesiastica enim potestas immediate à Deo instituta est: civilis verò, quavis à Deo sit: Non enim est potestas nisi à Deo, inquit Apostolus Rom. 13. non tamen immediate ex institutone illius, sed ex ipsorum hominum institutione: ratione enim

Dicendum  
autem

in naturalis ipsis hominibus deviniri indita, sicut homines ad vitæ societatem adigit, sic etiam distat societas humana diu constare non posse, nisi publicâ aliquâ potestate gubernetur: juxta illud Sapientis: Ubi non est gubernator populus corrumpet. Unde providentiæ divinæ avi moderamine factum est, ut homines ubique terrarum aliquam regiminis formam inter se constituerent: alij quidem communi consilio se ipsos regerent; alij vero penes aliquos Optimates, vel penes unum Principem Regem aut Imperatorem, auctoritatem omnem ac jurisdictionem transferrent: unde Reipublicarum, Republicarumque ac Imperiorum varia forma exorta sunt, factum est, ut ad regimena communis, alij Democratiam, alij Aristocratiam, alij verò Monarchiam amplecterentur: quæ quidem Monarchia, ut id obiter dicamus, hoc præteritis habet, quod proximè ad totius mundi sub uno summo moderatore Deo regimen accedat, primamque illud æternam divini imperij formam perfectius imitetur.

3. Differ præterea hæc utraq; potestas ratione obiecti: potestas enim Ecclesiastica per se ac directè versatur circa res spirituales, ad cultum divinam & salutem animarum pertinentes: potestas verò civilis per se ac directè temporalem solum commoditatem ex parte spectat. colligitur ex 1. ad Thimoth. 2. ubi Apostolus præcipit: Pro Regibus, & potentibus qui in sublimitate sunt, ut quietam & tranquillam vitam agamus.

His prænotatis videndum est, in quibus personis testificetur potestas ferendarum legum, præsertim Ecclesiasticarum, quæ nostrum institutum magis spectant: quod in sequentibus paragraphis investigabimus.

## §. I.

*De Romano Pontifice.*

**D**icendum. Inter Legislatores Ecclesiasticos Romanum Pontificem, tanquam S. Petri Successorem, ipsum.

ipsamque Christi Domini Vicarium, ac Summum totius Ecclesie Pastorem primum ac præcipuum locum teneant.

Probatur primò ex Scripturâ : S. Mat. 16. ubi Christum & discipulum Dominus S. Petrum alloquens : Tu es Petrus, inquit, Solida Sedes super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. & S. Joannes prope Mat. 21. eidem dicit : Pasce agnos meos, pasce oves meas. Quæ verba expèdens S. Bern. lib. 1. cap. 2. de consid. Nonnulli autem modo, inquit, ovium, sed & Pastorum ut unus omnium in Epist. ad Pastor : unde id probem, quæris ? ex verbo Domini : clementer enim non dico Episcoporum, sed Apostolorum, sic absque tam esse lucè & indiscretè totæ commissæ sunt oves ? Si me amas Petre, pasce oves meas ; quas ? illiusve illius populos ecclesiæ Præsules vitatis, aut regionis, aut certè regni ? oves meas, inquit, Sedis nomine Cui non planum, non designasse aliquas, sed assignasse eas fuerit promissæ ? nihil excipitur, ubi distinguitur nihil.

Probatur 2. ex Concil. Calced. act. 2. & 3. ubi passim ostenditur S. Leo Papa vocatur : Universalis Ecclesiæ Pontifex : veter illa quæ in Synodo 7. generali, act. 2. in Epist. Adriani ibidem Ecclesiæ prælectâ & receptâ dicitur : Romanam Sedem per totum orbem terrarum orbem primum obtinere, omniumque Ecclesiarum Dei caput existere.

Probatur 3. ex S. Ambrosio in cap. 3. 1. ad Timotheum. Cum totus ( inquit ) mundus Dei sit, tamen domus eius Ecclesia dicitur, cuius hodie rector Damasus : & ex Hieron. Epist. ad eundem Damasum : Ego, inquit, nullum primum nisi Christum sequens, Beatitudini tuæ, id est cathedræ Petri confocior : super illam petram ædificata Ecclesiam scio, &c. quicumque tecum non colligit, dissipat : & S. Prospero, carmine de ingratis : Sedes Romæ Petri, quæ Pastoralis honoris facta caput mundo, &c.

2. Dicendum. In materia fidei alijsque rebus, quæ ad mores & disciplinam Ecclesiasticam pertinent, Romanus Pontifex esse Summum Legislatorem & Judicem.

Hæc veritas, quæ indubitanter ab omnibus tenenda & evidentiùs ac meliùs demonstrari non potest, quam in continuâ praxi totius Ecclesiæ, in quâ id constanter &

osè servatum est: ut, quoties oriretur controversia ali-  
 que vel difficultas in materia fidei, aut in rebus ad mo-  
 ubi Christiana & disciplinam Ecclesiasticam spectantibus, toties Apo-  
 us, inquit, illa Sedes consulcretur: cuius rei fidem faciunt innu-  
 m. & S. Joann. propter responsa, statuta, decreta Romanorum Pon-  
 tificum; ex quibus totum fermè Juris Canonici corpus  
 e confid. Non statum est. Unde summâ cum ratione Innocentius Pa-  
 pius omnium in Epist. ad Patres Concil. Carthag. quæ inter Augu-  
 Domini: Christianas numeratur 41. dicit: Non humana, sed divina  
 um, sic ab omni retum esse sententia: ut quidquid de disjunctis remo-  
 Si me amas, que provinciis ageretur, non prius (alii Episcopi & Ec-  
 us populos & Præsules) ducerent esse finendum, quàm ad Ro-  
 meas, in qua Sedis notitiam perveniret, cuius autoritate, iusta  
 ad assignasse non fuerit pronuntiatio, firmaretur: & Epist. 93. ad Pa-  
 Concilij Milevitani: Diligenter, inquit, & congruè  
 apostolico consultis honori: honori, inquam, illius, quem  
 ter illa quæ sunt extrinsecus, sollicitudo manet omni-  
 Ecclesiarum, super anxijis rebus quæ sit tenenda sen-  
 tia; antiquæ scilicet regulæ formam secuti, quam toto  
 per orbe mecum notis esse servatam, &c. scientes,  
 od per omnes Provincias de Apostolico fonte peten-  
 tes responsa semper emanent, præsertim quoties fidei  
 io ventilatur. Quod etiam optimè explicavit S. Ber-  
 rdus Epist. 90. ad Innocentium II. ubi sic Pontificem  
 requiritur: Oportet ad vestrum referri Apostolorum pe-  
 ala quæque & scandala emergentia in regno Dei, &  
 esertim quæ de fide contingunt: dignum namque ar-  
 dor ibi potissimum resarciri damna fidei, ubi non possit  
 es sentire defectum; hæc quippè est huius prærogati-  
 sedis: cui enim alteri aliquando dictum est; ego pro-  
 rogavi, ut non deficiat fides tua? Quare merito unus-  
 fidelium S. Petri Chrysologi monitum in Epist. ad  
 tiebem auscultare, illudque animo inscribere deberet:  
 ortnau te, inquit, frater, ut his, quæ à Beatissimo Papa  
 manæ civitatis scripta sunt, obedienter attendas; quo-  
 m Beatus Petrus, qui in propria sede vivit, præstat  
 quaten-



quærentibus fidei veritatem.

## §. II.

*De Concilijs.*

**I.** Concilia quæ in Ecclesiâ celebrari solent, alia sunt Oecumenica seu generalia, quæ Summi Pontificis auctoritate, convocatis ex orbe universo Episcopis congregata sunt; Alia non Oecumenica, seu particularia, quæ inferiorum Prælatorum auctoritate, ex aliqua Provincia particulari, vel natione convocantur. De utrisque breviter hic agendum est: Atque in primis quod spectat ad Concilia generalia.

Dicendum 1. Concilia generalia plenissimam habere potestatem condendi leges pro totius Ecclesiæ regimine ad earumque observationem omnes & quoscunque fideles obligandi. Hæc veritas in confesso est apud omnem Christianam gentem, cum generalia Concilia legitimè congregata universalem Ecclesiam representent, Christusq; Dominus expressis verbis dixerit S. Matth. 18. ut Si quis Ecclesiam non audierit, sit tanquam ethnicus & publicanus. Sed difficultas est, quænam sint illa Concilia generalia, quæ pro legitimis haberi debeant. Pro cuius resolutione.

2. Dicendum, Concilia generalia legitima illa esse quæ Romani Pontificis auctoritate congregantur, & quibus vel per se, vel per legatos præsidet. Prior huius assertionis pars probatur ex antiquissimo Canone, in quo statuitur; Præter sententiam Romani Pontificis Concilia celebrari non posse: quem Canonem Apostolicum attestatur S. Marcellus Papa in Epist. ad Episcopos Antiochenæ Provinciæ; illumque renovavit Concilium Nicænum: ut habetur in Epist. Synodi Alexandrinæ ad Florentinam, & in Epist. Julij I. ad Episcopos orientales. Probatur item ex Concil. Calced. act. 1. ubi Dioscorus Patriarcha Alexandrinus prohibetur sedere inter Episcopos. Quod Synodum generalem convocare ausus fuisset sine auctoritate Apostolicæ Sedis: Quod, ut ubi dicitur, non

quum

um licuit, nunquam factum est. Et ex Concilio 7. generali act 6. ubi reprobatum Conciliū quoddam Constantinopolitanum, eo quod sine consensu Romani Pontificis Imperatore convocatum fuisset.

3. Secunda pars assertionis, nimirum Concilia illa generalia solummodò pro legitimis habenda esse. in quibus summus Pontifex per se, vel per Legatos præsidet; meo probati non potest, quia inductione breviter facta et antiquissima Concilia generalia (de recentioribus enim Conciliis id planum & evidens est) in quibus Romanus Pontifex per se vel per Legatos suos præsidisse refertur, Concilio enim Apostolico, de quo mentio fit Act. 15. præsidet S. Petrus, ut docet & probat S. Hieronymus lib. 1. ad S. August. quæ est inter Augustinianas 11. In Concilio Nicæno 1. anno 327. Hosius Episcopus nomine Sylvestri Romani Pontificis præfuit, ut patet ex illius descriptione quæ omnium Prælatorum etiam Patriarcharum, qui Synodo interfuerunt, subscriptiones præcedit, & loquitur à S. Athanasio Epist. ad solit. vir agentes, Principes illius Concilij vocatur. In Concilio Ephesino 431. præfedit S. Cyrillus Alexandr. nomine Cælestini Romani Pontificis, ut testatur Evagrius lib. 1. hist. cap. 4. & S. Prosper in Chronico, & aperte constat ex Epist. ipsius Cælestini ad præfatum S. Cyrillum, in qua vices suas illi mandat. In Concilio etiam Chalcedonensi anno 451. Patricius & Lucensis Episcopi præfuerunt nomine S. Leonis Papæ, ut constat ex actis ipsius Synodi, præsertimque Epist. illius ad S. Leonem, quæ habetur act. 3. ubi idem Leo dicitur Episcopis ipsius Synodi tanquam membris præfuisse, in his qui eius tenebant ordinem.

4. Dicendum 3. Sicut Summi Pontificis est Concilia generalia convocare, iisdem præsidere, sic etiam ad Episcopos jure proprio & ordinario pertinere, ut in illis seant, non solum ut consiliarii, sed etiam tanquam legitimi iudices in rebus ad fidem & disciplinam Christianam spectantibus. Id aperte constat ex perpetua ipsius Ecclesiæ

praxi.

praxi, & ex actis Conciliorum generalium, in quibus Episcopi sententiam tanquam iudices dixerunt, & illorum decretis subscripserunt.

Quamvis autem jure ordinario soli Episcopi in generalibus Concilijs tanquam iudices interesse possint, ex privilegio tamen & consuetudine id alijs etiam quibusdam personis Ecclesiasticis competere posse, tradit Bellarminus lib. 1. de Concil. can. 13. ut Cardinalibus, &c.

Quod spectat ad alia Concilia, quæ universalia non sunt observandum est illa triplicis esse generis: alia siquidem sunt Nationalia, quæ convocatis alicuius regni, seu nationis Episcopis a Primatibus vel Patriarchis indicuntur: alia Provincialia, quæ ab Archiepiscopo convocatis Provinciæ suis subditis Episcopis, alia denique Diocesana, quæ Episcopis, autoritate celebrantur.

Porro ad hoc ut Concilia eiusmodi particularia legem in propriis territoriis obligantes condere possint, consensus vel approbatio Summi Pontificis minimè requiritur ut docet Laymannus Tract. 4. de leg. c. 7. dummodo nihil in ijs contra universales Ecclesiæ leges decernatur. Quod autem aliqui Doctores existimant statuta eiusmodi Conciliorum particularium, si à Summo Pontifice approbentur & confirmantur, totius Ecclesiæ leges obligare; id intelligendum est, si ab illo approbata sint & confirmata eo animo, ut ad eiusmodi statutorum observationem velit omnes ubique terrarum fideles obligare: (quod ex verbis approbationis seu confirmationis dignosci potest:) secus si approbatio illa seu confirmatio ad maiorem tantum vim & stabilitatem eiusmodi statutorum à Summo Pontifice concedatur, tunc enim ex proprio territorio obligare minimè censentur.

### §. III.

#### *De Episcopis, alijsq; Ecclesiæ Prælatibus*

**C**ertum est in primis Episcopos ex divinâ institutione in Ecclesiâ positos fuisse ad illius regimen

in quibus & illorum  
 opus in genere  
 sint, ex prae-  
 uibusdam  
 Bellarmini  
 &c.  
 alia non su-  
 alia siquid  
 gni, seu na-  
 untur: alia  
 Provincia  
 a, quae Episc-

ubernationem, ut manifestè constat ex his Apostoli ver-  
 Act. 20. Posuit vos Spiritus Sanctus Episcopos regere  
 Eclesiam Dei: proindeque legum ferendarum potesta-  
 penes illos esse respectu sibi subditorum.  
 Certum est etiam ex eadem institutione divina, Episco-  
 s superiores esse Presbyteris: non solum quoad Ordi-  
 dignitatem, ut in tractatu praecedenti dictum est, cap.  
 sed etiam quoad regiminis autoritatem, seu iurisdictionem.  
 Id apertè colligitur ex Epist. 1. ad Timoth. cap. 3.  
 Apostolus formam subscribit, sub qua Episcopus ac-  
 tionem aduersus Presbyterum recipere debet, ex quo  
 nitur Episcopum esse Presbyteri iudicem, ac proinde su-  
 iorem: unde in Concilio Neocaesariensi can. 13. dici-  
 Episcopos Apostolis, Presbyteros verò discipulis Chri-  
 in Ecclesiastica Hierarchia successisse; quod etiam do-  
 S. Augustinus in Psal. 44. & in Concil. Trident. sess. 23.  
 7. anathema profertur in eum qui dixerit Epi-  
 pos non esse Presbyteris superiores.

Certum est praeterea unumquemque Episcopum in  
 pria tantummodò Diocesi, non verò in tota Ecclesia  
 autoritatem & iurisdictionem obtinere: unde Concilium  
 Constantinop. 1. can. 3. declarat, quod Episcopi non in-  
 ti ultra Diocesim accedere non debent super ordi-  
 dis aliquibus, vel disponendis Ecclesiasticis causis:  
 sed etiam decretum est cap. Nullus primas, 9. qu. 7.  
 Certum est denique quòd sicut autoritas & iurisdic-  
 respectu subditorum, Episcopo competit: sic etiam  
 Episcopo à subditis honor & obedientia deferri debet,  
 ita illud Apostoli Hebr. 16. Obedite Praepositis vestris,  
 subiaceite eis, &c. Unde S. Ignatius Martyr in Epist.  
 Trallianos, Episcopo, inquit, subditi estote, sicut Do-  
 no: & in Concilio Chalcedonensi act. 15. can. 3. statu-  
 n est, ut Clerici Basilicis, Monasteriis & aliis Ecclesiis  
 scripti, secundum Sanctorum Patrum traditiones sub  
 scopi potestate permaneant; nec per contumaciam ab  
 scopo suo defileant: qui verò audent euertere e iusmo-  
 di ser-

valatio  
 divina instituta  
 lius regimena



di formam, & quocunque modo, nec proprio subiectur Episcopo, Canonum correctionibus subiaccbun

3. Quod spectat ad alios Ecclesiæ Iralatos, breviter cimus, præter Romanum Pontificem, aliosque Episcopos quasdam alias dignitates in Ecclesia reperiri ad maiorem ipsius tunc utilitatem: tunc decorem, ac in primis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales Summo Pontifici assistere ipsumque in regenda Ecclesia consilio & opera iuvare de quibus plura videri possunt apud Bellarm. lib. 1. Clericis cap. 16. Patriarchas item ac Primates, Archiepiscopis seu Metropolitanis supereminere, & istos alijs Episcopis, ita ut (sicut habetur cap. Si inter, 6. quæst. 4.) Episcoporum iudicio ad Archiepiscopos & Metropolitanos appellari possit, & ab istis ad Primates & Patriarchas ac demum ad Romanum Pontificem, cuius iudicio, etiam controversiam quancunque ad res aut personas Ecclesiasticas spectantem, dirimi ac definiti oportet.

Ubi tamen observandum est adversus Episcopos præter ea nentiam dignitatis, in causis criminalibus gravibus, nec sententiam ferri, nec etiam iudicæ interiri aut procedi posse, absque Sedis Apostolicæ authoritate ut in pluribus Canonibus sancitum habetur, ac novissimè in Concil. Trident. sess. 24. cap. 1.

## SECTIO IV.

*Quibus modis cessare possit obligatio servandæ legis humanæ.*

Dicendum 1. Legis humanæ servandæ obligationem cessare posse per abrogationem illius: ac præter legem ipsam humanam, ob causas aliquas iustas rationabiles, posse aliquando abrogari: Nec enim loquitur Innocentius in Concilio Lateranensi generali & refertur cap. 8. de consang. & affinit. debet reprobabile iuricari, si secundum varietatem temporum sita quan-

quandoque varientur humana, præsertim cum urgens necessitas, vel evidens utilitas id exposcit: quoniam ipse Deus ex his quæ veteri testamento statuerat, nonnulla mutavit in novo.

Dicendum 2. Legem humanam abrogari posse tum illius desuetudine, vel contraria consuetudine, ut festione sequenti dicitur, tum etiam voluntate Principis qui legem tulit, aut Successoris, vel Superioris illius: ceterum enim Principem qui legem tulit, posse illam revocare & abrogare: eadem enim potestas quæ ad legem sedandam requiritur, sufficit ad illam abrogandam: cum enim regulam juris, res omnis per quateunque causas naturæ, per eandem dissolvi potest.

Certum est etiam id ipsum, ab eius successore posse fieri, in tanta sit potestas successoris, quanta fuit illius qui legem tulit, sicut ergo potest hic legem à se latam revocare, sic & ille poterit: & cum par in parem non habet imperium, non potest huic ille valide præterire neque legem à se latam revocet. Certum est denique superioris legem posse abrogare, sicut enim inferior legitur Superiori, sic eius potestas Superioris potestati lata est: unde per quandam eminentiam potest quidem inferior, qui sicut legem à se latam revocare potest, etiam poterit eius Superior.

Dicendum 3. Cessare quoque obligationem servan-  
legis, quando illius causa & ratio cessat. Ita S. Doctor  
quæst. 103. art. 4. quod, ut habetur cap. Cum cessante,  
appellationibus, cessante causa cessat effectus: & sicut  
ab initio non subsisteret, si absque causa & ratione,  
quam lata esset, ita desinente causa & ratione, ab quam  
est, ipsa etiam esse ac proinde obligare desinit: quod  
enim intelligi debet in praxi, quando certum est & evi-  
dens causam cuiusmodi legis cessare: aliàs, si aliqua dubi-  
li ratio subsistat, tutius adire Superiorem, nihilque in-  
iuncto illo contra legis tenorem attentare.

Quod

Quod si lex plures in se partes contineat, quæ ab invicem diftingi possint, tunc, ut rectè monet Suares lib. de leg. cap. 9. quamvis cesset causa & ratio alicuius partitis; potest tamen alterius ratio & causa perseverare, sic lex censetur secundum illam partem semper obligare, ut enim habetur in regulis juris, utile per inutile non debet vitari.

Dicendum 4. Legis servandæ obligationem cessare præterea per legitimam Superioris dispensationem. Ita Thomas variis in locis; sed præsertim 2. 2. qu. 88. art. 2. ubi quid sit dispensare, explicat his verbis: Cui dispensatur in lege humana, non fit ut legi humane non obediatur, quod est contra legem naturæ, & mandatum divinum; sed fit ut hoc, quod erat lex, non sit lex in casu: respectu scilicet illius cum quo dispensatur: si enim ex causa rationabili potest Legislator aut eius Successor vel Superior legem revocare & abrogare ut super dictum est, sicque omnes subditos ab observatione illius eximere, poterit à fortiori ex rationabili causa aliquam particularem sibi subditum ab illius servandæ obligatione eximere, & sic cum illo super eâ lege dispensare.

3. Quæres, an dispensatio concessa sine causâ iustâ & rationabili, valida sit & licita. Respondetur validam esse, ut docent Innocentius, Navarrus, & plures quos citat & sequitur Sanchez lib. 8. de dispens. dispensum, 27. sed tamen illicitam, respectu tamen Superioris dispensantis, tamen subditi dispensationem illam postulant & acceptantis, ut docet S. Thomas 1. 2. qu. 97. articulo unde Concilium Tridentinum sess. 15. cap. 18. dicit dispensationes non nisi urgenti & iustâ ratione concedendas esse, & summâ cum maturitate concedendas esse.

Quale autem peccatum sit absque iustâ causâ dispensare, non consentiunt inter se Doctores: quidam enim Navarrus prælud. 9. num. 14. & Sorus lib. 1. de iust. qu. 7. art. 3. arbitrantur Superiorem sine iustâ causâ in propria lege dispensantem peccare tantum venialiter: ut Suares

Suares lib. 6. de lib. cap. 17. & Valentia tom. 2. disp. qu. 5. punct. 9. asserunt peccare mortaliter: probabilius tamen l. qui videntur illi, qui id ex qualitate legis dispensationis iudicandum esse asserunt: si enim ex illa dispensatione scandalum aliquod, aut damnum temporale aut spirituale oriatur, tunc peccatum erit mortale: si vero nullum cuiusmodi scandalum aut damnum subsistat tantum veniale.

4. Quæres 2. an inferior aliquando dispensare possit lege superioris. Respondetur id neque licite, neque valere posse, nisi quando gravis aliqua urget necessitas nec nisi valde difficilis ad superiorem pateat recursus: capitur tamen casus, in quo dispensandi facultas inferiori generali aliqua lege, vel speciali privilegio concessa vel aliqua legitime præscripta consuetudine comparatur: quæ quidem fufius explicata videri possunt apud Laymann. tractat. 4. de leg. cap. 22.

Quæres 3. an Prælati & Superiores possunt secum dispensare in iisdem casibus, in quibus cum aliis dispensare possunt. Respondetur posse non modo valde, sed etiam è, tum committendo alteri, v. g. Confessario aut Viro, facultatem ut secum dispensare possit in iis, in quibus possent cum subditis dispensare: tum etiam directe ut dispensando ob easdem causas, ob quas iuste & rationabiliter cum subditis dispensare possent, ut fufius licet & probat Sanches: lib. 8. de dispens. disp. 3. ca. 3. & sequ.

5. Dicendum. Legis servandæ obligationem in aliquo particulari cessare posse per ipsius legis interpretationem, quæ fit per virtutem illam, quam Theologi epistola seu aequitatem vocant, cuius proprium est (ut doct. S. Thomas 2. 2. qu. 120. art. 1.) legem humanam versus aliquid præcipientem in aliquo particulari casu quo cessat illius obligatio, vel interpretari, vel addere: cum enim (ut idem declarat) actus humani, ubi lex fertur, in singularibus contingentibus con-



sistant, quæ variari possunt infinitis propè modis, quæ Legiflator prævidere nequit, qui cum in ferenda lege communem spectet utilitatem, ad id præsertim attendit, quod in pluribus accidere solet: hinc fit ut aliqui casus occurrere possint, in quibus lex ipsa deficiat: ita ut non solum tunc nulla sit ad illam servandam obligatio, sed ne quidem eius observatio licita sit: ex. g. lex quæ jubet ut deposita restituantur, iusta est: & tamen contingere potest aliquando, ut proditor, vel furiosus arma deposita reponat, ille ad patriæ impugnationem, hic ad sui vel terius necem, in quibus casibus manifestum est restitutionem depositi, quamvis lege præscriptam, nihilominus esse contra rationem, ac proinde illicitam: quare necesse est tunc legem illam vel interpretari, vel emendare: Legiflatoris potius mentem quam verba sequendo: h. Celestinus Papa cap. Humanæ aures 22. qu. 5. Non debet, inquit, aliquis verba considerare, sed intentionem ac voluntatem: quia non debet intentio verbis deservire sed verba intentioni. Porro intentio & voluntas Legislatoris, tum ex materiâ legis. tum ex eiusdem circumstantiis, tum præsertim ex illius fine & causâ, seu ratione ob quam lex ipsa lata est, intelligi poterit.

## SECTIO VII.

*An, & quâ ratione consuecudo vim Legis obtineat.*

I. **N**omine consuetudinis ( ut explicat S. Doctor ) intelligitur frequentia liberè operandi eodem modo & alio nomine appellatur (mos populi) id est actus tam & publicè frequentatus. De consuetudine autem modo intellecta.

Dicendum 1. Consuetudinem aliquando vim legis habere posse. Ita S. Doctor 1. 2. quæst. 97. art. 3. & per usum communem tum rerum publicarum, tum etiam ipsius Ecclesiæ: constat enim in variis Regnis & Provinciis, & in ipsa Ecclesia plurima recepta esse, & tanquam con-

ganti

de modis, quæ tamen nullâ lege positivâ, sed solâ  
suetudine introducta sunt: unde S. Augustinus Epist.  
ad Casulanum: Mos, inquit, populi Dei, & instituta  
eorum pro lege tenenda: & sicut pravaricatores legû  
marum, ita & contemptores consuetudinum Ecclesiæ  
arum coercendi sunt.

Dicendum 2. Ad hoc ut consuetudo aliqua vim legis  
habeat, quatuor præsertim conditiones requiri. Prima  
ut consuetudo illa sit rationalis, & bono commu-  
ni utilis. Ita cap. Edit autem lex, dist. 4. & per se patet:  
nisi vim legis habeat, præcipuas & magis necessarias  
qualitates habere debet: lex autem, ut supra dictum  
est, debet esse rationalis & bono communi utilis. Se-  
cunda est, ut tempore aliquo diuturno duraverit, ut infrâ  
dicabitur. Tertia, ut consensus saltem tacitus Legislatoris  
seu Principis interveniat: tunc autem tacite consenti-  
entur, si sciens talem populi morem, illum cum  
esset, impedire noluerit. Ita S. Doctor suprà in resp. ad  
Quarta denique, ut consuetudo illa servetur à popu-  
li maiore illius parte, quasi ex obligatione, seu ex  
iure introducendæ obligationis, ut observat Suares lib.  
1. de leg. c. 3. unde consuetudo illa quæ vim legis obti-  
net censetur definitur ab Isidoro cap. 3. Jus quoddam  
consuetudinis institutum, quod pro lege suscipitur, cum defi-  
nitur.

Ex quo intelligitur, quare plurimæ consuetudines  
rationabiles ac piæ, & jam à diuturno tempore usitatæ,  
etiam si prioribus non modò non contradicentibus, sed etiam  
robantibus, vim tamen legis non obtineant, ut ad  
panæ pulsam, Sanctissimam Virginem salutare, in  
essæ ingressu Aquâ lustrali frontem aspergere, &c.  
scilicet hæ & alæ similes consuetudines ex liberali  
humorè affectu & devotione, non verò ex ullâ in-  
ducendæ obligationis voluntate inchoatæ sunt ac conti-  
nentur.

Præterea rectè monet Suares lib. 7. de leg. cap. 3. in  
dubio,

dubio, an obligatio per consuetudinem aliqua inducta ceteris paribus inclinandum potius esse in eam partem quod consuetudo sit devotionis, quam quod sit obligationis; quia juxta regulam communem Doctorum, in dubio nemo præsumitur velle obligari; neque expedit multiplicari præcepta, ubi moraliter certa non sunt.

3. Dicendum. Consuetudinem non modo constituta legis; sed etiam abroganda vim habere, ut docet Thomas supra art. 3. quod probari potest ex cap. ult. consuetudine, in quo Gregorius IX. declarat posse consuetudinem aliquam Juri positivo (humano, scilicet) præjudicium generare, si rationabilis fuerit & legitime præscripta: ex quibus verbis intelligitur duo requiri, ut consuetudo legem aliquam abroget. Primum, ut sit rationabilis; quod per se patet. Secundum, ut sit legitime præscripta; id est, ut tanto tempore duraverit, quam ad legitimam præscriptionem adversus legem opus est.

Quæres, quanto tempore opus sit ad præscriptionem jam complendam adversus legem. Communior & mirrecepta Theologorum responsio est, ordinariè requiri decennium ad præscribendum contra legem civilem; quadraginta vero annos adversus Ecclesiasticam. Ita S. vester, Azor, Corduba, Suares, & alij apud Laymann. de leg. cap. 24. Ratio est, quia ad præscribendum adversus legem requiritur tempus longum; tale autem jure civili censetur esse decennium, ut constat ex Superiongi Cod. de præscriptione longi temporis: in jure autem Ecclesiastico ordinarium præscriptionis tempus censetur esse quadraginta annorum, ut constat ex De quarta. & cap. Ad aures. de præscript. Tutissimum autem in praxi, est nihil temere super hac re definire, Doctorum & sapientum virorum consilium perquirere, aut etiam Superiorum seu Legislatorum mentem ac luntatem explorare.

## S E C T I O VIII.

*De Lege Divina positiva.*

**N**omine Legis divinæ positivæ intelligimus eam, quæ Deo authore condita, & literis consignata, hominibus ad observandum imposita est. Ea autem duplex, verus quæ per Moysen Dei nomine lata & promulgata est, & nova quæ à Christo Domino condita in Evangelis, aliisque novi testamenti libris consignata est: & utramque.

Dicendum 1. Legem veterem fuisse in se bonam & sanctam; licet lex nova longè illâ melior & perfectior.

Quod fuerit bona & sancta constat tum ex his Apostoli verbis Rom. 7. ubi de lege veteri loquens: Lex, inquit, sancta, & mandatum iustum, & sanctum, & bonum: & ex eo quòd à Deo condita, à Christo Domino approbata est, qui S. Matth. 5. dicit se venisse, non ut solveret eam, sed ut adimpleret, quare olim Marcionistæ, & alij, ab Ecclesia tanquam hæretici proscripti sunt, eo quòd inter alia dogmata erronea, veterem legem tanquam inutilem & malam reprobarent: contra hoc agit S. Epiphanius hæresi 33. 41. & 66. & S. Augustinus in locis, & præsertim lib. 19. & 22. contra Faustum Manichæum.

Quod verò lex nova melior & perfectior sit lege veteri, constat ex varijs Apostoli locis passim in Epist. ad Rom. ad Galat. & ad Hebr. 7. eâ de causâ Christus Dominus vocatur, Melioris Testamenti sponsor: & fusè id docet & probat S. Thomas quæst. 106. art. 1. & 2.

2. Dicendum. Veteri legi solos Judæos obstrictos fuisse, eam verò novam omnes omnino homines ubivis terrarum ad sui observationem obligare.

Quod lege veteri Judæi soli obstricti fuerint, patet tum eo quòd solis Judæis promulgata fuit, Exod. 19. & 20.



rum etiam ex eo quod multi ex gentilibus, absque illius observatione salutem sunt consecuti, ut docet S. Dionysius cap. 9. Cœlestis Hierarchiæ.

Quod verò lex nova omnes homines ubivis terrarum obligat, constat ex cap. ult. & S. Marci & Marci ubi Christus Dominus Apostolis iniungit, ut doceant omnes gentes, & Evangelium prædicent omni creaturæ: edicit, ut omnes homines condemnandos esse, qui credere, ac legem illam recipiant, neque aliter salvi fiant.

Dicendum 3. Legem veterem desisse, legem verò novam usque ad consummationem sæculi esse perseverantem.

Quod lex vetus desierit, constat ex variis Apostoli testimoniis. Hæbr. 7. ubi dicit: translatò Sacerdotio, legitur inter Atranslationem factam esse: Ephes. 1. ubi loquens de Christo dicit illum legem mandatorum decretis evacuasse.

Quod autem lex nova usque ad finem sæculi, perseverantia sit, firma fide tenendum esse docet S. Thomas 1. 2. quæst. 107. art. 4.

3. Quæres 1. an lex vetus tota desierit? Bellarminus lib. 4. de justificatione cap. 6. existimat desisse tantum quoad ceremonialia & judicialia præcepta, non verò quoad moralia; Suares verò lib. 9. de legib. cap. 11. & plures alij Theologi, quos ibidem citat, totam desisse asserunt etiam quoad præcepta moralia: ita ut obligatio ad illa servanda penitus cessaverit, in quantum illa lege veteri præcipiebantur; licet alioquin ad eadem illa præcepta servanda tam lege naturæ, quàm lege Evangelica teneamur: quæ posterior sententia idè videtur probabilior, quod magis consonet testimoniis supra citatis, quibus univèrsim lex vetus desisse dicitur.

4. Quæres 2. quonam tempore lex vetus cessaverit, obligare ad sui observationem desierit? Respondetur juxta communem Theologorum sententiam, cessavisse obligare desisse in morte Christi Domini. Ita Hugo à S. Victore lib. 2. de Sacramentis, parte 6. cap. 4. S. Bonaventura in 4. dist. 3. qu. 3. & S. Thomas qu. 103. art. 5.

3. & art. 4. ad 1. ubi distinguit tria tempora : Unum  
idem ante Christi Passionem, in quo legalia neque erant  
mortua neque mortifera : aliud autem post tempus Evan-  
gelij divulgati, in quo legalia sunt mortua & mortifera :  
tertium autem est tempus medium, scilicet à Passione  
Christi, usque ad divulgationem Evangelij, in quo legalia  
idem fuerunt mortua ; quia neque vix aliquam habebant,  
neque aliquis ea observare tenebatur : non tamen  
erunt mortifera. Quibus quidem verbis 3. Doctor men-  
tionem suam aperit super gravi controversiâ, quæ olim in-  
ter SS. Hieronymum & Augustinum exorta est, ut constat  
variis illorum Epistolis utroque citò datis, quæ ha-  
bentur inter Augustinianas ab 8. ad 19. S. Hieronymus  
quidem docebat ab instanti mortis Christi Domini veterem  
legem non modò mortuam, sed & mortiferam esse  
epistolâ, neque solum illius servandæ obligationem cessa-  
visse, sed neque servari absque peccato potuisse, & quæ-  
dam satis constabat Apostolos multis annis post Christi  
Passionem legalia quædam observasse, dicebat id ab illis  
inviolatè factum, quo facilius Judæos legis suæ zelatores  
ad Christi fidem allicerent. E contra verò S. August. cui  
communiter Theologi subscribunt, asserere Apostolos  
illâ simulatione fuisse usos : sed licitè & honestè care-  
monias quasdam veteris legis post Christi Domini mor-  
tem usu. passè : licet enim lex illa tunc esset mortua,  
tamen erat mortifera ; & quamvis ad sui ob-  
servationem amplius non obligaret, observatores tamen  
eos nullius peccati reos efficiebat : quod ibidem dicit  
gravi Dei providentia fuisse dispositum ; tum ut Judæi  
legis suæ caremonis mirificè addicti, facilius ad Christi-  
dem converterentur ; tum etiam ne lex illa vetus tan-  
quam mala & supersticiosa, reprobata per Christum fuisse  
videretur, & ut aliquo cum honore sepeliretur.  
5. Quo verò præcisè tempore non solum mortua, sed  
& mortifera esse cœperit lex vetus, non satis exploratum  
habetur : illud certum est iam a multis sæculis mortiferâ  
& illi-

# 416 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

& illicitam esse veteris legis observationem, cum præfat SS. Hieronymus & Augustinus citatis Epistolis, sed præfertim 11. & 19. id multò ante tempora tua fuisse docuerunt: imò verò S. Iguatius Apostolorum discipulus Epist. 8. Si quis. inquit, cum Judæis celebrat Pascha, aut Synagoga festivitatis eorum recipit, parriceps est eorum, qui Dominum occiderunt & Apostolos eius. Unde colligitur probabile esse id quod docet Suarez lib. 9. de leg. cap. 18. viventibus adhuc Apostolorum Principibus, Mosaicæ legis observationem mortiferam esse cœpisse; cum una quidem ex parte lex Evangelica orbi penè univèrso, ac nominatim Judæis omnibus, diversas orbes regiones incolentibus tunc innotuisset; ex alterâ vero præmissum referret hoc Christianæ religionis & fidei dogma, quo lex vetus mortifera creditur, ab ipsâ tradi & confirmari.

## CAPVT QVARTVM.

### De Legis Divina, seu Decalogi Præceptis.

I. **N**omine Decalogi significatur lex divina positiva decem Præcepta complectens: quorum tria prima Deum spectant, septem verò posteriora respiciunt proximum: cuius quidem Decalogi antequam explicationem aggrediamur, duo hic nobis observanda sunt. Primum est omnia præcepta moralia (ut docet S. Thomas 1. 2. quæst. 120. articulo 3.) contineri in Decalogo, aut ut principia in suis conclusionibus: quâ ratione in eo continentur prima fidei principia, prima item principia legis naturæ, ut Deum esse, Deum & proximum esse diligendum. Item illud: Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris; Aut ut conclusiones ex primis principis clarè & proximè promanantes, ut sunt omnia formalia præcepta in Decalogo contenta; Aut ut conclusiones secundarias ex præmissis illis conclusionibus deductas, ut sunt

# DE I.

sunt omni  
t, vel quæ  
em in casu  
ei potest i  
men absol  
per Exor  
es spectat  
pytelum, ut  
to Christian  
inquantur, s  
teriores, s  
2. Secundum  
o Domino, n  
ovata & pro  
onfat, ac præ  
ue. 18.) sed  
Evangelicæ  
Evangelicæ  
nem coram d  
in quo quid  
none Domini  
illum S. The  
st, quæ ad p  
Aus tam exte  
quod fuffus e  
st. 8. punde  
hoc igitur  
plus Decalog  
in Evangelic  
namem & m  
atissimorum  
ervatâ eâ br  
facilis exe  
ue præcipit  
natur aut præ  
ecetur: & id  
agraphos sub

PTO.

cum præfal-  
lis, sed præ-  
tulerit docere  
ipsum Epistolam  
aut Synonyma  
eorum, quod  
de colligendis  
leg. cap. 11.  
solita leg  
una quædam  
nomina  
incolentibus  
referret hoc  
vetus mori-

M.

receptis.

rima positiva  
um tria pri-  
mo posteriora re-  
antequam  
observanda  
ut docet S.  
contineri in  
omnibus: quæ  
prima, prima  
cum & pro-  
riatæ fieri non  
primis prin-  
cipia omnia for-  
conclusiones  
deductas  
ut sunt

## DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 417

sunt omnia, quæ ex ipsis decalogi præceptis deducuntur, vel quæ ad illa referuntur. De quibus infra erit agendum in cuiusque præcepti explicatione. Quare memineri potest ipsum Decalogum esse omnium legum epitomen absolutissimam, ut loquitur S. August. quæst. 140. per Exod. summamque omnium quæ, quantum ad rationem spectat, cuilibet Christiano agenda sunt, in illo esse præsentatam, ut declarat Concilium Colonienſe in Enchiridio Christianæ institutionis: ita ut si eius præcepta probe intelligantur, sufficientissima sint ad actus humanos sive exteriores, sive interiores recte ordinandos.

2. Secundum est, præcepta illa Decalogi fuisse à Christo Domino, tanquam summo Legislatore, non solum innovata & promulgata (quod ex variis Evangelij locis constat, ac præsertim S. Matth. 7. & 19. S. Mar. 10. & S. Luc. 18.) sed etiam explicata, imò & ampliata, prout legem Evangelicam maior perfectio requirebat: quod possumus Evangelicis videri potest: sed præsertim in eo sermone, quem coram discipulis in monte habuit, S. Matth. 5. 6. & in quo quidem, ut docet S. Augustinus lib. 1. de sermone Domini in monte. initio & lib. 2. cap. 40. & post eum S. Thomas qu. 108. art. 3. ea omnia complexus est, quæ ad perfectam vitæ Christianæ formam, quæ ad actus tam exteriores, quàm interiores requiri possunt: quod fusiùs explicat Gregorius Valentia disp. 7. de leg. nat. 8. punct. 2.

In hoc igitur capite propositum nobis est de singulis præceptis Decalogi præceptis agere, prout à Christo Domino in Evangelicis explicata & ampliata sunt, secundum commonem & magis receptam SS. Patrum & aliorum praeclarissimorum Authorum doctrinam, in omnibus tamen servatâ eâ brevitate quam compendij ratio exigat: quod & facilius exequamur, duo præsertim circa unumquodque præceptum investigabimus. Primum, quid illi præcepti aut prohibeatur. Secundò, quod modis ut illud evitetur: & ideo unamquamque sectionem in plures paragraphos subdividemus.

S s

SE.



## SECTION I.

*Explicatur primum Decalogi Præceptum.*

Ego sum Dominus Deus tuus, &c.  
Non habebis Deos alienos coram me.

**I.** Hoc primum Decalogi Præceptum duplex est, ut observat Catechismus Romanus parte 3. cap. 2. c. una enim parte aliquid jubet, ex altera verò aliquid prohibet, estque illius sensus, ut ibidem habetur ( Me verum Deum coles, & Dijs alienis cultum non adhibebis : e quo patet illud partim affirmativum esse, partim negativum. Ea est autem ratio præceptorum affirmativorum ut obligent quidem semper, sed non pro semper, ut loquuntur Theologi : negativa verò utroque modo obligant : id est, ut explicat S. Thom. 2. 2. qu. 3. art. 3. quovis præcepta affirmativa semper habeant vim obligandi, non obligant tamen ad continuè exercendos actus illos, qui per ea imperantur, sed pro loco & tempore, secundum alias circumstantias, secundum quas oportet actum humanum limitari, ut sit actus virtutis : at verò præcepta negativa quovis loco & tempore obligant. Quamvis autem hoc primum Decalogi præceptum, quatenus affirmativum, præsertim spectet religionis actum, quibus cultus Deo debitus exhibetur : ad illud tamen virtutum Theologicarum actus reduci debent, ut dicitur in Catechismo Rom. quo sensu S. August. in Enchir. cap. 3. dixit : Fide, spe ac charitate Deum esse colendum : unde sequitur ad rectam primi huius præcepti intelligentiam requiri, ut explicemus quid circa fidem, spem & charitatem ; quid item circa religionem in illo præcipiatur aut prohibeatur.

## § I.

*Quid circa fidem primo Decalogi præcepto præcipiatur, aut prohibeatur.*

*De virtutibus.*

## DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 419

**D**E virtute fidei illiusque propriis actibus ac obligatione quæ ad illos exercendos unicuique incumbit, agimus in priori huius operis parte, tra. 1. cap. 1. ubi proximos adultos quoscunque ad credendas omnes & singulas Christianæ religionis veritates fide implicita, obliari; fide verò explicita teneri credere unum esse Deum, & essentia, trinum in personis, Filium Dei incarnatum &c. aliaque mysteria in Symbolo contenta; nec non & ea, quæ pertinent ad rationem Sacramentorum, quæ ab omnibus suscipiuntur aut suscipi debent: ac reliqua denique omnia, quæ secundum exigentiam statûs aut conditionis cuiusque ad salutem æternam consequendam sunt necessaria.

Sed difficultas est quandonam affirmativum istud fidei præceptum obliget: seu quonam tempore teneatur quis ad actum aliquem fidei exercendum. Respondetur ex probabiliori & in praxi tenenda Theologorum sententia, quod in casibus præsertim casibus teneri unumquemque ad actum dei eliciendum.

Primus est, cum alicui mysteria fidei primò sufficienter ad credendum proponuntur. Ita Azorius Malderus, Durianus, Sanches, & alij, quos citat & sequitur Bonacina tom. 2. dist. 2. qu. 2. pun. 2. Secundum quàm doctrinam pueri, ubi primum rationis usum adepti sunt, cum ipsis fidei mysteria sufficienter proponuntur, ad illa se credenda obligantur, præsertim si ad id se obligatos esse ex dictamine conscientie percipient: quod simili ratione de infidelibus dici debet.

2. Secundus casus est, quoties quis ad actum aliquem virtutis exercendum obligatur, qui sine fide exerceri nequit; ut cum quis tenetur de peccato poenitere & confiteri, Sacramentum aliquod suscipere, &c. Ita Doctores proxime citati. Rectè tamen monet Laymannus tract. 1. de fide, cap. 10. in hoc casu præceptum fidei per se, & rectè non obligare, sed solum indirectè & per accidens: unde fit ut v. g. si quis Sacramentum aliquod suscipere

420 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

omittat quando ad illud suscipiendum obligatur, sufficiat si in confessione declaret se eiusmodi Sacramenti receptionem omisisse; nec opus sit ut fidei actualis omissionem exprimat, cum huius omisso non sit peccatum distinctum ab omissione illius. Ad hunc casum reducitur, quando quis videt se tentationem aliquam superare aliter non posse, nisi actum fidei aliquem eliciendo; tunc enim illum elicere tenetur, ut fusiùs explicat & probat Valentia tom. 3. disp. 2. qu. 2. punct. 5.

Tertius denique casus est, quando quis iudicè & publica autoritate de fide interrogatur: tunc enim ad fidem tum interiùs eliciendam, tum exterius profitendam obligatur, licet ex tali professione mors illi imminere: imò qui ab aliquo privato de fide interrogaretur, illum non modò non negare, sed etiam exterius profiteri teneretur: si ex illius professionis omissione divinus honor læderetur notabiliter, vel grave aliquod scandalum in proximum redundaret. Ita Authores citati post Sanctum Doctorem 2. 2. quæst. 3. art. 2.

3. Ex dictis facile colligi potest quid circa fidem hoc primo Decalogi præcepto prohibeatur; scilicet peccatum quodeunque fidei oppositum, quod generaliter ab eodem S. Doctore vocatur infidelitas (supr. qu. 10. art. 1. quæst. 1. quidem, ut idem docet, duplex est: alia negativa, qualis est in illis, qui nihil unquam de fide audire perverunt, quam dicit non esse peccatum, sed potius penam peccati ex primi parentis peccato proveniente. Additur illos, qui eo solum modo infideles sunt, propter eiusmodi infidelitatem non damnari: quamvis damnentur propter alia peccata, quæ sine fide remitti non possunt.

Alia est infidelitas ipsi fidei, ut loquitur S. Doctor art. 3. secundum contrarietatem opposita, quæ à quibusdam privativa vocatur, qualis est in illis, qui veritatibus fidei sufficienter propositis assentiri nolunt: & hæc ab eodem S. Doctore in tres species dividitur, Paganismum scilicet Iudaismum, & hæresim, quibus quæstione 12. addit apo-

stasiam:

DE I.

fiam: aut  
telis infide  
in figura  
piæ in ma  
postatarum  
re: hæren  
4. Eñren  
arte catechu  
equi ut doc  
me est, ut si  
re revelatem  
eiusmodi cr  
unde, S  
pult. 162 &  
carvis la ta  
rate defendu  
ratem, cor  
inter hæren  
Add hæresim  
culo aliq  
ap. 1. de hæ  
quis expon  
sitate aut ali  
gar, eorum  
et. aut frequ  
atur.

De vi  
I. S. Pes et  
fidelis  
furo ver  
expector, p  
Dicitur  
Dum cred  
nisi adu  
ardus in m

obligatur, siam: aut enim quis renitur fidei nondum susceptæ  
Sacramentis, talis infidelitas est paganorum, aut renitur fidei susce-  
ptæ in figura, & sic est infidelitas Judæorum; vel fidei su-  
ptæ in manifestatione veritatis, & sic est infidelitas,  
redacitur, ostatarum quidem, si fides suscepta in totum abijcia-  
perare aliter; hæreticorum verò, si tantum ex parte.

4. Est autem observandum id quod fusius in primâ  
arte explicatum est, scilicet ad rationem hæresis duo  
quiri, ut docet S. Thomas quæst. 11. art. 3. ad 3. Pri-  
mum est, ut sit error contra aliquam fidei veritatem à  
ro revelatam, & ab Ecclesia propositam: Secundum.  
cuiusmodi error cum pertinaciâ & contumaciâ junctus  
est: unde, Si qui sententiam suam, ut loquitur S. August.  
quæst. 162. & refertur cap. Dixit Apostolus 42. quæst. 3.  
tanvis falsam atque perversam nulla pertinaci animo.  
ate defendunt; quarunt autem causa sollicitudine ve-  
ritatem, corrigi petati cum invenerint, nequaquam sunt  
ter hæreticos depurandi.

Ad hæresin quoque pertinet peccatum illorum, qui de  
iculo aliquo fidei deliberatè dubitant; ut eodem dicitur  
op. 1. de hæreticis: Dubius in fide infidelis est. Item  
quis exponat se periculo errandi in fide, ut si ex curi-  
sitate aut aliâ pravâ intentione libros hæreticorum  
gat, eorum conciones audiat, cum illis temerè dispu-  
et, aut frequenter & periculosâ illorum conversatione  
natur.

## S. II.

*De virtute spes & peccatis illi oppositis.*

I. Spes est virtus supernaturalis Theologica, quâ homo  
fidelis in præsentem quidem sæculo, bona salutaria, in  
futuro verè ipsam æternam salutem, à Deo, cum fiducia  
expectat, per Christi merita.

Dicitur I. Virtus supernaturalis, quia sicut nullus in  
Deum credere, sic nec in illum sperare potest ut oportet,  
nisi adjutus auxilio aliquo supernaturali: unde S. Ber-  
nardus in Psalms. 90. dicit hæc Psalmistæ verba: Quom-  
saliam;



# 422 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

am tu es Domine spes mea, à nullo verè proferri possit nisi cui intus persuasum sit à Spiritu Sancto.

Dicitur 2. Theologica, quia Deum immediatè respicit pro obiecto primario, & præcipuo: Neque enim, ut ait S. Thomas 2. 2. quæst. 17. art. 2. aliquid minus sperandum est ab ipso Deo, quam ipsemet Deus.

2. Dicitur 3. per illam expectari à Deo non modò salutem æternam, quæ in ipsius Dei fruitione consistit, sed etiam omnia alia quæcumque bona salutaria, id est ad salutem consequendam necessaria aut utilia, sive corporalia, sive spiritalia sint: quod constat ex ijs, quæ Christus Dominus nos à Deo postulare, & proinde sperare docuit in oratione Dominica: Ea siquidem, ut loquitur S. Augustinus cap. 114. Ench. ad spem pertinent, quæ in oratione Dominica continentur.

\* Dicitur 4. (bona illa expectari & sperari ab hominibus fidei) quia juxta communem S. Thomæ & aliorum Theologorum doctrinam, fides spem necessariò antecedit, cum non nisi per fidem innotescat, id quod spes à Deo expectare debet.

Dicitur 5. (bona illa expectari cum fiducia) spes enim omnipotentia & fidelitate Dei promittentis innuitur: unde Hebr. 6. vocat spem, Anchoram animæ firmam æturan. Quamvis autem fiducia illa quatenus Deum respiciat, certissima esse debeat: quia tamen ex parte nostræ cooperationis multi defectus accidere possunt, quibus promissionum divinarum effectus impediatur, ideo monet Apostolus ad Philip. 2. Ut cum metu & tremore salutem nostram operemur, qui enim sperat (ut dicit S. August. Serm. 15. ad Fratres in eremo) & non timet, negligens est: qui autem timet & non sperat, depressus est, & descendit in profundum quasi lapis.

3. Dicitur denique per Christi merita: quamvis enim ex parte quoque nostræ ad assecutionem vitæ æternæ merita requirantur, quia tamen sine divina gratia, quæ per Christi merita nobis confertur, nihil possumus: & in ijs

quæ

# DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 423

possumus & volumus longè poriores sunt partes gratiæ divinæ quàm voluntatis humanæ, ideo Absit ut Christianus in se ipso vel confidat, vel gloriatur, inquit Conc. Trid. scilicet 6. c. 16. & non in Domino, cuius tanta est erga homines bonitas, ut eorum velit esse merita, quæ sunt ipsius dona.

Ex hâc definitione spei sic explicatâ intelligi potest quidnam sit obiectum illius virtutis, sive materiale sive formale. Obiectum enim materiale spei continet ea omnia bona, quæ nobis à Deo sunt promissa, qui est summum & precipuum bonum nobis promissum. Obiectum vero formale eiusdem spei, est summa Dei erga nos bonitas, ac in promissis adimplendis fidelitas.

Quæres an licitum sit spem in homine aut alia creatura collocare. Respondetur cum S. Doctore, 2. 2. qu. 17. art. 4. quæquam in Deo solo ut principali causâ totius boni spes collocanda sit, licitum tamen quoque esse sperare ac confidere in homine, aut aliâ creaturâ, tanquam causâ secundâ & instrumentali, per quam secundum divinam providentiæ ordinem adjuvari possumus ad consequendum aliquid bonum, quod ad ultimum & summum bonum ordinetur.

4. His breviter explicatis, videndum est quid circa virtutem spei, hoc primo Decalogi mandato præcipiatur aut prohibeatur. Ac in primis certum est, extare divinum Præceptum de spe in Deum accipiendam, ut docet S. Thomas quaest. 22. art. quod quidem præceptum in quantum negativum est & desperationem prohibet, obligat semper, ut ex antè dictis constat; in quantum vero affirmativum, tribus præsertim casibus secundum probabiliorem Theologorum sententiam obligare censendum est. Primus est, quando primum homini adultè sufficienter innotebit se à Deo creatum esse ad vitam æternam consequendam, sequè teneri vitam illam æternam, & media necessaria ad illam consequendam à Deo sperare. Secundus est, quando ad aliquid faciendum obli-

gatus.

# 424 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

gatur, quod actum spei velut dispositionem necessariam prærequirit; e. g. quando tenetur de peccatis penitere ad illorum si quidem remissionem divinæ misericordiæ spem requiri, docet Concilium Tridentin. sess. 6. cap. Tertius est, quando gravis aliqua tentatio desperationis urget, quam aliter homo superare non potest, nisi actus spei eliciendo.

3. Rectè autem monet Iſambertus tract. de Spe, disp. art. 3. ad satisfaciendum eiusmodi præcepto non esse semper necessarium, ut formaliter eliciatur actus ipsius spei sed satis esse ut virtualiter, quatenus scilicet censetur includi virtualiter in alicuius alterius virtutis actu, v. g. perfectæ contritionis, qui tunc formaliter eliceretur.

Quod spectat ad peccata qua spei adversantur, a primò hoc primò præcepto prohibentur. Theologi de hoc aut duobus præsertim modis contra spem peccari posse præsumptione scilicet & desperatione.

Rursus præsumptio dupliciter committi potest, ut docet S. Thomas quest. 21. art. 1. Primò, cum quis præsumit se divinam gratiam aut gloriam æternam ex seipso, & natura sine viribus adipisci posse. Secundò, cum præsumit se ex sola divina misericordia consecuturum remissionem peccatorum sine ulla penitentia, aut æternam beatitudinem sine ullis operibus meritoriis.

Desperatio verò committitur, cum quis deliberatè de misericordia divina diffidit, nec peccatorum remissionem aut beatitudinem æternam. mediâque ad illam necessariam amplius à Deo expectat, idèque omnem conatum ex parte sua requisitum intermittit. Rectè autem observat Tercius lib. 4. cap. 7. desperationem aliquando esse hæresim coniunctam, si quis v. g. existimaret, ac pertinaciter sibi persuaderet, Deum aut non posse, aut non posse peccata à se commissa remittere, eiusque misericordiam talem non esse, quæ tot & tam gravia peccata toties iterata condonare velit aut possit; quod in Confessione specialius declarandum foret.

Paragr. II.

\* De Oratione.

Vamvis oratio propriè loquendo sit actus virtutis Religionis; de qua interius agendum erit, quia tamen iam ad virtutem spei reducitur, & arctissimam cum ea connexionem habere videtur, idcirco hic breviter adhibemus ea, quæ circa orationem à Theologis observari solent.

Ac in primis nomine orationis intelligitur elevatio, (ut loquitur S. Damascenus lib. 3. de fide orthod. p. 24.) ascensus mentis in Deum, tum ad laudem ipsius, tum ad deferendas, tum ad postulationes eidem offendas, sive pro se, sive pro alijs. Eo sensu accepta oratio dividitur 1. in particularem, quæ sit ab unoquoque, pro se, vel pro alijs; & generalem seu communem, quæ ab Ecclesiæ Ministro nomine totius fidelis populi de qua Genadius lib. de Ecclesiastic. dignitatibus, cap. 30. loquitur: Cum sanctorum plebium Praefules deman data sibi legatione funguntur, apud divinam clementiam, humani generis causam agunt, & totâ secum Ecclesia congemiscente, postulant: & precantur.

Dividitur oratio in mentalem, quæ solo interiori mens actu fit; & vocalem, quæ interiorem illum actum voce ac verbis exprimit. Utriusque fit mentio in scripturis. Mentalis quidem Psalm. 26. Tibi dixit cor meum. Vocalis verò, Psalm. 141. Voce mea ad Dominum clamavi. Et de utraque loquens Isidorus lib. 3. de sum bon. cap. Bonum est, inquit, corde orare, bonum est etiam & sono vocis, Deum spiritualibus hymnis glorificare.

Cum verò plurima sint, quæ à Theologis circa orationem observari solent, nos ea solummodò hic attingemus, quæ magis necessaria visa sunt, & majoris facilitatis gratia per diversas quæstiunculas, responsionesque illis annexas explicabimus.

Quæritur.



Quæritur ergo in primis, an oratio necessaria sit ad salutem necessitate præcepti, seu an homines teneantur orare Deum ex præcepto aliquo divino?

Respondetur affirmativè & colligitur apertè ex scriptura. Matth. 7. Petite & accipietis, quærite & invenietis. pulsate & aperietur vobis. Et cap. 26. Vigilate & orate, ut non intretis in tentationem. Et Luc. 18. Oportet semper orare. Et appositè S. Chrisostomus lib. 1. de orando Deum: Quemadmodum, inquit, corpus hoc nostrum, non adsit anima, profectò mortuum est ac fatidum: si anima nisi se ipsam incitet ad orandum, mortua est anima misera, & graviter olens. S. etiam Augustinus in Psalms 118. enarrat. 17. Ille cui donatur, inquit, à Deo charitas Dei, & propter Deum charitas proximi, profectò instanter orare debet, quò sibi augeatur hoc donum.

Id etiam probari potest hæc ratione: Nemo potest mandata divina servare, & in illa observantia perseverare, ac tentationes irruentes superare, nec proinde salutem consequi, sine specialibus & continuis divinæ gratiæ auxilijs: quamvis autem prima gratia quæ homini datur, omnia eius & qualiacumque merita, & proinde orationes antecedar, certum est tamen quod unum ex medijs divinitus institutis, ad gratiæ illius continuationem & incrementum impetrandum esse orationem, ut ex citatis Scripturæ testimonijs constat; unde sequitur ipsam orationem ex præcepto divino esse necessariam ad salutem consequendam?

Quæritur 2. quo tempore quis orare teneatur?

Respondetur: si de præcepto Ecclesiastico quæstio proposita intelligatur, certa tempora singulis partibus officii divini esse ex instituto Ecclesiæ assignata, de quibus agitur infra in appendice de Statu Clericali. Si verò de præcepto divino quæstio sit, cum illud orandi præceptum sit affirmativum, obligat quidem semper, sed non præcise semper, ut loquuntur Theologi: ac proinde determinatorem temporis, in quo præceptum illud divinum obliget,

liget, ut orationis omiffio fit peccatum, ex varijs occurrentium tentationum, periculorum, & necessitatum audenti æstimatione dignoscendam esse; v. g. si tentatio aliqua gravis urgeat. si occasio periculosa peccandi imminet, si difficultas gravissima in observatione alicuius præcepti occurrat, tunc haud dubiè censent Theologi hominem ad Deum per orationem debere recurrere, & Deum auxilium suppliciter postulare. Addit etiam Natanius apud Lessium lib. 2. cap. 37. de oratione, dub. 3. quod quilibet homo quoque teneri ad orandum, qui advertit se alterius exitium impedire non posse, nisi per orationem. Obstat autem rectè idem Lessius, præter illos & alios similes casus obligari etiam unumquemque ad orationem non referendam, ita ut per diuturnum aliquod tempus orare per unum mensem, ab omni prorsus oratione cessare sine peccato non possit. Quia exercitij adeò salubris & necessarii omiffio, nonnisi cum maxima & valdè culpabili salutis incuria contingere censetur.

Quæritur 3. quis possit & debeat orare?  
Respondetur, omnem hominem quamdiu est in statu salutis, posse & debere orare. Nam omnis homo vel iustus est, vel peccator; si iustus est, oratione indiget ad perfectionem, & postulare debet ne inducatur in tentationem; si peccator est, magis adhuc oratione indiget, ut poenitentia gratiam & peccatorum remissionem postulet; unde omnium hanc petitionem faciendam proposuit Christus, Dominus, dante nobis debira nostra: hoc enim & peccatores pro remissione venialium debent postulare. Rectè autem observat D. Thomas 22. qu. 83. art. 16. non modo iustos, sed & ipsos etiam peccatores cum orant, sperare debere à Deo se exaudiendos; si nimirum orent ac petant non quantum peccatores, sed cum pio & recto affectu, quæque adjunctis ijs conditionibus, quas idem S. Doctor explicat art. 15. in respons. ad 2. nimirum si pro se ea postulent, quæ ad salutem sunt conducibilia: si cum fide, ac vero desiderio poenitendi & placendi Deo, si de-

nique

# 428 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

nique perseveranter postulent : & tunc ( ut docet S. Augustinus tract. 102. in Joan. ) exaudiuntur, & indubitanter accipiunt quod petunt, sed quando debent accipere : quædam enim non negantur, sed ut congruo dentur tempore differuntur.

Quæritur 4. ad quem debeat dirigi oratio, seu qui orandus sit?

Respondetur duo certa esse. Primum est, Deum tantumquam summum autorem, & causam principalem omnium donorum & bonorum naturæ, gratiæ & gloriæ, qui per orationem postulari & obtineri possunt, orari debere. 2. est, Sanctos etiam in cælo beatos orari & invocari posse, ut pro nobis apud ipsum Deum intercedant : ut explicatum & probatum est in tract. de Incarnat. cap. 3. sect. 2.

Certum est quoque, ab alijs etiam hominibus adhuc in præsentis vite degentibus posse peti opem sive auxilium intercessionis apud Deum. Hoc enim ipse Deus præcepit olim amicis Sancti Patriarchæ Job. Et S. Paulus passim in Epistolis sese fidelium orationibus commendat.

Sed difficultas est, an oratio etiam dirigi possit ad animas in Purgatorio detentas? Respondetur, quod quamvis Joannes Medina quaest. 5. de oratione, & alij quidam Theologi existiment animas in Purgatorio existentes orari non modò generatim pro fidelibus, sed etiam speciatim pro ijs, qui particulariter ipsis in hac vita chari fuerunt. D. Thomas tamen cit. quaest. 85. art. 11. id negat: Quoniam ( inquit ) licet sint nobis superiores, quantum ad immunitatem peccabilitatem, sunt tamen inferiores quantum ad poenam quas patiuntur; & secundum hoc non sunt in statu orandi pro alijs, sed ut magis oretur pro eis. Quod si secundum mentem illius Doctoris non sunt in statu orandi pro nobis, ergò non sunt in statu in quo debeant orari à nobis. Imò licet animæ illæ pro nobis orarent, frustra tamen à nobis invocarentur, cum non sint in eo statu, in quo nostras orationes possint cognoscere, sicut Sancti in cælo

# DE I. DECAL. FRÆCEPTO. 429

elo, quorum status ex omni parte beatus, requirit ut agnoscant orationes ad se directas, cum hoc maximè ad oriam illorum accidentalem conferre possit.

Quæritur 5. Pro quibus sit orandum?

Respondetur, non modò pro nobis nos orare debere, sed etiam pro quibuscumque alijs, quos tenemur ex charitate diligere, & quibus per nostras orationes possumus prodesse. Quod quidem constat vel ex ipsa Orationis Dominicæ forma. nam ut ait D. Cyprianus in eius expositione: Noluit pacis Doctor, ut quis pro se tantum precetur. Non enim dicemus Pater meus, nec panem meum da mihi, &c. sed Pater noster, panem nostrum da nobis, &c. Id præterea constat ex eo quod, ut rectè argumentatur S. Doctor, illud debemus orando petere, quod debemus ex charitate optare: atqui non solum nobis, sed etiam alijs debemus ex charitate multa bona optare, ergo debemus etiam pro illis bona illa orando postulare.

Ex quo sequitur, primò nos nullum hominem viventem in terris quantumvis peccatorem, aut nobis insensum debere ab orationibus nostris generalibus excipere, utrum nullum quantumvis peccatorem, aut insensum debemus à charitate excludere: & ut loquitur D. Augustinus lib. de correptione & gratia cap. 15. Sicut nulli quando hic vivit, subrahendum est correctionis beneficium, ita nulli denegandum est orationis suffragium.

Sequitur 2. Nos pro illis omnibus defunctis orare debere, quibus per orationes nostras possumus prodesse. ac proinde nec pro damnatis orandum esse, cum non sint ullius gratiæ aut veniæ recipiendæ capaces: neque etiam pro beatis aut pro sanctis in cælo degentibus, cum sint in termino gloriæ, neque amplius à nobis pvari indigeant. Unde illud S. Augustini, iniuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre: quod tamen non obstat quin de illorum felicitate, & de omnibus donis gratiæ & gloriæ, quæ ipsis collata, Deum laudare, & ipsi gratias agere possimus: imò & etiam postulare ut ad maiorem ipsius

Dei



## 430 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

Dei gloriam eorum Sanctitas magis innotescat, quo p  
res excitentur eorum intercessionem expetere, & vi  
res imitari.

Quæritur 6. quomodo sit orandum?

Respondetur duas præsertim conditiones in oratio  
requiri, attentionem scilicet, & devotionem: ac in p  
mis quod attentio requiratur, docet D. Thomas cita  
quæstionis 83. art. 13. & cum eo Theologi; ita nimiru  
ut initio saltem orationis is qui orat, vel ad ipsius orati  
nis sensum, & ad verba si vocaliter orat; neque id animu  
propositum in orationis progressu mutet, aut ullo mo  
mentem ad quavis alia voluntariè convertat, quæ attenti  
onem impedire queant. Unde S. Cyprianus scribit.  
orat. Dom. Cum astamus, inquit, ad orationem. vigila  
& incumbere ad preces toto corde debemus: cogitatio  
tunc omnis carnalis & secularis abscedat, nec quidqua  
tunc animus, quàm id solum cogitet, quod precatur. Qu  
autem segnitia est alienari, & capi inepris cogitationib  
& profanis, cum Dominum deprecaris? quasi sit aliud  
quod magis debeas cogitare, quam quod cum Deo loqu  
ris? & quomodo te à Deo audiri postulas, cum te ipse n  
audias? vis esse Deum memorem tui, quando tu ipse m  
mor tui non sis?

Devotio etiam requiritur, ut scilicet oratio ex pio qu  
dam affectu procedat, ut fiat cum maximâ sui demissio  
ne, & summâ erga Deum reverentiâ, cum firmâ fide,  
vera in Deum confidentia, aliisque similibus dispositio  
nibus, quas sacræ Scripturæ frequentius ingerunt, & qu  
à Sanctis Patribus maximè commendantur. Certè nullu  
est, qui non seipsum tanquam peccati alicuius reum acc  
set, si mīpus reverenter, aut cum aliqua fidei vel sp  
vacillatione Deum oraverit, ex quo satis patet, vel ip  
conscientia iudicē, eiusmodi pium affectum ad orationem  
debere faciendam requiri.

Quæritur 7. & ultimo, quænam in oratione sint p  
nolanda?

Respon-

respondetur, ea omnia licitè & meritorie posse à Deo postulari, quæ ad salutem sunt conducibilia, cuiusmodi sunt in primis bona æterna, in quibus ipsa beatitudo consistit: tum media ad illam consequendam utilia, quales sunt gratiæ & virtutes; possunt etiam postulari temporalia bona & exteriora, quatenus tamen ad beatitudinem ipsam assequendam aliquo pacto conducere possunt, & hoc manifestè patet ex formula ista precandi, quam ipse Iesus Dominus nos edocere dignatus est, Matth. 5. quæ complexus est quidquid à Deo postulamus aut deum petere, unde S. Augustinus Epist. 121. ad Probam illa Oratione Dominica loquens: Si per omnia, inquit, hæc precationum verba discurras, quantum existimamus nihil invenies, quod non ista contineat & concludat. Quare utilissimum fore existimavimus, si adiunctus hic brevis ipsius Dominicæ Orationis explicatio secundum mentem SS. Patrum, qui singula illius verba cum præcipuo quodam pietatis affectu expenderunt.

### DIGRESSIUNCULA.

\* *Brevem Dominicæ Orationis explicationem continens juxta mentem Sanctorum Patrum.*

PRIMA Orationis Dominicæ verba (Pater noster, qui es in cælis,) veluti quoddam ipsius precationis exordium continent, quo beneficam erga nos voluntatem Dei, utpotè Patris nostri commemoramus: Non est autem memorum nostrorum (ut rectè monet D. Augustinus lib. 2. de sermone Domini in monte cap. 8.) sed gratiæ, cum dicimus, Pater noster: nec hoc ideo dicimus ut Deum quæ sponte in nos beneficentissimum, & qui prior dilexit nos, ad exaudiendum & benefaciendum commoneamus, perinde ac si cum homine res ageretur, cuius captanda esset benevolentia, sed ut in nobis, per illius denunciationis

tionis considerationem, ipsi filialem erga illum considerationem excitemus. Quid enim (ut ibidem subdit idem Augustinus) jam non dei filiis petentibus, cum hoc ipsi jam dederit ut essent filij?

Sequuntur deinde petitiones septem, quarum tres maximè spectant ipsum ultimum finem qui est Deus, aliarum quatuor, media conducibilia ad illum finem. Prima est, (Sanctificetur nomen tuum:) Quod non sic petimus (inquit S. Augustinus sup. cap. 10.) quasi non sit sanctum Dei nomen, sed ut sanctum habeatur ab hominibus, est, ita innotescat Deus, ut non asumeretur aliquid sanctum. Vel (ut ait D. Chrysostomus homil. in hunc Matth. locum.) Rogamus ut Deus per nostram vitam glorificetur, quod unusquisque dicat: Ita fac nos vivere, ut per nos te universa glorificent; sanctificetur enim idem est ac glorificetur: digna est autem Deum deprecantis oratio, nihil terere ante Patris gloriam, sed omnia eius laudi postponere.

2. (Adveniat Regnum tuum.) Quod non ita dicimus (inquit S. Augustinus sup.) quasi Deus nunc non regnet in terra, aut non semper in ea regnaverit. (Adveniat) est accipiendum est, ut regnum Dei manifestetur hominibus. (Et juxta mentem S. Hieronimi in hunc Matth. locum:) Ut diabolus in mundo regnare desinat, & non regnet per peccatum in corpore nostro mortali, sed in unoquoque nostrum regnet Deus. Vel denique per hæc verba (ut S. Cyprianus explicat in tract. de oratione dominica.) Petimus regnum illud nobis advenire à Deo nobis repromissum, & Christi sanguine acquisitum: ut in seculo ante servivimus, postmodum Christo dominante regnemus. Regnum namque Dei (inquit D. Augustinus sup.) venit sive velimus sive nolimus, sed desiderium nostrum ad illud excitamus, ut nobis veniat atque in regnemus.

3. (Fiat voluntas tua sicut in celo & in terra.) Per hæc verba (inquit S. Cyprianus sup.) non petimus ut Deus faciat quod vult, sed ut nos facere possimus quod Deus vult:

le: quod ut fiat, nobis opus est Dei voluntate, id est, era eius & protectione; quia nemo suis viribus fortis, sed Dei misericordia tutus.

Vel ( ut explicat D. August. sup. ) Fiat voluntas tua, est obediatur præceptis tuis: sicut in Cælo & in terra, est sicut ab Angelis, ita ab hominibus. Observat autem testis D. Chrysostomus sup. quod non dicitur, fiat voluntas tua in me, vel in nobis, sed ubique terrarum; solvatur error, & plantetur veritas, & expellatur malitia; & revertatur virtus, & jam non differat cælum à terra.

4. ( Panem nostrum quotidianum da nobis hodie: ) Nec ergo ira ( inquit S. August. in Enchiridio cap. 115. ) in præmissis petitionibus postulantur, hic inchoantur, quantumcumque proficimus, augentur in nobis: perinde vero quod in alia vita sperandum est, semper possuntur. Reliquis verò quatuor quæ sequuntur, pertinent temporalia, quæ propter æterna consequenda sunt necessaria. Monet autem sapientes S. Chrysostomus sup. ut Dominus pro pane iussit orationem facere, non pro cunctis, neque pro latervia, sed solum pro pane quotidiano: & insuper apposuit, da nobis hodie, ut non contemamus nos ipsos sollicitudine supervenientis diei. Non enim autem dicimus, panem nostrum quotidianum da nobis hodie, ut habeamus quid manducemus, quod commune est inter iustos & peccatores, sed ut quod manducamus, de manu Domini accipiamus, quod est tantum iustorum.

Vel ( ut explicat S. Hieronymus in hunc locum. ) Petrus ut Dominus præcipuum nobis tribuat panem, illud licet qui dicit in Evangelio: Ego sum panis vivus, qui cælo descendi. Panis enim vitæ Christus est ( ut loquitur D. Cyprian. sup. ) & panis hic omnium non est, sed unus est. Hunc autem panem dari nobis quotidie volumus, ne qui in Christo sumus, & Eucharistia, a Christo, accipimus, intermitte aliquo graviore cælo.



# 474 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

coelesti pane prohibemur, & à Christi corpore separemur. Tetimus ergo, ut qui in Christo manemus, à sanctificatione eius, & corpore non recedamus,

5. ( Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. ) Post subsidium cibi ( inquit Cyprian. sup. ) petitur & venia delicti, ut qui à Deo peccatur, in Deo vivat, nec tantum præsentis vitæ, sed æternæ consulatur, ad quam veniri potest, si peccata condonentur, quæ debita nostra Dominus appellat, &c. Quid ergo pro peccatis orare docuit, paternam misericordiam promissit. Sed planè addidit legem certâ conditione non constringens; ut sic debitum nobis dimittere postulemus secundum quod & ipsi debitoribus nostris dimittimus. Cum qua ergo spe orat ( inquit D. Chrysost. homil. 1. oper. imperf. ) qui inimicitiam servat adversus alterum, a quo forsitan læsus est? sicut enim ipse orans mentitur, dicit enim remitto, & non remittit: sic & à Deo peccat indulgentiam, & non indulgetur.

6. ( Et ne nos inducas in tentationem, ) id est, explic Tertullianus lib. de orat. Ne patiaris nos in tentatione induci, ab eo utique qui tentat. Quod itaque dicimus Deo, ( inquit S. August. lib. de bono perseverantiæ, cap. 11. ) ne nos inducas in tentationem, quid dicimus, nisi, ut nos inferri sinas in tentationem? qua in parte ostenditur ut rectè monet S. Cyprianus sup. contra nos nihil adversarium posse, nisi Deus antè permiserit, ut omnis timor noster & devotio convertatur ad Deum, &c. quando precem rogamus ne in tentatione veniamus, admonemur infirmitatis & imbecillitatis nostræ: dum sic rogamus ne quis se insolenter extollat; ne quis superbi sibi arroganter aliquid assumat; ne quis aut confessionis, aut orationis gloriam suam ducat: cum Dominus ipse huiusmodi docens dixerit: Vigilate & orate ne veniatis in tentationem.

7. Et tertia petitio est, ( Sed libera nos à malo, Amen. ) Orandum est, ut non sumus, ( inquit S. August. sup. ) non solum

DE I.

non induca  
ponitur  
inducti si  
S. Cyprian  
ia quæ con  
bus potest  
li amecan  
pater, ut  
ams debet  
ut propter  
ed quæ e  
bestum gen  
121 quod  
pater, ut h  
dumcos, &  
pat: hoc ex  
sequitur, &

De circ

Charitas est  
Deus sum  
proximis pro  
Dicitur 1.  
ut requirit  
ut non  
S. Deo est  
um, &c. 2.  
Charitas  
aris, non g  
s facit.  
Dicitur 2. (   
mediato, pr  
tate bonus,  
in creatura

ut non

non inducamur in malum quo caremus, quod lex  
ponitur, sed etiam ut ab illo liberemur, in quod  
inducti sumus. Hæc autem ultima petitio, ut obser-  
S. Cyprianus sup. comprehendit omnia mala & ad-  
ta quæ contra nos in hoc mundo molitur inimicus, a  
ous potest esse fida & firma tutela, si nos Deus libe-  
n deprecantibus atque implorantibus opem suam  
der. Vel, ut ait S. Chrysostomus in hunc locum, po-  
mus liberari à malo, hoc est à Diabolo, qui malus  
tur propter insignem malitiam, non quæ natura illi  
sed quæ ex electione: & quia contra nos implaca-  
bellum gerit. Hoc tamen ultimum, inquit S. August.  
st. 121. quod in oratione Dominica positum est, tam  
parat, ut homo Christianus in qualibet tribulatione  
stutus, & in hoc gemitus edat, & in hoc lachrymas  
lat: hinc exordiat, & in hoc terminet orationem;  
e sequitur, Amen, quo desiderium orantis exprimitur.

## S. IV.

*De virtute charitatis, peccatisq; illi oppositis.*

Charitas est virtus supernaturalis Theologica, quæ  
Deus summè super omnia diligitur propter seipsum,  
proximus propter Deum.

Dicitur 1. (Virtus supernaturalis) quia solis natura  
bus acquiri non potest, sed necesse est, ut divinitus in-  
latur: unde dixit Apostolus ad Rom. 5. quod Chari-  
Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum San-  
m, &c. Et S. Augustinus lib. de Spiritu & littera cap.  
Charitas Dei, (inquit,) diffusa est diffundi in cordibus  
ris, non quâ nos ipse diligit, sed quâ nos dilectores  
is facit.

Dicitur 2. (Theologica) quia Deum habet pro objecto  
mediato, primario quidem, prout est in se summè &  
mitè bonus; secundariò autem, prout suam bonita-  
in creatura rationabili manifestat.

# 435 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

Dicitur 3. (quâ Deus summè & super omnia diligit propter seipsum) quia ut rectè dixit S. Bernard. in tractatu de diligendo Deo, causa diligendi Deum, Deus est, modus, diligere sine modo. Quod quidem fusiùs infra explicabitur.

Dicitur 4. (& proximus propter Deum) id est propter bonum divinum quod in proximo elucet, vel ad quod proximus creatus est.

Cùm autem de hâc nobilissima virtute plurima dissertari soleant à Theologis, nos hic præcipua tantummodo & sentu magis necessaria, ex eorum communi & receptâ doctrinâ, præsertimque ex ijs, quæ apud S. Doctores quaest. 23. 24. & sequ. fusiùs explicantur, seligemus.

2. Primum est, charitatem non modò esse virtutem prænatalem Theologicam, cæteris omnibus quibuslibet quæ virtutibus perfectiorem, ut fusiùs demonstrat S. Doctor; sed etiam esse ipsarum virtutum veluti formam: quantum scilicet illis ultimam & completam perfectionem, earum actus ad ultimum finem perfectè ordinantem tribuit.

Secundum est, charitatem esse amorem, non concupiscentiæ aut desiderij, sed veræ ac perfectæ amicitie, quæ prius à Deo, licet sine ullis nostris meritis, amati, eius beneficijs præventi, ipsum vicissim redamamus ac semet diligimus propter bonitatem ipsius, non quâ nobis bonus est ac beneficus, sed quâ in se infinîtè bonus perfectus, ac profunde infinîtè diligibilis est: cum, (ut priorî parte tract. 2. cap. 2. dictum est,) quidquid in creaturis bonum aut perfectum est, vel esse potest, id omni in Deo: imò aliquid infinites melius ac perfectius reperitur, quod illi omni amore dignissimum efficit.

3. Tertium est, charitatis actus alios esse imperatores quales sunt illi, qui per ipsius charitatis imperium excedunt, ut cum quis dat eleemosynam pauperi, non modo ut eius indigentiam sublevet; sed præsertim ut Deo placeat, illique opus gratum exhibeat: alios verò cli-

ros, qui

DE I.

quillius  
unatur, &  
sectum: si  
od vult De  
et illi place  
e, nisi vi  
tissimè ma  
re, qui Deo  
ona eam in  
precat in  
dæca (pura  
& aia re  
Deo tam à  
dent. sin. em  
et & optet  
ut re ipsa  
4. Quartum  
sic, lib. 2. de  
se, diligere si  
bictivè secu  
ne appreciat  
do concupim  
narum quo  
us ipsi præse  
bictivè & ap  
in creaturâ,  
am & Ma  
Quamvis ant  
iam, mentio  
ostimulque a  
e divino pr  
dligere, ut e  
nat & sequi  
tamen nu  
estimum, non  
osse Deum d

# DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 436

qui illius proprii sunt, & ex eius formali motivo con-  
iuntur, & quibus homo fertur erga Deum ut summè  
estum: sive per unionem affectuum, idem volendo  
ad vult Deus; eius præcepta, consilia & alia quæcum-  
e illi placent, appetendo & exequendo, non alia ratio-  
nisi ut voluntatem suam divinæ voluntati quàm per-  
fissimè uniat & conformet: sive per viam benevolen-  
tiæ, quâ Deo omnia bona vult, quæ ipsi velle potest,  
na quidem intrinseca & essentialia ipsi Deo, per veram  
perfectam in illis complacentiam; bona verò ipsi ex-  
trinseca (puta gloriam, honorem, amorem, observanti-  
as, & alia religionis reliquarumque virtutum officia,  
Deo tam à se quàm ab aliis creaturis exhibenda) per  
intensissimum desiderium, quo hæc omnia non solum  
sibi & optet Deo; sed etiam omnibusque modis po-  
tè, ut re ipsa exhibeantur, efficiat.

4. Quartum est, verissimum esse, quod S. Bernardus  
ait, lib. 2. de diligendo Deo, Modum diligendi Deum  
est, diligere sine modo: siue enim charitas consideratur  
iectivè secundum illud bonum quod volumus Deo:  
re appetitivè, secundum estimationem, quam de Deo  
concepimus; siue intensivè, secundum fervorem &  
natum quo in Deum per amorem ferimur, nullus mo-  
dus ipsi præscriptus est: Certum est enim quod Deum  
iectivè & appetitivè tenemur diligere præ aliâ quâ-  
vis creaturâ, unde Christus Dominus: Qui amat, inquit,  
patrem & Matrem plus quàm me, non est me dignus.  
Namvis autem iuxta communem Theologorum senten-  
tiam, intensio charitatis sub obligationem non cadat,  
omniisque actu charitatis etiam valdè remisso satisfac-  
tione divino præcepto, quo iubemur Deum ex toto corde  
diligere, ut docent Almainus, Major, Vega, & alij, quos  
cit & sequitur Lambertus Tract. de Char. disp. certum  
est tamen nullum intensiois modum in amore Dei esse  
finitum, nosque nullo affectu ad eum ferventi & intenso  
posse Deum diligere; quin ad illum adhuc ferventiùs &



intensius diligendum, si non ex præcepto tenemur, saltem per gratiam ipsius invitemur & excitemur.

5. Quantum est, habitum charitatis, quod etiam de aliarum virtutum Theologicarum habitibus similiter dicendum est, non produci physicè per actus, sicut de habitibus virtutum moralium docent Philosophi: sed à Deo infundi, iuxta id quod dixit Apost. Rom. 5. Caritas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis: & ex consequenti secundum communem & probabiliorē Theologorum sententiam ab ipsis semet Deo augeri, non vero per actus aliquos, nisi tantum dispositivè & meritorie, ut in priorē parte dictum est. Tract. 6. cap. 4. sect. 6. unde Concilium Trident. ostendit sess. 6. cap. 10. Ecclesiam illud augmentum a Deo petere, siquidem in quadam collecta, cum dicit: Da nobis fidei & charitatis augmentum.

Cæterum per quosnam actus homo ipsius charitatis augmentum promereri possit, non planè constat inter Theologos: quidam enim existimant nonnisi per actus ipsius habitu intensiores fieri posse: alij etiam per actus æqualiter intensos; imò quidam asserunt hominem charitate constitutum, per actus quoque aliarum virtutum promereri posse augmentum ipsius charitatis: quod inter alios docet beatæ memoriæ Franciscus Salesius in scopo Gebennensis lib. 3. de amore Dei, cap. 2. probat ex canone 24. sess. 8. Concil. Trident. ubi indefinitè, sine ullâ exceptione dicitur, iustitiâ acceptam augeri per bona opera: ubi autem (inquit ille ex S. Bernardo) nihil excipitur, nihil distinguendum est.

Quamvis autem propter tanti viri auctoritatem & per res optimas rationes, quas ibidem profert, hæc ultima sententia probabilissima meritò videatur: tutissimum tamen est & consultiſſimum unicuique, actus quam per se altissimos charitatis crebrò elicere, & alia pietatis opera ex eiusdem virtutis motivo, cum ingenti animi affectu producere; eâ siquidem ratione, non augmentum non

do, sed

sed cum  
6. Por  
peccato totu  
indentino  
peccata ven  
fess. ap  
is in penit  
lea de h  
per nomodo  
per quati  
om. qu. 24.  
m charitas  
neur quod p  
omne si  
ius hui,

Quod qua  
ans servo  
charitati con  
ponantur, p  
ibus ad ma  
disponitur.

Sese. m de  
gendo Deo  
quidquid con  
est, sed etia  
tuno dilige  
& evidenter  
Digne. Dom  
quibus am  
mem man  
ostendit.

7. Quer  
spondetur  
nes ad actus  
pericula con  
ticulo mori

# DE I. DECALI. PRÆCEPTO. 438

sed cumulum divinæ illius virtutis accipere merebitur.  
 6. Porro thesaurum adeo pretiosum unico mortali  
 peccato totum deperdi, ex fide certum est, & à Concilio  
 Tridentino definitum sess. 6. cap. 15. sicut è contra per  
 peccata venialia charitatem non amitti declaratur ca-  
 noni sess. cap. 11. ubi expresse dicitur, justos quantum-  
 vis in peccata venialia quandoque cadant, non propte-  
 rea desinere esse justos: ex quibus verbis rectè colligi-  
 tur non modò charitatem non amitti, sed ne quidem mi-  
 nuai per qualibet peccata venialia: quod etiam docet S.  
 Thom. qu. 24. art. 10. & cum eo communiter omnes: si-  
 cum charitas minueretur per peccatum veniale, seque-  
 retur quòd per plura venialia tandem omninò amittere-  
 tur: omne siquidem finitum, ablatione sapienter iteratà ali-  
 quò finitum, tandem consumitur.

Quod quamvis ita se habeat, fatendum est tamen cha-  
 ritatis fervorem minui per peccata venialia, quæ licet  
 charitatis contraria non sint, eius tamen operationibus op-  
 onuntur, pravosq; paulatim habitus in animâ ingenerant,  
 quibus ad maiora & etiam mortalia peccata perperam dis-  
 disponitur.

Sextum denique est, dari speciale præceptum de dili-  
 gendo Deo; non solum negativum, quo prohibetur  
 quidquid contra dilectionem illi debitam committi po-  
 test; sed etiam affirmativum, quo Deum actu aliquo in-  
 terno diligere obligamur. Ita S. Thom. quæst. 44. art. 1.  
 & evidenter constat ex his Christi Dñi verbis S. Matth. 22.  
 Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, &c.  
 quibus cum adjungit hæc alia, hoc est primum & maxi-  
 mum mandatum, illud ab alijs mandatis distinctum esse  
 ostendit.

7. Quæres quo tempore præceptum illud obliget. Re-  
 spondetur 1. Certum est & in confesso apud omnes, tunc  
 nos ad actum charitatis eliciendum tenent, cum ad actum  
 perfectæ contritionis eliciendum obligamur; sive in ar-  
 ticulo mortis, cum aliter Deo reconciliari non possumus;  
 T4 sive

sive cum in statu peccati mortalis Sacramentum aliquod quatenus suscep-  
suscepturi vel administraturi sumus, deestque copia Communionis scilicet  
fessarij: actus enim perfectæ contritionis charitate formatus, illi  
ri debet ut haberetur in Concilio Trident. sess. 14. cap. 1. ponitur eni-

Respondetur 2. Probabile esse quod Navarrus cap. 1. primum de bo-  
num. 8. & quidam alij docent, hominem ad actum charitatis Explen-  
ritatis exercendum obligari, ubi primum rationis usus Deum respici-  
adeptus est, ipsique sufficienter innotescit Deum esse summum charitatis ob-  
jectum bonum & ultimum finem, ad quem se suamque omni virtutem  
per charitatis actum ordinare tenetur; quamvis Bonacina hoc continet  
disp. 5. de charit. quest. 4. punct. 2. & alij Theologi non praeferunt  
gent ad actum charitatis tunc eliciendum obligatum esse non avertent. in  
sub reata peccati mortalis. Qui quid sit autem de illorum spectu  
Navarrus sententiâ, indubitatum est apud omnes, ommissionem applica-  
tionem illam non fore peccatum mortale in eo, qui de illa  
obligatione nihil unquam audivisset, aut nusquam cogi-  
taret se ad actum charitatis eliciendum obligari, vel quod  
Doctorem illorum sententiâ subscribere nollet, & con-  
trariam saltem ut probabilem amplecteretur.

8. Jam quod spectat ad peccata charitati opposita  
quamvis mortalia omnia, quatenus sunt quædam Dei offen-  
sæ, huic virtuti maximè adversentur; duo tamen sunt  
quæ illi ex propriâ & peculiari ratione opponuntur.

Primum est, odium Dei, quod peccator concipere po-  
test, ut docet S. Thomas quest. 34. art. ex consideratione  
quorundam effectuum divinæ voluntatis, qui depravata  
voluntati suæ repugnant, qualis est inflicto poenæ peccati  
debita; Deum enim propter se præcisè eo se nullus po-  
t. si, cum in eius naturâ nihil nisi infinite diligibile occur-  
rat: Et hoc peccatum haud dubiè peccatum omnium  
gravissimum est, ut asserit idem S. Doctor art. 2. cum per  
illud homo maximè à Deo avertatur.

Alterum peccatum, est acedia, quæ, ut docet S. Thom.  
quest. 35. art. 1. & sequent. nihil est aliud, quàm tristi-  
tia & radii quoddam voluntarium & deliberatum de  
bono spirituali, in quantum est bonum divinum, id est,  
quate-

De virtutibus

Religionis

quod 81

omnes Deo de

quidem non e

morales: cum

sed cultum d

Plus actus

genus: alij s

Deo, illique c

motus sunt ad

Sec. Per ador

temur, volu

demissione s

imus., tanq

obligationem,

omnes Domi

occurrimus, u

peramus: Per

utatenus per illud bonū spirituale, puta per Sacramento-  
um susceptionem, aliaque bona opera, homo tendit in  
Deum, illi obsequitur, illum glorificat, &c. & ut sic op-  
onitur directē charitati, cuius proprius effectus est gau-  
ium de bono divino.

Explicatis ijs, quæ ad charitatem pertinent, in quantum  
Deum respicit, doctrinæ ordo postulare videbatur, ut de  
haritate proximi aliquid diceremus; verum cum plurima  
ut ad virtutem illam spectant, in præceptis secunda Ta-  
ula continentur, commodius existimavimus, quod cri-  
m præstitit Navarr. cap. 14. num. 3. & ante illum S.  
onavent. in 3. dist. 37. agere de ijs, quæ ad charitatem  
proximi spectant, cum quarti præcepti & sequentium ex-  
licationem aggrediemur.

§. V.

*De virtute Religionis, peccatisq; illi oppositis.*

**R**eligionis nomine secundum mentem S. Doctoris  
qu. 81. art. 1. intelligitur virtus illa, per quam ho-  
mines Deo debitum cultum & honorem exhibent; quæ  
videm non est Theologica; sed prima & præcipua inter  
morales: cum pro immediato bieto, non ipsum Deum,  
sed cultum & honorem illi exhibendum respiciat

Illius actus, sicut & aliarum virtutum, sunt duplicis  
generis: alij siquidem sunt elienī, quibus homo subijcitur  
Deo, illique debitum honorem & cultum exhibet, cuius-  
modi sunt adoratio, sacrificium, oblatio, oratio, votum,  
&c. Per adorationem, supremam Dei Majestatem reve-  
emur, nosque illi quantā possumus animi ac corporis  
emissione subijcimus: Per Sacrificium, Deum ipsum co-  
mus., tanquam Supremum vitæ ac necis arbitrum: Per  
blationem, eiusdem Dei absolutum ac summum in res  
mnes Dominium profitemur: Per orationem, ad illum  
eurrimus, ut ad fontem & principium totius boni quod  
eramus: Per votum denique, eundem agnoscimus tan-



# 441 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

quam ultimum finem, in quem nos & nostra omnia specialiter affectu referre volumus, de quibus omnibus & singulis plenius agit S. Doctor quæst. 84. & sequent.

Alij autem sunt actus religionis imperati, cuiusmodi sunt omnes aliarum virtutum actus, qui ad Dei cultum referri possunt, quo sensu dicit S. Iacobus cap. 1. Religio munda & immaculata hæc est, visitare pupillos & viduas in tribulatione eorum. &c.

2. Quod spectat ad peccata virtuti religionis opposita, varia sunt & multiplicia, de quibus non solum hic, sed etiam in duabus sectionibus sequentibus agendum erit.

Primum ac præcipuum ac veluti radix cæterorum, est superstitio, quæ (ut docet S. Thomas quæst. 92. art. 1. vel Deo cultus illegitimus, vel creaturæ cultus indebitus exhibetur. Prior illa subdividitur in duas species: quarum altera est, cum Deo exhibetur cultus falsus, ut quis nunc veteris legis sacrificia offerret: hic enim cultus ut observat S. Doctor quæst. 95. art. 1. falsus esset, cui fuerit institutus ad significanda vitæ ac mortis Christi Domini mysteria tanquam futura, quæ tamen iam peracta sunt: ad quod peccatum ut monet Toletus lib. 4. cap. 14. reducitur illud, quo quis falsas Reliquias pro veris supponeret, vel falsa miracula fingeret, ut ementius illi religionis nomine, elemosynas hinc inde corrogaret.

Altera species est cum exhibetur Deo cultus superstitiosus; id est, ut explicat S. Doctor art. 2. cum aliquid in quod neque confert ad Dei gloriam, neque ad hoc mens hominis in Deum feratur, aut carnis conscientia inordinatè refrenentur; aut etiam quod est præter Divinationem, vel contra legitimam & approbatam Ecclesiæ consuetudinem: Hoc enim totum, inquit S. Doctor supr. reputandum est superstitium & superstitiosum.

3. Superstitio autem illa, qua cultus indebitus creaturæ tribuitur, quinque sub se includit species: scilicet Idolatriam, Magiam, Divinationem, vanam Observantiam & Maleficium.

Idolo-

## DE

Idolatriam  
quam Deo  
cap. 24.  
Idolatriæ esse  
non præce  
agnoscitur  
est Idolatri  
namque crea  
Magia est  
magica. pact  
Idolatriæ sit al  
Idolatriam tamen  
Idolatriam autem  
Idolatriam ipso de  
Idolatriæ dicitur  
Idolatriam vocat  
Idolatriam concept  
Idolatriæ monetur  
Idolatriam intent  
Idolatriam virtute  
Idolatriam effectum  
Idolatriam pro  
Idolatriam ad mo  
Idolatriam 4. Obs  
Idolatriam comu  
Idolatriam mones  
Idolatriam posse  
Idolatriam divin  
Idolatriam est  
Idolatriam Deum  
Idolatriam monetur  
Idolatriam Deum  
Idolatriam Obs  
Idolatriam poss  
Idolatriam quib  
Idolatriam ter  
Idolatriam mor  
Idolatriam que ta

## DE I DECAL. PRÆCEPTO. 442

Idololatria est. cum cultus divinus alicui creaturae inquam Deo exhibetur. Observat autem rectè Tolerus lib. 1. cap. 24. Idololatriam, non modò religioni. sed etiam fidei esse oppositam: sicut enim verà adoratio non est nisi præcedat in intellectu fides; quâ illius excellentiâ agnoscimus, cui nos subijcimus: sic adoratio falsa, qualis est Idololatria, supponit errorem in intellectu, quo æstimamus creaturam aliquam honore divino dignam.

Magia est potestas quædam inordinatâ collata per dæmones, pacto cum illis inito, quâ medius pravis & superstitiosis sit aliquid, quod est suprà naturæ humanæ vires, non tamen ipsius dæmonis naturales vires excedit. Patet autem illud magi cum dæmone fit, vel expresse cum ipso dæmone visibiliter apparente. aut cum alio Magico vices dæmonis supplente: vel tacite per dæmonis invocationem, quæ non solum fieri censetur; sed etiam ut rectè monet Martinus Delrio lib. 6. disqu. magic. quoniam homo intentat aliquid facere per ea, quæ neque ex se. nec virtute aliquâ supernaturali divinitus indita, talem effectum producere possunt, ut cum certa verba vel characteres ad morbos depellendos adhibentur.

4. Observat etiam Tolerus supra, magiam hæresi sæpè coniunctam esse: ut si magus cum pertinacia credat dæmones posse patrare miracula, aut aliquid citra permissiōnem divinam propriâ virtute facere. Certissimè enim tenendum est, ut ait S. August. lib. 18. de civit. cap. 18. solum Deum posse omnia facere quæ voluerit, nec dæmones aliquid operari secundum naturæ suæ potentiam, nisi Deus permiserit.

Observat etiam idem Tolerus contingere aliquando posse personas quasdam simplices, modis supra explicatis, quibus tacite dæmon invocatur, utentes, invincibiliter ignorare se invocare dæmonem: & tunc non peccare taliter mortaliter, propter ignorantiam illam invincibilem, quæ tamen amplius illos non excusat, quando vel

ab alijs monentur, vel per seiplos advertunt id quod faciunt illicitum esse, aut de illo dubitare incipiunt.

Divinatio est inordinata & superstitiosa inquisitio rerum aliquarum, vel futurarum vel occultarum, quas homo hic & nunc naturaliter cognoscere non potest.

Docet autem S. Thomas quaest. 95. art. 1. semper inter divinacionem expressam vel tacitam demonis invocationem reperiri, ut illius ope noticia rerum illarum acquiratur: unde fit ut divinatio, sicut & magia, propter illicitum commercium cum dæmone, gravissimum contra virtutem religionis censeatur esse peccatum: Apostolus siquidem Cor. 10. prohibet fideles fieri socios dæmoniorum: & S. August. lib. 2. de doctr. Christi. cap. 13. dicit: Omnem societatem dæmonum tanquam pestiferam esse fugiendam.

5. Expressa autem dæmonis invocatio in divinacione multipliciter fieri solet, ut fuse explicat S. Doctor quaest. 95. a. iuxta varios modos, quibus solet dæmon futura vel occulta manifestare. Aliquando enim id præstat per fectas quasdam apparitiones, quibus oculis hominum illudat: & hæc divinacionis species vocatur *præstigium*. Aliquando per somnia: quando quis per somnia responsum expectat à dæmone, & vocatur divinatio per somnia. Aliquando per mortuorum fictam apparentiam vel locutionem, & vocatur *Necromantia*. Aliquando per statuas & aliqua corpora terrestria: & dicitur *Geomantia*. Aliquando per figuras apparentes in aquis: & vocatur *Hydromantia*. Aliquando per figuras æreas vel igneas: & vocatur *Aëromantia* vel *Pyromantia*, Aliquando per inspectionem viscerum animalium, quæ dæmonibus immolantur: & dicitur *Aruspicium*.

Quæ quidem omnes divinacionis species sunt peccata mortalia gravissima, divinâ lege reprobata, ut patet Deut. cap. 18. & etiam sanctionibus Ecclesiasticis sub anathematis interminatione prohibita, ut habetur capite. Si quis 26. quaest. 5.

Divina.

# DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 444

Divinatio, quæ fit per tacitam demonum invocatio-  
nem, ut docet S. Thomas supr. in duo genera subdividi-  
tur. Quorum primum est, quando ad cognoscendas res  
veras vel occultas, superstitiosè consideratur aliquid in  
positionibus quarundam rerum, quod ex se nullam ha-  
bet naturalem connexionem cum rebus illis futuris &  
occultis: ut enim rectè dixit S. August. lib. 2. de doctr.  
Christi. cap. 2. Istæ opiniones quibusdam rerum signis  
humana præsumptione institutis. ad eadem illa, quasi  
quædam cum demonibus pacta, referenda sunt,

Quod si ad hunc divinandi finem rotas vel situs side-  
rum consideretur, hæc divinatio dicitur Astrologia: si  
ritus animalium aut avium, dicitur Augurium: si ea-  
ndem aviam volatus, Auspicium: si verba quædam  
ominum casu prolata retorqueantur ad prænotionem  
aliquam futurorum, dicitur Omen: si lineamenta quædam  
manus superstitiosè observentur, vocatur Chiromantia.

6 Porro circa Astrologiam observandum est ex S. Do-  
ctore quæst. 95. art. 5. quod, quamvis per illam scien-  
tiam aliqui effectus naturales præcognosci possint, ut Ecly-  
ses, aeris immutationes, &c. item inclinationes, com-  
pensationes, & aliæ similes corporis humani dispositiones  
quodd, licet validè incertum sit in particulari, nihilomi-  
us in generali ex Philosophiâ conpertum est astra &  
eorum in humana corpora aliquo pacto influere) certum  
est tamen duobus præsertim in casibus mortale pecca-  
tum esse Astrologicâ eiusmodi scientiâ uti. Primò, ad  
res cognoscendas, quæ à solâ divinâ voluntate pendent,  
sive ad cognoscendam prædestinationem, salutem, da-  
mnationem, &c. alicuius hominis. Secundò, ad ea præ-  
cognoscenda tanquam certè eventura, quæ ex libera ho-  
minis voluntate pendent: unde S. August. lib. 4. Confess.  
cap. 3. dicit, eiusmodi astrorum consultores, quos vocat  
Planetaryos, à Christiana pietate repelli & damnari: &  
lib. 2. de doctr. Christi. cap. 20. vocat Astrologiam illam  
iudiciariam genethliacorum, perniciosam superstitionem;

dicitque



# 445 DE I. DECAL. PRÆCEPTO. DE I.

dicique illius sectatores nimis errare, & vendere imperis hominibus miserabilem servitutem. Diximus, tanquæ certò eventura; quia, si quis per illam scientiam ex cognitione complexionis & habitudinis naturalis alicuius hominis, conijceret tantum evenire posse, ut hoc vel illi ageret; tunc licet alioqui vanum & valdè incertum est tale iudicium, non esset tamen peccatum mortale; nisi in eo casu, quo quis ita addictus esset eiusmodi Astrologis observationibus, ut illis tanquam primâ & præcipuâ regulâ in suis actionibus uteretur: ita ut nisi prius consultis astris, neque ullum negotium aggredi, neque quidquam alicuius momenti agere vellet.

Est præterea genus alterum divinationis per sortes circa quod advertendum est ex S. Thoma, alias esse sortes divinatorias, quæ adhibentur ad aliquid occultum vel futurum sciendum; alias consultorias ad cognoscendum quid in aliquo casu agendum sit; alias divinatorias ad determinandum quid in alicuius rei partitione cuique eveniat; & in sortibus quidem divinatorijs est semper peccatum mortale; quia in illis semper tacita dæmonum invocatio reperitur, cum neque ex divina institutione neque ex aliquâ virtute naturali sortes illa connexionem ullam necessariam habeant cum eo; quod per illas inquiritur.

7. In sortibus autem consultorijs est etiam peccatum mortale, quando resolutio expectatur à dæmone, non vero quando per illas Deus consultitur, quod tamen fieri non debet nisi cum triplex conditio. Prima est, ut non fiat ex curiositate, sed ex gravi necessitate id fiat; ex gratia S. inter Dei Ministros, ut id verbis & autoritate S. Augustini Epist. 150. ad Honorat explicemus: Sit disceptatio, qui eorum persecutionis tempore maneant, ne fugiant omnium & qui eorum fugiant, ne morte omnium deferatur Ecclesia: si hæc disceptatio aliter non potuerit terminari, quantum mihi videtur, qui maneant, & qui fugiant, sorte legendi sunt: & lib. 1. de doctr. Christ. alud pro-

profert exemplum; Si, inquit cap. 28. abundaret aliquid, quod oportet dari ei qui non haberet, nec duobus dare posset: si tibi occurrerent duo, quorum neuter aliquid vel indigentia, vel aliqua erga te necessitudine superaret, nihil iustius faceres, quam ut sorte eligeres, cui dandum esset quod duobus dari non posset.

8. Secunda conditio est, ut fiat cum reverentia; unde observat Beda super caput 3 Acto. Apostolos nonnisi colloquio fidelium certu, & precibus ad Deum iussis sortes edidisse, ut in locum Judæ alium Apostolum substituerent.

Tertia denique conditio est, ut verba sacre Scripturæ, & in sortibus consultorijs adhiberentur, ad negotia terrena non convertantur: unde S. August. Epist. 119. ad Romanos. His, inquit, qui de paginis Evangelicis sortes legunt: etsi optandum sit ut id potius faciāt, quam ad divinationem consulenda concurrant. tamen etiam ista mihi displicet consuetudo, ad negotia secularia, & ad vitæ hujus vanitatem divina oracula velle convertere.

Divisoria autem sortes licitæ sunt, dummodo triplex edictum conditio, ut docet Toletus l. 6. 4. cap. 15. Prima est, ut nihil in illis fiat contra bonum publicum, ut si dignitates sorti committerentur inter eos, quorum aliqui essent ad illas inepti. Secunda, ut nihil etiam fiat contra iustitiam. Tertia denique, ne fiant eiusmodi sortes in beneficiis, & dignitatibus Ecclesiasticis, in quibus sortitione non licet. His stantibus conditionibus, sorte divisoria non licet. dummodo eventus illius non expectetur à damone, sed sit purè fortuitus.

9. Vana observatio in eo differt à divinatione, quod hæc præsertim spectet cognitionem rerum quarundam occultarum modo indebito consequendam; illa verò referatur ad commoditates aliquas corporis vel animi, per media quædam inutilia & superstitionis obtinendas, quod si id fiat ad nocumenta inferenda, vocatur maleficium. Certum est autem eiusmodi vanam & superstitionem observationem esse ex genere suo peccatum mortale: in eâ siquit.

447 DE I. DECAL; PRÆCEPTO. DE I.

siquidem vel expressa vel tacita demonis invocatio sepe per reperitur, ut docet S. Augustinus lib. de doctr. Ch. 11. de vitiis in ista cap. 20.

Illius verò tres sunt præsertim species. Prima est aperi-  
notoria, quæ orationes quasdam & ieiunia, tanquam me-  
dia certa & infallibilia, adhibet ad acquirendas scientias. 11. Ter-  
sine ullo labore & studio, ad modum scientiarum insu-  
sarium: quod quidem fieri sine mortali peccato non possumus. 4. cap.  
erit, ut docet S. Thomas quæst. 96. art. 1. Secunda est  
observatio sanitarum: cum quis nimirum ad sanitatem  
recuperandam, aut alteri conferendam, media quædam  
inutilia & superstitiosa adhibet: ut quasdam orationes  
certis quibusdam verbis, & non aliis concepat, certis  
characteres brachio colligatos, &c. Et hæc vana ob-  
servatio, nisi invincibilis ignorantia excuset, mortale peccatum  
est, cum, ut docet S. Thomas art. 2. in eâ subit  
per tacita aliqua demonis invocatio: unde S. Augustinus  
supra dicit, quod ad superstitionem pertinent illigaturæ  
& remedia, quæ Medicorum quoque disciplina conde-  
mnat, &c.

10. Neque dicas orationes esse media optima, & reli-  
gioni valdè consentanea: id enim verum est, si adhibe-  
antur solum ad postulandum à Deo sanitatem, non verò  
si illis ex supersticiosa persuasionem incelle credatur vis  
conferendam sanitatem; vel si existimetur per illas ora-  
tiones sanitatem infallibiliter esse impetrandam, damno-  
sè talibus verbis & non aliis consent, &c. quis enim  
non videat observationes eiusmodi vanas & inutiles esse,  
proindeque & rationi & religioni repugnantes.

Idem iudicium ferendum est de ijs, qui collo appensa-  
gestant Reliquias Sanctorum, aut verba quædam Evan-  
gelica; si enim id fiat ex vero & sincero religionis affec-  
tu, ad colendum Deum, & Sanctos eius honorandos,  
licitum est & pium, si verò vana aliquâ circumstantia ob-  
servetur: ut quod vas Reliquiarum debeat esse talis for-  
mæ; quod verba Evangelica in charta virgine sint scri-  
pta: ut

# DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 448

a: aut quod certò credatur Reliquis illis & verbis in-  
 e vim infallibilem efficiendi; ut quis v. g. in bello, aut  
 statu peccati mortalis non moriatur: id haud dubiè  
 perfitiosum est, ac proinde illicitum, ut docet Toletus  
 4. cap. 11. post S. Thomam sup. art. 3. ad 3.

11. Terna deniq; est, vana observatio futurorum even-  
 tum: ut cum quis ex quarundam rerum impertinen-  
 am occurfu, mala aliqua: vel bona sibi vel aliis eventus  
 ominatur. Varia illius vanae observationis exempla  
 offert S. August, cap. 20. supra, ubi dicit: quod Ad pa-  
 cum daemonebus inita pertinent millia inanum ob-  
 vationum: puta si membrum aliquod salierit? si jun-  
 in ambulanti bus amicis, lapis, aut canis, aut puer me-  
 us intervenit; si quis cum se calceat sternutaverit; si  
 tis à foricibus rodatur, & plus timeatur suspicio mali  
 turi quàm præsens damnum doleatur

Quod spectat ad maleficium, breviter dicimus speciem  
 andam esse vanae observationis, quâ quis daemoneis ope-  
 is sive in corpore, sive in anima, sive in bonis exte-  
 ribus nocet vel nocere intendit. Unde patet quâ sit  
 llerentia inter Magum & Maleficum, observat Tolet.  
 4. cap. 16. Magus enim ope daemoneis utitur præfer-  
 m ad propriam ostentationem & admirationem sui ex-  
 andam; Maleficus verò ad nocumentum alijs inse-  
 andum.

Est autem duplex maleficium: amatorium scilicet, aut  
 eneficium: maleficium amatorium illud est, quo utun-  
 ar malefici ad amorem carnalem excitandum, vel è con-  
 a ad odia, vel divortia inter personas conjugatas exci-  
 nda: circa quod observandum est, ut rectè raonet idem  
 oletus sup. daemoneis nullam posse voluntati huma-  
 e necessitatem inferre, sed eam tantummodò allicere,  
 el immutando phantasiam & imaginationem, & rem  
 natam exhibendo tanquam amabiliorem, vel carnis  
 peritum inflammando & excitando: quibus non ob-  
 antibus voluntas libera semper manet, potestque homo,  
 & velit,



# 449 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

fi velit, gratiæ divinæ auxilio adjutus, illecebras omni-  
eiusmodi abijcere.

Maleficium veneficum illud est, quo utuntur malefici  
ut alicui noceant. vel in corpora dolores & infirmitates  
quasdam inducendo, vel in bonis exterioribus ventos  
grandines & tempestates ope dæmonis excitando; quibus  
animalia interimantur, arbores eradicentur, domus sub-  
vertantur, &c. certum est enim dæmonem ista & alia si-  
milia, Deo ita permittente, posse efficere, ut manifestum  
est ex capite 1. & 2. libri Job.

12. Porro advertendum est maleficos, præter peccatum  
maleficii initi, multis insuper alijs horrendis peccatis esse  
irretitos: quapropter ab illis in Confessione inquiri debet  
num aliquod pactum expressum vel tacitum cum dæmo-  
ne interint? num Christi Domini fidem & Baptismum  
rejuraverint; num aliquid erroneum contra fidem credi-  
derint; num dæmonem invocaverint, vel ipsi adoratio-  
nem aut alios divinos honores detulerint; vel ab ipsi  
aliquid in hac vitâ vel in futurâ speraverint: num sacri-  
legium aliquod commiserint, & an rebus aliquibus sa-  
cris, puta Oleo sancto, aqua benedicta, ad impia & nefar-  
da facinora patranda abusi fuerint? Perpendenda item di-  
vina, quæ eorum maleficijs fuerint subsecuta, ut reparatio  
eorum iungatur: quæ omnia & plura alia videre  
possunt apud Martinum Delrio lib. 6. sect. 3. & Toletum  
loco supra cit. ubi etiam rectè monet. maleficos peccare  
non solum quando utuntur maleficijs ad nocendum, se-  
etiam cum eandem artem adhibent ad solvendum ma-  
leficium quod intulerunt; imò nec licitum esse petere  
malefico, ut maleficium altero maleficio dissolvat: se-  
orationibus, exorcismis, Sacramentorum digna susceptio-  
ne, & alijs pije operibus id à Deo postulandum & ex-  
pectandum esse.

13. Præter quinque supradictas superstitionis specie-  
duo sunt adhuc peccata religionis virtuti speciatim op-  
posita, scilicet tentatio Dei, & sacrilegium.

Tenta-

Tentatio Dei est cum quis dubitans de aliqua perfectione Dei, aliquid agit ut experiatur utrum Deus talem perfectionem habeat nec ne? v. g. Utrum Deus sciat vel possit aliquid. Hoc autem peccatum ex genere suo mortale est, ut docet Toler. cap. 10. ubi etiam observat duobus modis illud committi posse; uno modo expresse, cum quis aliquid facit hac intentione, ut experiatur, utrum Deus aliquid facere possit: alio modo tacite: quando quis, licet non habeat expressam intentionem Deum tentandi, id tamen agit, quod ex se in illam Dei tentationem tendit; ut cum quis neglectis mediis à divina providentia constitutis expectat effectum aliquem à solo Deo, nulla necessitate aut causa rationabili ad id movente: unde Augustinus lib. 2. contra Faust. cap. 39. dicit, quod Christus Dominus, fugiendo & latendo, hominis instruat infirmitatem, ne Deum tentare audeat, quando habet quod faciat, ut quod cavere oportet, evadat.

Quod si necessitas aliqua vel rationabilis causa subfit; tunc, ut docet S. Thomas, quæst. 97. art. non tentaret Deum, qui auxilium aliquod extraordinarium ab eo postularet, aut expectaret. juxta illud 2. Paralip. 20. Cum ignoramus quid agere debeamus, hoc solum habemus redidui, ut oculos nostros ad te dirigamus.

14. Sacrilegium, ut docet S. Thomas quæst. 99. art. 1. & sequ. est violatio rei sacræ, seu cultui divino destinata: quæ violatio contingit, cum aliquid circa eam fit, quod repugnat cum eo cultu, ad quem destinata est, ut rectè observat Gregorius Valentia disp. 6. qu. 13. de sac. pun 2. Tres autem sacrilegij species distinguit S. Doctor supra; prima spectat personas sacras; secunda loca sacra: tertia res sacras, prout à personis & locis distinguuntur.

Ad primam speciem pertinet quidquid fit contra personam sacram, (qualis est Clericus, vel persona Religiosa) quo reverentia eius conditioni debita, aut immunitas eidem; quatenus Deo sacra est, concessa violatur, aut tentatur;

# 451 DE I. DECAL PRÆCEPTO.

ditur; ut si quis manus violentas in Clericum iniiciat, aut cum personâ sacrâ fornicetur.

Ad secundam speciem spectant actiones illæ. quæ specialiter repugnant cultui divino, ad quem sacer locus est destinatus; qualia sunt effusio injusta sanguinis humani in Ecclesia, item fornicatio, & quævis alia illicita seminis effusio in eodẽ loco; furtum item, non modo rei sacræ, quod ad tertiam speciem pertinet, sed & cuiuscunque alterius in loco sacro perpetratum; ut ex communi Theologorum sententia docet Valentia supra.

Ad tertiam denique sacrilegij speciem pertinet abusus Sacramentorum aliarumque rerum sacrarum, vel olei sacri, aquæ benedictæ, &c. item profanatio vasorum & ornamentorum sacrorum, violatio imaginum sacrarum. Addit Cajetanus apud eandem Valentiam supra, ad hanc quoque sacrilegij speciem pertinere sacrarum scripturarum abusum, ut si ad superstitiones inducendas. vel hæreses confirmandas, vel etiam ad res ludicras adhibeantur. Cæterum rectè observat idem Valentia supra p. 1. 2. sacrilegium quodeunque ex formali intentione & cum divini cultûs contemptu perpetratum, esse peccatum mortale; nec ullam materiæ levitatem excusare, eo quod ratione contemptus, si non materia, certè malitia gravis semper in eo reperitur: secus autem, si quis absque ullo divini cultûs contemptu, re aliquâ sacrâ utatur, præter cum finem ad quem destinata est; aut enim tantummodò erit peccatum veniale, si prudentis viri iudicio materia levis esse censeatur; si verò gravis sit, erit mortale.

## S. VI.

*Quo modo peccetur in primum Decalogi præceptum*

**I.** **C**ONTRA hoc primum Decalogi præceptum peccant in primis, qui Idololatram ac Judaïsmum profitentur, aut à fide, vel religione Catholicâ per apostasiam recedunt.

Qui

# DE I.

Qui de  
Ecclesiâ da  
reticos i  
temerè de  
monibus ve

Qui de a  
fidem negan  
tenentur qu  
Sci necessari

Decalog  
Qui de mi  
desperant  
et eius  
viam animi

Qui Deo  
cultum  
expres  
vel tacitum

2. Qui ter  
per motus i  
zelligis, son  
et Astrolog  
atum, aut p  
niles modo  
rentos.

Quid divini  
qui coram un  
eventum q  
tribum san  
alicuius aut

Qui reiq  
observationi  
erant; qui  
quam med  
noio compa

Qui ad sa

Qui dogmatibus hæreticorum, aliisque erroribus ab Ecclesiâ damnatis & proscriptis pertinaciter adhærent: qui hæreticos in causa hæresis fovent & protegent: cum illis temerè de fide disputant, eorum libros legunt, aut conventionibus vel ceremonijs intersunt.

Qui de alicujus articuli fidei veritate dubitant; qui eam negant vel dissimulant, cum illam exterius profiteri cœnentur: qui Fidei mysteria præcipua, aliaque ad salutem vitæ necessaria, ut Symbolum Fidei, Orationem Dominicam, Decalogum, & Sacramenta culpabiliter ignorant.

Qui de misericordia & gratiâ Dei præsumunt: vel de illâ desperant, qui Deum propter flagella sibi inflicta odiant: de eius providentia obmurmurant: vel eius obsequium animo deliberato fastidiunt.

Qui Deo cultum superstitiosum & indebitum, vel creaturæ cultum soli Deo debitum impendunt: qui dæmonem expressè vel tacitè invocant; vel pactum expressum vel tacitum cum eo ineunt.

2. Qui rerum futurarum vel occultarum cognitionem, per modos superstitiosos & indebitos inquirunt, ut per sortigia, somnia, necromantiam, geomantiam, &c. item per Astrologiam judiciariam ab Ecclesiâ reprobam, aurum, auspicium, omen, chiromantiam, sortes, & alios similes modos à dæmonibus in perniciem hominum eventos.

Qui divinos & ariolos de rebus illis futuris vel occultis consulunt: ab iisque, quid sibi prosperum adversumve venturum sit, perquirunt; qui, ut communiter dicitur, vibram farinaceum aut anulum vertunt, ut v. g. furti licitus authorem detegant.

Qui reliquias vel imagines Sanctorum cum quibusdam observationibus superstitiosis collo vel brachio appensas habent, qui orationes quasdam & jejunia adhibent, tantum media infallibilia ad scientias aliquas, sine ullo studio comparandas.

Qui ad sanitatem recuperandam, vel alijs conferendam cer-



## 453 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

dam certis verbis, orationibus, characteribus, & alijs superstitiosis modis nullam ex natura sua ad talem effectum producendum vim habentibus, utuntur: qui vani & frivolis quibuldam observationibus eventura sibi bonominantur.

3. Qui maleficijs amatorijs, aut veneficijs utuntur: quibus querendum, num damnum aliquod intulerint, ut illius restitutio injungatur: qui per quasdam ligaturas Matrimonij usum & consummationem impediunt.

Qui Deum tentant, neglectisque medijs ab eius providentia ordinatis effectum aliquem sine ulla necessitate aut ratione ab eo expectant.

Qui sacrilegium aliquod perpetrant, personas Deo sacras polluant, vel injuriose percutiunt, aut immunitate illarum injustè violant, qui templa vanis immodestis, vel obscenis colloquijs, aut peioribus adhuc actibus, puta furto, fornicatione, aut simili aliqua turpitudine, aut injusta sanguinis effusione pollucere ac profanare non verentur.

Qui Sacramenta indignè suscipiunt vel ministrant, vasa & ornamenta Ecclesiæ, aliasque res sacras ad usus profanos vel supersticiosos adhibent, Imagines Sanctorum contumeliosè tractant, Sacre Scripturæ verbis ad res supersticiosas, ridiculas, vel falsas abutuntur.

## SECTIO II.

### *Explicatur secundum Decalogi Præceptum.*

Non assumes Nomen Domini Dei tui in vanum.

**H**ujus secundi Præcepti verbis ex una quidem parte prohibetur abusus divini Nominis, & irreverentia quæ committitur à blasphemis, perjuris, aut temerè jurantibus: & ex altera præcipitur, ut summa reverentia Nomini divino exhibeatur, juraamenta servantur, & voti

DEU

## DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 454

eo facta fideliter adimpleantur. Quapropter ad illius  
cilioem & pleniorẽ explicationem de tribus præfer.  
in hic agendum est, scilicet de Juramento, de blasphem-  
ia, & de voto.

### §. I.

#### *De Juramento.*

Observandum est, secundum doctrinam S. Thomæ qu.  
99. art. 1. & sequenti, juramenti nomine significari  
aliquid religionis, quo quis Deum in testem adhibet, eius-  
que testimonium invocat, in confirmationem eorum quæ  
veritatem esse indefectibilem.

Fic autem juramentum vel expressè, cum quis jurat  
per Deum, aut per Christum. &c. vel tacitè, ut cum quis  
jurat per creaturas aliquas, quatenus in illis divina bo-  
nas vel potentia cluget; ut quando quis jurat per San-  
ctos, per animam suam, per solem, per ignem, &c. in his  
similibus juramentis censetur creatura in testem  
duci, non per se, sed quatenus dicit ordinem ad Deum,  
certum si addatur nomen ipsius Dei, v. g. si juretur  
per ignem Dei: quod si quis creaturas illas nominaret  
se ullo ad Deum respectu, ille non censereetur jurare:  
unde etiam Navarrus cap. 12. & alij Doctores existimant  
quod quilibet loquendi modos, per fidem meam, in fide probi-  
ritate in conscientia, non sufficere ad veram & propriam  
juramenti rationem; qui enim ijs utuntur, si nihil aliud  
intendunt, significare tantum videntur se aliquid asseve-  
rare ex veracitate & virtute quæ virum probum decet.

Est etiam alius jurandi modus, quem S. Thomas art. 6.  
cit fieri per execrationem; quando quis sibi vel suis  
alium aliquod imprecatur, sicque Deum non modo in  
testem, sed etiam in vindicem invocat, nisi dicta sua ve-  
ritati consonent.

Quocunque autem modo juretur, ut id licitè fiat, tres-  
in jura

# 455 DE II. DECAL. PRÆCEPTO. DE II.

in iuramento conditiones requiri docet idem S. Thom. Quamvis  
art. 3. ut scilicet juretur in veritate, in iustitiâ & in bono de gene  
dicio: juxta id quod habetur Hierem. 4. Jurabis, visum est per  
Dominus, in veritate, in iustitia. & in iudicio. Veritas &c. sed in  
iuramento in eo consistit, prout explicat S. Doctor, ut iustitiâ aliqua  
quod iuramento asseritur, existimetur esse verum ab iudice  
qui iurat: iustitiâ ut iuramentum fiat de re licitâ & honestâ  
necesse: iudicium, ut non fiat nisi ex gravi & necessariâ  
causâ.

Cum autem iuramenta, ut supra insinuatum est, aliter  
sint asseroria, alia promissoria; hoc istorum proprium est, quod  
est, quod is, qui sub iuramento promissit se aliquid facturum  
rum, illud adimplere sub peccato mortali teneatur, etiam si  
am si illud quod promissum est, leve sit & parvi momenti,  
menti, ut docet Tolet. lib. 4. cap. 22. & cum illo iuramento  
muniter omnes.

3. Sunt tamen aliqui casus. ut monet idem Author, in  
quibus nulla est, vel cessat iuramenti promissorii obligatio;  
tio; ut si quis juret de re aliquâ malâ faciendâ: tunc  
etiam jurans peccat, nec tenetur; imò nec licet potius  
illam exequi. Similiter cessat obligatio iuramenti: si non  
per illud promissâ fiat impossibilis, vel si absque peccato  
impleri non possit. Tollitur etiam eadem obligatio per  
spensationem Episcopi, & alijs modis, quibus voti obligatio  
tionem cessare infra dicetur. Spectanda etiam est in multis  
eis casibus intentio jurantis, ut ex illâ iuramenti interpretatio  
ratio peratur: exempli gratiâ, qui iurat se filium aut te  
vum castigaturum, non ita intendit se ad id obligatum  
quin sibi reserve facultatem, si ita expedire videatur  
poenam illam remittendi: similiter qui volens alteri huius  
noris causâ primum locum cedere, se præ illo non fecisse  
rum iurat, non intendit ita se obligare, quin si alius a  
ceptare nolit, possit locum illum sibi retinere. In ijs  
men & similibus casibus longè cōsulius est, à iurame  
tis eiusmodi abstinere, cum nulla sit tunc iurandi necessitas:  
as: unde iuramenta illa à peccato saltem veniali excusantur  
non possunt.

Quamvis

4. Quamvis verò juramentum licitum sit, non est ta-  
n de genere bonorum, ut rectè monet S. Doctor art. 5.  
sunt per se bona & appetenda, ut oratio, elemosy-  
&c. sed illorum quæ tantum bona sunt & appetenda,  
si à aliquâ necessitate, sicut medicina, quæ non nisi  
mente & gratitudine prodest: unde similiter juramentum,  
si sit veluti remedium quod in fidei humanæ defectum  
iunetur, non nisi rarò & urgente necessitate usurpandum  
est, quo sensu dixit Christus Dominus S. Matth. 5. Ego  
dico vobis, non iurare omninò, neque per celum,  
quæ verba explicans S. August. lib. 1. de serm. Domi-  
monte cap. 17. Ita ergo, inquit, intelligitur, percellisse  
omnium: ne iureretur, ne quisquam sicut bonum appetat  
jurandum, & assiduitate jurandi ad perjurium per con-  
tinentiam dilabatur: quapropter qui intelligit non in  
his, sed in necessariis iurationem habendam, retinet  
quantum potest, ut non eâ uratur, nisi in necessita-  
&c.

Porro quàm perniciosa sit jurandi consuetudo, variis  
locis Scriptura divina testatur, ac præsertim docet 25.  
rationi non assuescat os tuum: multum enim catasit illi,  
c. vir multum jurans implebitur iniquitate, & non di-  
derit à domo illius plaga. Quâ vero ratione prava hæc  
consuetudo tolli & evelli possit, docet S. Chrysostomus  
ad pop. Antioch. his verbis: Vis dicere quomodo ab  
impia consuetudine jurandi liberari possis? ego te  
docendam docebo modum, quem, si tenueris, te liberabis  
omnino: cum videris te ipsum vel alium quemque ter-  
rorum vel filiorum, vel uxorem hoc malo captos, & fa-  
tus commotactos, nec tamen correctos, iube medita-  
te cubare & hanc tibi illique damnationem impone:  
damnationem inquam, non danum, sed lucrum recen-  
tem. Item in hom. ad baptizandos hoc posuit: hoc pote-  
st, Ab omnibus conjunctis hoc posui: hoc pote-  
st, in hom. ut te juramentum arguat, & conueniat. Opta-  
c. S. Hieron. Epist. 14. ad Constantium Augustum, inquit,  
& nota.



## 457 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

& jurare lingua tua prorsus ignoret; tantusque in  
 autor veri, ut, quidquid dixeris, juratum putes.

## § II

## De Blasphemiâ.

I. Blasphemia secundum doctrinam S. Thomæ 2.  
 quæ 13 ait. 1. est peccatum, quo quis ex pravo  
 dis affectu de excellentiâ divinæ bonitatis detrahit,  
 sique contumeliam infert, vel negando aliquid quod  
 proprium est, vel aliquid imponendo, quod minime  
 convenit, sive id ore fiat, sive solum mente concipiat.

Alia est autem blasphemia simplex, alia hæresi con-  
 traria: illa dicitur hæresi contraria, quæ aliquid de Deo al-  
 lit, vel de illo negat, quod est fidei contrarium; ut  
 quis dicat Deum esse crudelem non esse providum, &  
 quod observare debent Confessarii, ac poenitentes, qui  
 de talibus accusant, interrogare, num ita esse crediderit.

Blasphemia verò simplex, est ea, quæ non tam sit  
 modum assertionis seu enunciationis, quam per modum  
 detestationis, ac veluti cuiusdam imprecationis in Deum  
 ut si quis Deo maledicat, aut verba probrosa in Deum  
 proferat: item si contumeliosè partes quasdam corporis  
 Christi nominet, ut Caput, Sanguinem, Mortem De-  
 quasi ob ista Dei Filium contemptibilem astringit, illique  
 stupenda prorsus impietate exprobet, quod propter  
 suam in nos charitatem carni & sanguini communicare  
 voluerit, & in carne assumptâ pro nobis mori.

2. Quamvis autem is, qui cum debitâ reverentiâ,  
 et inani momenti, ad confirmandam doctrinam suam  
 veritatem, Christi Domini nomen interponeret: eiusque  
 Corpus, Sanguinem vel Mortem pro nobis perpassam ho-  
 noris causâ nominaret, nullum blasphemie reatum incur-  
 feret, ut rectè observat Bonacina d. sp. 1. quæst. 8. de bla-  
 sphemia p. 1. 2. nihilominus supradicti loquendi modi  
 quâ ratione proferri solent, vix a peccato blasphemie ex-  
 cusiari

ari possunt; cum semper in illis reperitur formalis  
quis aut saltem tacitus Dei contemptus; nisi forte, ut  
et Navarrus cap. 13. 1. linguæ ac mentis precipita-  
uit accidit in ijs, qui subitâ aliquâ irâ corripuntur.  
in deliberationem & inadvertentiam à peccato mortali  
cuset: quæ tamen excusatus locum non habet in ijs, qui  
viam illam blasphemandi consuetudinem deliberatè  
attraxerunt, nec ullo modo illam corrigere aut emen-  
te curant.

3. Docet autem S. Thomas sup. art. 1. ad 2. blasphemiam  
non modo in Deum, sed etiam in Sanctos committi  
se; ut enim laudare Sanctos, quatenus ad Deum per-  
tinent, eiusque amici ac filij charissimi sunt, ipsi per cha-  
ritatem & gloriam coniuncti, est actus virtutis religionis;  
illis maledicere, aut contumeliam aliquam irrogare,  
peccatum blasphemiz.

Ad eandem blasphemiam reducitur peccatum illud,  
quod committitur maledicendo creaturas: quod quatuor  
modis fieri potest, ut observat Tolet. lib. 4. cap. 13. Pri-  
mò, eas considerando quatenus sunt creaturæ Dei, & hæc  
causâ illis maledicendo: & hoc est peccatum blasphemiz.  
Secundò, ratione alicuius creaturæ rationalis, cuius  
z sunt; v. g. maledicere aut imprecationem aliquam  
ferre contra armenta, vineas, &c. quia huius vel illius  
aut: & hoc est peccatum contra charitatem proximi.  
tertio, creaturæ irrationales aut inanimatæ possunt con-  
siderari secundum se præ se: & ea ratione illis maledi-  
cere, est actus otiosus, & peccatum veniale. Quartò de-  
que, considerari possunt ratione alicuius mali vel in-  
immodi quod interuat, & ea ratione illis maledicere,  
in est peccatum: est enim hoc potius ipsi malo quam  
creaturæ maledicere; sic Job maledixit diei, in quo na-  
tus est; David montibus Geboc, in quibus Saul occisus est.

§ III.

De Poto.

V 2

Quatu.

459 DE II DECAL. PRÆCEPTO DE II.

1. **Q**uatuor præsertim circa votum investiganda sunt, videlicet, 1. Quid sit votum, & quoruplex 2. Quanam sit alicuius sona votum emittere possint. 3. Quanta sit ipsius obligatio. 4. denique, Quibus modis hæc voti obligatio cessare possit.

Quod ad primum spectat, votum, ut docet S. Thomas, 2. 2. art. 1 & 2. est Promissio deliberata, Deo facta eo quo meliori bono.

Dicitur Promissio: quia non est nudum & simplex pronuntium, ut constat ex c. *Literaturam* de voto: sed illi ut rationem requiritur promissio cum verâ voluntate obligandi.

Dicitur Deliberata: Promissio enim subita & inconsiderata non sufficeret ad rationem voti, ut ex communis Theologorum consensu docet Navarr. qui etiam recte servat tantam ad votum faciendum deliberationem, quantum sufficere, quanta requiritur & sufficit ad peccatum aliud mortale committendum.

2. Dicitur, Deo facta: quia votum cum sit actus religiosus & laicus, ut docet S. Thomas, soli Deo fieri debet, quod si interdum apud quosdam Authores, ut apud Augustinum lib. 13. de præpar. cap. 7. vota Sanctis Mariæ & aliis in cœlo Beatis nuncupari dicuntur, id intelligitur ad eum modum quo Tempia, & Altaria Sanctis attribui dicuntur, quia Deo in honorem Sanctorum dedicantur; vel in quantum censetur homo vovere ipsi Deo, quod Sanctus se impleturum promittit. Quod si promissio alicuius patris operis fiat alicui Sancto præcise ad honorem eius & sanctitatis & gloriæ testamento, tunc etiam ut dicitur promissio sacra quidem est, & ad Dei cultum utilis ordinata, sed non est propriè votum, neque actus laicus, sed solum cultus sive observantia, ut fusiùs explicat Suarez.

Dicitur denique, De bono meliori; quibus verbis significatur materiam voti duplicem habere conditionem. Prima est, ut sit opus bonum, sive sit tantum in consilio sive in præcepto. Secunda, ut opus illud bonum quo

estur, melius sit quàm eius oppositum; id est ut non  
 Quoniam ex se alicuius operis excellentioris & perfectioris  
 sit ipsius meritum.

Aliud est autem votum personale. aliud votum rea-  
 aliud item absolutum, aliud conditionale; aliud tim-  
 aliud solenne: aliud expressum, aliud tacitum.

Votum personale est: quo promittitur aliquid quod  
 bonam voventis spectat, ut cum quis vovet peregrina-  
 nem: reale, cum res aliqua Deo promittitur, ut elec-  
 syna. Et hæc est utriusque differentia, quod etiam ad  
 edes transeat obligatio voti realis, non item perso-  
 nis, ut communiter Theologi docent, & colligitur ex

Parte, de censibus.

Votum absolutum est, quod independenter à quavis  
 ditione emittitur: conditionale verò quod non sit ni-  
 sub aliqua conditione: ut si quis peregrinationem vo-  
 ut; si à tali morbo liberetur; & eiusmodi vota non ob-  
 unt, nisi posita illa conditione; quæ tamen condi-  
 traria esse non debet vel substantia, vel honestati ipsi-

voti; ut si quis voveat eâ conditione, ut adimpleat  
 id quod vovit non obligetur; vel si quis voveat sub  
 conditione, quod in lute iniustâ, victor evadat: hæc si  
 idem conditiones votum irritum & invalidum red-  
 nt, ut docet Bonacina disp. 4. qu. 2. de voto, pun. 2.

Votum simplex consistit in nudâ & simplici promissio-  
 Deo tactâ: solenne verò illud est, quod vel susceptio-  
 ordinis sacri, vel professioni religionis approbata con-  
 nectum est, ut habetur cap. unico de voto in 6.

4. Quod spectat ad personas voti emittendi capaces,  
 docet S. Thomas sup art. 5. & 9. duo præferuntur ex parte  
 arum requiri. Primum est, ut qui vovet, usum ratio-  
 nis sufficienter adeptus sit, illiusque compos existat: un-  
 e pueri ante usum rationis. & amentes ac furiosi vo-  
 tum emittere non possunt. Quoniam verò difficile est  
 discernere quo præcisè temporis puncto sufficientes illud  
 rationis lumen in pueris exoriatur, ideo ex communi Do-



461 DE II. DECAL. PRÆCEPTO. DE II.

et eorum consensu, ut docet Laymann. tract. 4. de vo-  
cap. 7. Vota ante septennium edita censentur irrita & i-  
valida esse, nisi probabilissimæ conjecturæ suadeant futu-  
cientem rationis usum in tenera illa ætate adfuisse, &  
contra vota post septennium emissâ. valida esse, & obli-  
gatoria, nisi certa indicia ostendant sufficientem ratio-  
nium defuisse.

Secundum est, ut persona quæ vovet, sui juris sit quæ-  
ad illud quod vovet: nullus enim subditus, ut asserit  
Doct. qu. 88. ar. 8. firmiter voto se obligare potest in iis  
in quibus potestati alterius subjacet, nisi consensus eiu-  
s accedat.

Observat autem rectè Gregorius à Valentia disp. 6. de Religio-  
quæst. 6. de voto pun. 6. S. Doctorem non dixisse votum  
subditi esse nullum, sed solummodo non esse firmum, n-  
si accedat consensus Superioris: votum si quidem à per-  
sona subdita emissum, est verum votum, pendens tamen  
ex Superioris consensu tanquam ex conditione, quæ si  
accedat, tunc censetur validum; si verò Superior contrâ-  
dicat, fit irritum.

5. Hinc colliges 1. Vota omnia sive personalia, sive rea-  
lia impuberum irritari posse à Patre, tutore, aut alijs per-  
sonis, quorum potestati subsunt, quod & de Religiosis  
professis similiter intelligendum est respectu Superiorum  
ad quam irritationem, ut docet Navarius cap. 12. n. 69  
sola Superioris voluntas sufficit, nec ulla alia causa au-  
ratio requiritur.

Colliges 2. quod quamvis vota realia puberum, ante  
quàm ætatem lege præscriptam attingerint ad plenam &  
liberam bonorum dispositionem, ab eorum parentibus ir-  
ritari possunt, illorum nihilominus vota personalia, quæ  
patriæ potestati nullum afferunt præiudicium, valida  
sunt, nec ab eorum parentibus possunt irritari. Ita S.  
Thom art. 9. ubi docet pueros vel puellas post annos  
pubertatis, scilicet in pueris post 14. in puellis verò post  
post 12. posse quocunque voto simplici, vel etiam sole-  
mini reti-

Quarta

Valida  
Quarta

# EPTO. DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 462

4. de voto religionis se obligare; jure tamen novo Concilij Tridini sess. 25. art. 15. ad votum solemne professionis religiosæ requiritur ætas 16. annorum complectorem, ante quam ætatem, sicut ante tempus annuæ probationis exanim, professio illa irrita esse censetur.

6. Colliges 3. Uxoris vota quæ ab ea fiunt, de ijs, in quibus marito subest, posse ab illo irritari, ut habetur p. Scriptura, de voto; sed difficultas est inter Theologos, quænam sint ea, in quibus uxor marito ita subest, ut de illius consensu de ijs vovere non possit. Quidam dicunt, ut Sorus. Paludanus, & alij aqud Laymann. tract. de voto cap 7. existimant uxorem a quæ viro subditam esse, ac Religiosum Prelato vel Superiori: unde inferunt, ut libet illius vota posse a marito irritari: alij tamen probabilius & verius existimant, muliere tantum subesse marito quoad coniugij usum & familiæ gubernationem, quæ proinde tantummodò vota, quæ vel usui coniugij vel familiæ gubernationi præiudicium aliquod afferunt, posse ab eius marito irritari. Ita Sylvester verb. vota p. 1. lavarr. cap. 12. n. 64. Azor. cap. 17. quæst. 12. Suarez p. 6. de voto cap. 4. abique multi.

Addit etiam Laymann. suprà, uxorem similiter posse marito sui vota rescindere, quæ derogant juri quod habet in corpus eius: e.g. si voveret immoderatam aliquam continentiam, aut longinquam aliquam & diuturnam peregrinationem: imò & existimat vota quoque realia mariti posse ab uxore rescindi, si cedant in detrimentum honorabile dotis, vel aliorum bonorum, quæ ipsi cum marito communia sunt, & quorum administratio penes eum est.

## §. IV.

*Quarta sit voti obligatio, & quibus modis cessare possit.*

Quod ad primum spectat, certum est votum esse obligatorium; ita ut qui illud implere omittit peccati.

# 443 DE IL DECAL PR ECEPTO.

cau reatum incurrat; ut docet S. Thomas, & constat  
Serpentia. Deut. 23. Cum votum voveris Deo tuo, non  
tardabis reddere. &c. quod si moratus fueris, reputabitur  
tibi in peccatum: & ad Timoth: Habentes damnatio-  
nem, quia primam fidem irritam fecerunt: quæ Ap-  
stoli verba in Concilio Carthag. 4. cap. 104. & Toletan.  
4. cap. 55. intelliguntur de viduis; quæ votum castitatis  
violaverant.

Quamvis autem voti transgressio sit peccatum ex ge-  
nere suo mortale, nihilominus ob materiam levitatem, po-  
test esse tantum veniale, ut docet Navarrus cap. 12. num.  
65. Tolerus ibi. 4. cap. 17. & alii communiter: votum  
enim si habet per modum curam privam legis, quan-  
tum non imponit; unde non videtur maiorem inferri  
obligationem, quam lex divina vel Ecclesiastica, cuius  
transgressio in materia levitatis peccatum veniale est  
centetur.

2. Verum super hac voti obligatione, quæres 1. quæ  
etiam incumbar obligatio voti adimplendi, seu quan-  
diu circa peccatum, illius executio differri possit? Re-  
sponderetur cum distinctioe, vel enim vovens ipse tempus  
determinavit, vel non: si primum, executio voti ultra il-  
lud sine peccato differri non potest, & eo maior erit culpa  
quo diuturnior erit mora, ut docet Suares & alii apud  
Laymann. supra cap. 3. si verò vovens tempus illud non  
determinavit, debet votum suum adimplere, cum primum  
commodè poterit, alias si absque causa & ratione diffe-  
rat, peccabit, ut docet S. Thomas art. 3. ad 3. sup.

Responde autem observat Laymann. irrationabilem dila-  
tationem voti, quo quis se obligavit ad Ordinem sacrum  
suscipiendum, aut religiosum statum amplectendum, ci-  
tius ad mortalem culpam pertingere, quia cum ex vi talis  
voti, obligatus sit homo ad perpetuum & speciale obse-  
quium Deo præstandum, quanto magis eius executionem  
differat, tanto maiorem obsequii Deo promissi veluti par-  
tem aufert: quod non eodem modo in alijs votis, v. g.  
peregri-

DE IL

etreginal-  
tur, integrè  
Quæres

g. an per  
exuros, n  
obligent? R  
cur & conse

senli rei de  
apud vov  
nam apper  
pendum ten

Jo. acina di  
Quæres  
difficultas, q  
anda? Re p

orationem  
dicitur Quo

quibus votu  
secundum ma  
pienda, iuxta  
mino Deo r

Quod si neq  
nomen, voti  
ria, & secu

no exequen  
tarum, vo  
Ecclesiast  
ne consensu

illud pæ &  
& conone  
Valentia d

Quod p  
obligatio  
4 Primus  
cui, quæ si  
sala emul

DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 44

peregrinandi, ieiunandi, &c. hæc enim tametsi differantur, integrè tamen impleri possunt.

Quæres 2. An quis possit voto suo alterum obligare?  
 g. an parentes qui vovent filios statum religiosum amplexuros, voto suo filios ad statum illum amplectendum obligent? Responderetur negativè: quia obligatio voti, sicut & cunctarum promissionis, ex propria voluntatis consensu nasci debet: unde sequitur quod non alium quam ipsum voventem obliget: si tamen filij votum illud parentum approbent & ratum habeant, tunc ad illud impleendum tenebuntur. Ita Suares lib. 4. de voto, cap. 9. Bonacina disp. 4. qu. 2. de voto, punct. 3. & alij.

3. Quæres. Quando in voti executione suboritur alia difficultas, qua ratione illius voti obligatio sit interpretanda? Responderetur spectandam in primis esse voventis intentionem, ex qua vis omnis & modus obligationis nascitur. Quod si de illius intentione satis constet, verba quibus votum suum explicavit, erunt expendenda, & secundum magis communem significationem erunt accipienda, juxta illud Deut. 23. Facies sicut promissisti Domino Deo tuo, & propria voluntate & ore locutus es. Quod si neque intentio voventis, neque illius verba rationem voti satis explicant spectanda erit ipsius voti materia, & secundum eius naturam ac conditionem votum erit exequendum: exem gr. qui vovit certa die se ieiunaturum, votum exequi debet secundum formam ieiunij Ecclesiastici: ita ut abstineat à carnibus, & unicà refecturione contentus sit: qui vovit se recitaturum Rosarium, debet illud pie & attentè recitare: quia scilicet talis est ratio & conditio ieiunij & orationis. Ita Suares supr. cap. 7. Valentia disp. 6. qu. 6. de voto, puncto 4. & alij.

Quod spectat ad secundum, quatuor præsertim modis obligamentum voti cessare Doctores asserunt.

4. Primus est, quando talis & tanta rerum mutatio accidit, quæ si ab initio prævisa fuisset, votum illud in tali casu nullum non fuisset. Ita Navarrus, Suares & alij, quos.



# 465 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

quod erat & sequitur Bonacina disp. 4. quæst. 2. de voto pun. 7. e. g. si quis vovent se ieiunaturum omnibus diebus Veneris, illique superveniat agnitus talis, quæ ab observatione ieiunii Ecclesiastici excusaret; tunc non censetur ad ieiunium illud servandum obligari.

Secundus est, quando votum irritatur & rescinditur, ut quando Superior irritat votum Religiosi sibi subditi, tutor pupilli, vir uxoris: tunc enim cessat obligatio, eiusmodi voti adimplendi, ut paragrapho præcedenti explicatum est.

Tertius, quando Superioris autoritate cum vovente super voto dispensatur. Quod ut facilius intelligatur, observandum est ex Navarro cap. 12. n. 65. hanc esse differentiam inter dispensationem & irrotationem voti, quod dispensatio propriè spectet ad potestatem spirituales, & ut valida sit, causam aliquam legitimam requirit; irritatio verò pertineat ad potestatem dominativam, sive spiritualis illa sit, sive naturalis vel politica; neque ad hoc ut valida sit, ullam aliam causam requiri, præter voluntatem Superioris.

c. Hæc observatione suppositâ, certum est extare in Ecclesia veram & legitimam potestatem dispensandi in votis, & aliis obligationibus, quibus homo erga Deum obstrictus tenetur, ut docet S. Thomas art. 10. & 12. & constat tum ex illimitata potestate solvendi à Christo Domino Ecclesie concessâ, S. Matth. 16. tum ex eiusdem Ecclesie perpetuâ praxi.

Neque dicas obligationem ad vota servanda esse juris divini, proindeque Ecclesiam dispensare non posse; ut vota non impleantur; sicut nec dispensare potest ut alia legis divinæ præcepta non serventur. Respondetur enim cum S. Doctore art. 10. ad 2 per dispensationem non dari licentiam, ut quis votum suum transgrediatur; sed auctoritate legitimâ Superioris dispensantis fieri, ut hoc quod continebatur sub voto, amplius sub illo non continetur; in quantum determinatur non esse congruam materiam voti.

Secundum

## DE II DECAL. PRÆCEPTO: 466

Certum est præterea ex eodem S. Doctore sup. & aliis communiter Theologis, potestatem dispensandi in votis esse ordinario, competere solis Ecclesiæ Prælati, jurisdictionem in foro exteriori habentibus; proindeque Romanum Pontificem, utpotè supremum Ecclesiæ R. Doctorem, in quibuscumque fidelium votis, siue simplicibus, siue solemnibus, dispensare posse, ut docent S. Antoninus 3. part. ut 22. cap. 7. Henricus Gandavensis quod lib. 5. qu. 23. Richardus in 4. dist. 38. art. 9. quaest. 1. Durandus eadem dist. quaest. 2. Maior ibid. quaest. 3. Navarr. cap. 12. n. 65. & plures alij, quos citat & sequitur Lessius lib. 2. cap. 6. dub. 19.

6. Quod spectat ad Episcopos, certum est etiam illos in omnibus votis subditorum suorum dispensare posse, si quinque tantummodò excipiantur: nimirum perpetuæ continentie, religionis peregrinationis Hierosolymitanæ, vel ad limina Apostolorum. Romam, vel ad S. Jacobum Compostellam. ut observat Navarrus si. pra: ut de potest. Episcopum dispensare posse in voto castitatis non perpetuæ, & in voto non nubendi, quod differt à voto perpetuæ castitatis, cum per fornicationem non violatur: item in voto suscipiendi sacros Ordines, quod differt etiam à voto perpetuæ castitatis, quod est illi tantummodò annexum. Addit Lessius sup. dub. 18. & plurimorum Theologorum auctoritate probat Episcopum dispensare posse in quibusdam voti reservati conditionibus: exempli gratia, si quis vovit ingredi religionem strictam, potest dispensare ut ingrediatur laxiorem: item ut profectus in archiorem, etiam si sit ad laxiorem, nisi fortasse obfiteretur statutum aliquod peculiare a Summo Pontifice confirmatum: similiter potest dispensare cum eo, qui emissio perpetuæ castitatis voto matrimonium contraxit & continentiam, ut stante tali matrimonio petere possit debitum. Toletus lib. 4. cap. 18. etiam existimat quinque illa vota tunc solum censeri Summo Pontifici reservata, cum absoluta sunt; quando verò sub conditione aliqua edita sunt Episcopum

# 467 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

et ubi dispensare possit: ubi etiam rectè observari, neque Dominum Pontificem, neque Episcopos, aut quosvis alios Superiores posse sine justa & rationabili causâ in votis dispensare, aliàs dispensatio non modò illicita: sed etiam invalida foret, quod etiam docet Navarrus & plures alij apud Laymann. tract. 4. de voto cap. 3. potestas enim spiritualis non in destructione, sed in ædificationem à Christo Domino Ecclesiæ Prælati collata est.

7. Ceterum justæ causæ dispensandi in votis ex quadruplici præsertim capite repeti debent, ut observat idem Laymannus ibidem. Primò ex ipso actu votendi; ut si quis absque perfectâ deliberatione ex quadam præcipitatione, vel animi levitate aliquid voverit, ut habetur ex cap. 2. de voto. Secundò, ex materiâ voti; si nimirum spectatâ corporis constitutione, animi imbecillitate, & alijs similibus dispositionibus, dispensatio voti in maiorem ipsius voventis utilitatem spiritualem (quæ præsertim huc spectanda est,) cessura videatur. Tertiò, ex difficultate voti adimplendi postea superveniente. vel ante non prævisâ. Quarto denique, ex aliqua necessitate notabili, vel utilitate magna Republicæ, aut etiam familiæ, ut si quis longum vovisset peregrinationem, cum præstaret illum Republicæ regendæ aut gubernandæ familiæ potius interesse. Quo verò maius seu dignius est votum, eo etiam maior & gravior causa requiritur, ut licet & validè super illo dispensari possit: & ut plurimum ad maiorem cautelam consultum est, pium aliquod opus per modum cuiusdam compensationis iniungere illi, cum quo dispensatur.

Quæres, an sicut Prælati cum subditis, sic etiam possit secum in propriis votis dispensare. Respondetur posse indirectè, dando alicui ex subditis potestatem secum dispensandi: sicut Sacerdoti sibi subdito dare potest facultatè quâ ipsum à peccatis sibi reservatis absolvat. Addit Lessius, sup. dub. 17. posse illum etiam directè secum in votis ex causâ justâ dispensare, probatque ex eo, quod secundum doctrinam S. Thomæ, quam ibidem citat, possit sibi ipsi dare Indulgentias.

Quartus

DE II.

Quartus  
ratio, est po  
tamus pri  
nam suu  
melius est  
illud non  
res. Azor  
Supr. cap. 3  
Petri de  
remit. agi  
S. Thomas  
S. Thoma  
S. Thoma  
propria  
vota illa, qu  
expresse de  
voto, ubi di  
temporal: ob  
nam noscitur  
S. Thoma  
particularium  
homo totam  
culare autem  
Dicimus 2  
le propriæ v  
& ubi apud  
quest. 2. l. 1  
quæ Deus  
per cum p  
causa aliqua  
pertinet  
ipsi exhibe  
auct. 2. rem  
Dicimus  
competit f  
cultatem ea  
jura, reg.  
quod est m  
quam illud

## DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 468

8. Quartus denique modus, quo cessare potest vel obli-  
 tio, est per ipsius voti commutationem: circa quam  
 dicimus primò posse voventem propriâ suâ auctoritate  
 votum suum commutare in id quod spectatis omnibus  
 melius est & Deo acceptius, dum nudo tantum votum  
 illud non sit Summo Pontifici reservatum. Ita Suas, Sua-  
 res, Azorius, & alii, quos citat & sequitur Laymannus  
 supr. cap. 8. & constat ex capite primo de voto & cap.  
 pervenit, de iurentando; ubi dicitur quod Promissum  
 non infringit qui illud in melius commutat. Id docet  
 Thomas vota quæcumque, etiam Summo Pontifici re-  
 servata, propriâ cuiusque auctoritate commutari posse in  
 vota illa, quæ in professione religiosa continentur: quod  
 expressè declaravit Alexander III. capite Scriptura, de  
 voto, ubi dicit quod, Reus fracti voti non habet r. qui  
 temporale obsequium in perpetuam Religionis observan-  
 tiam noscitur commutare. Rationem hanc affert S. Do-  
 ctor art. 12. ad 1. quod alia omnia vota sunt quarundam  
 particularium operum; sed per Religiosam professionem  
 homo totam vitam suam Dei obsequio depurat, parti-  
 culare autem in universali includitur.

Dicimus 2. Commutationem voti in aliud opus æqua-  
 le propriæ voventis arbitrio fieri non posse. Ita Suares  
 & alii apud Laymannum supr. cap. 8. Ratio est, quia non  
 potest alius pro alio solvi, non contentiente promissario:  
 atqui Deus non videtur consentire, ut ab obsequio sibi  
 per votum promisso ad libitum voventis recedatur, nisi  
 causa aliqua iusta urgeat, cuius cogatio ad Superiorem  
 pertinet: vel nisi obsequium aliquod evidenter melius  
 ipsi exhibeatur: tunc enim promissionem non violat, sed  
 auctorem reddit.

Dicimus 3. Illi, cui iure ordinario, vel per delegationem  
 competit facultas dispensandi in votis, cōpetere etiam fa-  
 cultatem eadem vota commutandi: aut juxta regulam  
 juris, reg. 33. in 6. Cui licet quod est plus, licet utique  
 quod est minus: et plus est posse dispensare in voto,  
 quàm illud commutare.

Quæ



9. Quæres, utrum id commutationem votorum validè fieri, & licitè faciendam, causa aliqua requiratur, sicut supra præmissum est. Respondetur nullam præmissam requiri quando commutatio fit in aliquid melius, ut docet etiam p. Navarrus capite 12. num. 63. Si vero fiat in æquale, res levis vel minus, existimat Suares lib. 6. de voto, cap. 19. ca. no. ex eo, quod si aliquam rationabilem requiri, non tantum ut licita, sed etiam ut valida sit commutatio: sufficere autem arbitror Laymannus, si is qui vovit, vot. sui commutationem instanter petat: tum enim idonea ratio adesse videtur, ut eius fragilitati condescendatur: quo maiore cum solatio & animi alacritate voti sui debitum in alia materia, ad quam magis affectus sit, exolvat.

Cæterum quæ de voti irratione, dispensatione, & hæc hactenus dicta sunt, simuliter de iuramenti irratione, dispensatione, &c. intelligenda esse docet & fuse explicat Laymannus 11. & iur. cap. 11.

## § V.

*Quot modis peccetur in secundum Decalogi præceptum.*

I. **C**ontra secundum Decalogi præceptum peccant illi, qui iuramento falsum afferant, scientes aut existimantes esse falsum, aut dubitantes num sit verum, sive id contingat in re levi aut gravi, sive jocandi, aut se excusandi gratiâ id faciant: & qui se periculo falsum iurandi exponunt: aut qui advertebant ex prava iurandi consuetudine se frequenter jurare falsum, de emendatione non curant.

Item qui iuramento pollicentur se aliquid faciuros, quod tamen non intendunt: aut qui, postquam se iuramento obstrinxerunt ad aliquid faciendum, illud adimplere non sunt, vel qui iurant de re aliqua mala facienda.

Peccant etiam contra hoc præceptum, qui verum quidem iurant, sed absque necessitate, vel in re levis momenti.

Explicatio

Memento

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

I. De ter

genti, & hoc peccatum, ut docet Toletus plerumque  
contingere potest in illis, qui quacunque datâ occasione  
glorandum Dei nomen irreverenter, & non sine aliquo  
contemptu rebus ludicris & trivolis in erpouunt, vel se  
propter levissimas dæmoni devovent, aut alia juramen-  
to execratorio utuntur.

2. Peccant præterea illi, qui blasphemias in Deum vel  
in sanctos proterunt, illos injuriosè & contumeliosè nomi-  
nant: illis detrahunt, maledicunt, aut imprecantur: qui  
non minus impiè quàm irreverenter quibuscumque rebus,  
nam aliquando turpibus aut nefarijs, corpus, caput &  
sanguinem Dei interponunt.

Peccant denique, qui vovent aliquod malum, vel ali-  
quod bonum, sed malo & perverso fine, item qui verum  
dimplere omittunt, aut illius executionem sine ulla ne-  
cessitate vel causa differunt: qui vota realia illius, cuius  
acceperunt hæreditatem, adimplere non curant, qui alios  
ad vovendum vi, metu, vel dolo inducunt: qui voti di-  
spensationem obtentu causæ alicuius falsè impetrare  
utuntur.

SECTION III.

*Explicatur tertium Decalogi Præceptum.*

*Memento ut diem Sabbati sanctifices.*

1. **H**Oc tertium Decalogi Præceptum, ut asserit S. Do-  
ctor qu. 121. art. 4. ad 2. partim morale est, par-  
tim ceremoniale: morale quidem, quatenus per illud  
præcipitur, ut homo, sepositis alijs temporalibus negotijs  
aliquod vitæ suæ tempus divino cultui religiosiusque exer-  
citijs deputet: ceremoniale verò, quatenus dies Sabbati  
designatur, in quo corporalia opera intermittere, & soli  
Deo eiusque cultui vacare jubetur: idque tum in memo-  
riam bene creationis, Deus enim universum mundum  
sex diebus perfecit, & septimo die ab operibus quævit

# 471 DE III DECAL PRACEPTO

sum etiam in figuram Christi Domini, per eum Redem-  
ptionis opere, toto æternitatis beatæ Sabbatho quieturi.

In quantum morale est, quod semper & ceterum tra-  
do obligat, cum ut ait S. Doctor sup. et prælege d. v. in  
naturalis, der verus: in quantum vero caritative, non  
te Christi Domini, antiquis et ceteris, et celebrant in Cate-  
chismo Romano part. 3. cap. 1. ubi dicitur, Apostolus co-  
sepone habet in mente dicitur, illi, qui per se est, loco  
sep mi subrogasti: & d. v. o. ceterum in mente dicitur, Ro-  
minica Resurrectionis conzel. de, illi, que dicitur, inter  
cò Don incum vocatur, tunc, parum, a. ceterum, alie parti  
observatione ac cultu observantia festivitatis in hono-  
rem Christi Domini, & S. d. ceterum, eius instituta sunt,  
partim Summorum Pontificum decretis, de quibus, spe-  
cialim agi S. a. ceterum lib. 1. de f. f. cap. 1. & ceterum, p. 1. m.  
Episcoporum statutis, populos subrogantes, et p. 1. m.  
ut habetur cap. ult. de l. i. s. & in Concilio Tridenti-  
fess. 23. cap. 12. de reformat. partim etiam consuetudi-  
ne, Episcoporum consensu expresso vel tacito approbata.

## § I.

### *Quenam requirantur ad Festorum dierum sanctificationem.*

I. D. Uo præferuntur requiruntur ad sanctificationem die-  
rum Festorum. Primum est, ut ab operibus ser-  
vilibus abstinetur: id est ab illis operibus ignobili-  
ribus, quæ ipsius corporis commoditatibus interviunt,  
qualia sunt arare, fabricare, sutoria, vel tonsoria, aut  
alias eiusmodi artes mechanicas exercere. Id constat ex  
varis Conciliis. Pontificumque decretis, quarum u-  
num aut alterum hic opponemus. In Concil. Rom. sub  
Eugenio II. apud Antonium Augustinum lib. 20 tit. 19.  
cap. 1. hæc habentur: Constat omnes omnino observare,  
ut die Dominico nullas audiant operationes, meratio-  
nesque

DE U  
que pr  
ere prin  
duces a  
pera die  
Præcepta  
11. Epist  
dum est  
quos ne  
Quoniam  
Operibus  
ti qua hec  
es & festi  
in m tempo  
una q a d  
meritum  
lo f. f. l. i.  
f. f. l. i.  
goro IV. c  
ubi hæc ha  
à Deo ordi  
lacrâ & ven  
placuit, & n  
E. Concil  
habetur: No  
causationes  
Dubita  
p. 1. m. an  
prohibita: d  
rum cap. 1.  
rem lib. 1.  
vise, nec  
venari rec  
ta similit  
Sylvester v  
a i merito  
quæstus cau

# DE III. DECAL. PRÆCEPTO 472

resque peragere, præterquam in cibarijs rebus, ita ut li-  
erè possint, ac debite, in eo, secundum possibilitatem  
omnes ad Ecclesiam concurrere, &c qui vero rustica o-  
pera die Dominico agere præsumpserit, contra divina  
præcepta egisse non dubitet. Et apud S. Gregorium lib.  
1. Epist. 3. Dominico verò die a labore terreno cessan-  
dum est, atque omnimodo orationibus insistendum; ut  
quod negligenter per sex dies agitur, per diem Resurre-  
ctionis Dominicz precibus expietur.

Operibus servilibus junguntur duo alia operum gene-  
ra, quæ licet minimè servilia sint, diebus tamen Domini-  
cis & Festivis Ecclesiastico jure prohibentur, eo quod ani-  
mum temporalibus rebus magnoperè applicent, nimi-  
umque à divino cultu abstrahant, mercatus scilicet, id  
est mercium emptiones & forenses ac judiciales actus.  
Id similiter constat ex varijs Conciliorum, Pontificumque  
sanctionibus, ac nominatim ex Concilio parisiensi sub Gre-  
gorio IV. circa annum Domini 829. celebrato, cap. 30.  
ubi hæc habentur: Imperialis celsitudo flagitanda, ut, sius  
à Deo ordinata potestas cunctis metum incutiat, ne in hæc  
sacrâ & venerabili die (Dominicâ scilicet) mercatus, &  
placite, & ruralia quæcunque opera facere præsumant.  
Et in Concilio Arelatino sub Carolo Magno cap. 16. pro-  
hibetur: Ne in Dominicis diebus publica mercata, neq;  
causationes disceptationesque exercentur.

2. Dubitatur autem apud Theologos de quibusdam o-  
peribus, an servilia sint, proindeque an diebus Festivis sint  
prohibita: de quibus breviter dicimus secundum Navar-  
rum cap. 13. & sequenti; Azorium cap. 27. qu. 4. Sua-  
rem lib. 2. de Festis cap. 24. & alios, non esse opus ser-  
vile, nec prohibitum diebus Festivis iter facere, scribere,  
venari recreationis causa: quod & de piscatione & pictu-  
ra similiter dici potest: quamvis quidam Doctores, ut  
Sylvester verb. Dominica, Angelus V. Feriæ, & quidam  
alii merito dubitent, an transferbere aut pingere lucrî &  
quæstûs causa, eademque ratione piscationi aut venatio-  
ni vaca-



# 472 DE III. DECAL. PRÆCEPTO.

ni vacare diebus Festivis licitum sit: cum eiusmodi opera mercenariorum & servorum propria sint, quando principaliter fiunt ob quædam: ac prout servilia censeri possint: quare tutius est ab illis abstinere.

Docet autem Navarrus supra ex S. Doctore sup. art. 4. ad 3. sex aperum genera licite diebus Festivis exerceri posse. Primò, ea, quibus in divino cultu obsequium aliquod exhibetur. Secundò, illa, quibus spiritualia exercentur, qualia sunt docere verbo vel sermone. Tertio, quæ sunt necessaria ad salutem propriam, sive animæ, sive corporis. Quarto, quæ ad salutem proximi spirituales vel corporales similiter necessaria sunt. Quintò, quæ ad vitandum damnum sibi, vel proximo imminens sunt necessaria. Sextò, denique, quæ ad ciborum præparationem requiruntur.

3. Et generatim loquendo, quæcumque opera etiam servilia, licita redduntur ratione alicuius urgentis necessitatis, sive publicæ, ut dicitur capite. Licet de Feriis, sive privatis, ut cum tempore messis segetes ob pluviam superventuram exportantur, vel simile opus sit ad grave aliquod damnum evitandum: quæ etiam ratione pauperes artifices interdum licite diebus Festis laborare possunt, dummodò absit scandalum, si aliter familiæ suæ ea, quæ ad victum necessaria sunt, nullatenus subministrare queant; quanquam in istis casibus tutius semper sit adire Superiorem, puta Episcopum, aut in eius absentia Parochum, & ab illo licentiam postulare. Similiter opera servilia licita fiunt, quando pietatis aut religionis causâ exercentur, ut si Altaria ornanda sint, aut præparanda ea, quæ ad exequias requiruntur: quæ tamen, si antecedente die commodè peragi possent, in diem Festum non essent differenda. Conversatio etiam legitime præscripta, & à Superioribus minime improbata in quibusdam operibus alias prohibitis, à peccato excusetur: v. g. nuditas publicis, aliisque similibus casibus, ut observat Tollerius libro 4. cap. 4. 25.

Potro

## DE III.

Potro in peccato la  
vni alicui op  
non censetur  
reatum inco

### 4. Obi

quamvis  
sententia p  
dicitur con  
neatur oppo  
en qui labi  
negus facul  
ferre transig  
Ale. andrius  
Constanor  
au crapula  
dicit Deo ob  
De frequent  
officio inter  
Iudicium mo  
biere sem te  
peribus hab  
la opera con  
& assistere  
satis possit  
bunde, & ch  
præparatione

Quoniam a  
festis diebus  
hibeat  
reclur. Sancti  
tione corpor  
pomis absta  
ter operam  
cere se re  
non a. p. 1. 1.

### DE III. DECAL. PRÆCEPTO. 474

Potest in huius præcepti transgressione materiæ levitas à peccato saltem mortali excusare potest, v. g. si quis servili alicui operi brevi spatio incumbat, puta unius horæ non censetur, secluso tamen scandalo, peccati mortalis reatum incurere, ut docet Suares lib. 2. de Festis cap. 21.

4. Observandum est tamen multa esse opera, quæ quamvis servilia non sint, diebus tamen Festis illicita censentur propter temporis excessum, quod in illis impenditur: quæ ratione dierum illorum sanctificationi omnino videntur opposita: quis enim à peccato excusare possit eos, qui ludis, choreis, comestationibus, venationibus, negotiis secularibus, aliisque similibus rebus totos dies Festos transigunt? unde meritò conqueritur S. Cyrillus Alexandrinus lib. 8 in S. Joan. cap. 5. Quam plurimos Christianorum diebus Festis aut ludis illiberalibus, aut crapulæ, choreis, aut aliis mundi vanitatibus deditos, cum Deo obsequium diligentius exhibere, cum Templo Dei frequentare, orationibus insistere, atque Ecclesiastico officio interesse deberent; tunc maximè Deum suis dissolutissimis moribus irritare. Idne est, ô Christiani, celebrare diem festum, indulgere ventri, & inconcessis voluptatibus habere laxare? &c. Diebus ad exercenda servilia opera concessis unusquisque suo intentus est operi, & abstinet à crapula, ludis, & vanitatibus: diebus autem festis passim concurrunt ad cauponam, ad ludos, ad spectacula, & choreas, in irrisionem divini nominis; & dei pravaricationem.

Quamvis autem honesta aliqua & moderata recreatio festis diebus post persoluta religionis officia minimè prohibeatur; ita tamen, inquit S. Chrysostomus hom. 8. de resur. Sanctorum dierum festivitas agi debet, ut relaxatione corporum puritas non corrumpatur animorum, sed potius abstinentes ab omni luxu, ebrietate, lascivia, dantes operam sobriæ remissioni & sanctæ sinceritati, id efficere tentemus: ut quicquid tunc corporali abstinentia non accipiamur, mentium puritate quæramus.

Secundum

5. Secundum, quod ad sanctificationem Fæstorum die-  
rum requiritur, est ut dies illi cultui divino, atque piis  
operibus impendantur. Pim cæteris autem religionis &  
pietatis exercitiis, quæ ad debitam Fæstorum celebratio-  
nem pertinent, unum præferunt intingitur, nimirum ut  
diebus Dominicis & Fæstivis, omnes & singuli fideles  
usum rationis habentes Sacrosanctæ Missæ Sacrificio inter-  
sint, cum ea devotione & attentione quæ tantum myste-  
rium decet. Hoc præceptum Ecclesiasticum expressum  
habetur cap. Si quis etiam, & cap. Omnes fideles, & cap.  
Missas de confer- & satis constat ex universali & conti-  
nuâ Ecclesiæ praxi.

Ad hoc verò ut quis huic præcepto satisfaciatur duo præsertim requiruntur. Primum est, ut corpore sit præsens & mente in Deum attentus: qui enim sciens in aliquâ Ecclesiâ Missam celebrari, domi se contineret, mentemque solam circa mysteria Missæ applicaret, huic præcepto non satisfaceret: sicut nec ille, qui corpore quidem præsens esset; sed animo vanis cogitationibus pernotabilem aliquam Missæ partem deliberatè distraheretur. Non est verò necessarium ( ut rectè observat Tolet. lib 6. cap 6 ) auribus audire, vel intellectu percipere ea quæ in Missa dicuntur, vel Sacerdotem celebrantem oculis videre; sed moralis præsentia corporis, & virtualis saltem a tentio mentis sufficit.

Potest etiam quis, ut docet idem Tolerus & alij plu-  
 res Theologi. eo tempore. quo Missæ interesse tencur.  
 simul recitare horas canonicas. precesque aliquas ad quas  
 obligatur & utrique obligationi simul satisfacere: dūmo-  
 dō, ut monet Navarrus cap. 12. in §. 8. ita preces illas  
 recitans ut attentionem audicioni Missæ necessariam non  
 omittat, sciatque & velit Missam audire. & saltem virtua-  
 liter huius Sacrificij oblatione Deum colere.

6. Quæres, an qui, dum Missa celebratur, peccata sua  
etiam tenetur illius audiendi præcepto satisfaciat? Respondetur  
quod, quamvis Suarez & Azorius, quos citat Bonacina

Qu. de

florum die  
que piis  
eignis &  
celebratio-  
nimirum ut  
guli fideles  
ficio inter-  
um myste-  
reptum  
es, & cap.  
a conti-

faciat duo  
re sit præ-  
ers in ali-  
eret, men-  
hinc præ-  
pore qui-  
ribus per  
traheretur.  
olet. lib. 6.  
ea quæ in  
his videre  
tem aucto-

ali pluri-  
teneretur.  
ad quas  
re. dūmo  
ceces illas  
ariam. non  
tem victua-

peccata sua  
respondetur  
Bonacina  
Qu. de

Qu. de Missa pun. 11. existiment non satisfacere, nihil lo-  
min. & probabilius est dicere potest eos, qui tempore Missæ,  
præteritum solennioris, perichialis v. g. per aliquod bre-  
ve temporis intervallum confessioni faciendæ incumbunt,  
præcepto Missæ audiendæ satisfacere: cum quia in illo  
pœnitentiæ actu plurimum aliarum virtutum actus, puta  
contritionis, humilitatis, bonæ propositionis &c. exercentur,  
qui ex se nihil obstant, imò plurimum conferunt ad hoc,  
ut quis devotè Sacrificium Missæ in se habet cum tamen quia  
consecratio usus & praxis obmittit videretur: in Eccle-  
sijs siquidem parochialibus illis præteritum, in quibus una  
tantum aut altera Missæ celebrari solet, (quod in vicis  
& pœnitentiæ pœnitentiis est, solent ut plurimum continere pœ-  
nitentes. interim dum Missæ cui intersunt celebratur:  
nec ullus adhuc Episcopus aut Superior id prohibuit.

Secundum, quod requiritur, est ut Missa integra au-  
datur, saltem usque ad Sacerdotis benedictionem, juxta  
Canonem 47 Concilij Agathensis, & cap. Cum ad cele-  
brationem; de consecr. dist. 1. qui enim partem aliquam  
Missæ prætermittit absque iustâ causâ, peccat: venialiter  
quidem, si pars sit exigua; mortaliter verò, si sit nota-  
bilis, ut docet Navarrus cap. 21. nu. 1. & 2. disp. quæst.  
ult. de Missa pen. 11.

7. Quænam autem sit notabilis pars Missæ, quam pro-  
inde omittere sit peccatum mortale: Navarrus, Suarez,  
Toletus, quos citat & sequitur Bonacina, existimant illam  
Missæ partem quæ a principio usque ad Epistolam inclu-  
sivè pertinet, esse notabilem. nec sine peccato mortali  
omitti posse: Sylvester tamen Komachus & Azorius ab  
eodem etiam partem illam notabilem extendunt usque  
ad initium Evangelij. Addit Toletus lib. 6 cap. 9 ex  
Navarro, & aliis, posse etiam quæ hinc præcepto satis est,  
si quis partem aliquam Missæ ab uno Sacerdote deinde  
partem alteram ab alio ab alio; quod quavis si pro-  
babiliter videretur, recte tamen non nec committens esse, &  
tunc integram unius Sacerdotis Missam audiendi. Obier-



# 477 DE III. DECAL. PRÆCEPTO.

vat etiam ibidem, nullam esse obligationem, ne quidem in die Natalis Domini plures Missas audire, sed unam sufficere ad hoc ut præcepto satisfaciatur.

Porro à præcepto Ecclesiastico Missam diebus Festis audiendi excusat impotentia sive physica, sive moralis. Impotentiam physicam dicimus, cum quis nullo modo id potest: puta cum est in carcere detentus, vel lecto per agilitudinem affixus, aut navigat in mari, &c. nam iuxta regulam juris 9. Ad impossibile nemo potest obligari. Per impotentiam verò moralem intelligimus, quando quis non nisi cum summa difficultate aut gravi detrimento, spirituali aut temporali, proprio vel alieno, Missam audire potest: ut si quis timeat, ne aditendo Ecclesiam ab hostibus in via occidatur, vel si domum deserat, ne à furibus expiletur: vel si infirmum solum relinquat, ne grave aliquod incommodum patiat. Ita Navarrus, Suares, & alii apud Bonaciam disp. 44. quaest. ult. de Missæ Sacrificio punct. ult. apud quem plurimi alii similes casus videri possunt.

## §. II.

*Quos modis peccetur in tertium Decalogi præceptum.*

I. **P**eccant in primis, qui diebus Festis contra Ecclesiasticam prohibitionem opera servilia absque ullâ causa legitima exercent, qui alios ad id cogunt vel inducunt: peccant etiam Superiores politici, qui diebus festis sibi subditos operibus illis servilibus vacare permittunt.

Item qui diebus festis, extra necessitatem, vendunt aliquid aut emunt, præsertim si in emptione illâ aut venditione tempus aliquod notabile infumatur: qui diebus illis officinas apertas tenent, aut merces vendendas exponunt.

Peccant Judices & illorum Officiales, si nullâ urgente necessitate, diebus festis, citationes, testum juridicas auditiones, & alias judiciales actiones exercent: Item qui totos dies festos, aut maximam & præcipuam illorum partem, aleis, choris, comestationibus, & aliis vanis, aut profanis actionibus impendunt.

2. Pec-

DE VI

2. Peccat  
vel illam  
sed sine alic  
len vanis  
bes de bea  
Peccat  
qui à  
&  
sa ut eos  
firmitatem

Exol.

Honora

Unum

ad 2. pr

proximo im

quem redocer

ad a illi offic

obstruuntur.

us secutus est

omni, illi que

temus; quod

ne expucant

mate d'igerde

servandus T

potest ad ill

quem præcept

avet ad nua

ne degenetur

ocam.

Quanta

Deet S T

ell. ex ch

## DE VI DECAL. PRÆCEPTO. 478

2. Peccant, qui diebus festis Missam audire omittunt, vel illam integram non audiunt, vel qui audiunt quidem, sed sine attentione ac per illius partem aliquam notabilem vanis confabulationibus aut superfluis cogitationibus derelictè distrahuntur.

Peccant denique Patres familias, alique Superiores, qui à filiis & subditis Missam diebus festis audiri non curant, aut eos talibus occupationibus derinent, ex quibus sit ut Missam audire non possint.

### SECTIO IV.

#### *Explicatur quartum Decalogi Præceptum.*

Honora Patrem tuum, & Matrem tuam, &c.

1. **C**um iuxta doctrinam S. Thomæ 2. 2. qu. 33. art. 2. ad 2. præcepta quæ pertinent ad officia charitatis proximo impendenda ad hoc quartum Decalogi præceptum reducantur: ideoque, antequam explicemus particulam illam officia, quibus erga Parentes & alios Superiores obstringimur, videtur doctrinæ ordo, quem etiam Navarrus secutus est, postulare, ut prius de ipsa charitate Proximi, illiusque generalibus præceptis & obligationibus tractemus; quod ut distinctius exequamur, tria præteritum hic explicanda sunt. Primo, quænam personæ sint ex charitate diligendæ. Secundo, quis ordo sit in illa dilectione servandus. Tertio, quinam sint actus charitatis, & quo tempore ad illos exercendos obligemur. Exinde ipsius quarti præcepti specialem obligationem aggrediemur: & investigabimus quænam personæ, patris ac matris nomine designentur, & quem honorem illis impendere debeamus.

#### §. I.

*Quænam persona sit ex charitate diligenda.*

1. **D**oceat S. Thomas qu. 23. art. 22. quatuor præferenda esse ex charitate diligenda, iuxta mentem S. Augustini.

Prima

2. Pec-

# 479 DE IV DECAL PRÆCEPTO.

simi lib. 1. de doctr. Christ. cap. Unum, quod supra no-  
est, scilicet Deum: alterum, quod nos sumus: tertium  
quod iuxta nos est, scilicet proximum: quatuor, quo  
intra nos est, scilicet proprium corpus. Atqui in prin-  
de dilectione ipsius Dei, actione 1. egimus. Quod ver-  
sp. stat ad dilectionem illam, qua nos ipsos ex charitat-  
diligere tenemur, docet S. Thomas ait 4. quod cum cha-  
ritas, qua Deum diligimus, etiam ad ea, quæ ipsius De-  
sunt, debeat extendi: cumque iuxta Apostolum ad Rom.  
14. Nemo nostrum sibi vivat, nemo sibi moriatur: sed sibi  
vivimus, sive morimur, Domini sumus: & quiden-  
tot titulis, quos in eius divinitate perfectiones fulgent, quo  
ab eius bonitate beneficia in nos effluunt: Ideo unusquis-  
que se ipsum; non propter se, sed propter Deum, ut  
aliquid ipsius Dei, debet ex charitate diligere.

2. Quod spectat ad corpus nostrum, idem S. Doctor  
ait 5. dicit illud duobus modis considerari posse, vel se-  
cundum eius naturam, vel secundum inflectionem cul-  
pæ, & corruptionem pœnæ. Cum igitur natura eius  
Deo sit, possumusque unum corpore nostro ad ipsius Dei ob-  
sequium, & ut loquitur Apostolus Rom. 5. Exhibere  
membra nostra, arma iustitiæ Deo; ea ratione debemus  
etiam corpus nostrum diligere. Sed inflectionem culpæ,  
aut corruptionem pœnæ in corpore nostro nullatenus di-  
ligere aut fovete debemus, imo potius ex verò charita-  
tis affectu amovere: unde intelligitur quo sensu dixit Apo-  
stolus Coloss. 3. Mortificate membra vestra, quæ sunt  
super terram, &c.

Quod denique spectat ad proximum, quem ex charita-  
te diligere debemus S. Doctor ab illi proximi denomi-  
natione excludit in primis creaturas rationis expertes quia  
sunt incapaces beatitudinis supernaturalis, in cuius com-  
munionem charitas fundari debet: Excludit deinde da-  
mones & demones: quia ipsi hominibus viam salutis  
non possunt, cum ipsis illud Deus nos velit, imo con-  
trarium pro tota aeternitate decreverit.

No. 11.

## DE IV

Nomine

significat

re viatores

homicos: qu

scit, ut eos

scilicet, p

heralitari ale

vesecum a

charitatis actus

ceerget quos

etiamque id e

notetee

Quod aut

difficulta

esse dili

minus S. M

nos vestros

nda, quæ co

tribus, nos a

casu extrema

utilia & bene

Dominus,

Imò etia

est condon

Dominus:

inter celestis d

comunionem

riori cordis affe

ziam oculis a

sionem pæus el

odio & vindicta

idem, eo tar

criminales

virtutis

apud Lay

ex metu odij, a

## DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 481

Nomine igitur proximi S. Doctor art. 6. 8. & 10. affert significari Sanctos Angelos & homines, sive beatos, sive viatores, sive peccatores, sive iustos, amicos, sive inimicos : quos quidem ita ex charitate diligendos esse dicit, ut eos nunquam actu ipsi charitati contrario, odio scilicet, prosequamur ; neque ullum eorum ab illâ generalitate dilectionis proximi excludamus, & præterea ut secundum animi dispositionem semper parati simus, charitatis actus, sive internos elicere, sive externos exercere erga quoscunque, etiam peccatores aut inimicos quotiescunque id ex divinæ legis præscripto faciendum esse nobis innotescet.

3. Quod autem spectat ad inimicos, in quibus est specialis difficultas, certum est illos ex charitate propter Deum esse diligendos : quod expressè præcepit Christus Dominus S. Matth. 5. Ego autem dico vobis, diligite inimicos vestros : illisque dilectionis signa generalia exhibenda, quæ communiter alijs eiusdem conditionis hominibus, nos æquè attingentibus, exhibere solemus, & in casu extremæ vel gravis necessitatis illis æquè ac alijs auxilia & beneficia præstanda : quod etiam iussit Christus Dominus, cum dixit : Benefacite ijs, qui oderunt vos. Imò etiam injuria ab eis accepta propter Deum ipsis est condonanda. SS- Mat. 6. si enim ( ut dixit Christus Dominus : ) Non dimiseritis hominibus, nec Pater vester cælestis dimittet vobis peccata vestra, &c. 18. dicit condonationem illam, non solum exterius, sed ex interiori cordis affectu esse præstandam. Quod si actio injuriarum civilis aut criminalis ab eo, qui damnum aut læsionem passus est, instituat, sicut id jure potest, sic ex odio & vindictæ appetitu facere non debet : sed civilem quidem, eo tantum fine, ut damnum illatum compensetur : criminalem verò, ex amore justitiæ, aut alicuius alterius virtutis motivo, ut Richardus, Gabriel, Navarrus, & alij apud Laymann. tract. 3. de char. cap. 4. non vero ex motu odij, aut appetitu vindictæ.



## 482 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

Quamvis autem hæc ita se habeant, certum est nihil minus licitum esse & honestum, in peccatoribus & inimicis odisse ac detestari peccatum, illudque per emendationem tollere; si id jure possumus; vel optare ut Deo aut à Superioribus puniatur, unde Apostolus dicebat Gal. 3. Utinam absceindantur qui vos conturbant. Quin & eiusmodi punitione lætari possumus, quatinus per illam tollitur malum peccati; & è contrario tristani, si peccatorum pravos conatus prosperare videamus: quod optimè explicat Sanctus Greg. lib. 2. Mor. cap. 11. his verbis: Evenire plerumque solet, ut non amissa charitate & inimici nos ruina lætificet, & rursum gloria sine invidiæ culpa contristet: cum & ruente eo quosdam benè erigi credimus, & eo proficiente, quosdam iniuste opprimi formidamus.

### § II.

#### *Quis ordo in charitate servandus sit.*

1. **C**ertum est ordinem aliquem in dilectione charitatis esse servandum, ut docet & probat S. Thomas 2. 2. art. 1. 2. & 3. Hic autem ordo, ut idem explicat, cõgit à nobis ut Deum amore appreciatiivo plusquam alias quascunque, absque ulla comparatione aut exceptione, diligamus: tum ut post Deum nos ipsos, eximios proximos nostros; ac ultimo loco corpus nostrum eadem charitatis dilectione complectamur.

Cum autem diligere nihil aliud sit quam bonum velle, sintque tria præcipua bonorum genera, quæ nobis ipsi vel proximis velle possumus: spiritualia scilicet, ut gratiam, virtutes, gloriam, &c. corporalia, ut vitam & sanitatem corporis, &c. exteriora denique, ut famam, divitias, &c. ordo charitatis supra relatus postulat, ut per Deum (de cuius dilectione iam supra egimus) quisque primò seipsum diligat, quoad bona spiritualia; dein proximum quoad eadem bona spiritualia: postea seipsum quoad

DE I

quoad bona  
dem bona  
mum, quo  
tam quæst

2. Unde  
boni alijs  
mæ iadua  
ratè durre  
Dominus S.

zuma verò  
dilectionem  
ktionis pro  
regula autem  
est quàm re

Sequitur  
ceteris pari  
diligere quā  
mendacio ca

priam pro v  
ximum sicut  
postea subju  
est tamen ex  
tivo alicuius

vita exponen  
& S. Ambro  
ta & perfe  
boniori poss

temporali co  
vitam, & ali  
do postulat

Sequitur  
bonum spir  
porali præ  
extrema ne  
tuz pericul  
babilis spes

quoad

# DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 493

quoad bona corporalia, & exinde proximum quoad eadem bona corporalia, & sic deinceps seipsum & proximum, quoad alia bona exteriora. Ita S. Thomas per totam quæst. 26. ubi id fusè explicat.

2. Unde sequitur 1. nunquam licitum esse, cuiusvis boni alijs procurandi prætextu, spiritualement aliquam animæ jacturam per peccatum quantumvis exiguum deliberatè incurrere. Quid enim prodest homini: ait Christus Dominus S. Matth. 8. Si universum mundum lucratur, animæ verò suæ detrimentum patiatur? & cap. 22. ponit dilectionem suiipsius, tanquam regulam & normam dilectionis proximi: Diliges proximum tuum sicut teipsum. regula autem. ut docet S. Thomas art. 4. prior & potior est quàm regulatum.

Sequitur 2. quoad alia bona corporalia & exteriora, cæteris paribus, unumquemque debere magis seipsum diligere quàm proximum: unde, ut ait S. August. lib. de mendacio cap. 6. Si quis exponat vitam corporalem propriam pro vita corporali alterius, iam non diligit proximum sicut seipsum, sed plusquàm seipsum: quod, ut postea subjungit, Sanæ doctrinæ regulam excedit. Non est tamen contra hunc charitatis ordinem, si quis ex motivo alicuius virtutis, vitam propriam pro tuenda amici vita exponeret, quod à S. Hieronymo in cap. 7. Mich. & S. Ambrosio lib. 3. de Officijs cap. 12. tanquam honestæ & perfectæ amicitiae officium commendatur: & à fortiori posset, imò aliquandò deberet quis pro salute temporali communitatis suæ, puta civitatis aut patriæ; vitam, & alia bona exteriora exponere; cum rationis ordo postulet, ut pars pro suo toto periclitetur.

Sequitur 3. Si de bonis diversi generis agatur, tunc bonum spirituale proximi, bono nostro corporali aut temporali præferendum esse; ac proinde proximo versanti in extrema necessitate spirituali etiam cum certo propriæ vitæ periculo, succurrendum esse; dummodò tamen probabilis spes juvandi proximum assulgeat, Ita S. Thomas quæst.

# 484 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

quæst. 44. art. ult. ad 2. unde S. Joannes Epist. 1. cap. Et nos debemus, inquit, pro fratribus animas ponere.

Et in extrema quidem ac moraliter insuperabili necessitate spirituali, tenetur quilibet Christianus hunc charitatis ordinem servare, ut ex ante dictis constat, & etiam docet S. Augustinus & post illum communiter omnes Theologi: Pastores autem & ij, quibus animarum curæ incumbit, subditis suis, non solum in extrema, sed etiam in gravi necessitate constitutis succurrere debent, etiam cum propriæ vitæ periculo, ut fusiùs docet & probat variorum exemplis illustrat Gregorius à Valentia disp. 1. quæst. 4. de ord. char. p. 4.

3. Quod autem spectat ad ordinem charitatis in proximorum dilectione servandum, certum est in primis quotiescunque agitur de auxilio præstando in extrema & gravi necessitate corporali alicuius, ordinem charitatis postulare, ut personas nobis secundum carnem magis coniunctas, alijs secundum carnem minùs coniunctis præferamus: unde sequitur patrem & matrem alijs omnibus esse præferendos, exinde uxorem, postea filios, fratres & alios consanguineos, prout quisque illorum nobis secundum carnem coniunctior existit, ut docet S. Thomas art. 3. & sequent. & post illum Isambertus tract. de charitate disput. ult. art. 2.

Quod si fiat comparatio eorum qui secundum carnem cum alijs qui secundum spiritum nobis coniuncti sunt, quamvis variz sint Doctorum sententiæ, nec satis dilucidè constet quænam super hac quæstione fuerit mens S. Doctoris, probabilissima tamen nobis videtur eorum sententia, qui asserunt, quod quamvis absolute loquendo illi qui sunt meliores & sanctiores, alijs minùs bonis & sanctis obiectivè magis diligi debeant, id est amore approbationis & complacentiæ, quo illorum virtutum & sanctitatem magis aestimemus & amemus: appetitativè tamen eos qui nobis secundum carnem propinquiores sunt, magis diligere debemus ijs qui nobis spiritualiter tantum

sunt

## DE IV.

sunt coniuncti  
& sequitur  
Quod tam  
in insignem  
guineis, ut  
pun. 5. fieri  
uoni manu  
citaris supra  
prestit docet S.  
bono publico

## De charitate

fer  
1. V. Atij su  
ximur  
quæst. 27. 28.  
per charitatem  
num quod ei  
tribuimus: ga  
ne à peccatis  
quâ simul c  
illius bonum  
illius miseris  
tum possumus  
Sunt autem  
quibus The  
licet & corre  
Eleemosyn  
actus charitat  
geuti subven  
possit in pro  
etiam duplex  
gnatur alia sp  
tur, de qua p  
quâ miseria

sunt coniuncti. Ita Richardus, Bannes. & alij, quos citat & sequitur Isambertus supra.

Quod tamen non obstat quin amicum vel benefactorem insignem præferre interdum liceat aliquibus consanguineis, ut post Dominicum Bannem docet Valentia sup. pun. 5. fieri etiam potest, ut aliquando causæ aliquæ rationi maximè consentaneæ occurrant, ob quas ordo charitatis supra relatus licitè ac honestè inverti possit, ut expressè docet S. Thom. q. 32. a. q. c. g. in favorem personæ bono publico maximè utilis.

§. III.

*De actibus charitatis erga proximum, ac præsertim de elemosyna corporali.*

**V**arij sunt & multiplices actus charitatis erga proximum, quorum præcipuos enumerat S. Doctor quaest. 27. 28. & sequent. scilicet dilectionem, qua alteri per charitatem bonum volumus: beneficentiam, quâ bonum quod ei volumus, quantum possumus, re ipsa illi eribuimus: gaudium, quo de illius bono, v. g. conversio. ne à peccatis; profectui in virtute, &c. lætamur: pacem, quâ simul cum proximo conspiramus in ijs, quæ ad illius bonum spirituale conferunt: misericordiam, quâ illius miserijs tanquam nostris condolemus, eâque, quantum possumus, sublevamus.

Sunt autem duo præcipui actus ipsius misericordiar, de quibus Theologi fusiùs disputare solent, elemosyna scilicet & correctio fraterna.

Elemosyna, ut docet S. Thomas, quaest. 32. art. 1. est actus charitatis, quo quis propter Deum proximo indigenti subvenit. Cum autem duplex indigentia reperiri possit in proximo: spiritualis scilicet ac corporalis: ideò etiam duplex elemosynæ species à S. Doctore art. 2. assignatur alia spiritualis, quâ indigentia spirituali succurritur, de qua paragrapho sequenti agemus: alia corporalis, quâ miseria & indigentia corporis sublevatur.



## 486 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

2. Circa hanc verò eleēmosynam corporalem, certum est illam esse, non solum in consilio, sed etiam in præcepto, ut docet & probat S. Thomas art. 3. & apertè colligitur ex varijs Scripturæ locis. Ezech. 16. Hæc fuit iniquitas Sodomæ, manum egeno & pauperi non porrigebant. Et S. Matth. 25. Christus Dominus flammis æternis adjudicat eos qui misericordiæ opera exercere omiserunt. Idipsum SS. Patres unanimiter asserunt. S. Ambrosius lib. de Nabute, loquens de eleēmosyna: Debitum inquit, reddis, non largiris indebitum: idcōque tibi dici Scriptura: Inclina pauperi aurem tuam, & redde debitum tuum. S. Basilius concione in illud divitis: Destruam horrea mea: dicit divitem illum non cogitasse de superfluo pauperibus erogando, nullamque præcepti divini habuisse rationem: S. Gregorius Nazianz. orat. de pauperum amore dicit nos, Mandato divino atque exemplo ad eleēmosynam largiendam excitari.

Verum difficultas est, cūm præceptum illud affirmativum sit, quo potissimū tempore obliget: quod ut melius & certius dignoscatur, observandum est ex S. Doctore, obligationem faciendæ eleēmosynæ ex duplici capite oriri: Primò, ex parte dantis, si habeat bona superflua, sive ea sint superflua naturæ, id est non necessaria ad vitam suam & suorum sustentandam; sive sint superflua personæ, id est non necessaria ad personæ conditionem, dignitatemque tuendam. Secundò, ex parte accipientis, si aliquā prematur necessitate: quæ quidem triplex esse potest: una extrema, cui nisi succurratur, hominis vita periclitabitur, altera gravis, cui nisi subveniatur, vitam ægrè ac difficulter sustentabit; tertia communis: qualis est fermè eorum qui ostiatim mendicant.

3. Hæc observatione suppositâ. in quæstione valdè perplexâ & difficili, quæ Doctores in varias distraxit sententias, breviter dicimus, probabiliſsimam nobis videri sententiam illorum qui asserunt unumquemque obligari sub peccato mortali ad eleēmosynam erogandam de superfluis

DE IV.  
 sua naturæ.  
 de superfluis  
 sunt. Ita  
 S. Doct  
 am ex his  
 æternum: e  
 de Hosper  
 in carcere &  
 necessitas a  
 hominam, qu  
 Averro ex  
 peccato morte  
 communibus  
 ne possit sup  
 quam & nufq  
 Tolerus sup  
 am esse nega  
 vam amplecti  
 tali ad erogan  
 aut extremas  
 obligare sub  
 illo citari ex  
 Rectè tam  
 omnino secur  
 cupiditati nū  
 diversa sint i  
 longè tutius  
 opera charita  
 dam, quam e  
 Patrum quorū  
 gravioris vici  
 Aliano illorū  
 qui pauper  
 4. Addit  
 ne faciendæ  
 bant, præfer

EPTO. Ius naturæ. ijs qui sunt in extremâ necessitate constitutis  
 le superfluis verò personæ, ijs qui gravi necessitare la-  
 borant. Ita Tolet. lib. 8. cap. 35. ubi pro hac sententiâ  
 citat S. Doctorem, & plurimos alios Theologos, probatq;  
 illam ex his Christi Domini verbis: *Ite maledixi in ignem*  
*eternum: esurivi enim; & non dedistis mihi manducare,*  
*&c. Hospes eram, & non collegistis me, &c. infirmus &c.*  
*in carcere, & non visitastis me: manifestum est enim has*  
*necessitates non esse extremas; & tamen condemnari*  
*hominem, qui in illis proximum suum sublevare omisit.*  
 An verò ex superfluis illis personæ unusquisque sub  
 peccato mortali teneatur ad erogandam eleëmofynam in  
 communibus pauperum necessitatibus; ita ut nullus li-  
 citè possit superflua sibi retinere, sed pauperibus qui uni-  
 quam & nusquam defunt, illa distribuere obligetur: idem  
 Tolerus supra asserit communiorum Doctorum sententi-  
 am esse negativam, quamvis non desint, qui affirmati-  
 vam amplectantur: proindeque nullum sub peccato mor-  
 tali ad eroganda pauperibus superflua teneri extra graves  
 aut extremas necessitates; atque se non audere ad id  
 obligare sub mortali eos, quos tot & tanti Doctores ab  
 illo citati excusant.

Rectè ramen monet eos, qui habent superflua, non  
 omninò securos esse debere; sed timere ne fortè sibi, suæq;  
 cupiditati nimis blandiantur: & seriò perpendere, quàm  
 diversa sint iudicia Dei à iudicijs hominum; idèoque  
 longè tutius esse, ut superflua illa statûs & dignitatis in  
 opera charitatis aut alia Deo grata & honorifica impen-  
 dant, quàm otiosa apud se retineant, præsertim cum SS.  
 Patres, quorum plurimos citat, sint hæc in re longè ri-  
 gidiores, videanturque asserere universim homini Chri-  
 stiano illicitum esse superflua retinere, quandiu sunt ali-  
 qui pauperes, in quos illa erogare possint.

4. Addit præterea idem Author, aliter hoc eleëmofy-  
 næ faciendæ præcepto teneri eos, qui aliorum curam ha-  
 bent, præsertim Ecclesiasticam & spiritualem: aliter eos,

# 488 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

qui non habent : hi enim satistaciunt indigentibus illis qui occurrunt eleemosynam erogando, illi verò insuper inquirere aliquo modo tenentur, num sibi subditi, suæque curæ commissi gravem aliquam egestatem patiantur, ut eis succurrant. Docet præterea personas Ecclesiasticas : sive beneficia & redditus Ecclesiasticos obrineant, de quibus infra suo loco, sive bona tantum patrimonialia possideant, eodem faciendæ eleemosynæ præcepto arctius obligari eo quòd in illis superfluum magis inveniri possit quàm in Laicis : cum enim neque uxores, neque filios aut filias habeant, cumque modum ac modestiam in vi&u ac vestitu servare teneantur, non tot rebus indigent nec ad tantas expensas faciendas obligantur.

Quæres, num omnes personæ eleemosynam erogare licitè possint. Respondet S. Doctor art. 8. illum, qui est sub alicuius potestate constitutus, de re illâ, secundum quam Superiori subijcitur, eleemosynam licitè facere non posse, nisi de consensu illius, cui subditus est : unde sequitur religiosos, filios familias, ac servos, eleemosynas absque consensu Superiorum, Parentum, aut Dominorum erogare licitè non posse, nisi extrema aliqua indigentis necessitas eos ad id obliget : possunt tamen filij familias ex bonis castrensibus aut quasi castrensibus, id est ex illis quæ vel in bello, vel in alicuius officij publici exercitio consequuntur, erogare eleemosynas ; sicut & de ijs, quæ in proprias expensas ipsis à Parentibus conceduntur. Ita Toletus lib. 8. cap. 31.

5. Quod autem spectat ad uxorem, quamvis de bonis communibus absque mariti consensu eleemosynas erogare non debeat : poterit tamen, ut idem Toletus docet supra cap. 29. id facere, si ultra dorem quam attulit aliquid sibi proprium reservavit : aut si per alterius donationem vel proprium laborem & industriam aliquid illi obveniat : in quo tamen locorum consuetudinem servandam esse dicit. Item si maritus sit amens, aut ipsi uxori rei domesticæ administrationem reliquat, aut sit supra modum

DE IV.

modum tenentur, cum tenentur in templo Abi&sciente. A&em marito propter quam

De elemosyn

1. Docet S.

modis sp

hæc docendo

dictum conse

benigne illos

arias, & pro

De hac aut

porali dicend

licitet un&que

rendum proxi

superabili nec

am in gravi,

difficultate n

quamvis hæc

spiritali, non

bus ; illis pro

et, qui proinde

ratione de reb

consumm red

præbere, item

lationem, ne

incidant : su

nare iniurias

his orare, q

is sibi impos

2 Verum

fraternam pec

DE IV. DECAL. PRÆCEPTO: 459

modum tenax & avarus; nec eleemosynas ulla, etiam  
um tenetur, erogare velit: tunc enim uxor id poterit  
exemplo Abigail 1. Reg. 25. quæ David dedit viro suo  
neciente. Addit idem Author posse etiam de bonis sibi  
um marito communibus facere modicam eleemosynam,  
propter quam maritus nullam indigentiam patietur.

§. IV.

*De eleemosyna spirituali, & correctione fraternâ.*

Docet S. Thom. quæst. 32. art. 1. septem præsertim  
modis spiritualement eleemosynam exerceri posse, sci  
licet docendo ignorantem, consilium dando dubitanti,  
afflictum consolando, corripiendo peccantem, tolerando  
benignè illos qui graves sunt & onerosi, condonando ini  
urias, & pro vivis ac defunctis orando.

De hac autem spirituali eleemosynâ idem quod de cor  
porali dicendum est, servatâ tamen debitâ proportionem;  
scilicet unûquëque teneri eo quo potest modo ad succur  
rendum proximo constituto in extremâ & moraliter in  
superabili necessitate spirituali, ut dictum est §. 2. & eti  
am in gravi, id est, quando nonnisi ægrè & cum summâ  
difficultate necessitas illa spiritualis superari potest:  
quamvis hæc obligatio succurrendi in gravi necessitate  
spirituali, non adeo stricta sit in Laicis, ac in Sacerdoti  
bus; illis præsertim quibus animarum cura commissa  
est, qui prout ratione officij sui debent instruere igno  
rantes de rebus illis, quæ ad salutem necessaria sunt  
consilium rectum de iisdem rebus ad salutem necessariis  
præbere; item afflictis quam possunt impendere conso  
lationem, ne malorum pondere oppressi in desperationem  
incidant: similiter & aliorum defectus tolerare, condo  
nare iniurias, corripere peccantes, ac pro vivis & defun  
ctis orare, quoties id ab illis charitatis ordo, aut mune  
ris sibi imposti ratio exigit.

2. Verum peculiaris est difficultas circa correctionem  
fraternam peccantium; quo nomine à Theologis intelli  
gitur



## DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

gitur qualiscumque sermo, quo quis vel monendo, vel reprehendendo, vel hortando, vel rogando, vel instruendo, aut alia simili ratione nititur proximum à peccato revocare, & ad officium virtutemque reducere, idque ob ipsius proximi proprium ac peculiare bonum.

De hac autem fraternâ correctione supponimus tamquam certum, inesse obligationem ad illam faciendam non solum ex consilio, sed ex præcepto, ut docet S. Thomas, qu. 33. art. 2. & cum eo Theologi omnes, qui communiter probant ex his Christi Domini verbis Matth. 18. Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripe eum &c. id est, si te sciente, peccavit frater tuus, ut explicat S. August. serm. 16. de verb. Dom. qui hæc Christi Domini verba tanquam de præcepto dicta intelligit.

Hoc supposito; tria præsertim de correctione fraternâ queri possunt. Primum, quando facienda sit. Secundum, à quo facienda sit. Tertium, quis ordo in illâ servandus.

3. Ad primum quæsitum respondetur, hoc præceptum cum affirmativum sit, non quovis tempore obligare sed solum concurrentibus quatuor conditionibus. Prima est, ut noveris peccatum proximi: si enim illud ignores corrigere non teneris, imò nec curiosius inquirere debes: hoc enim ad Superiorem illius propriè pertinet, ut docet S. Thomas art. 2. ad 4. unde Proverb. 24. Ne curiosus, inquit Sapiens, impietatem in domo iusti, & ne vastes requiem eius. Secunda est, ut ille qui peccavit, nec emendatus sit, nec mox sive per alium, sive per ipsum credatur emendandus; si enim emendatus sit, vel proximè emendandus existimetur, correctione tuâ non indiget, nec proinde ad illam faciendam obligaris, ut docet Valentia disput. 3. quæst. de correct. fraterna part. 1. Imò valdè probabilis est sententia Sylvestri, Turriani, & aliorum, quos citat & sequitur Laymannus tract. 3. cap. de correct. fratern. peccatum merè præteritum, si non subest periculum recidendi, non cadere sub obligationem præcepti correctionis fraternæ: unde Eccl. 19. dicitur: Corripe

ripe

DE V  
ripe-proxi  
quem fr  
dationis n  
ne tuâ de  
nimè oblig  
9. ad cha  
agentibus  
efficiantur.  
delectu corr  
correctio fa  
pant. Qua  
aliquæ ad  
si enim alter  
ximum cor  
ris statim il  
res. Ita doc  
supra dicit  
objurgandis  
opportunitat  
4. Quod  
licet ad corr  
stor art. 3.  
am constat  
ut unicuique  
stus indefini  
us, corripe  
bus aliorum  
cendam obli  
iustitiæ vind  
idem S. Doct  
Quod de  
quis ordo in  
do à Christi  
præcepto ne  
admoneatur  
auduo testat

# DE IV. DECAL. PRÆCEPTO: 201

ripe proximum, ne forte uideat. Tertia est, ut speres aliquem fructum tuæ correctionis: si enim nulla sit emendationis spes, imò verearis ne is qui peccavit, correctio-  
ne tuâ deterior fiat, tunc manifestum est te ad illam mi-  
nimè obligari: unde S. August. dicit lib. 1. de civit. cap.  
9. ad charitatem pertinere, ut quis corripiendis malè  
agentibus parcat, quia ipsis meruit, ne deteriores ex hoc  
efficiantur. Excipiendus est tamen casus ille, in quo ex  
defectu correctionis alij scandalum paterentur: tunc enim  
correctio facienda, ne alij inde peccandi occasionem acci-  
pian. Quarta denique conditio est, ut locus, tempus,  
aliæque ad corrigendum circumstantiæ opportuniæ sint:  
si enim alterius temporis vel loci opportunitatem ad pro-  
ximum corrigendum commodiorem expectes, non tene-  
ris statim illum corrigere, sed laudabiliter id differre po-  
tes. Ita docet S. Thomas art. 1. ad 3. & S. Augustinus  
supra dicit esse consilium charitatis, si aliquis propterea  
objurgandis & corripiendis malè agentibus parcat, quia  
opportunum tempus requirit.

4. Quod spectat ad secundum quæsitum, quinam vide-  
licet ad correctionem fraternam obligentur, asserit S. Do-  
ctor art. 3. omnes teneri ex virtute charitatis: quod eti-  
am constat ex Eccl. 17. ubi dicitur quod Deus manda-  
vit unicuique de proximo suo: & S. Matth. 18. ubi Chri-  
stus indefinè præscripsit: Si peccaverit in te frater tu-  
us, corripe eum, &c. Prælati tamen & Superiores, qui-  
bus aliorum cura incumbit, strictius ad correctionem fa-  
cientiam obligantur: quæ quidem, si spectetur ut est actus  
justitiæ vindictivæ, ad illos solos pertinet, ut observat  
idem S. Doctor.

Quod denique spectat ad tertium quæsitum, videlicet  
quis ordo in correctione fraterna servandus sit, & an or-  
do à Christo Domino in Evangelij præscriptus, sit ex  
præcepto necessarius: ut scilicet peccans primò privatim  
admoneatur: tùm si hæc admonitio nihil prosit, unus  
aut duo testes adhibeantur: ac demùm Ecclesiæ suæ Præ-

## 492 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

lato aut Superiori denunciatur? Respondetur secundum mentem S. Doctoris art. 7. & 8. non modò ipsam correctionem fraternam, sed & illius faciendæ modum à Christo Domino præscriptum esse de præcepto: quod tamen præceptum cum sit affirmativum, nec quovis loco & tempore obliget, inde sequitur tunc solum ex præcepto modum illum correctionis servandum esse, quando ad ipsius correctionis finem assequendum necessarius esse censetur: quapropter S. Augustinus serm. 16. de verb. Dom. de ipso corripienti modo loquens: Discernere, inquit, debemus aliquando istud, aliquando illud esse faciendum; aliquando corripiendo fratrem inter te & ipsum solum, aliquando coram omnibus.

5. Observat autem Gregorius à Valentia disp. 3. qu. 10. de correct. frater. pun. 5. varios esse casus, in quibus nulla videtur esse ad illum modum correctionis fraternæ servandum obligatio: ut si peccatum sit publicum, vel si quamvis occultum, cedat autem in damnum communis, & periculum sit in mora, aut si ob aliquam incurrentem circumstantiam prudenter judicetur modum illum ad emendationem proximi futurum inutilem, quod etiam docet S. Thomas art. 9. ad 1. ubi etiam in resp. addit ex S. August. si post occultam admonitionem peccator minimè respiscat, utiliùs interdum fore peccatum us Prælato seu Superiori, non quidem ut iudici, sed ut Patri priùs manifestare, quàm testes adhibeantur, eo quod paternâ charitate & admonitione peccatori plusquam quivis alius prodesse possit. Videri potest idem Valentis loco citato, ubi fusissimè de istis agit.

6. Superfunt adhuc aliquæ difficultates circa correctionem fraternam, breviter hinc à nobis solvendæ.

Prima est. an etiam inferiores teneantur correctionem fraternam erga Superiores exercere? Respondetur affirmative, dummodò concurrant quatuor conditiones suprà explicatæ: Ita enim docet S. Thomas art. 4. & in resp. ad 2. confirmat exemplo S. Pauli, qui cum esset S. Petro

ut pñt

## DE IV.

suppòtè Ap  
fectus Doct  
nam exco  
Superiores,  
ac reverentia  
moth. 5. Sen  
Secunda di  
nero fraternam  
am renialibus  
nam etiam  
et cum charit  
gationem salte  
ius esse levio  
sint, quæ vel  
peccati com  
Navarr cap.  
expectare, ut  
deprehensus p  
7. Tertia d  
pere illum, q  
ad id teneri,  
quis scire p  
stinguendum  
correctione  
nemur igno  
milla sit: si  
modo tamen  
sequitur. It  
alij, quos ei  
charitate p  
Quarta  
ternæ corr  
mortaliter  
potest contr  
proximi, q  
audet ob a  
temporalis

# DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 493

secundum ipsam correctionem modum à pto: quod quovis laum ex pze esse, quan- necessarius 6. de verbis discernere illud esse inter te & disp. 3. quibus in quibus tionis fra- publicum annuum con- ob aliquantur modum: tilem, quocum in resp- tionem pec- re peccatum iudici, sed e- at, eo quod- ti plusquam em Valenti- ea correctio- de. correctione- onderetur affi- ciones sup- 4. & in re- flet 3. Pa- ne p. 6

potè Apostolorum Principi, subditus, ( ut ibidem dicit sanctus Doctor ) erga illum tamen correctionem fraternam exercuit. Hæc tamen correctio subditorum erga superiores, ( ut ibidem monet ) cum omni mansuetudine & reverentia facienda est, juxta illud Apostoli 1. ad Timoth. 5. Senioreni ne increpaveris, sed obsecra ut patrem.

Secunda difficultas est, an sit obligatio ad correctionem fraternam faciendam de quibuscunque peccatis etiam venialibus. Respondetur quamvis laudabile sit primum etiam de venialibus corripere, modò prudenter & cum charitate id fiat, non esse tamen ad id obligationem saltem sub peccato mortali: imò interdum uti- lius esse leviora eiusmodi peccata dissimulare: nisi talia sint, quæ vel scandalum aliorum, vel gravioris alicuius peccati committendi occasionem præbere possint. Ita Navarr. cap. 24. n. 10. ubi addit aliquando licitum esse expectare, ut peccator rursus incidat in peccatum, in quo deprehensus possit cum fructu corrigi.

7. Tertia difficultas est, an tenemur admonere & corripere illum, qui ex ignorantia peccat. Respondetur, nos ad id teneri, si ignorantia sit vincibilis, id est de re, quam quis scire potest & debet; si autem sit invincibilis distinguendum est: vel enim speratur fructus aliquis ex illa correctione vel minimè speratur si primum instruere te- nemur ignorantem, præsertim si illius cura nobis commissa sit: si secundum bonæ fidei relinquendus est, dum- modò tamen inde alterius damnum aut scandalum non sequatur. Ita Bannes, Malderus, Azorius, Navarrus, & alij, quos citat & sequitur Bopacina disp. 3. quæst. 4. de charitate punct. 7.

Quarta & ultima difficultas est, quale peccatum sit fraternæ correctionis omissio. Respondetur illum peccare mortaliter, qui commodè ac faciliè impedire vel tollere potest correctione fraternâ gravem miseriam spirituales proximi, quale est peccatum aliquod mortale: sed non audet ob alicuius mali temporalis timorem, vel alicuius temporalis boni cupiditatem, quæ in eius animo fra-



# 494 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

ternæ charitati præponderat, ut constat ex dictis. Illi autem, qui propter passionem aliquam timore verecundiæ aut pusillanimitatem non existimat se strictè ad hoc obligati, vel minùs se idoneum reputant ad correctionem faciendam, adeoque illam omittit, primumque nonnisi venialem culpam incurrere, ut docet Thom. art. 12. ad 3. quod tamen intelligendum videtur cum exceptione, nisi is qui corrigere omittit sit Superior aut ex illa omissione grave aliquod scandalum sequatur.

## § V.

### *Quenam peccata charitati proximi adversentur*

1. Quatuor sunt præsertim peccatorum genera, quæ proximi charitati opponuntur, & ad quæ reliqui possunt revocari, odium scilicet, invidia, discordia, scandalum: de quibus agit S. Doctor quæst. 34. & sequens ubi docet esse duplex proximi odium; abominationem scilicet, & inimicitiam. Odium abominationis est alienatio & aversio voluntatis à proximo, propter aliquod malum, quod in eo concipimus: odium verò inimicitiae, est illud, quo malum aliquod proximo volumus; utrumque odium ex genere suo peccatum mortale est: si quis, ergo, proximum suum aversetur & abominetur, quatenus homo, vel quatenus Christianus est; item si grave malum aliquod illi optet, quatenus illi malum est iuxta illud quod dicitur 1. Joan. 3. Omnis qui odit fratrem suum, homicida est: defectus tamen deliberationis, aut materiæ levitas à peccato mortali excusare posset; imò nullum esset peccatum, si quis peccatorem odio prosequeretur, non quatenus homo est, sed quatenus peccator, id est, si abominaretur eius peccatum. vel si optaret illi aliquod malum, non quatenus eius malum est; sed quatenus ad destructionem & exterminium peccati conferre posset, ut patet ex ijs, quæ paragraphis præcedentibus dicta sunt.

2. Invidia, ut docet S. Thomas quæst. 36. est depravatio

# DE I

tas voluntatis, ut mi, quatenus quod ut m. l. b. 8. cap. ut quis m. quod mala alicuius in aliquod pro sibi inultu peccatam: tar, eo quod quo scelerum quia sicut no potestate o tristi her Secundo quod simili nem doctrin pari doctrin æmulatio; latur, ad sal ut si quis v tristetur, no bus eiusme sit de temp honestum moui un 3. Terti tal bono i quidem bo quo conet quod scel consecutu rur abusu tu temer gnum ide

tus voluntatis affectus, quo quis tristatur de bono proximi, quatenus est propriæ excellentiæ imminutivum; quod ut melius intelligatur, observandum est ex Toletolib. 8. cap. 62. septem potissimum modis contingere posse, ut quis tristetur de bono proximi. Primò, quia inde aliquod malum sibi timet: ut si quis tristetur de electione alicuius in aliquam dignitatem, eo quòd sibi inde damnum aliquod proventurum vereatur: quod si damnum illud sibi injustè inferendum rationabiliter timeat, nullum erit peccatum: si autem justè: v. g. si fur aut sicarius tristetur, eo quòd electus in iudicem vir integerissimi animi, à quo scelerum suorum vindictam sibi metuit, peccabit: quia sicut non liceret illi talem virum dignitate scia, & potestate ob hunc metum privare; sic nec etiam de ea tristari licitum est.

Secundo tristari potest aliquis de alterius bono: eo quod simili bono careat: ut quando quis videns hominem doctum, tristatur non quia doctus sit: sed quia ipse pari doctrinâ non sit præditus: & hæc tristitia dicitur æmulatio, estque licita & honesta, si bona quæ quis æmuletur, ad salutem animæ divinamque gloriam conducant: ut si quis videns hominem poenitentem, zelo ferventem tristetur, non de illius bono, sed ex eo quod se virtutibus eiusmodi destitutum videat; si autem æmulatio illa sit de temporalibus bonis, quæ non referantur in ullum honestum finem, tunc erit mala, vel indifferens ratione moveri unde orietur.

3. Tertiò tristari potest quis de bono alterius, quia eum tali bono indignum iudicat: & hæc est indignatio; quæ quidem bona vel mala est pro ratione morivi, ex quo concipitur: si enim aliquis tristetur, verbi gratia quòd sceleratus aliquis & flagitiosus dignitatem aliquam consecutus sit, quia indignus est, & rationabiliter creditur abusus non peccabit: si verò ex pravo aliquo affectu temerè iudicet alium bono quod illi obvenit, indignum, ideòque de illo tristetur, peccatum committit grave vel

# 496 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

ve vel leve pro ratione gravitatis vel levitatis ipsius materię.

Quartò, potest trīstari quis de bono alterius, quia est erga illum malè affectus: quando enim malo animo in aliquem sumus, bonum eius nobis displicet: & hoc pertinet ad odium, de quo supra.

Quintò, potest quis trīstari de bono alterius, quia est proprię excellentię diminutivum, & hòc propriè pertinet ad invidiam, quę (ut docet S. Thomas supr.) ex genere suo est peccatum mortale, nisi defectus advertentię aut materię levitas excuset: & sic peccavit Saül invidens glorię Davidis, quatenus existimabat suam ab illā obscurari & minui.

Sextò, potest trīstari quis de bono temporali alicuius, quia est maioris boni spiritualis impeditivum: & hoc pertinet ad charitatem.

Septimò de eodem bono temporali trīstari potest; quia modo aliquo injusto acquisitum est in damnum privatum vel publicum: & hoc ad zelum iustitię pertinet.

Discordia est dissensio voluntatis à voluntate proximi, circa aliquod bonum, in quo tenetur quis consentire. Ita S. Thomas quæst. 37. dissentire enim à proximo in re aliquā malā, bonum est: imò etiam dissentire in re aliquā bonā, sed quam quis velle minimè obligatur, non est per se malum: sed tunc solummodò discordia peccatum est, quando quis in re aliquā bonā, quam velle tenetur,, ab aliis ex voluntatis pravitate dissentit.

4. Quod si hæc discordia sit circa veritatem, quam quis cum altercatione verborum impugnet, vocatur contentio, & si veritas illa quę impugnatur, divinum honorem aut notabilem proximi utilitatem spectet, ut quando veritates ad fidem aut morum rectitudinem spectantes impugnantur, est peccatum mortale: si eò usque procedat discordia illa & dissensio voluntatis, ut quis seipsum ab unitate Ecclesię sejungat, solique eius capiti visibili, nimirum Romano Pontifici subesse; dicitur Schisma, estque grave peccatum mortale, ut docet S. Thomas qu. 39.

## DE IV.

Si ad disc  
violencia, qu  
uaz vel corp  
amen bellum  
b eo, qui leg  
entione. tunc  
Thomas quæst  
ana ex tribus  
est, & quide  
damna proxim  
non debent tan  
tare: sufficit e  
iustitiā belli: i  
te; possunt &  
Principe ita p  
xplicat S. Aug  
is: Vir iustus  
o militet, rect  
Principe iube  
certum est: ve  
eum faciat R  
em militem o  
Scandalum  
st dictum, vel  
ationem ruinā  
ores actus, cum  
Dicitur 2. min  
scandalum oriri  
ex se malum, si  
citur denique,  
rò casum: co  
as à nullā ca  
sed solummò  
consentiat.  
s. Docet au  
lum activum,

# PTO. DE IV. DECAL. PRÆCEPTO 497

Si ad discordiam animorum accedit etiam armorum  
 violentia, quâ proximo nocumenta aliqua in bonis for-  
 tinæ vel corporis iniuste inferantur, vocatur bellum: si  
 tamen bellum ob causam aliquam iustam suscipiatur, si  
 eo, qui legitimam potestatem habet, si cum recta in-  
 tentione. tunc non est peccatum: & ut docet ibidem S.  
 Thomas quæst. 40. in eo pugnare licitum est. Aliàs, si  
 na ex tribus ijs conditionibus desit, peccatum mortale  
 est, & quidem eo gravius, quo graviora per illud  
 anima proximo inferuntur. Quod quamvis ita sit;  
 non debent tamen subditi de intentione Principis judi-  
 care: sufficit enim ut illis manifestè non constet de in-  
 iustitiâ belli: imò quamvis dubitent an bellum iustum  
 sit; possunt & etiam interdum debent, quando ipsis à  
 principe ita præcipitur, pro illo militare: quod optimè  
 explicat S. August. lib. 22. cont. Faust. cap. 75. his ver-  
 bis: Vir iustus, si fortè sub Rege homine etiam sacrile-  
 go militet, rectè potest illo iubente bellare; si quod sibi  
 Principe iubetur, vel non esse contra Dei præceptum  
 certum est: vel utrum sit, certum non est, ita ut fortasse  
 eum faciat Regem iniquitas imperandi, innocentem au-  
 tem militem ostendat ordo serviendi.

Scandalum denique, ut docet S. Thomas qu. 43. art. 1.  
 est dictum, vel factum minus rectum; præbens alteri oc-  
 casionem ruinæ. Dicitur 1. dictum vel factum; quia interi-  
 res actus, cum aliis noti non sint, illis nocere non possunt.  
 Dicitur 2. minus rectum, ut significetur posse aliquando  
 scandalum oriri ex aliquo dicto vel facto, quod non sit  
 ex se malum, sed quod habeat tantum speciem mali: Di-  
 citur denique, præbens alteri occasionem ruinæ, non ve-  
 rò casum; eo quod propriè loquendo humana volun-  
 tas à nullâ causâ efficaciter induci possit ad peccandum:  
 sed solummodo veluti oblatâ occasione spontè in illud  
 consentiat.

5. Docet autem S. Thomas art. 2. aliud esse scanda-  
 lum activum, aliud passivum. Scandalum activum est  
 ipsummet



# 498 DE IV DECAL. PRÆCEPTO.

ipsummet dictum vel factum minus rectum, quod est alteri occasio ruinæ: sive id fiat, ex certâ & directâ intentione alium inducendi ad peccandum: sive, quamvis eiusmodi intentio non adsit, id tamen quod fit, ex se & natura sua alium inducere potest ad peccandum. Scandalum passivum est ipsa spiritualis ruina eius, qui scandalizatur. Potest autem aliquando scandalum activum esse sine passivo: ut si quis aliquem inducere conetur ad peccandum; nec ille consentire velit. Potest etiam scandalum passivum esse sine activo: ut si quis ex facto vel dicto alterius, quod ex se ad peccandum nulla ratione induktivum est, occasionem ruinæ aut scandalii per voluntatis pravitatem accipiat; quale fuit scandalum Phariseorum occasione verborum Christi Domini. Et scandalum quidem passivum, mortale vel veniale peccatum est, ut declarat S. Doctor art. 4, pro qualitate criminis, in quod quis propter dictum vel factum alterius impingit: similiter scandalum activum mortale est vel veniale: secundum rationem dicti, vel facti, quo præbetur alteri occasio ruinæ vel secundum intentionem illius, qui eiusmodi occasionem præbet. Quamvis verò scandalum passivum non sit speciale peccatum, nec opus sit ut qui peccatum aliquod commisit, in confessione declaret se ab alio ad id inductum fuisse, scandalum activum tamen est peccatum speciale præcepto correctionis fraternæ oppositum, ac proinde in confessione declarandum, præsertim quando quis deliberatè alterum ad peccandum inducit: quod si præter eius intentionem id accadat, quamvis Caietanus in art. 3. quæst. 42. & quidam alij Theologi negent in eo casu scandalum activum esse peccatum speciale; probabilius tamen alij affirmant, ut Maior Sylvester, Navarrus, quos citat, & sequitur Valentia disp. 3. quæst. 18. de scand. punct. 8. unde is qui advertit aliquod dictum vel factum suum minus rectum posse alium ad peccandum inducere; nec tamen idè ab illo dicto vel facto desistit, debet secundum illos Doctores circumstanciam

tiam

## DE IV.

um illum in  
ad peccatum  
6. Deinde  
blutem prop  
mittenda, li  
accipiat, nec a  
inquam pecca  
re: imò neque  
ceptum, omite  
malitâ oriatur  
oritur, tunc  
daret quodvis  
e, & quidvis  
triusque habe  
Math. 18.  
epio sermone  
opuli scandali  
olvere voluit.

Quoniam si

Præter ob  
que pro  
filiis erga  
hoc quar  
Dacet aut  
nomine honor  
gnifican. amor  
tenentur sequi  
parentes: ita  
um sit, quan  
varrus cap 1  
in peccato o  
in confessione

quod est al-  
recta inten-  
e, quamvis  
fit, ex se &  
um. Scia-  
s, qui scan-  
m activum  
conetur ad  
etiam scan-  
ex facto vel  
ratione in-  
per volun-  
in Pharisaeo  
scandalum  
tum est, ut  
is, in quod  
ingit: sum-  
tale: secun-  
alteri occa-  
ui cuiusmo-  
alum passiv-  
ut qui pec-  
laret se ab  
um tamen  
aternali op-  
dum, prae-  
peccandum  
dat, quan-  
alij Theo-  
peccatum  
ut Maior,  
lentia disp-  
dvertit ali-  
posse alium  
lo dicto ve-  
circumstadi-  
tiam

## DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 499

um illam in Confessione declarare, si mortale fuit il-  
d peccatum, cuius occasionem praeiuit.

6. Deinde monet S. Doctor art. 7. spiritualia bona ad  
lutem propriam vel alterius necessaria, nunquam esse  
mittenda, licet inde scandali passivi occasionem aliquis  
cipiat, nec ad evitandum huiusmodi scandalum, illum  
quam peccatum, ne quidem veniale, committi debe-  
: imò neque ullum opus bonum, licet minimè præ-  
eptum, omittendum esse: si scandalum ex solâ alterius  
malitiâ oriatur: si tamen ex ignorantia vel infirmitate  
irretur, tunc ad vitandum scandalum pusillorum, præ-  
aret quodvis opus bonum minimè præceptum omitte-  
, & quidvis aliud secluso peccato facere. Exemplum  
riusque habemus in ipsa Christi Domini personâ, qui  
Marth. 15. ob scandalum Pharisæorum minimè ab in-  
pto sermone destitit, & è contra cap. 17. ad vitandum  
opuli scandalum vestigal, ad quod minimè tenebatur,  
olvere voluit.

### §. VI.

*Quanam sint obligationes filiorum erga Parentes;  
& Parentum erga filios*

PRÆTER obligationes generales, quæ unumquem-  
que proximorum spectant; sunt aliquæ speciales  
liorum erga parentes, & vicissim parentum erga filios,  
uæ hoc quarto Decalogi præcepto præscribuntur.

Docet autem Catechismus Romanus par. 3. cap. 5.  
omine honoris parentibus exhibendi. tria præsertim si-  
gnificari, amorem scilicet, reverentiam, & obedientiam;  
enentur siquidem filij speciali modo ad amorem erga  
parentes: ita ut odium parentum longè gravius pecca-  
um sit, quàm cuiuscunque alterius personæ; unde Na-  
tarrus cap. 14. nu. 11. & Tolet. lib. 5. cap. 1. existimant  
n peccato odij circumstantiam personæ parentum esse  
n confessione declarandam. Neque sufficit amor inter-

# 500 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

aus, sed exterioribus effectibus prodere se debet, adeò ut teneantur filij parentum necessitatibus sive corporalibus sive spiritalibus, quantum in ipsis est, subvenire : v. g. alimenta & alia ad vitam necessaria, si ad egestatem gravem redacti sint, eis præbere ; si in ægritudinem inciderint, vel in carcerem detrusi sint, illos visitare, & quod poterunt modo ipsis ad sanitatem vel libertatem recuperandam succurrere, & à fortiori curare, ne absque dignitate Sacramentorum susceprione ex hac vitâ decedant, ne verba opera parentum testamentis præscripta differantur, neve suffragijs Ecclesiæ & alijs subsidijs quocunque modo debitis post mortem fraudentur.

Tenentur etiam filij reverentiam parentibus exhibere. Sunt enim ( ut loquitur Catechismus Rom. sup. ) immortalis Dei quasi quadam simulacra : quare olim edixerat Deus Exod. 21, Qui maledixerit Patri vel Matri, morte moriatur. Unde contumeliæ, convitia, irrisiones, & similia peccata, quæ plerumque ob levitatem materiz in alijs personis nonnisi venialia forent in parentibus ob circumstantiam personæ, ut plurimum mortalia censentur : simili ratione percutere, quantumvis leviter, parentes imò illis solummodò interminari, gravis respectu illorum censetur injuria, proindèque peccatum mortale, ut asserunt Grassius Reginaldus, Navarrus. & alij, quos citat & sequitur Bonacina disp. 6. de 4. Decal. præc. quæ unic. punct. 2 :

Tenentur denique filij obedire parentibus : unde Apostolus pluribus in locis illud inculcat : Coloss. 3. & Ephes. 6. Filij obedite Parentibus : & ipse Christus Dominus, ut huius obedientiz in se præberet exemplum, Sanctissimæ Matri eiusque Sponso S. Josepho erat subditus. S. Lu. 2.

2. Atque in primis teneret filius Patris obedire in ijs, quæ ad gubernationem domus pertinent ; ita ut, si recusaret obedire in re gravi & alicuius momenti, maxime si ex contemptu vel animi obstinatione id faciat, peccet mortaliter, ut docet Tolerus lib. 3, cap. 1. Tenentur etiam obe-

## DE IV.

am obedire  
peccet mort  
præceptis Pa  
filij occasio  
abstrahere co  
apud Bonaci  
Quamvis a  
art. 6. filius pe  
subditus in ijs  
religionis vel  
suprà, filij  
patris uxore  
lucit. Existim  
Bonaciam in  
religionis abstin  
nam necessita  
prævidet.  
Sicut autem  
alios ad tria p  
docet idem T  
alia vitæ adju  
elligendum es  
ut possunt, ut  
undum est,  
ut salutem a  
dant : unde te  
distant rudime  
Orationem D  
ad salutem con  
verbis & exem  
orum occasio  
quant, non ex  
plicat Bonac  
um erga filio  
um statum ill  
rior, ita ut ne

## DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 507

in obedire in ijs, quæ ad bonos mores pertinent; ita ut  
 necet mortaliter, si cum pertinaciâ nolit acquiescere  
 præceptis Patris, quibus illum à peccato mortali, aut  
 illius occasionibus, ut à pravis conversationibus, ludis, &c.  
 abstrahere conatur, ut docet idem Toletus, & plures alij  
 apud Bonacinam suprâ.

Quamvis autem, ut docet S. Thomas, 2. 2. qu. 139.  
 art. 6. Filius post pubertatis annos directè parentibus non  
 subdatur in ijs, quæ ad statum vitæ amplectendum, puta  
 religionis vel matrimonij; pertinent; docet tamen Toletus  
 suprâ, filium peccare mortaliter, qui contra volun-  
 tatē patris uxorem conditioni suæ minime convenientem  
 nupciat. Existimant etiam Abulensis, Sanches, & alij apud  
 Bonacinam suprâ. pun. 5. filium teneri ab ingressu reli-  
 gionis abstinere, ut subveniat parentibus, quos ad extre-  
 mam necessitatem redactos, aut aut brevi redigendos  
 prævidet.

Sicut autem filij erga parentes; sic etiam parentes erga  
 filios ad tria præsertim charitatis officia obligantur, ut  
 docet idem Toletus suprâ. Primum est ad alimenta, &  
 alia vitæ adiumenta necessaria ipsis præbenda: quod in-  
 telligendum est, quandiu illis indigent, nec sibi provide-  
 re possunt, ut rectè notat Bonacina supra, pun. 6. Se-  
 cundum est, illorum curam gerendam, quoad ea.  
 quæ salutem æternam & spirituale animæ bonum spe-  
 ctant: unde tenentur parentes procurare, ut filij ad-  
 iscant rudimenta fidei, Symbolum scilicet Apostolorum,  
 orationem Dòminicam, Præcepta Dei & Ecclesiæ. aliaq;  
 ad salutem consequendam necessaria. Debent etiam illos  
 verbis & exemplis ad bonos mores inducere, & à pecca-  
 torum occasionibus avertere; eosdemque, si fortè delin-  
 quant, non ex ira, sed ex charitate corripere, ut fusiùs  
 explicat Bonacina suprâ. Tertium denique officium paren-  
 tum erga filios est, ut illos relinquant liberos ad eligen-  
 dum statum illum, ad quem ipsos à Deo vocari cogno-  
 scerint, ita ut neque a bono aliquo statu amplectendo eos  
 inveni-



# 502 DE IV DECAL. PRÆCEPTO.

in vitos sine ullâ legitimâ causâ abstrahant, neque ad f  
tum aliquem, sive Sacerdotij, sive religionis, sive Mat  
monij amplectendum invitos cogant, ut docet ide  
Toletus suprà.

3. Quæ autem de officijs filiorum erga parentes & p  
rentum erga filios dicta sunt, eadem etiam intelligi c  
bent, servatâ tamen debitâ proportionem, de officijs pup  
lorum erga tutores & alios; qui parentum vices geru  
item de officijs servorum, subditorum. & quorumcumq  
inferiorum erga Dominos. vel quoscunque Superiore  
& è contra; ut docet Navarr. cap. 14. num. 21. &  
unde infert Bonacina pun. 8. suprà, Christianos omnes  
neri sub mortali peccato Summo Pontifici in re gravi  
justâ ad fidem vel disciplinam Christianam pertinente ob  
dire: similiter Diocesanos Episcopis: Parochianos Pa  
chis: servos Dominis: subditos Superioribus; & pop  
los Principibus, in iis quibus respectivè illis subditi su  
Neque tantum probis & modestis, ut loquitur S. Petri  
sed etiam discolis: illisque non modò obedientiam &  
verentiam; sed etiam amorem specialem, illiusque an  
ris officia: quotiescumque recta ratio id ab illis possi  
labit, exhibere. Secundo, Superiores omnes vicissim  
neri ad gerendam curam inferiorum tam in temporalib  
quàm in spiritualibus; prout cuiusque officium postulat  
Et quidem quod spectat ad temporalia, tenentur Do  
ni servis alimenta præbere, mercedem debitam solve  
& alia præstare, quæ iustitia vel charitas ab illis exig  
quoad spiritualia verò procurare, ut in rebus ad salutem  
necessarijs instruuntur, ut à peccatis abstineant, ut Festi  
dies debitè sanctificent, & alia præcepta divina & Eccl  
siastica servent; neque in morbis Sacramenta, & a  
spiritualia subsidia illis desint.

In ista verò spirituali curâ inferiorum, certum est lo  
gè strictiorem esse obligationem Pastorum & aliorum  
quibus id ex officio incumbit.

DE IV

Quot m

CVm

banura, q

spedant, sed

am pertinen

que hac & ill

peccatis chari

Peccant co

exercere opera

in iis casibus,

in extrema ne

gravem neces

curant: qui,

aut status cor

ria, in vanos

las, aut non

erogant: qui

à peccati stat

possint & deb

ercent, illi m

precantur: qu

metere nolun

concluantur,

tamen charit

2. Item qui

de proximib

ex prava qu

dant in iis,

contendunt,

unitate Eccl

Item qui m

sciunt, vel in

## DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 563

## § VII.

*Quot modis peccetur in quartum Decalogi  
præceptum.*

1. **C**um (ut initio huius sectionis dictum est) in hoc quarto Decalogi præcepto, non solum præscribuntur ea, quæ inferiorum & superiorum mutua officia spectant, sed etiam alia omnia quæ ad charitatem proximi pertinent, idcirco hic adnotare debemus peccata, quæ hac & illa ratione huic præcepto adversantur & ut à peccatis charitati proximi oppositis incipiamus.

Peccant contra proximi charitatem, qui omittunt exercere opera charitatis sive corporalia, sive spiritualia, in iis casibus, in quibus ad illa exercenda obligantur: qui in extrema necessitate proximum deserunt: qui illum ad gravem necessitatem redactum eleemosynis iuvare non curant: qui, cum habeant multa superflua, nec ad vitæ aut statûs conservationem honestam ullo modo necessaria, in vanos ac inutiles sumptus illa expendunt, vel ul-  
las, aut nonnisi raras & exiles eleemosynas pauperibus erogant: qui proximum peccantem corripere, illumque à peccati statu aut occasione abstrahere negligunt, cum possint & debeant: qui odia & inimicitias cum aliquo exercent, illi mortem aut aliquod malum optant vel imprecantur: qui iniurias & offensas acceptas ex corde remittere nolunt: qui fide & verbo tenus cum inimicis reconciliantur, vel quamvis condonent offensas, exteriora tamen charitatis officia exhibere recusant.

2. Item qui ex invidia, aut pravo aliquo affectu tristantur de proximi bonis, aut lætantur de eiusdem infortuniis: qui ex prava quadam animi dispositione cum proximo discordant in iis, quæ bona & iusta sunt, aut verbis cum illo contendunt, veritatemque agnitam impugnant: qui se ab unitate Ecclesiæ, & obedientia summi Pontificis subducunt.

Item qui militant in bello, quod iniustum esse certò sciunt, vel in bello quidem iusto: sed cum prava intentione.

504 DE IV. DEC. PRÆCEPTO.

ne, v.g. vt expleant cupiditatem, libidinem, ambitionem &c. vel qui in bello res sacras diripiunt; aut contra belli opprimunt vel spoliatur innocentes.

Item qui scandali occasionem aliis præbent, illosque peccandum inducunt, sive id directè & expressâ intentione faciant, sive indirectè, aliquid agendo vnde sciunt a se ad peccandum fore inducendos.

Iam quod spectat ad specialia filiorum, parentum similium personarum officia, peccant in primis filii, qui parentibus amorem, reverentiam & obedientiam debita denegant: qui parentes odio prosequuntur; mortem aut aliquid malum illis optant: qui in egestate illis subnirere aut in adversis opem & solatium ferre non curant qui morientibus subsidia ad salutem necessaria, aut mortuis Ecclesiæ suffragia debita non procurant: qui eorum testamenta & ultimas voluntates adimplere negligunt aut nimis diu differunt.

Item qui parentes contemnunt, aut irrident, in eos contumeliae aut contumelias proferunt, illos percutiunt, vel percussuros minantur, qui eorum iussa parvi pendunt, illius iusta & rationabilia præcipientibus obedire renuunt.

3. Similiter contra hoc præceptum peccant omnes inferiores, qui Superioribus obedientiam in iis rebus, in quibus illis subsunt, deferre nolunt.

Et ex adverso contra idem præceptum peccant parentes, qui infantes exponunt: qui filiis indigentibus, nec filii providere valentibus alimenta denegant: illos in rebus ad salutem necessariis non instruunt, nec instrui curant: qui illos ad peccandum vel iussione, vel pravo exemplo inducunt: qui illos peccantes non corripiunt; vel non nisi irati & furentes id præstant: qui avertunt illos ab aliquo statu perfectiori amplectendo, ad quem Deo inspirante vocantur; aut è contra invitos cogunt ad statum religiosum amplectendum, aut Matrimonium contrahendum.

Peccant item domini, qui alimenta aut mercedem servis debitam non tribuunt: qui illos in fidei rudimentis aliisque

DE I

Et si ad  
fines non co  
aut pravo ex

Ex p

A faciliore  
Aure de illo  
implectemur,  
receptum ho  
micio vel  
us quot mo  
uinto denique  
ter alterius in  
enda sit.

Quomodo ho

Hoc præcep  
onem à  
am S. Matth:  
hocunque ne  
um, vel per  
de consentiend  
ovt explicatu  
cedum est qu  
iurium verbi  
erium est qu  
ritus iniustus,  
no exteriori  
est Domini  
vius: Non o  
vius: Non o

illisque ad fidem necessariis instrui non curant, eos peccantes non corripiunt, imò potius ad peccandum imperio ut pravo exemplo inducunt.

## SECTIO V.

### *Explicatur quintum præceptum.*

Non occides.

**A**D facilitatem huius quinti præcepti explicationem earum quæ de illo dicenda nobis sunt, quinque paragraphis complectemur, in quorum primo explicabimus, quomodo præceptum hoc intelligi debeat: in secundo agemus de homicidio vel mutilatione alterius: in quarto inquiremus quot modis peccetur contra hoc præceptum: in quinto denique investigabimus, quænam restitutio propter alterius iniustam occisionem aut mutilationem facienda sit.

### § I.

*Quomodo hoc quintum Decalogi præceptum intelligi debeat.*

**H**Oc præcepto, secundum explicationem & ampliati-  
onem à Christo Domino summo Legislatore appo-  
nam S. Matth. 5. tria præsertim prohibentur. Primum est  
quodcumque nocumentum corporale proximo iniuste il-  
lum, vel per seipsum, vel per alium, iubendo, consule-  
ndo, consentiendo, aut aliâ quâcumque ratione cooperan-  
do, ut explicatur in Catechismo Romano part. 3. cap. 6.  
Secundum est quodcumque convitium aut probrosum &  
iniuriosum verbum, ex ira & vindictæ apperitu prolatum.  
Tertium est quilibet deliberatus iræ motus, & vindictæ ap-  
petitus iniustus, etiamsi neque actu, neque vilo verbo, aut  
igno exteriori se prodatur. Hoc aperte colligitur ex his  
Christi Domini verbis S. Matth. 5. *Audistis quia dictum est  
vobis: Non occides: Ego autem dico vobis: quia omnis  
qui transigitur fratri suo, reus erit iudicio: Qui autem dixe-*  
*rit*



rit fratri suo, racha, reus erit consilio: qui autem dixerit, reus eris gehennae ignis. Quibus verbis, Christus Iesus docet, hoc Decalogi praeceptum, non modo prohiberi homicidium: sed etiam quemlibet iniustum vindictae appetitum, & quodlibet probrosum & convitiosum verbum, aut aliud irae & malevolentiae exterius signum, quibus veluti gradibus inter rixantes ad ultimum irae & vindictae effectum, homicidium scilicet, pervenitur: quae peccata, cum mortalia sint, digna esse censentur aeternae poenae nomine iudicii, consilii & gehennae, tanquam variorum gradibus distincta, significatur, prout hunc locum explicant Hugo Cardinalis, Maldonatus, & alij communiter interpretes.

2. Si tamen plena rationis advertentia & delibera-  
deesset, aut si vindicta aliqua levis duntaxat appeteretur  
peccatum non esset nisi veniale: imò nullum esset pec-  
catum, si iusta aliqua irascendi causa subesset, & si correc-  
onis solum gratia, verba aliqua asperiora proferrentur  
dummodò tamen necra nec lingua ultrà præscriptos à  
ta ratione limites excurrant: vnde S. Chrysostom. in  
Psalm. 4. verba (*Irascimini & nolite peccare*) inquit,  
*Ne irasci; nam & Paulus Elime succensuit, & Petrus*  
*phire: sed id non iram dixerim absolute, sed Philosophia*  
*curam, & æconomiam: irascitur enim pater filio, sed ex*  
*curam gerens: ille est qui temere irascitur, qui seipsum*  
*ciscitur.* Et S. Gregorius in cap. 5. Iob. Sciendum est,  
quit, quod alia est ira quam impatientia excitat: alia qua  
zelus iustitie format: illa ex ira; hæc ex virtute generatur.

Imò et ipsum homicidium actu perpetratum, quodque iustum & licitum esse potest, ut in sequentibus explicabitur.

§ II.

**De homicidio & mutilatione sui ipsius.**

1. **C**um hoc præceptum prohibeatur occisio iniusta & mutilatio, aut quævis alia corporalis læsio alterius, à se-  
ciori etiam sui ipsius iniusta occisio, mutilatio, & quælibet  
corpo

# PRÆCEPTO. DE V. DECAL. PRÆCEPTO. 507

corporis læsi prohibita esse censetur. Sunt tamen aliqui casus, in quibus occisio vel mutilatio sui ipsius aut alterius, iusta, proindeque licita, esse potest.

Atque in primis quod spectat ad occisionem vel mutilationem sui ipsius, certum est gravioris alicuius mali deviandi causa licitum esse seipsum mutilare, aut ab altero mutilari permittere: ut si ad mortem evitandam, quæ ex putrefactione alicuius membri sequeretur aliquis sibi eiusmodi membrum abscindat, aut abscindi permittat: ut ex communi Theologorum sententia docet Toletus lib. 5. a. quod quamvis possit; ad id tamen faciendum aut pernitendum sub peccato mortali non teneretur, sicut nec ad medicamenta quædam difficillima accepranda, quamvis ex medicorum consilio ad vitæ conservationem necessaria, observat idem author.

Certum est præterea se ipsum interimere gravissimum esse peccatum, neque id in vilo casu licitum esse, vnicum excepto, si nimirum Deus ita iubeat: quod fusc exilioat & probat S. Augustinus lib. 1. de civit. cap. 21. & 1. & sequent. ubi expendit factum Samsonis, qui seipsum interfecit, & sanctarum quarundam virginum, quæ expulsi Dei instinctu se ipsas interemerunt.

Cum hæc duo certa sunt, vnum est de quo dubitatur inter Theologos, nimirum an liceat seipsum permissivè occidere; id est, an licitum sit, ut quis permittat se ab alio occidi, cum prohibere possit. Respondet Toletus supra id esse illicitum, & ex se peccatum mortale, cum homo vitæ suæ non sit dominus, illique proinde secundum rectam rationem, in quantum potest, consulere teneatur.

Sunt tamen duo casus ( ut idem author docet ) in quibus homo, cuius vita bono publico minimè necessaria esset, illam exponere, seque ab alio occidi permittere potest. Primus est ob amici periclitantis defensionem aut liberationem, iuxta illud S. Ioannis 14. *Maiorem hac dilectionem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis*; Secundus casus est ob bonum spirituale proximi; e.

# 508 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

g. si quis ab alio inuasus eò redigatur, ut fugere non possit, nec aliter mortem evadere nisi occidendo invasorem, tunc, quamvis licetè possit vim vi repellere, illumque occidere, potest etiam ex motivo charitatis permittere se illo occidi, ne scilicet hostis in peccato mortali moriatur.

Addit idem author tres alios casus, in quibus homo non solum licetè potest; sed etiam tenetur vitam exponere, seque occidi permittere. Primus est in fidei vel virtutis defensionem: v. g. si quis sub interminatione mortis cogeretur fidem negare, aut peccatum aliquod committere: tunc enim mortem potius oppetere teneretur, quàm in vllum peccatum consentire, ut per se patet. Secundus est, quando vitam exponere necessarium est ob boni publici conservationem. e. g. si aliqua civitas obsessa non posset aliter expugnatione aut eversione liberari, nisi per suam aliquam innocentem ad mortem hosti traderetur; tunc enim deberet innocens ille hosti postulanti se tradere: imò Navarrus, Lessius; Valentia, & alii, quos citat & sequitur Laymannus tr. 3. de iust. part. 3. cap. 1. afferunt in tali casu Principem vel Magistratum civitatis, sicut alia virtutis officia bono publico necessaria, sic etiam istud illi precipere posse; quod tamen negat Toletus suprà, qui asserit quod quamvis tunc innocens tradere se teneatur, ad id tamen iuste à civibus aut Magistratu compelli non possit. Tertius denique est, quando quis iurisdicte ad mortem condemnatus; tunc enim non solum potest; sed etiam tenetur mortem quæ illi inferitur, subire, nec inferenti resistere, fugere quidem potest, si occasio se offerat: non tamen vi aut armis se ex licitorum manibus liberare, ut docet idem Toletus supra.

3. Quæres an peccent illi, qui joco, vel lueri alicuius captandi gratia se probabili periculo mortis exponunt, v. g. funambuli, aut isti, qui ad probandam theriacam hauriunt venenum Respondet Navarus cap. 5. numero 8. & poscit idem Toletus supra, peccare quidem eos, qui se precipue pro aut certo mortis periculo exponerent, quod evadere

æquus

DE V.

que ferrent,  
certa exp  
Vnum hic  
im quodq  
nam aliqu  
bus p  
ne p  
divina sa  
post 1. Cor  
redigo: &  
Christi, in  
seriore, &  
altaret; ha  
serunt Sairus  
præ; nisi fore  
hum excusare

De bono

Ceterum et  
tuni mor  
oria excludun  
tiusvis homin  
nes, ut docet  
fuerem anima  
sse illam.  
Sunt tamē al  
aro excusati po  
res communi  
necessitas,  
omicidium re  
item mortali  
endum est.  
Homicidium  
arrunt quatuor

DE V. DECAL. PRÆCEPTO. 509

que scirent, neque possent, non verò qui ex artis peritiâ  
certâ experientiâ compertum habent, se probabiliter  
illum subituros mortis periculum.

Vnum hiæ ex eodem Toletò superest observandum, ni-  
am quòd quamvis licitum sit, imò valdè laudabile, &  
tam aliquandò necessarium, ieiunijs, & alijs maceratio-  
bus proprium corpus affligere, illiusque vires debilitare,  
ve ut promptius & facilius spiritui subijciatur, sive ut iu-  
stitiæ divinæ satisfactio aliqua exhibeatur, iuxta quod dixit  
post. 1. Corinth. 9. *Cass go corpus meum, & in seruitu-*  
*m redigo*: & Coloss. 1. *Adimpleo ea, quæ desunt Passio-*  
*em Christi, in carne mea*: &c. si quis tamen id indiscre-  
fervore, & cum notabili vitæ aut virium detrimento  
æstaret; haud dubiè peccaret & quidem moraliter, ve  
serunt Sairus Petr. de Navarra, & alij apud Laymanum  
præ; nisi fortè inculpabilis ignorantia aut inadvertentia  
uni excusaret.

§ III.

*De homicidio & mutilatione alterius.*

Certum est homicidium iniustum alterius esse pec-  
tum mortale. Vnde Apocal. 22. homicidæ à cælesti  
oria excluduntur. Nomine autem homicidij intelligimus  
iusvis hominis occisionem; est enim in confesso apud o-  
nes, ut docet S. Augustinus lib. 1. de civit. cap. 20. oc-  
sionem animalium ad sustentationem humanæ vitæ non  
Te illicitam.

Sunt tamen aliquæ causæ, ob quas hominis occisio à pec-  
to excusari potest, imò aliquando redditur licita & iusta.  
res communiter à Theologis numerantur, scilicet iusti-  
tas, necessitas, & inconsideratio: ex quibus duæ priores  
homicidium reddunt licitum; tertia verò illud à peccato  
item mortali excusat. De singulis breviter aliquid di-  
ndum est.

Homicidium ex iustitia fieri dicitur, quando simul con-  
runt quatuor condiciones: quarum prima est, ut fiat



# §10 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

authoritate publicâ. Principis v. g. aut Magistratûs ab e  
potestatem habentis, ad quem tanquam Dei Ministrum  
pertinet ius gladij; vt declaratur Rom. 13. sine qua au  
thoritate nemini privato licet alium quantumvis flagitio  
sissimum & nocentissimum interficere, vt docet S. Tho  
mas 2 2. quæst. 64. art. 3. Secunda conditio est, vt fiat ex  
causa iusta, eaque gravi, ad bonum publicum pertinente  
vt docet Toletus suprà. Tertia conditio est, vt fiat ex re  
ctâ intentione, verbi gratia ex zelo iustitiæ, amore boni  
publici, &c. si enim iudex, v. g. ex aliquo pravo & inor  
dinato affectu, puta iræ, invidiæ, &c. iudicium capituli  
proferat in aliquem sibi aliis infensum, quantumvis legiti  
ma autoritas & causa iusta subesset: graviter tamen pec  
caret, vt per se manifestum est. Quarta denique conditio  
est, vt fiat secundum iuris ordinem, qui ( vt docet Toletus  
& J. J. Mannus tractatu 6. de iudiciis capite 2. postulat in  
primis, vt præcedat accusatio vel denunciatio, aut saltem  
inquisitio iuridica, si nullo accusante aut denunciante iu  
dex ex officio procedere debeat. Deinde vt crimen probe  
tur sufficientibus testimoniis aut indicij, vel propriâ ipsius  
rei confessione sponte factâ. Denique vt citetur reus, lo  
cumque ac tempus se defendendi accipiat: quamvis inter  
dum ( vt rectè observat Toletus suprà ) reus etiam inaudi  
tus morte pelli possit, si nimirum ob potentiam nimiam  
formidandum se præbeat, nec aliter iustitia possit effectum  
suum sortiri: in quo tamen casu crimen debet esse notori  
um, vel tam evidenter probatum, vtnulla subest ratio de  
illo dubitandi. Plura super hæc iudiciorum formâ in octa  
vi præcepti explicatione dicentur.

2. Secunda causa, quæ homicidium licitum reddit, est  
necessitas, quando scilicet quis eo redactus est, vt vitam  
propriam aliter tueri non possit quàm occidendo in vaso  
sem: quod quidem licitum est, dummodò fiat cum mode  
ratione inculpatæ tutelæ, vt docet S. Thom. Quod autem  
se propria vita, hoc etiam de vita personæ alterius, con  
sanguinitatis aut amicitia vinculo coniunctæ intelligendū  
esse

# PTO. DE V. DECAL. PRÆCEPTO. 511

Docet Toletus, supra; & habetur Clement. vii. de homicidio. Observat autem idem Toletus quoddam si invasor est persona bono reipublicæ admodum necessaria, puta ex occasione bella civilia & alia similia damna publica emergere possent, tunc licitum non esset illum occidere: sed mors potius oppeti deberet.

3. Quares an sicut ad vitæ defensionem; sic etiam ad honorum exteriorum conservationem liceat invasorem occidere, quando aliter bona illa salvari non possunt? Respondetur etiam licitum esse, dummodo bona illa sint maius adicuius valoris, nec aliter conservari possint. Id constat in primis ex Scriptura Exod. 22. ubi dicitur: *Si effregens fur domum, siue suffodiens fuerit inventus, & accensus calcitrare mortuus fuerit, percussor non erit reus sanguinis.* constat præterea ex cap. vii. m. de restitutione spoliatorum; ex cap. *Dilecto*, de censura excomm. in 6. Idque docent Antonius Maior, Sylvest. & Caietanus, Sotus, & alij, quos citat & sequitur Laymanus tract. 2. de iust. part. 3. cap. 2. addit tamen Toletus supra id solummodo esse laicis licitum; non verò Ecclesiasticis, quos (ut habetur cap. *suscepimus* de homicidio) *sutius est, post mortem relinquare pallium, quam pro rebus transitoris tam acerbe in alium exardescere.*

Quod autem de bonis fortunæ, hoc etiam de fama & honore dici posse existimat idem Toletus: quod etiam docent Sotus, Navarrus, Sylvester, & plures alij, quos citat & sequitur Lessius lib. 2. de iust. & in cap. 9. dub. 8. iuxta quorum sententiam, quamvis nobilis ab alio invasus possit vitam fugiendo salvare: si tamen inde aliquam notabilem contrahat infamiam, non tenetur fugere; sed invasorem occidere potest, si aliter vitam tutari nequeat. Observat autem Toletus id non licere, nisi nobilibus & personis iis, quæ suum honorem tutari maximè obligantur, idque solummodo ad vitandam aliquam notabilem infamiam, non verò ad iniuriam acceptam ulciscendam, aut ad vanum aliquod nomen fortitudinis sibi comparandum. Addit insuper idem quoque censendum esse de ca-

## 512 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

firmitatis & pudicitiae defensione: potest enim mulier ob defensionem castitatis occidere invasorem, si aliter illam propugnare nequeat.

Quod autem hic de occisione alterius dictum est, etiam de illius mutilatione intelligi debet; scilicet ad vitam, vel bonorum, seu honoris vel pudicitiae iustam & necessariam defensionem licitum esse alium mutilare: imò si illum mutilando vitam vel honor, &c. propugnari potest occidere non licet.

Quamvis verò licitum sit parentibus, dominis, & aliis Superioribus, ut docet S. Thomas, correctionis causa verberare & percutere filios, servos, & alios inferiores; non tamen licet illos mutilare: unde peccant quando in correctione ex nimia ira modum excedunt; ut inferiores mutilentur, aut notabiliter in corpore laedantur.

Tertia denique causa, quae homicidium à peccato excusat, est inconsideratio; si v.g. aliquis inadvertenter & praeter omnem intentionem alium occidat: cum enim, ut docet S. Thomas quaest. 64. art. 8. ea, quae ex casu & praeter intentionem accidunt, sint involuntaria: hinc sequitur non esse peccata, cum nullum sit peccatum nisi voluntarium. Recte tamen observat S. Doctor, & post illum Lessius supra dub. 13. contingere posse, ut id quod non est voluntarium in se, sit voluntarium in causa; ut quando quis aliquid facit, unde periculum est, ne sequatur mors alterius: tunc enim nisi sufficientem ad periculum illud evitandum diligentiam adhibear, homicidium, quod inde licet casu & praeter illius intentionem sequetur, censetur voluntarium: in sua causa v.g. nobilis aliquis venatur, & ictu scopeti existimans impetere feram, occidit hominem: tunc enim si sufficientem non adhibuit diligentiam, ut occisionem illam praecaveret, censetur ei voluntaria, eritque proinde illius homicidii reus. Est autem sufficiens illa diligentia pensanda, iuxta maius vel minus periculum quod imminet: si enim, v.g. locus illius venationis erat iuxta viam publicam, per quam multi transire solebant, maior haud

duode

DE V.

ad vi-  
gentia, qu-  
liem quos  
loqui omni  
missione leg-  
tunc enim pro  
ignorantia, q  
minor peccat  
gentia vel  
peccati grat  
uit illa eius  
si prudentis  
Qua autem  
proportionali

Quot mo

Peccat i  
deliberat  
a rationis au  
onum meliosa  
bi ipsis ex del  
ut: qui se ten  
mortis expon  
Qui alquer  
tine: ac si q  
et ex una cau  
gravis aut mu  
Item qui si  
cedunt: aut  
sufficienti cau  
tate ob vitæ  
tensionem, si  
z: qui alium

bid ad vitandum homicidij periculum adhiberi debebat  
 ligentia, quàm si fuisset desertus.

Idem quoque dici debet iuxta S. Doctoris mentem, de  
 o qui omittit aliquid facere ad quod tenebatur, ex quâ  
 missione sequitur præter eius intentionem mors alterius:  
 tunc enim pro ratione maioris vel minoris negligentiae aut  
 ignorantiae, quæ illius omissionis causa fuit, maioris vel  
 minoris peccati reus censetur: c. g. si ex aliquâ Medici  
 ignorantia vel negligentia mors infirmi sequatur, reus e-  
 rit peccati gravioris aut levioris, prout maior vel minor  
 erit illa eius ignorantia aut negligentia: quod iudicio  
 ei prudentis perpendendum est.

Quæ autem hic de occisione dicta sunt, eadem etiam  
 proportionaliter de mutilatione intelligi debent.

§ IV.

*Quot modis peccetur in quintum Decalogi  
 Præceptum.*

**P**eccant in primis, qui iniustum vindictæ appetitum  
 deliberatè concipiunt: qui se motu aliquo iræ, vi-  
 à rationis aut charitatis limites abripi sinunt: qui verba  
 contumeliosa & convitiis plena in alios proferunt; qui  
 ibi ipsis ex desperatione mortem optant, aut inferre conan-  
 tur: qui se temerè & sine ullâ rationabili causâ periculo  
 fortis exponunt.

Qui aliquem sibi non subditum verberant aut percuti-  
 unt; aut sibi quidem subditum, sed sine iusta causa; aut si-  
 cet ex iusta causa, tamen cum notabili excessu, unde læsio  
 ravis aut mutilatio & etiam mors sequatur.

Item qui sine legitima autoritate alterum mutilant vel  
 occidunt: aut cum legitima autoritate, sed sine iusta &  
 sufficiente causa, vel ex prava intentione: qui alium occi-  
 dunt ob viræ vel honoris, aut pudicitiae vel fortunarum  
 extensionem, sed non servato moderamine inculpæ tute-  
 læ: qui alium casualiter quidem & præter intentionem



# 314 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

occidunt: sed non adhibere sufficienti diligentia, aut qui ignorantia vel negligentia omittunt aliquid facere ad quod tenebantur, ex quo tamen sequitur mors alterius.

2. Peccant etiam qui alios ad duellum provocant, aut provocationem illam acceptant: item qui in duellum aliorum consentiunt, aut non impediunt cum possint; qui duello tanquam patrini, ut loquuntur, aut spectatores interfunt; qui consilio, favore, aut quavis alia ratione duello cooperantur.

Peccant etiam contra hoc præceptum, mulieres, quando pharmacum sumunt, aut aliquid aliud adhibent remedium directe tendens ad impediendam conceptionem foetus, vel ad expulsionem & abortum illius, sive animatus sit, sive non: peccant matres, quæ infantes in eodem lecto secum ponunt, cum periculo illos opprimendi.

Sunt autem hic obiter observandæ duæ circumstantiæ homicidij, in Confessione necessario declarandæ. Prima circumstantia est personæ occisæ aut mutilatæ: an v. g. sit sacra & Ecclesiastica, vel laica; & si laica est, an sit pater, mater, vel mater, aut Superior, &c. Secunda circumstantia est loci nimirum an occisio vel percussio alterius facta sit in Ecclesiâ, aut aliquo loco sacro cum sanguinis effusione unde locus ille pollutus fuerit.

## § V.

*De restitutione ob alterius occisionem vel mutilationem faciendam.*

1. **D**uo præsertim circa restitutionem illam explicanda sunt. Primum, quantum sit ob mutilationem vel occisionem alterius restituendum. Secundum, quibus sit restituendum.

Quod ad primum spectat, certum est pro alterius occisione aut mutilatione nullam præcisè loquendo conditionem restitutionem fieri posse; cum vita hominis nullum pretio pecuniario æstimari possit, ut ex communi Theolo-

gorum.

# CEPTO. DE V. DECAL PRÆCEPTO. 515

aut qui  
 facere ad quod  
 erius.  
 rovocant, au  
 in duellum  
 possint: qu  
 spectatores in  
 ratione duell  
 ueres, qui  
 ut remedi  
 in fieris, ve  
 natus sit, si  
 lecto secum  
 circumstanti  
 pta. Prima  
 a: an v. g.  
 est, an sit pa  
 circumstantia  
 erius facta sit  
 nis effusione,  
 vel mutir  
 m explicanda  
 nem vel occ  
 bus sit restit  
 alterius occi  
 pendo condit  
 minis nullam  
 nunt Theolo  
 gorum.

rum consensu docet Lessius hb. 2. de iust. & iure, cap. 5.  
 b. 13 Quod quamvis verum sit, ordo tamen iustitia po  
 lar, vt damna omnia ex occasione, vel mutilatione alte  
 is secuta resarciantur ab eo, qui iniuste occidit vel muti  
 vit, sive aggressor fuerit, sive seipsum defendendo mode  
 men inculpatæ tutelæ notabiliter excessi rit, vt rectè ob  
 evat. Navarrus cap. 25. num. 27. & Lessius supra, dub.  
 . Atque in primis expensæ omnes factæ pro curatione  
 urilati vel occisi restitui debent: item restituenda sunt  
 era omnia & emolumenta, quæ is qui occisus est, ex  
 officio, negotiatione, vel officio probabiliter consequ  
 terat, detractis tamen his, quæ ipse consumpsisset: quod  
 tiam similiter dici debet de eo qui mutilatus est pro  
 mptore, quo ratione laesionis acceptæ artificium, u. goti  
 onem aut officium exercere non potuit. Quæ omnia  
 ri prudentis, & docti officio, in casibus particularibus de  
 terminanda sunt, vt præfati Auctores fusius docent.  
 2. Quæres, quomodo facienda sit æstimatio lucri futuri  
 cum ignoretur quantum victurus fuisset is qui occisus  
 . Responderetur non posse ad id dignoscendum regulam  
 ttiorem, & commodiorem præsumi, quam vt tantum  
 stituatur quantum probi prudentesque viri spectatis vi  
 dus, ætate, complexione illius qui occisus est, aliisque  
 milibus circumstantiis, & habitâ ratione lucri cessantis,  
 el damni ex illius occasione emergentis, æquum esse iu  
 caverint. Quod etiam si servatâ proportionem debita dici  
 ber, si alienius vitâ ex iniusta percussione, aut quavis  
 latione brevior effecta sit: tunc enim erit facienda si  
 miter æstimatio temporis, quo ille vitam ulterius secun  
 am communem naturæ cursum tulisset producturus.  
 Rectè etiam monet idem Lessius supr. dub. 25. æquu  
 mum esse, vt is, qui alium iniuste occidit, pro illius ani  
 ta orationibus, elemosynis, aliisque piis operibus Deo  
 uscribat, ac præsertim sanctu. Missæ fieri totum pro  
 gerio illius offerri curet: idque proinde pro aliquâ sat  
 ietatis sacramentalis parte illi convenienter imputari  
 possit.

## 516 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

3. Quod spectat ad secundum; quibus scilicet restitutio ob iniustam alterius occisionem facienda sit, doce communitur Doctores faciendam illam esse parentibus filiis, & vxori. Ita Bannes Sotus, & plures alii quos citat & sequitur Lessius supr. dub. 26. Obligatio autem ad illam restitutionem (quod observandum est) oritur, non ex iure quod hæ personæ habent in bona defuncti, cum ipse defunctus nullum ius habuerit ad illam restitutionem cuius faciendæ obligatio non aliunde quàm ex eius morte orta est; sed ex arctissima illa coniunctione, quæ inter defunctum & eiusmodi personas intercedebat; ratione cuius censentur quodammodò vna cum ipso defuncto persona, & competebar illis speciale quoddam ius postulandi, ab eo alimenta, & alia ad decentem vitam sustentationem necessaria: unde sequitur quod occisor eadem illis præstare obligetur, ad quæ occisus obligatus fuisset.

Quæres an similiter creditoribus defuncti restituere teneatur. Respondetur plures Theologos, quibus subscribitur Laymannus tract. 3. de iustitia part. 3. cap. 6. existimant illud teneri; Lessius verò suprâ dub. 23. contendit, neque creditoribus, neque etiam hæredibus occisi (sit tamen parentes, vxor & filij excipiantur) ullam ex rigore iustitiæ restitutionem esse faciendam; cum neque creditoribus, neque etiam hæredibus defuncti ius vllum nisi in eius bona competat; ea verò, quæ ob illius occisionem restituantur inter eius bona connumerari non possint: Quæ quidem sententia, tum ob illam rationem, tum etiam ob Bannis & Soti, quos pro illa citat, autoritatem, probabilis ac in praxi tuta videtur.

## SECTIO VI.

*Explicatur sextum Decalogi præceptum.*

Non Mœchaberis.

**M**onci Catechismus Romanus part. 1. cap. 7. speciale

causæ.

scilicet restituenda sit, docet esse parentibus et prætibus, & brevitati simul ac honestati consulentes, nihil omittamus eorum quæ à Sacerdotibus sciri debent, et lepram à lepra discernere possint: omnia quæ dicenda nobis sunt, tribus paragraphis complectentur: in quorum primo investigabimus, quid hoc sexto præcepto prohibeatur: in secundo quod modis in illud peccetur: in tertio denique restitutiones quasdam in certis casibus ob huius præcepti transgressionem faciendas explicabimus.

## § I.

*Quid hoc sexto præcepto prohibeatur?*

S. Augustinus quæst. 17. super Exod. explicans hoc sextum præceptum, docet illo prohiberi non modo adulterium quod nomine mœchiæ designatur; sed in genere omnem illicitum concubitus, ac quemcumque luxuriæ actum; sive externum, sive internum.

Sunt autem sex luxuriæ species, ut docet S. Thom. 2. 2. quæst. 14. art. 1. & sequent. & declaratur cap. *Lex illa*, 36: quæst. 1. scilicet fornicatio, stuprum, adulterium, incestus, raptus, & peccatum contra naturam; quibus aliqui Theologi addunt sacrilegium, quando peccatum istud committitur cum persona Deo sacra; quod tamen S. Thomas reducit ad speciem adulterij, quia personæ sacræ contumelia quodam spirituali sunt Deo coniunctæ.

Fornicatio est concubitus illicitus soluti cum soluta, id est hominis nullo coniugij vinculo aut castitatis voto, aut Religiosi, vel Ecclesiastici statûs conditione obligati, cum famina; quæ nec virgo est, nec coniugio, aut aliquo voto castitatis obstricta, nec Religiosi statûs susceptione Deo mancipata. Hanc autem simplicem fornicationem esse peccatum mortale adeo certum est, ut oppositum petiti-  
naciter asserere sit hæreticum, ut definitum est in Clement.



*Ad nostrum, de hæreticis: & expressis verbis dicit Aposto-  
lus 1. pheb. 5. quid omnis fornicator aut immundus non ha-  
bet hæreditatem in regno Christi. Excipitur tamen casus ille  
in quo mulier vim ab alio pateretur; tunc enim, quan-  
vis de declaratione sentiat, si tamen impudico actui non  
consentiat, nullatenus peccat, vi susè declarat & probat S.  
Augustinus lib. 1. de civit. cap.*

Ad hoc peccatum reducitur concubinitus : quo nomi-  
ne nihil aliud intelligitur, quam fornicatio continua cum  
certâ personâ solutâ, & cohabitatio cum illâ. Est autem  
hoc peccatum grave & periculosum, eo quod hominem  
in continuo statu peccati detineat: nec absolvi debent  
concubinarii, nisi prius à concubinis separentur.

cap. 3: dub. 7. fornicationis peccatum in Christianis specialem habere deformitatem, ratione Sacramentorum Baptismi & Eucharistiæ, per quorum susceptionem singulari quodammodo vnitur Christo Domino, & membra illorum fiunt membra Christi? Unde Apostolus; *Nescitis, inquit, quoniam corpora vestra membra sunt Christi, tollens ergo membra Christi faciam membra meretricis? abs.*

Superius est virginis defloratio; estque hoc peccatum  
gravius simplicis fornicatione, eo quod præter illius mali-  
tiam habeat specialem deformitatem propter violationem  
signaculi virginis, & maximum deinceps peccandi peri-  
culum, cui virginem sic defloratam exponit. Existimam-  
us Iulius lib. 2. c. 10. probabiliter dici posse, Superius  
tunc solummodo esse peccatum specie distinctum à sim-  
plici fornicatione, quando virgini vis interitur, illaque  
per violentiam defloratur.

Adulterium est illicitus concubitus cum personâ con-  
iugatâ, sive vir tantum aut mulier, sive uterque coni-  
ugio copulati sunt. Est aut gravius fornicatione & etiam  
stupro, tum propter violationem fidei coniugal. s. tum eti-  
am propter damnum filiorum legitimorum, & alia simi-  
lis mala, quæ ex eo peccato consequntur, de quo loquitur  
Iob

DE VI. DECAL. PRÆCEPTO. 519

cap. Hoc nefas est, inquit, & iniquitas maxima, & i-  
e & sive ad perditionem deorum, & eradicans genimina.  
§. Sacrilegium est illicita copula cum personâ sacra, seu  
Deo consecrata est & dicata, sive per votum castita-  
tis, sive per ordinis sacri susceptionem. Addit etiam To-  
letus lib. 5. cap. 12. sacrilegium committi, si quis in Mino-  
rius constitutus luxuriâ peccatum committat; vel si  
his in loco sacro actum venereum exerceat, quamvis sit  
coniugalis, ut existimant Paludanus, Tabiena, & alij apud  
undem Toletum: unde circa hoc peccatum, circumstan-  
ti personæ vel loci declaranda est. Locus autem sacer di-  
tur, qui solemnî ritu, divino cultui dicatus est, ut Ec-  
clesia, & capellæ illi adjacentes, nec non sacristia, ut pars  
ius, ac etiam cœmeterium.

Incestus est copula illicita cum persona consanguinitatis  
aut affinitatis nexu intra quantum gradum coniuncta-  
tiam verò grave sit hoc peccatum ex eo colligitur, quod  
vereri lege constituta erat mortis poena incestuosos:  
additur hæc causa Levit. 10. Quia nam nefarium opera-  
sunt. Est autem eò gravius peccatum, quo in hoc est  
ter peccantes personas coniunctio; imò specie distin-  
tum esse existimat Navarrus cap. 16. num. 15. atque  
inde gradum consanguinitatis aut affinitatis esse decla-  
randum.

Observat etiam Lessius violantiam cognationis spiri-  
tualis per actum luxuriæ, quamvis proprie ad hanc ince-  
tus speciem non pertineat, habere tamen speciem de-  
ormitatem: ratione cuius, circumstantiam cognationis  
spiritualis in Confessione declaranda esse existimat. Quod  
similiter dicendum est, si hoc peccatum committatur cum  
iliâ spirituali Confessionis, id est cum eâ cum qua Con-  
fessionem sacramentalem excepit: quod quam grave pec-  
catum sit, constat ex capite Omnes & caput Non debet, 30.  
est. 1. ubi depositio ab Ordine sacerdotii & perpetua  
penitentia usque ad exitum vitæ decernitur in eum, qui  
ale scelus perpetraverit.

Raptus.

## 520 DE VI. DECAL. PRÆCEPTO.

Raptus, quantum ad ipsum actum luxuriæ, modis  
minibus supradictis committi quidem potest; sed add  
præterea violentiam, & iniustam personæ à domo sua  
vel paternali subreptionem, & in aliena detentionem: v  
de raptus cum simplici fornicatione, vel adulterio, vel s  
crilegio, vel incestu simul committi potest: & hæc circum  
stantiæ cum illa, quæ ipsius raptus est propria, debent  
in Confessione declarari.

Peccatum denique contra naturam est illud ( vt expli  
cat S. Doctor quæst. 154. a. 11. ) quod repugnat naturæ  
ordini & generis actus, qui consentit speciei humanae. Addit  
quæ illud quatuor præsertim modis contingere posse: & en  
quidem modo si absque omni concubitu, causæ delectationis  
Generis, pollitio procuretur, & Vocatur mollities: alio modo  
si fiat per concubitum ad rem non eiusdem speciei; & Vocatur  
bestialitas: tertio si fiat per concubitum ad non debitum  
sexum, puta masculi ad masculum, femina ad feminam, Sicut  
Apostolus dicit Rom. 1. quod dicitur Sodomiticum vitium:  
quarto si non seruetur naturalis modus concumbendi, aut  
quantum ad instrumentum non debitum; aut quantum ad  
alios monstruosos & bestiales concumbendi modos:

Est hi quatuor modi specie distinguntur, vt observat  
Lessius lib. 4. cap. 3. dub. 1. cum vnusquisque illorum  
contineat specialem turpitudinem castitati repugnantem.  
Quam nefandum autem & quam detestabile sit illud pec  
catum, satis constat ex horrenda punitione. Sodomitum  
Gen. 19. & Oham filij Iudæ Gen. 38. vbi dicitur quod  
petra sit eis in Dominus, eo quod rem detestabilem faceret  
& Levit. 24. morti adjudicatur, qui peccatum istud com  
miserint: neque tantum divinis legibus, sed & humanis  
hæc peccatorum monstra damnantur. In Codice Theodo  
siano lib. 9. tit. 7. edicitur quod huiusmodi scelus specta  
re populo flamma Sindices expulsi sunt.

Est autem observandum circa peccatum mollitici, pol  
lutionem omnem directè in se voluntariam esse peccatum  
mortale: nec inquam quovis preceptu, etiam tuendæ sa  
nitati.

tatis, esse licitam, ut ex communi Doctorum consensu probat & docet Lessius suprà dub. 14. imò & illam etiam, quæ indirectè tantum voluntaria est, id est quæ sequuntur: videtur ex aliquâ causâ, quæ tamen non evitatur, cum possit & debeat evitari.

6. Si tamen iusta aliqua ratio subsit eiusmodi causam non evitandi, ut si quis libros de eiusmodi rebus tractantes legat, ut alios doceat; aut confessionibus excipiendis accedat: unde turpes imaginationes & delectationes in partem inferiori ac exinde pollutiones consequantur: tunc non est peccatum, dummodo absit periculum consensûs, ut docent Lessius suprà, Navarrus cap. 16. n. 6. & alij communiter. Quod si pollutio nullo modo sit voluntaria: videlicet inter dormiendum accedit, neque postquam animus plenè expurgatus est, in delectationem ex illa proveniente deliberatè consentit, tunc non est peccatum, ut illi auctores proximè citati docent.

Præter has luxuriæ species, sunt alij plurimi eiusdem peccati actus, tam exteriores quàm interiores, ad unamquamque illarum pertinentes, hoc sexto præcepto prohibiti. Atque in primis prohibetur morosa delectationes, quæ rebus obscœnis cogitatione vel imaginatione apprehensis cum pleno & deliberato voluntatis consensu percipiuntur: & etiam ipsæ cogitationes & imaginationes turpes, quamvis nulla ex illis sequatur turpis delectatio, si tamen illius percipiendæ causa animo versentur & foveantur, a qualem cum ipsis obscœnis delectationibus capiuntur, habere malitiam, scilicet mortalem, quamvis nulla absit voluntas rem illam turpem opere implendi: quod clarius explicare simus & probare non possumus, quàm s. Sancti Augustini verbis lib. 12. de Trinit. cap. 2. *Totus quit, homo damnabitur, nisi hæc, qua sine voluntate operandi, sed tamen cum voluntate animum talibus oblectandi, licet cogitationis sentiantur esse peccata, per mediatoris gratiam remittantur.*

7. Prohibentur etiam à fortiori obscœna omnia desideria



## § 12. DE VI. DECAL. PRÆCEPTO.

deria & turpes affectus, quando quis deliberatè appetit  
vult actum aliquem luxuriosum perpetrare. Et hæc deside-  
ria eandem cum ipsis actibus desideratis deformitatem in-  
ducunt: unde qui mulierem coniugatam turpiter concup-  
sent, tam machatus est eam in corde suo, ut ait Christus De-  
minus S. Matth. 6 & coram Deo adulterij reus efficitur.

Præterea oscula, tactus, qua sunt ob carnalem & ve-  
neriam delectationem quæ ex illis percipi potest, sunt etiam  
am peccata mortalia hoc præcepto prohibita; quamvis etiam  
non ut rectè observat S. Doctor 2. 2. quæst. 154. a. 4. hæc  
& similes actiones sint ex genere suo indifferentes, possint  
que secluso quovis libidinoso affectu licitè exerceri; c. g. legi, incestu  
si quis mulierem osculetur eam salutando, quia talis est liberatè ac-  
consuetudo patriæ, vel ob aliquam altam causam rationabili  
lem; si tamen nulla eiusmodi causa substat, nec aliud in  
seculis, tactibus, & aspectibus intendatur, quàm delectati-  
illa, quæ carnem afficit & ad libidinem excitat; tunc se-  
cundum mentem S. Doctoris peccati mortalis reatus in-  
curritur.

## § II.

### *Quot modis peccetur in sextum Decalogi præceptum.*

I. Ex dictis colligi potest quot & quam variis modis pec-  
ceatur in hoc Decalogi præceptum. Atque in primi  
peccant contra illud qui turpium rerum cogitationibus  
aut imaginationibus, deliberatè intendunt ut illis delecten-  
tur: qui delectationes illas soboriri advertunt, nec illas  
protinus abiciunt, sed potius fovant: qui legunt libros  
impudicos, unde tales cogitationes & delectationes ple-  
rumque oriri solent, qui intendunt in imagines aut pi-  
cturas oscenas & libidinem aspectu sui excitantes: aut  
illas domi expositas habent, unde alii occasionem pec-  
candi sumere possunt: qui turpes cantilenas, aut verba  
obscena proferunt, aut ab aliis prolata libenter audiunt.

qui

# CEPTO. DE VI. DECAL. PRÆCEPTO. 523

Comcediis, aut aliis spectaculis, vel saltationibus & oreis delectantur, in quibus advertunt se graves ad- castitatem tentationes experiri, usque ut plurimum suc- bere: qui notabiliter in cibo vel potu excedunt, unde plis motus impudici & aliquandò pollutiones oriri so- ut, quibus ferè semper consensum præbent.

2. Qui vestitu, aut gestu, aliquo immodesto vel aspe- tu, aliis huius peccati occasionem præbent: qui se vel alias personas impudicè aspiciunt: qui osculis aut tactibus libi- dosis delectantur: qui voluntate solâ, aut etiam actu o committunt peccatum fornicationis, stupri, adulterij, rilegij, incestus, aut raptûs: qui in peccatum mollietæ- beratè incidunt, pollutionibus deliberatè delectantur, eas sibi tactibus impudicis vel aliis modis procurare- antur: qui infandum Sodomæ aut bestialitatis crimen- pertrant, aut aliis illicitis, aut infamibus concumbendi- sedis se polluunt.

## § III.

*uocnam restitutiones ob huius præcepti trans- gressionem faciende snt.*

Decalogi

**D**Vobis præsertim casibus obligatio restitutionis ali- cuius faciendæ huius præcepti transgressoribus im- bere potest, nimirum ratione stupri, vel adulterij.

Quod ad stuprum spectat: certum est in primis illum; si virginem aliquam coniugij promissione decepit, & sub- usmodi spe, corporis illius usuram impetravit, ad eam matrimonium ducendum obligari etiam si fiste tantum dolosè promiserit. Ita Navarrus, Sotus, Adrianus, & ij apud Lessium lib. 2. c. 10. dub. 3. si tamen esset condi- tionis valdè inæqualis; aut si promissionem adimplere non posset, puta quia est coniugatus: aut si ex illius pro- missionis inipletione grave aliquod scandalum rimeatur: tunc promissioni satisfacere censetur, si sufficientem illi- ro ratione conditionis & statûs, dorem tribuat: vt docet Navarrus c. 16. n. 18. & post illum Tolerus l. 5. c. 11.

## 524 DE VI. DECAL. PRÆCEPTO.

2. Certum est etiam illum, qui violentiâ, aut impo-  
nis precibus, aut falsis & dolosis persuasionibus virginem  
ad stuprum induxit, teneri illam vel ducere, vel conven-  
enter dotare, ut habetur ex cap. *si seduxeris*, de adulterij  
Quod si virgo nullâ vi aut promissione, nullis item in-  
portunis precibus, aut dolosis persuasionibus ad peccatum  
inducta est, sed ipsa sponte & liberè in illud consensit, nul-  
la restitutionis faciendæ obligatio incumbit, ut docet Na-  
varrus suprâ, Lessius sup. dub. 2. & alij: quia iuxta regu-  
lam 23. juris in 6. *Scienti & consentienti non fit iniuria*, præsen-  
tesque Canonice, ut observat Navarrus ibid. non obli-  
gant ad restitutionem nisi eum, qui aut violentiam, aut  
dolum seu deceptionem ad stuprum perpetrandum adhi-  
bit: quod etiam similiter dicendum existimat idem Na-  
varrus, si virgo per stuprum deflorata æquè commodè & op-  
convenienter nupsit, ac si minimè peccasset, quia stuprum  
Alius nemini innotuit: tunc enim, quamvis ille qui eam  
ad peccandum induxit, gravem & rigidam poenitentiam com-  
ram Deo subire teneatur, ad nullam tamen restitutionem  
illi faciendam tenebitur: quia scilicet nullum damnum  
passa est, quod pecunia æstimari possit.

Quod spectat ad adulterium si mulier coniugata filium  
ex adulterio suscepit, tenetur omnibus modis, quibus po-  
test, citrà famæ dispendium, aut vitæ periculum, procura-  
re ne legitimi hæredes ratione huius illegitimæ prolis ali-  
quid detrimenti patiantur: unde si habet bona aliqua præ-  
ter dotem sibi propria, quæ possit quibus velit tribuere,  
tenetur illis tantum legitimis hæredibus applicare, quan-  
tum satis erit, ad compensationem damni per spurium il-  
lati aut inferendi. Ita Caietanus opusc. 31. resp. 14. Na-  
varrus cap. 16. num. 47. Toletus lib. 3. capite 11. Lessius  
libro 2 cap. 10. dupl. 7. & alij communiter.

3. Quod si mulier nullâ eiusmodi bona possideat, ne-  
que villo modo damnum illud compensare possit, quarunt  
Theologi an teneatur etiam cum periculo vitæ, vel dispen-  
dio famæ, crimen suo marito vel filio suo spurio prodece.

Respon:

# DE VI. DECAL. PRÆCEPTO. 525

CEPTO. Respondetur ex communi Doctorum sententia, vt videre  
 iā, aut impu apud Ieffium & Toletum supra, non teneri cum pe-  
 ribus virgine culo vitæ: quamvis autem aliqui existiment ad id obli-  
 vel conuer ti cum honoris & famæ dispendio, probabilis tamen  
 de adulterio tuta in praxi est sententia Scoti, Innocentij, Panormi-  
 nullis item iani, Cajetani, Navarri, & aliorum, quos refert &  
 is ad peccatu ibus subscribit Ieffius supra, dub. 7. qui negant mulie-  
 consensit, nu mi cum notabili famæ honorisque dispendio ad crimen  
 vt docet Ne um marito vel filio spurio revelandum obligari: quo-  
 iā iuxta regu m ratio est, quòd fama, cum sit bonum superioris or-  
 si inuini is, præsertim cum illius dictis neque maritus, neque  
 biā non obli rius filius credere teneantur: *alleganti enim suam tur-*  
 lentiam, au tudinem, iuxta regulam juris, *nulla debetur fides*, pro-  
 randum adhi deque ex illa peccati sui declaratione nihil aliud se-  
 mar idem Ne eretur, nisi scandalum in familia & discordia inter fi-  
 e commodè sis: vnde etiam cap. *Officij*, de poenitent. & remiss. ni-  
 quia stuprum aliud præscribitur respectu mulieris, quæ filium sup-  
 ille qui ead fuerat, nec suppositionem illam marito revelare vole-  
 nitentiam co, sicut nec alterius qui prolem ex adulterio suscepe-  
 restitutionem t, nisi vt competens satisfactio per discretum Sacerdotem  
 um damnun tique iungatur: vnde iuxta illum canonem prudentis  
 & Confessarij, eiusmodi mulieri, præter alia opera satis-  
 iugata filium toria, præcipere vt solitas expensas, quantum poterit,  
 s, quibus po bitâ ratione statûs, valetudinis, &c. imminuat, & maio-  
 um, procura sedulitate rem domesticam administret: & si quid lu-  
 ma prolis ali proprio labore captare possit, illud in compensationem  
 a aliqua præ torum aut hæredum applicet: & alia similia præstet,  
 elicit tribuere, ibus si non totum damnum, saltem illius partem ali-  
 m compen- tam compensare conetur.

4. Quæres, vtrum ipse adulter ad restitutionem ali-  
 am faciendam obligetur. Respondetur, si moraliter ei  
 rtum sit filium, qui ex muliere cum quâ peccavit na-  
 s est, suum esse, obligari illum ad compensationem da-  
 norum, quæ legitimo marito aut eius hæredibus obve-  
 re possunt; sive ratione alimentorum quæ illi præstan-  
 t; sive ratione hæreditatis, quam cum alijs legitimis fi-  
 lijs



## 526 DE VII DECAL. PRÆCEPTO.

illis tanquam vnus ex illis aditurus est. Et hæc est communis sententia Doctorum, paucis excepis. quorum opinionem vt minus probabilem & tutam merito rejicit L. sius suprà dub. 6.

### SECTIO VII.

#### *Explicatur septimum Decalogi præceptum.*

#### Non furaberis.

**C**VM hoc septimo præcepto, vt observat Cathechismus Rom. part. 3. cap. 8. Deus in tutelam veluti suam bona nostra exteriora suscepit: ita vt nullus ea iniuste furpere, aut iniuris nobis, detinere possit, quin iniuria illa ipsum etiam Deum refundatur, ac obedientia illi debet violetur. hinc patet, quanti facienda sit huius præcepti observatio, & quo studio illius obligationes omnes perstringendæ sint, præsertim cum innumeris propè modis illud peccetur. Vt igitur majori cum luce in illius explicatione procedamus, ipsius juris ac iustitiæ principia breviter consideranda nobis sunt, vt ex illis postea ratione omnes, quibus erga proximi bona obstringimur, enucleatius cognoscamus.

#### § I.

#### *Quid iuris, quid iustitiæ nomine intelligendū sit.*

**N**omen iuris (vt illius varias & multiplices acceptiones omittamus) in duplici præsertim significatiōe sumi solet. Primò pro lege tam naturali quàm positivâ, sive divinâ sive humanâ: quo sensu dicimus e. g. p. gentibus honorem deferre, esse de iure naturali; Sacramentum Baptismi recipere, esse de iure divino positivum; etiam sensu legum & sanctionum Ecclesiasticarum col-

lectio

# DE VII. DECAL. PRAECEPTO. 527

tionem juris Canonici nomine inligitamus. Secundò  
ita pro facultate illa, seu potestate legitima quam  
es habet ad rem aliquam obtinendam aut retinendam,  
ut aliquid faciendum, ita ut ab illius rei obreptione, vel  
alia actione facienda impediri licet non possit.

Similiter iustitia nomen duobus paucissimum modis ac  
cipitur. Primo pro virtute quòdam generali, quam San  
ctus Anselmus Dial. de verit. cap. 13. vocat *Rectitudinem*

*scientiae*: quo sensu virtutes omnes in se complectitur,  
pro illis sive generatim sive speciatim, significandis ple  
nque in Scriptura ponitur, ut Matth. 5. *Beati qui esu*

*unt & sitiunt iustitiam*: & capite 6. *Attendite ne iusti*

*am fratrem faciat coram hominibus, & videamini ab eis.*

2. Secundò pro virtute particulari, quæ à Sancto Do  
ctore 21. quaest. 52. art. 1, & à Iurisperitis communiter

finitur: *Constans & perpetua voluntas ius suum unicuique*

*tribuendi*: quorum verborum sensus est, iustitiam esse vir  
tem, quæ inclinat & firmat voluntatem ad tribuendum

unuique quod suum est: quæ in acceptione una est ex  
tatuor illis virtutibus, quæ à Sancto Ambrosio in c. 6.

Sancti Lucae vocantur *Cardinales*, eo quòd sint alia  
rum virtutum tanquam cardines: ita ut sicut ostium in

ordine, sic (ut loquitur S. Gregorius lib. 2. mor. cap. 26.)  
iustitia honesta sita ratio, & *Universa boni operis structura,*

*his inniti quodammodo videatur.*

3. Dividitur autem iustitia à S. Doctore quaest. 61. art.  
in commutativam & distributivam. Iustitia distributiva

illa est, quæ dividit & distribuit munera, officia, onera, bo  
na & alia similia communitatis alicuius propria secundum

proportionem quam vocant geometricam: id est, consi  
derando non solum valorem & quantitatem bonorum il  
lorum aut onerum, &c. sed etiam personarum conditio

em idoneitatem, merita, &c. Commutativa verò illa est,  
quæ constituit æqualitatem inter personas particulares se  
cundum proportionem arithmetica: id est considerand

olum valorem vel quantitatem rerum sine ullo respectu  
ad

## 528 DE VII. DECAL: PRÆCEPTO.

ad personas : v. g. mutuatus est aliquis centum aureos, qualiscunque sit, dives an pauper, nobilis aut ignobilis, debet centum aureos reddere.

### § II.

*Quid sit ius ad rem, & ius in re.*

**C**elebris illa divisio juris, quæ à Theologis & Iurisperitis tractatur, lucem dabit varijs difficultatibus circa ius præcepti violationem occurrentibus, ideòque à eo prætermitti non debuit. Ius igitur ad rem est illud quod habetur, per alicuius contractus stipulationem, puta per donationem, emptionem, &c. antequam illius rei quod donata vel empta est, traditio fiat. Ius in re est illud quod per ipsam rei traditionem acquiritur.

Hæc est autem utriusque differentia, quòd ius in re faciat illam propriam eius qui acquisivit, ut quocunque loco sit, & in cuiuscunque manus pervenerit, facultatem habeat, eam ubicunque reperit, recipiendi, & à quocunque repetendi, obligeturque ex iustitia eam ei restituere, quisquis acceperit : Ius verò ad rem, non tribuit facultatem eiusmodi in ipsam rem ; sed solummodò titulum iustum & aptum ad habendum illius rei dominium. e. g. quis emit equum ab altero illiusque pretium solvit, si equus ille nondum ei à venditore traditus sit, habet tantum ius ad illum equum, non verò in illo : unde si venditor, fraudulenter eundem equum alteri vendat & tradat, primus emptor non potest ab illo altero equum repetere, sed agere tantum potest in venditorem, ut pretium restituat, sibi que præterea persolvat quantum sua intererat contractum illius venditionis antea celebratum, firmum esse & ad plenum effectum perducere : è contra si equus ille venditus, sed nondum traditus, moriatur aut furto abducatur, venditori perit & non emptori.

2. Ex quibus intelligi potest quid sibi velint leges civiles, dum dicunt, ei qui habet ius in re, competere actionem

# PRÆCEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 529

centum aureis  
s aut ignob.  
in re.  
gis & iuris  
raibus circa  
deoque a so  
est illud qu  
onem, pura  
illius rei q  
in re est ill  
d jus in re  
vi quocunq  
nerit, facult  
endi, & à qu  
eam ei restit  
non tribuat  
lummodò tit  
rei dominium  
pretium solve  
sit, habet res  
unde si venia  
dat & tradita  
rum repetere  
pretium res  
sua intererat  
atum, firmus  
tra si equus  
aut furto

in re.

## § III.

Quid sit dominium, & quibus personis competat.

Plures sunt juris particularis species, variaeque rationes, quibus competere potest alicui facultas accipendi aut retinendi rem aliquam, vel de illâ disponendi, in quas præcipua, & ad quam reliquæ aliquo pacto recuntur, est dominium; ex cujus proinde explicatione, & de aliis sentiendum sit, facillè poterit intelligi.

Ac in primis observandum est, duplex esse dominium, jurisdictionis scilicet & proprietatis. Dominium jurisdictionis est potestas gubernandi sibi subditos; illis aliquid accipiendi, aut prohibendi, illos judicandi, puniendi, præmiandi.

Dominium verò proprietatis, est jus possidendi rem aliquam, & de illâ tanquam suâ disponendi: estque rursùm duplex: perfectum scilicet & imperfectum. Dominium perfectum, quod & plenum dicitur, continet proprietatem & commodorum ejus, extenditque se ad omnem ejus usum & dispositionem, nisi lege aliquâ divinâ vel humanâ prohibeatur: Dominium verò imperfectum habet tantum proprietatem absque emolumentis vel emolumentis absque proprietate. Primum vocant jurisperiti dominium directum, quale est principis, respectu feudorum, illius qui dedit agrum in emphiteusim: secundum vocant dominium utile, quale habet feudatarius, emphiteuta, usufructuarius, &c.

Quod autem spectat ad subjectum dominij, seu personas illius capaces, Theologi communiter docent illud



530 DE VII. DEC. PRÆCEPTO.

nonnisi naturæ rationali competere posse: cum per  
hanc rationem quisque potestatem habeat immediatè  
actus suos, & per hos in alias res exteriores.

Atque in primis certum est, Deum in omnes crea-  
ras summum quoddam & absolutissimum obtinere do-  
minium; quod Scriptura innumeris propè in locis testatur:  
proindeque illum liberè, & prout ipsi placuerit, omnibus  
creaturis sine cuiusquam injuria disponere potest. Certum  
est etiam hominem esse dominij capacem, patet illud Genes. 1.  
*Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram, & præstet piscibus maris, bestijs terræ.*  
Eo. ubi tribuitur homini præfectura & dominium in  
alias creaturas inferiores, ratione imaginis divinæ regitur,  
quæque in intellectu rationis capaci, & liberâ voluntate  
consistit. Sed difficultas est de quibusdam hominibus  
in particulari, an de facto dominium aliquod, quarumnam  
rerum habeant: ac præsertim de filiis factis, de quibus  
breviter dicimus, quod secundum iudicium suum tantummodò  
genera bonorum, quorum prædictum dominium habere possunt;  
castrensia scilicet & quasi castrensia. Bona castrensia sunt illa, quæ in militiâ  
occasione militiæ justè acquiruntur, ut stipendia, donaducum,  
&c. Quasi castrensia verò sunt ea, quæ ex beneficio Ecclesiastico;  
aut officio publico, iudicis v. g. aut advocati, aut ex professione  
alicujus artis liberalis proveniunt. Bonorum autem illorum,  
quæ adventitiâ vocantur, id est quæ ex aliorum donatione,  
vel ex propriâ industriâ, negotiatione, &c. proveniunt,  
dominium quidem directum habere censetur, non tamen de ijs  
disponere possunt absque consensu patris, penes quem illorum  
administratio, & utilitas remanet. Quæ omnia fusius  
applicata videri possunt apud Navarrum cap. 17. *Dum.*  
*Lessium lib. 2. cap. 4. dub. 3. & alios.*

DE VI

Quibus m

R. R. exten

postulat,

alicuius pr

relegi potest

Atque in pr

ominij sunt,

entium jure

les & locor

alicer consti

mus modus,

tur. Id patet

eg. 1. R. de ac

quirendo rer

scribunt.

Hinc collig

us potestate si

statem evas

carunt; ubi

erò animalia

ta, quamvis

errantia reper

omnium peri

us lib. 2. de i

nam, inlin

tere, qui e

simili ratione

que nunquam

ut aliis locis in

Bara

a. Secus ver

## § IV.

*Quibus modis dominium proprietatis acqui-  
ratur.*

**R**es externæ quæ sub dominium proprietatis eadere possunt, duplicis sunt generis: vel enim nullius sunt, vel alicuius propriæ: & de utrisque quæstio proposita intelligi potest.

Atque in primis quod spectat ad res illas, quæ nullius omnij sunt, dicendum est spectato communi naturæ ac gentium jure, illas fieri primi occupantis, nisi leges civiles & locorum consuetudines de aliquibus in particulariter constituent: proindeque hæc occupatio est legitimus modus, quo prædictarum rerum dominium acquiritur. Id patet ex *Parag. fere* instit. de rer. divis. & ex g. 1. ff. de acquirendâ possess. item ex l. 1. & 3. ff. dequirendo rer. domin. quibus legibus omnes Theologi describunt.

Hinc colliges feras & animalia sylvestria, quæ in nullius potestate sunt, vel quæ jam ab aliquo capta illius potestatem evaserunt, & in libertatem naturalem se vindicarunt; ubicumque reperta fuerint, capi posse: è contrâ animalia illa, quæ natura mansvera sunt & domestica, quamvis è domini domo effugerint, ubicumque obstantia reperiantur, esse restituenda: quia tanquam ad dominum pertinentia considerantur, ut fufius explicat Lefebus lib. 2. de iust. & jure, cap. 5. dub. 6. unde *parag. Galzarum*, instit. de rerum divisione ille dicitur furtum committere, qui eiusmodi animalia, cum effugerint, detinet. Simili ratione lapilli, gemmæ, margaritæ & alia similia ne nunquam dominum habuerunt, & in littore maris aut aliis locis inveniuntur, sunt primi occupantis.

a. Secus verò dicendum est de rebus illis quæ dominum aliquan-

# 572 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

aliquando habuerunt, & casu aliquo fuerunt amissæ, vnde naufragio factæ ejectæ sunt ad litus maris, quisque enim res eiusmodi reperit, illas dominis restituere debet, dignoscere possit, & ad illos dignoscendos moralem diligentiam adhibere tenetur. Quod si illarum rerum domini dignosci non possint, tunc secundum S. Doctorem 2. quæ. 66. a. 3. cui plurimi alii Theologi subscribunt, sunt illæ pauperibus erogandæ, vel in alios vsus infumendæ. Ratio est, quia rerum illarum non desinit esse dominii, qui eas amisit, idèdque, si ipsimet restituere nequeunt, saltem restituere debent illis, quibus velle præsumitur, nemo est enim, qui amissam rem suam non malit pauperibus dare, quam in alios vsus expendi.

3. Non desunt tamen Doctores qui sententiam contrariam tuerentur, asserantque res illas inventas domino tantummodo comparente, post diligentem inquisitionem, ab inventore posse retineri, cum nullo jure naturali aut Ecclesiastico id prohibeatur. Ita Sotus, Medina, & alij apud L. mannum lib. 3. de iust. tract. 1. cap. 3. qui rectè concludunt, quòd, quamvis hæc posterior sententia sit probabilis, illa tamen sit magis pia & in praxi tutior: præsertim, cum secundum illam, ut monet Navarrus cap. 17. num. 170. præsumatur inventor, si aliquà egestate laboret, sibi rem inventam aut partem illius retinere, maximè de consilio placentis Confessarii, cuius erit determinare, quid in eiusmodi casu magis expedire videatur.

Quod spectat ad res illas, quæ sunt alicuius proprietas, dicendum est rerum eiusmodi dominium acquiri, vel per voluntatem propriam domini rei illius suæ dominium alterum transferentis, quod duobus potissimum modis fieri potest, scilicet vel per aliquem contractum, puta venditionem, permutationem, &c. aut absque contractu per donationem, promissionem, &c. vel per voluntatem Superioris, aut dispositionem legis ob iustas causas rei alicuius dominium ab uno in alterum transferendi.

## DE VII.

præsertim  
ous & suis

Præcepto

monis qui

caute, cer

nam: - ic a

introduc

de usurp.

et essent: &

ia: ita ut po

præscriptio

6. dub. 17.

habeatque r

muniter à

nam secun

ione præscr

idem ut ibid

re non præ

ptus, puta d

stat ex digest

na fides etia

ando scilicet

ecus commu

atio possessio

2. Quæres qu

scripuem.

ia apud Less

ptionem seu

que, cum

ssionem

utulo verò

is bona fide

ad præsertim fit per præscriptionis legem. De quibus  
libus & singulis in sequentibus paragraphis agendum

§ V.

*De præscriptione.*

PRÆscriptio seu vsucapio, ut loquuntur Iurisperiti, est  
modus quidam acquirendi dominij per possessionem  
huius rei, certo temporis spatio legibus definito con-  
tinuam: hic autem acquirendi dominij modus civili iu-  
roduktus est; *Ne diu & sæpe semper*, ut habetur le-  
ge de vsurp. & vsucap. *quarundam rerum dominia in-*  
*tra præscriptum tempus esse debent*: & locum habet, non solum in foro confici-  
endi; ita ut possit quis licite rei alicuius dominium, titu-  
lo præscriptionis, acquirere, ut pluribus probat Lessius l. 2.  
c. 6. dub. 17. dummodò tamen præscriptio illa legitima  
habeatur requisitas à jure conditiones, quæ quatuor  
numuntur à Doctoribus numerantur. Prima est posses-  
sio, nam secundum regulam juris: Reg. 3. in 6. *Sine pos-*  
*sessione præscriptio non procedit*. Secunda est bona fides: si-  
cutem ut ibidem habetur, Reg. 2. *possessor male fidei & lo-*  
*tempore non præscribit*. Tertia est titulus probabiliter præ-  
scriptus, puta donationis, emptionis, successionis, &c. ut  
stat ex digest. leg. 4. tit. 4. & sequ. Quamvis interdum  
bona fides etiam sine titulo ad præscriptionem sufficiat;  
quando scilicet nulla præsumptio in contrarium habetur,  
& jus commune contradicit. Quarta denique est conti-  
nuatio possessionis tempore legibus definito.

2. Quæres quantum temporis requiratur ad legitimam  
præscriptionem. Respondetur ex communi Doctorum sen-  
tentia apud Lessium supr. cap. 6. dub. 2. 3. 2. & seq. ad præ-  
scriptionem seu vsucapionem rerum mobilium quarum-  
visque, cum titulo probabiliter præsumpto, requiriri  
possessionem per triennium bonâ fide continuatam;  
et titulo verò, per triginta annorum spatium; e. g. ali-  
quis bona fide tibi rem alienam dedit, quam suam puta.



## §34 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

bat: ruque bonâ fide illam acceptavisti; tuac trien-  
possessione tibi acquiritur res illa ratione tituli donationis.  
quod si nullo titulo, bonâ tamen fide illam possideas, et  
non sit nisi triginta annorum continuata possessione.

Ad præscriptionem autem rerum immobilium cum  
tulo requiriri spatium decem annorum, inter præsentem  
id est eos, qui in eodem territorio habitant, quamvis ne  
in eadem vrbe; viginti annorum inter absentes; trigini  
verò annorum, si nullus adsit titulus, ut suprà de mobili-  
bus rebus dictum est.

3. Excipiuntur tamen bona immobilia Ecclesiæ, Mon-  
asterii, Hospitalis, & aliorum piorum locorum, ad que-  
rum præscriptionem requiruntur anni quadraginta: quod  
si bona illa sint Ecclesiæ Romanæ, nonnisi annorum cet-  
rum spatium præscribi possunt. Bona verò pupillorum si-  
mobilia, sive immobilia, quandiu in illa ætate sunt, nu-  
lo temporis lapsu præscribuntur, sicut nec res Ecclesi-  
quæ alienari prohibita sunt, aut vsibus tantum sacris  
sunt destinata.

Est tamen observandum non easdem ubique leges  
ea tempus & modum præscriptionis esse receptas, ac pro-  
inde cuiusque regni aut loci speciales leges & legitimæ  
consuetudines esse super hac re consulendas.

## § VI.

### De contractibus in genere.

**N**OMINE contractûs intelligitur conventio aliqua in-  
ter duos facta, ex qua in viroque, vel saltem in al-  
terutro illorum, obligatio aliqua nascitur. Sunt autem  
hi contractus qui vocantur *nominati*, alii *innominati* di-  
cuntur. Contractus *nominati* sunt illi, qui speciali nomi-  
ne inter se distinguuntur, ut emptio, venditio, locatio &c.  
Contractus verò *innominati* sunt illi, quibus nullum spe-  
ciale nomen assignatum est; dividunturque à Iurisperitis  
in quatuor species, quæ his verbis exprimuntur: *do, da-  
tus; do ut facias; facio, ut des; facio ut facias*, &c.

CEPTO.

si tunc erit  
uli donatio  
n possideas, i  
s sessione.  
bilium cum  
ter present  
t, quamvis no  
teates; trigu  
prà de mob.

celestia, Moa  
trum, ad qu  
raginta: qu  
annorum cet  
upillorum si  
tare sunt, nu  
e res Ecclesi  
caorum sacri  
que leges  
ceptas, ac pro  
s & legitimat

rio aliquando  
el saltem in  
Sunt autem  
nominati d  
peciali nom  
o, locatio &c  
nullum spe  
à Iurisperit  
untur: do,  
Hic

## DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 535

lis prænatis dicendum 1. contractum omnem sponte  
libere factum, quamvis in eo non serventur juris for  
itates, obligare tamen in foro conscientie; ita ut alter  
contrahentium invito, rescindi non possit, nisi iure  
uo positivo irritus sit, aut irritari possit. Ita Gomeff.  
Covarruvias, & alii, quos citat & sequitur Lessius su  
dub 4. Ratio est, quia iure naturæ teneatur quisque  
ere quod promissit altero acceptante, ut ex infra dicen  
plenius constabit.

2. Dicendum 2. contractum illum in quo contingit er  
circa substantiam rei, iure naturæ irritum & invalidum  
Ita S. Antoninus, Sotus, Cajetanus, & alii apud eun  
n Lessium supra. dub. 9. quia, ut dicitur leg 9. C. de  
is & facti ignorantia. *Errantis nullus est consensus: si*  
consensu autem nullus est contractus: e. g. si quis  
mmam vendat existimans esse crystalli fragmentum,  
prior re comperta tenebitur ad restitutionem gemmæ,  
ad iustum ejus pretium venditori persolvendum: se  
verò si error solummodò sit circa qualitatem rei; ut  
cognoscens esse gemmam, sed valorem ejus ignorans,  
pretio eam vendiderit; tunc enim validus quidem erit  
contractus, tenebitur tamen emptor postquam id reser  
supplere id, quod iusto gemmæ pretio defuit, ut do  
it supra citati Authores.

Dicendum 3. contractum illum, cui alterutrius contra  
ntium dolus causam dedit, non esse omnimò iure nase  
irritum; sed tamen pro arbitrio ejus qui deceptus est  
contractus solubilis sit, irritari posse. Ita Agidius R  
ach, & alii apud Laymann. l. 3. de iust. rr. 4. cap. 5. &  
ssius supra. Quod non sit irritus, patet ex eo quod si  
qui deceptus est, velit contractum subsistere, deceptor  
ilire non potest: *Ne lucrum ex dolo sit repositum*, ut ha  
tur cap. 1. de eo qui duxit in matrimonium: quod  
rò irritari possit pro arbitrio illius qui deceptus est, con  
etiam ex eo quod qui dolo inducit alterum ad con  
hendum, injuriam ei facit: ac proinde tenetur eum re

## 536 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

stituere in integrum, & reddere omnia infecta, si de-  
pius velit.

2. Dicendum 4. contractus omnes ex aliquo gravi me-  
tu injustè incusso celebratos, non esse quidem jure nat-  
uræ irritos; sed irritari posse, & revocari in foro conti-  
entia pro arbitrio ejus qui metum injustè passus est. I-  
Sotus, Paludanus, Richardus, & alii apud Lessium sup-  
dub. 6. Id patet tum ex eo quod, ut habetur cap. 1. o-  
his quæ vi metusque causa fiunt, *quæ si ex metu fiunt, de-  
bent in irritum revocari*: tum etiam quia, ut dicit S. Th-  
omas 2. 2. quæst. 89. a. 7. ad 3. *qui vim intulit, hoc mer-  
etur, si ei promissio non sequeatur*. Eadem etiam ratio, quæ  
suprà de dolo allata est, potest de metu injustè illato in-  
telligi; qui enim metum injustè incussit, injuriam alteri  
injicit; unde tenetur illum in priorem statum restitu-  
ere; & alter ius habet exigendi hanc restitutionem. Per  
metum verò gravem intelligimus illum, qui est de malis  
aliquo, quod viro constanti formidabile est, eumque me-  
ritò commovere potest; qualis est metus mortis, exilij  
carceris, infamiae, amissionis bonorum, &c. Ad metum  
quoque gravem pertinere dixit Lessius suprà, metum re-  
verentialem, quo filius timet gravem offensionem patris  
subditus Principis, vxor mariti, &c. ubi rectè observa-  
metum etiam gravem dici posse illum, qui respectivè for-  
tali talis est; ut si sit de aliquo malo, quod quamvis vi-  
ro constanti non sit formidabile. tamen tamen vel pu-  
ero, vel seni formidandum meritò videtur.

### §. VII.

#### De promissionibus, donationibus, & testamentis.

I. Promissionis nomine non intelligimus hic promissi-  
onem illam quæ fit sub aliquo onere vel conditio-  
ne, quæque ut sic extendi potest ad omnes ferè stipulati-  
ones & contractus, in quibus ut plurimum promissio ali-  
qua reciproca intervenit; sed promissionem simplicem &  
gratu-

# CEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 537

aruitam, quâ ex mera liberalitate aut gratitudine aliquid teri promittitur; de quâ.

Dicendum 1. promissionem antequam acceptetur, illam parere obligationem naturalem aut civilem; mod & similiter de donatione intelligendum est: unde quitur quod utraque ante acceptationem possit licitè revocari. Ita Sorus lib. 4. de iust. quest. 3, art. 1. Suares tom. 2. derelig. lib. 4. cap. 2. Lessius lib. 2. cap. 18. dub. 6. & ii communiter. Ratio est; quia omnis promissio & donatio suapte naturâ respectiva est, cuius proinde obligatio ex alterius partis consensu dependet.

Excipiunt tamen Doctores aliqui promissiones factas ecclesiæ, Hospitali, Monasterio, aliisque locis piis; existimantque etiam antè acceptationem, promissiones & donationes eiusmodi obligare: alii verò Theologi hanc exceptionem non admittunt; asseruntque univèrsim promissionem non acceptatam minimè obligare: quam sententiam probabilem & in praxi tutam existimat Laymann. pr. tra. 4. c. 1 & pro illa Sotum, aliosq; Doctores citat.

2. Dicendum 2. promissionem serio & deliberatè factam, & ex animo verè promittendi, sequè alteri obligantem, ex virtute fidei seu fidelitatis, ubi acceptata fuerit, obligare, etiam sub peccato mortali, si res promissa sit æterni momenti. Ita Navarrus, Sorus & plures alii quos citat & sequitur Lessius supr. dub. 8. Ratio est quia omnis promissio dat ius ad rem promissam, quod etiam ad redem promissarii transit: & si fiat per formam stipulationis, datur etiam actio in foro exteriori, & promissor obligatur potest sententiâ iudicis ad promissionem implendam: unde sequitur illam iuducere strictam aliquam obligationem, quæ proinde sub peccato obliget. Quod si is viatur verbis quidem promissoriis, non tamen animo serio promittendi; sed solummodo ad significandum unum propositum, vel ad firmitus asseverandum, ut et datur: tunc, ut rectè observat idem Lessius, non censetur obligatio sub peccato mortali ad implendum ad



# 538 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

quod sic promissit, nisi forte ex fictâ illâ promissione notabile aliquod damnum alterius sequatur; & hoc sensu dicunt intelligendas esse promissiones plurimorum, qui solent multa se promittere facturos; cum tamen non intendat serio se ad id obligare, aut aliis jus exigendi tribuere, sed duntaxat firmiter id asseverare.

3. Quæres quanti valoris aut momenti esse debeat re promissa ut promissionis violatio censetur peccatum esse mortale? Navarrus cap. 18. num. 6. existimat sufficere valorem rei promissa talem esse, qui in furto ad peccatum mortale sufficeret: Probabilius tamen Lopes lib. de contr. cap. ultimo, & Lessius supra 6. docent, in promissione ad materiam peccati mortalis constituendam longe majorem valorem quàm in furto requiri: qui tamen valor difficile determinari potest, sed viri prudentis iudicio ex æquo & bono judicari debet: certe communis hominum æstimatione maior iniuria fieri censetur, si quis aureum vnicum surripiat quam si quatuor vel quinque argenteos ex liberali promissione debitos non solvat.

Dicendum 3. promissionem alteri factam, & ab eo acceptam, desinere obligare: si res promissa fiat inutilis aut illicita, aut impossibilis: item si status rerum aut personarum ita mutetur, ut secundum iudicium viri prudentis promissor non videatur illum eventum voluisse comprehendere: quod ex conditione rei promissa, aut ipsius promissionis, vel etiam promissarii, aliisque circumstantiis determinandum est. Ita Cajetanus, & alij, quos citat & sequitur Lessius supr. dub. 10. Ratio est, quia promissio non censetur habere vim, nisi ex eâ voluntate & intentione quam promittens explicite vel implicite habuit, dum promissit: ex quo sequitur quod ultra hanc intentionem expressam vel prudenter interpretatam non possit obligare.

4. Dicendum 4. donationem illam quæ dicitur inter vivos, id est, cum quis ex merâ liberalitate sic donat, etiam se vivo velit rem donatam esse alterius, factam eo qui donare potest, id est, qui dominium & administrationem habet rei quam donat, cum facultate illam alio

DE VII.

ali, posse  
ob quas  
est ingrat  
atroces in  
sternit; si  
tulerit: an  
Sylvester, C  
us sumi deb  
admonenti  
que praece  
probatone  
Dicendum  
cum quis  
ecubiter esse  
testamentis  
onatus revoc  
plus Heb. 9.  
intercedat t  
ei restitue est  
toriam esse  
cipim. Est ta  
amentum sit  
mutates leg  
robabilis & u  
nant Adrian  
na, Lopes, &  
ap. 19. dub. 3  
conferuntur  
od ex tali re  
ve legat. Ra  
tionem, milt  
sistentem nat  
1. rem fidei  
a testament  
roducit sicut  
occurit i. qu

# DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 539

CEPTO.

nuissione non  
e hoc sensu di  
m, qui sole  
non intendat  
di tribuere, si  
esse debeat  
atur peccat  
iffimatur suffi  
n furro ad po  
n Lopes lib.  
ocent, in pr  
onstituendam  
equit: qui t  
iri prudentis  
cerie commu  
enterur, si qu  
el quicque a  
olvat.  
n, & ab eo a  
fia fiat inu  
rerum aut pe  
a viri prudens  
pluisse comp  
aut ipsius p  
cum illantis  
citatur & legi  
promissio no  
& intention  
huit, dum p  
ntentionem e  
posse oblige  
dicitur inter  
sic donat  
us, testam  
& admi  
tate illam at

di, posse etiam post donatarij acceptationem revocari  
ob quasdam causas legibus expressas: quarum præci  
a est ingratitudo ipsius donatarij; ut si donatarius injus  
s atroces in donantem effuderit; si violenter illum per  
terit; si excerrâ malitiâ notabile damnum bonis eius  
ulerit: aut si ad gravem inopiam redactum non aluerit.  
Sylvester, Gomiesius, & alij, quos citat & sequitur Les  
s supra, dub. 14. ubi tamen observat donatarium ante  
dicis sententiam non teneri ad restitutionem, quia est pœ  
quæ prærequirit donatoris querelam, & ingratitudi  
probationem.  
5. Dicendum 5. donationem, quæ fit causa mortis, id  
cùm quis ira donat, ut rem non velit absolvi & irre  
cabiliter esse alterius nisi post suam mortem, qualiter  
testamenti & codicillis fieri solet, posse ad arbitrium  
nantis revocari. Ita communiter Doctores: unde Apo  
stolus Heb. 9. dicit quod, *Ubi testamentum est, mors necesse*  
*intercedat testatoris; alioquin nondum valet, dum vivit*  
*testator est: & jurisperiti communiter dicunt: Ambu*  
*toriam esse testantis voluntatem (scilicet) ad supremum vita*  
*iam.* Est tamen difficultas inter Theologos, utrum te  
amentum sit validum in foro conscientie, si desint ei so  
lemnitates legibus requisitæ. Omissis aliorum sententiis,  
obabilis & in praxi tuta videtur esse illa, quam propo  
ant Adrianus, Angelus, Tabiena, Sylvester, Ioannes Me  
na, Iopes, & alij quos citat & sequitur Lessius, supra  
p. 19. dub. 3. quæ asserit eiusmodi testamentum in fo  
conscientie validum esse, & licet retineri posse id  
quod ex tali testamento habetur, siue titulo hæreditatis,  
ve legat. Ratio est, quia, ut dicitur paragrapho *Per tra*  
*tionem*, institutione de rerum divisione, *nihil est tam*  
*insensens naturali aequitati, quàm voluntatem hominis vo*  
*rem suam in alium transferri, ratam haberi.* Præter  
à testamentorum solemnitates à legibus eo solam sine  
roducuntur sunt. ne quid falsitatis in testamentum incurrat,  
dicitur l. *questionem* 23. C. de fidei commissis: quare  
dumque.

# 540 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

dummodò certò constet de ultimâ testantis voluntate potest quis rem, sibi eius testamento relictam tutâ conscientia retinere.

## § VIII.

### De Emptione & venditione.

I. **D**VÆ sunt præcipuæ conditiones in qualibet emptione & venditione observandæ, vt docet S. Thomas 2. 2. qu: 77. a. 1. & sequ. Prima est, vt fraus omnis & dolus absit, tam ex parte venditoris quàm emptoris: ex quo sequitur contra iustitiam esse, si quis vendat rem habentem vitium aliquod, seu defectum in quantitate aut qualitate, eodem pretio, quo venderetur, si eiusmodi defectu & vitio careret: proindeque peccare qui mensuram adhibent illegitimas aut pondera dolosa, iuxta illud Proverbia 10. *Statera dolosa abominatio est apud Deum*, item qui mixtione aliquâ res efficiunt deteriores; vt caupones, quam vino miscentes: frumentarii qui tritico miscunt aliam femina deteriora, sicut illi qui Amos 8. dicebant: *quid quilibet frumenti vendamus.*

Vnde idem S. Doctor sup. a. 3. asserit rei quæ venditur vitia occulta quæ ab emptore deprehendi non possunt quæque illius valorem notabiliter diminuunt, aut illam emptori inutilem vel incommodam reddunt, esse manifestanda. Quod etiam docuit S. Ambrosius l. 3. de offic. cap. 10. *In contractibus*, inquit, *vitia eorum quæ venduntur produbentur: ac nisi intimaverit venditor, quamvis in ius emptoris transferint, doli actione tenetur.*

Quæ autem de venditore, hæc etiam de emptore intelligi debent: omnem scilicet fraudem ab emptione abesse debere: proindeque contra iustitiam esse, rem aliquam pretiosam pro vili, puta gemmam pro fragmento vitri emere ab alio, qui eius valorem ignoret: fecus si in aliqua regione res parvi aestimentur, qui tamen alibi censerentur pretiosissimæ, puta margaritæ, gemmæ, aut alia id generis, quæ vbi plurimum in Indiis & aliis distitis regionibus

DE VII.

bas pro cu

ai cne pe

Secunda

is ex mer

is vendat

exigat. Nec

de iustis pre

testamentis

lumen quum

pendendo, aut

si illud. quo

atur, quando

retum vulg

am latitudin

endat, qui

unc sit quod a

trantur, quo

nient. vnde

em simplex el

num, quod

em in exerci

arum vel ven

em iusti preti

to, in quâ iust

n qua iusti pr

vitæ legi cor

em expressa d

3 Sunt tam

is aliquando

que officiu m

ualò pluri

ur, qui non

loannes d

ap 21. dubi

culatur, quo

quâ tempus s

# PRÆCEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 541

ibus pro cultellis, tintinnabulis, & alijs similibus crepundis licitè permutantur.

Secunda conditio ad iustitiam emptionis & venditionis ex mente S. Doctoris necessaria, est ut res neque carius vendatur, neque vilius ematur quàm illius pretium exigat. Pro cuius intelligentia observandum est duplex esse iustum pretium alicuius rei. Primum est, quod à potestate publica taxatum est; & vocatur à Doctoribus pretium legitimum, quasi lege definitum: & illud augere in emendo, aut minuire in emendo non licet. Secundum est illud, quod communi hominum aestimatione determinatur, quando à publicâ potestate minimè taxatum est, & pretium vulgare seu commune dicitur, habetque quantum latitudinem: cum enim ex plurimorum aestimatione pendeat, qui non eodem modo de rerum valore iudicant, ne sit quod aliqui, verbi gratiâ, decem nummis valere arbitrantur, quod alii undecum, alii verò tantum novem æstimant: unde à Doctoribus hoc vulgare & commune pretium triplex esse dicitur, infimum scilicet, medium, & summum, quod etiam rigorosum nominatur. Quamvis autem in exteriori foro, actio minimè detur ei, qui emendo carius vel vendendo vilius non est deceptus ultra dimidium iusti pretii: in foro tamen conscientie omnis venditio, in quâ iusti pretii latitudo exceditur & omnis emptio, in qua iusti pretii quantitas non attingitur, iniusta est, & iuri legi contraria. Ita S. Thomas art. 1. & hæc est etiam expressa doctrina Sancti Augustini l. 15. de Trin. cap. 1.

3. Sunt tamen duæ causæ, ob quas licitum est rem plus aliquando vendere quàm per se valeat. Prima est ratione officii mercandi: mercatori siquidem merces suas aucto pluris vendere licitum est, quàm ab alijs venderentur, qui non ex officio, sed ex occasione aliquid vendunt. Ita Ioannes Medina, Caietanus, & alii apud Lessium supr. ap. 21. dub. 4. Ratio est, quia pretio aliquo aestimabile censetur, quod mercator curas & cogitationes suas, ac operam tempus suum in mercibus illis conquirendis, confer-

vandis,



# 542 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

van li & distrahendis assidue impendit. Secunda est, ratio-  
ne damni emergentis, aut lucri cessantis; quando quis  
solum emptoris gratiam rem aliquam vendit, quæ sibi et  
plurimum utilis, commoda, & etiam necessaria: quo  
casu, ut dicit S. Doctor supr. art. 1. *Iustum pretium eris, &*  
*non solum respiciatur ad rem que venditur; sed etiam ad*  
*damnum quod venditor ex venditione incurrit: & sic licet*  
*te poterit aliquid vendi plus quam valeat secundum se: quod*  
quidem iudicio viri prudentis æstimandum. Si vero res  
quæ venditur, esset maximè commoda emptori, nec ven-  
ditor ex illius distractione damnum ullum aut incommo-  
dum pateretur: tunc, ut rectè monet S. Doctor supr.  
*Non debeat eam super vendere: quia utilitas, quæ alteri ac-*  
*cessit, non est ex vendente, sed ex conditione ementis: nullus*  
*autem debet alteri vendere id quod non est suum.*

4. Sunt etiam dua causæ ob quas interdum potest qui-  
licite rem minori pretio emere quàm alias valeret. Prima  
est, si empta parum utilis sit, illamque solummodo emat  
in gratiam venditoris; quia tunc pretium & valor illius  
secundum communem hominum æstimationem vilis cre-  
denteur, ut docet Lessius supr.: in quo tamen caven-  
dum est ne à pauperibus aliisque quos adigit egestas ad  
propriam suppellectilem, v. g. distrahendam, aliquid vilius  
quàm par sit emendo iustitia vel charitas violenteur. Secun-  
da causa oritur ex ratione & modo vendendi, ut in au-  
ctionibus publicis, in quibus sicut aliquando rerum com-  
mune pretium ex emptorum contrahitatione augetur:  
sic etiam interdum ex defectu emptorum minuitur, ut ob-  
servat Navarrus cap. 21 n. 85.

Quæres quid de quibusdam rebus censendum sit, quæ  
nullum certum pretium habent, ut sunt quadam gem-  
ma, picturæ veteres, &c. an scilicet tantum eas vendere li-  
ceat, quantum vendi poterunt. Respondet Lessius supr. cap.  
21. dub. 3. quamvis Sotus & quidam alii, Theologi ita  
fieri posse arbitrentur, longè tamen probabilius esse  
tunc in conscientia, res eiusmodi non posse licite vendi

pro-

DE VII.

arbitrio v  
en, aut eti  
stantis o

De vultu.

Præceptum q

Mont, &

par, notiam

alius digno

ecalogi præ

in quâ ration

atque commu

Per muru

ondere, vel n

spiciens: con

onitate reser

Per commo

gratuita conc

stituendi.

Per deposti

to, cum obli

Per locatur

licuius ad vi

concessio.

2. Differen

so quod mu

quæ res conc

liat, vult e

Differen

no dare do

stutur; p

ut rei domi

docet idem

cap. 20. & se

reunda est, tamen quando quis in re, quæ sibi est necessaria: quo præsumitur erit, sed etiam a re: & sic licet ad se: quod non. Si verò non, nec veniuntur incommodum. Doctor supra qua alteri ac elementis: nullum. Cum potest qui aleret. Primum modo emat valor uti nem vilescit tamen cavent egestas ad aliquid vilis letur. Secundum, ut in autem re, aut comit augere, ut ob

dum sit, quæ quædam gemas veniunt letis in pr. cap. Theologi in his etic & licet vendi pro

arbitrio venditoris, sed iuxta æstimationem intelligentem, aut etiam ipsius venditoris spectatis bonâ fide circumstantis omnibus ad ipsius rei valorem facientibus.

## § IX.

*De mutuo, commodato, deposito & locato.*

**H**orum quatuor contractuum, qui frequentiores sunt, & ad quos ceteri aliquo pacto reduci possunt, notitiam hic aliquam generalem proponemus, ut aliis dignosci possit, quibus in casibus hoc septimum decalogi præceptum occasione illorum violetur, & etiam quâ ratione sub illorum obtentu usura interdum palam committatur, de quibus postea.

Per mutuum intelligitur traditio rei alicuius numero, pondere, vel mensura constantis, facta eo animo, ut sit accipientis: cum obligatione tamen, ut similis in specie ac unitate restituatur.

Per commodatum verò, rei alicuius quoad solam usum gratuita concessio, cum obligatione eandem numero restituendi.

Per depositum, rei alicuius ad solam custodiam traditio, cum obligatione eandem integram restituendi.

Per locatum denique seu locationem, significatur rei alicuius ad usum vel fructum, certâ conventionione factâ, concessio.

2. Differunt autem inter se hi contractus: primo in eo quod mutuum fiat tantum de rebus mobilibus; reliqui tres contractus de rebus etiam immobilibus fieri possunt, ut fusè ex diversis legibus declarat Lessius.

Differunt 2. in eo quod per mutuum transferatur rei mutuo data dominium, sufficiatque ut similis in specie restituatur; per alios verò tres contractus non transferatur rei dominium, sed eadem numero debeat restitui, ut docet idem Lessius, & ex eisdem legibus probat. lib. 2. cap. 20. & sequent.

*Diffe-*

# 544 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO DE VII.

Differunt 3. in eo quòd mutuatarius rem mutuo contractat, aut tam pro libito consumere possit; commodatarius & locatarius eâ tantummodò uti, vel fructus illius percipere possunt, aut depositarius verò nec illâ uti, nec ex ea fructus ullòs facere licitè possit, ut explicat & probat idem Lessius.

Differunt 4. in eo quòd, si res mutuo data & tradita pereat, soli mutuatario pereat, cum sit in dominio eius; si res commodata, vel locata pereat, cum sit in dominio eius, non pereat, sed transfertur, si res aliena apud depositarium vel commodatarium, vel locatarium casu fortuito & sine vlla eorum culpa pereat, domino suo pereat; nec illis incumbat restituendi obligatio, nisi aliter expresse convenit. Si res aliena in commodatum sit, vel aliqua alia ratio specialis ad id obliget, ut si communis legum usu & Theologorum consensu tradit idem Lessius. Quòd si res illa ex aliquâ culpâ pereat, commodatarius quidem ob cuius solius utilitatem res gratuita non peccat, si illam tenebitur restituere; si vel levis culpa eius culpâ perierit, ut habetur cap. vn. de commodate: locatarius verò, qui rem alterius conduxit pretio, non nisi ex levi: depositarius autem, qui rem alienam gratuitò custodit, non nisi ex culpâ latâ: quia scilicet locatum cedit in commodum locatarii simul & domini: depositum verò solius domini utilitatem respicit.

Differunt denique in eo quòd ratione mutui præcisè ut mutuum est, nihil à mutuario ultra rem mutuatam aut illius valorem exigere licitum sit; in contractu verò locationis id licitè & iustè fieri possit, ut ex antè dictis intelligitur & plenius ex dicendis constabit.

## § X.

### Quid hoc septimo Decalogi præcepto prohibetur.

**H**oc septimo præcepto prohibetur, non solum quævis iniusta rei alienæ acceptio & detentio, qua fur nonnunc designatur; sed etiam (ut explicat S. Augustinus quæst. 71. in Exod.) quævis alia iniusta rei alienæ

compro

# PRÆCEPTO DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 545

rem mutuo prestatio, aut damni illatio, & consequenter delibera-  
 datarius & loquævis voluntas alterius rem iniuste usurpandi, vel de-  
 lius percipien-  
 di, aut damnum illi inferendi; ut enim docet S. Tho-  
 mas, 1. 2. quæst. 72. art. 7. peccata voluntatis & operis  
 sunt idem L. efflu-  
 at idem L. efflu-  
 dem sunt speciei; cum hâc tamen differentiâ, quod  
 data & tradita  
 cata operis contra hoc septimum præceptum ad testi-  
 monium obligent, non verò peccata solius voluntatis.  
 Est autem observandum, solam illam rei alienæ invi-  
 domini v-  
 domino usurpationem ac detentionem, quæ iniusta est,  
 ne vlla eorum  
 præcepto prohiberi: quia ut ex communi Theolo-  
 incumbat v-  
 tum doctrinâ observat Toletus, lib. 7. cap. 14. variis ex  
 præstare conve-  
 bus ablatio rei alienæ invito Domino fieri potest  
 obinger, ut  
 que villo iustitiæ detrimento, verbi gratiâ cum sit ex le-  
 su tradit ideli-  
 quâ superioris autoritate, qui ex causâ iusta & ratio-  
 pereat, contra  
 ali, bona virtus in alterum transfert; qua ratione Isra-  
 em res gratiâ  
 non peccaverunt, cum Deo iubente spoliaverunt Ægy-  
 pti: si vel  
 is: item cum sit in vtilitatem domini, ut cum à furio-  
 ensis subripitur, ne vllum percutiat; dummodò tamen  
 or & pretium eius in vtilitatem domini convertantur:  
 ratione dicit idem author non committi furtum ab  
 re, quæ pecunias clam aufert à marito suo, ne ( quod  
 affiniè scit ab illo fieri ) ludis & commessationibus eas  
 fundat; dummodò tamen in vsum familiæ pecunias  
 s convertat: nec etiam peccare illum, qui vinum al-  
 ius effundit, ne inebrietur; nec qui chartas rumpit &  
 erat, ne alij ludendo, blasphemias proferant, aut alia  
 one peccent.

2. Docet etiam idem Toletus non committi furtum  
 co, qui clam aliquid accepit, quod sibi alias debetur:  
 andò scilicet certò scit illud sibi deberi, nec potest co-  
 a Iudice debiti solutionem exigere, quia debitor est po-  
 s, aut debitum probare non potest, aut inde sibi aliquod  
 lum timer, si enim viâ iuridicâ debiti solutionem obti-  
 ne posset, peccaret occultè rapiendo; quamvis ad resti-  
 tionem minimè teneretur. Monet tamen cavendum es-  
 ne ex illâ secretâ ablatione, quamvis iustâ, scandalum  
 aliquod

prohibetur

non solum quæ  
 ntio, qua iur  
 t S. Augusti  
 rei alienæ  
 contro



# 546 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

aliquid aut damnum alterius sequatur : puta ne alii suspicionem furti veniant ; neve is à quo accepit , rursus idem debitum solvat ? ac denique ut nihil aliud accipiat præterquam quod ipsi debetur , verbi gratiâ si pactum de certâ mercede inter dominum & famulum intercessit , & famulus liberè in illud consensit , non potest famulus vltra illam quidquam sibi sumere , nisi fortè adigatur ab ipso domino ad alia opera præstanda , de quibus inter eos non convenerat ; tunc enim teneretur dominusolvere vltra pactum , & eo denegante , famulus , quod sibi iuste debeatur , posset accipere.

Sunt autem duæ species iniustæ ablationis rei alienæ scilicet furtum , cum aliquid secretò ab alio iniuste auferatur : & rapina cum palam & violenter auferatur : quâ ratione ( vt docet S. Thomas 2. 2. quæst 63. art. 4. & 9. ) rapinæ peccatum non solum specie differt à furto ; sed & illo gravius est , quia præter iniustam rei alienæ ablationem , violentiæ illatæ iniuria etiam in eo reperitur , quæ circumstantia idèò in confessione declaranda est.

3. Cum verò quavis rei alienæ ablatio & detentio iniusta , sit ex genere suo mortale peccatum , vt docet S. Thomas supra , art. 6. nisi rei furto ablata parvitas excuset , difficultas est inter Theologos , quænam quantitas , seu quisnam valor rei ablatae sufficiat ad peccatum mortale in materia furti constituendum . Variæ sunt Doctorum super hac re sententiæ : Navarrus cap. 17. num. 4. dimidium regalem ( qui ætate illius quinque solidis aut circiter aestimabatur ) existimat sufficere ad peccatū mortale in materia furti : Tolertus lib. 5. cap. 6. vnum regalem aut duos etiam respectu diuissimi : Sotus lib. 3. quæst. 3. art. 3. ad 3. vnum vel duos aureos . In re maxime difficillimum probabilissimè loqui videntur illi , qui hanc furti quantitatē viri prudentis & pii arbitrio esse definiendam existimant , idque non solum ex valore aut quantitate rei ablatae : sed etiam spectatis circumstantiis tum personæ cui ablata est . tum dampni quod iniuste illatum est , tum etiam

DE VII.

am pravæ d  
quo sit v  
modici va  
ps sit , vt siq  
laudata ou  
st disset , noru  
Matth 23. )  
terur , rade da  
rtaracum , à  
qui eiusm  
rium dierum  
dicunt quid  
ra furtiprend  
dicus valor  
ei constituen  
conscientiæ  
am tertiam p  
um mortale  
gis expedire  
sive pro re  
ab hoc pecc  
am laxiorem  
Lestius , cap  
4. Quæres 1.  
a furti comm  
am per modic  
quam quanti  
entionem , &  
dicum , quod  
intentione , si  
s diversis vic  
ulari non pe  
i ramen res  
probabilem ad p  
vertat , resqu  
quam aliam.

# CEPTO DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 547

im pravæ dispositionis illius qui rem alienam abstulit : quo fit vt peccatum mortale committatur interdum à modici valoris auferendo, si persona cui surripitur ipsa sit, vt si quis viduæ illi Evangelicæ Christi Domini laudatæ duo illa minuta, quæ in gazophilacium misit, et alisset, totum illius victum ( vt idem Dominus loquitur, Matth. 12. ) surripuisset : item si quis rem modicam etur, vnde damnum aliquod notabile sequatur, vt si à tore acum, à suture subulam, à scribâ calamum surripere ; qui eiusmodi instrumenta ad præstanda opera sua vrium dierum spatio reperire non possent : item si quis dicum quid furto acciperet, sed animo & voluntate ra surripendi : haud dubiè in his & similibus casibus dicus valor & exigua quantitas, ad peccatum mortale i constituendum sufficere posset. Præterea vix est vl- furto ; sed si conscientia vtrumque timorata, qui si dimidiam vel ienæ ablatio, m tertiam partem auri à quocunque furetur, se pec- am mortale committere non arbitretur. Vnde videtur is expedire vt prudens Confessarius in hac furri mate- , siue pro restitutione injungendâ, siue pro pœnitentie ab hoc peccato infami deterendo, rigidiorē potius m laxiorem sententiam amplectatur, vt sapienter mo- Lessius, cap. 12. dub. 8.

4. Quæres 1. quid censendum sit de eo, qui plura mo- a furta committit ? Respondetur cum distinctione : si m per modica illa furta intendat conquirere notabilem quam quantitatem, peccat mortiferè per illam pravam entionem, & etiam per quodvis exterius factum licet idicum, quod ex illâ intentione fit : si verò absque tentione, sed ex occasione solum res aliquas modi- diversis vicibus furetur ; licet vnaquaque vice in par- ulari non peccet nisi venialiter, ob materiæ levitatem : tamen res illæ simul iunctæ constituunt quantitatem tabilem ad peccatum mortale su cientem : tunc si hoc vertat, resque illas iniuste acceptas velit retinere, aut quam aliam, quæ quantitatem illam peccati mortalis comple-

# 548 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

compleat, denuò surripere, peccabit mortaliter, vt ex com-  
muni Doctorum consensu docet Lessius suprà dub. 8. quod  
etiam rectè observat moraliter loquendo maiorem quanti-  
tatem ad peccatum mortale requiri, quando quis valde  
diffitis temporum intervallis aliquid eidem subtrahit, quam  
brevi tempore aut simul accipiat: item maiorem adhu-  
quantitatem requiri, quando quis à diversis modicis re-  
furatur, quam si ab vno easdem res furetur: eò quòd  
minus illi singuli lædantur, quam si aliquis solus totum  
illud damnum sustineret.

## § XI.

### *Quot modis peccetur contra hoc septimum Decalogi præceptum.*

I. EX paragraphis præcedentibus satis constat quàm va-  
rii sint & multiplices modi, quibus in hoc præce-  
ptum divinum peccatur.

Ac in primis peccant contra illud, qui rem alienam  
furantur, aut iniuste detinent, vel furari aut detinere in-  
iuste volunt, qui debita non solvunt, aut solvere nimis  
diu differunt, cum possint, præsertim si creditor dilatio-  
nem illam molestè ferat, aut ex illà incommodum aut  
damnum aliquod patiatur; qui cum violentiâ rem ali-  
enam rapiunt, & qui metu iniuste incusso, aut dolo ali-  
quo alterum adigunt, vt contractui oneroso atque da-  
mnoso subscribat.

Qui rem aliquam suam, vel sibi debitam apud alterum  
furtim surripiunt, quando illam commodè aliâ ratione  
repetere possunt: præsertim si inde sequatur scandalum  
aliquod aut damnum alterius, cui licet innocenti furtum  
illud fortasse imputabitur.

Qui promissionem alteri seriò factam, & ab eo acce-  
ptatam in re notabili exequi nolunt: qui cum sint alte-  
rius hæredes aut testamenti executores illius debita aut  
legata solvere non curant.

2. Quid

2. Qui damnum aliquod alteri deliberatè interunt, vel  
 terius damno cooperantur aliquo ex novem modis quos  
 emortæ iuvandæ causa Doctores duobus his versibus  
 implexi sunt.

*Lesio, consilium, consensus, palpo, recursus,*

*Participans, mutus, non obstans, non manifestans.*

1. *Inlesione*, filios, servos, aut alias personas sibi subditas  
 et furtum faciendum, aut damnum alteri inferendum com-  
 mendo: aut furtum factum aut damnum illatum ratum  
 habendo 2. *Consilio*, alteri suadendo, vel promissionibus  
 et precibus illum promovendo, 3. *Consensu*, iniustæ ali-  
 cui actioni consensum præbendo. 4. *Palpatione* seu adula-  
 tione, ac e mentitis laudibus alterum ad aliquid contra  
 iustitiam faciendam inducendo. 5. *Recursu*, offerendo  
 et præbendo refugium iis qui damnum iniustum alteri  
 tulerunt; eorum instrumenta occultando aut furta re-  
 perendo, & sic peccatum illorum fovendo. 6. *Participa-  
 tione*, sive in actione furti, rapinæ, &c. sive in prædâ & lu-  
 ro inde obveniente 7. *Silentio*, seu omissione correctio-  
 nis; aut inhibitionis ad furtum aut damnum alterius im-  
 mediandum necessaria, si sis superior; vel recti & æqui  
 consilii; si consultor: vel debitæ vigilantia, custodia, si  
 custos existit. 8. *Non obstando* damno quoddam iniuste infer-  
 tur, & id minimè faciendum quo damnum impedire possit,  
 præsertim si ad id ex officio teneatur. 9. *Non manifestan-  
 do* malefactorem, cum ad id teneatur ex officio, sive ut da-  
 num impediatur antequam fiat, sive ut resarciatur post-  
 quam factum est.

3. Peccant etiam contra hoc præceptum, qui rem ali-  
 quam emunt, quam sciunt vel dubitant esse furtivam ut  
 sibi retineant; secus verò, ut eam vero domino restituant.

Qui res inventas, cum possint, vero domino non resti-  
 tuunt, vel diligentiam requisitam ad illum dignoscendum  
 adhibere non curant.

Qui emendo aut vendendo dolo vel fraude vivunt;  
 qui rem aliquam notabiliter pluris vendunt, aut minùs

emunt

2. Quid



emunt quàm valeat: qui rem defectuosam pro integro vendunt, nec illius defectum occultum emptori patefaciunt; qui in pondere, numero, aut mensura fraudem agunt, quam committunt: qui monopolium aliquod iniuste faciunt, quando scilicet plures mercatores simul conspirant, ut merces omnes alicuius generis coemant, easque post ultra iustum pretium pro arbitrato suo vendant.

Qui servis aut mercenariis stipendium debitum a mercedem detinent, aut absque ulla ratione illis solum onem notabiliter differunt: quod quidem peccatum a huc gravius est, si ex illa dilatione damnum aut incommodum aliquod notabile illis obveniat.

Peccant etiam qui ad lucrum in ludis vel sponsionibus faciendum fraude vel dolo utuntur; qui res alienas ludis & aleis exponunt; vel proprias, sed alendæ familiæ necessarias: qui alium minis, convitiis, fraude aliqua, & ad ludum pertrahunt: qui aleis & similibus ludis iure civili prohibitis immodicam pecuniæ quantitatem exponunt.

Denique contra hoc septimum præceptum peccant illi qui ex mutuo vsuras exigunt; quæ quoniam variis artibus ut plurimum reguntur & palliantur, ideo paulo fusius de illis agendum est.

## § XII.

*Quibus modis usura peccatum committatur.*

I. **S**upponimus vsuræ nomen iuxta communem & usitam significationem sumi; vel pro lucro usurario, quod ex mutuo provenit: vel pro actione quæ tale lucrum iniuste acquiritur; seu pro contractu, in quo mutuum datur cum pacto expresso vel tacito, aut saltem cum voluntate accipiendi à mutuatario ultra sortem principalem aliquam pretio aestimabile, tanquam debitum ratione ipsius mutui: unde S. August. dixit in Psalm. 36. *fenerari, est mutuum pecuniam tuam dare ei, à quo aliquid plus quam dedisti, expectes accipere. Ex quo intelligitur usuram triplici-*

# CEPTO, DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 551

iter committi posse, scilicet vel sola voluntate & intentione, vel pacto explicito, vel implicito; unde con-  
git usura mentalis, usura formalis & usura palliata.  
2 Est autem certum quascunque usuras, & quovis  
modo fiant, esse illicitas ac prohibitās. Id constat in primis  
scriptura Psalm. 14. vbi postquam Propheta Regius di-  
cit: *Domine quis habitabit in tabernaculo tuo?* respondet;  
*pecuniam suam non dedit ad usuram.* Ezech. 8 vbi  
Propheta declarans, quis verè iustus dici possit, inter ali-  
as conditiones hanc apponit: *si ad usuram non commo-*  
*derit, & amplius non acceperit.* Et S. Lucas 6. vbi Chri-  
stus expressis verbis edixit: *Mutuum date, nihil inde spe-*  
*antes.* Quæ Christi Domini verba continent non modò  
es alienas lucasiliū, vt scilicet mutuum detur ex mera charitate,  
da familiæ, & de aliqua, & nihil inde ne quidem gratuitum speretur; sed etiam  
ceptum prohibitivum ne quid ratione mutui exigatur  
de aliqua, & quædam ex iustitia debitum; quo sensu verba intellexit  
ludis iure, & banus III. cap. *Consuluit*, extrà de usuris, vbi postquam  
tem exponit actionem hanc sibi factam proposuit: *An ille in iudi-*  
am peccat variis artibus animarum quasi usurarius debeat iudicari, qui non  
am variis artibus animarum quasi usurarius debeat iudicari, qui non  
ideirco pau- as mutuo traditurus eo proposito mutuum pecuniam cre-  
at, Et licet omni consentione cessante, plus tamen sorte ra-  
tias, Ec. Item an negotiator pœna consimili debeat con-  
emnari, qui merces suas longe maiori pretio distrahit,  
ad solutionem faciendam prolixioris temporis dilatio pro-  
tatur, quàm si ei in continenti pretium persolvatur:  
ponder: *Verum quia quid in his casibus tenendum sit,*  
E&angelio Luca manifestè cognoscitur, in quo dicitur;  
te mutuum nihil inde sperantes: huiusmodi homines pro-  
tensione lucri quam habent ( cum omnis usura & super-  
undantia prohibeatur in lege ) iudicandi sunt male age-  
Id constat præterea ex capite *Quia in omnibus*, ibidem,  
quo prohibitum est ne usurarij manifesti ad communi-  
nem altaris admittantur, neve Christianam, si in hoc  
peccato decesserint, accipiant sepulturam, & Clement. vn.  
& usuris in Concilio Vicenensî decernitur velut hæreti-

552 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. DE VII.

ticum esse puniendum illum, qui pertinaciter affirmat  
re præsumpserit, exercere vsuras non esse peccatum.

Id etiam hâc ratione probat S. Doctor 2. 2. q. 78. a. 1. quia illicitum est ac iniustum, ut pro eadem re dupli-  
pretium exigatur, vel ut vendatur id, quod non est veni-  
dentis, atqui is qui vsuras exigit, duplex eiusdem rei  
pretium exigit: aut vendit id quod non est suum: v. l. 1.  
enim vsuras accipit pro pecuniâ quam mutuo dedit, v. l. 1.  
pro vsu illius pecuniæ: si primum, duplex pretium eiu-  
dem rei accipit, nempe summam sorti principali æqua-  
lem, & præterea vsuræ fœnus: Si secundum, vendit rem  
non suam: cum enim per mutuum transferatur domini-  
um rei mutuatae in mutuatarium, consequenter vsus est il-  
lius, non verò mutuantis.

Ex dictis concludes peccatum vsuræ committi, quod  
tiseunque hæc duo simul concurrunt, verum scilicet mu-  
tuum, & pactum vel propositum, seu intentio recipi-  
endi aliquid pretio æstimabile, ultra sortem principia-  
lem tanquam ratione mutui debitum. Ex quâ regulâ di-  
gnosci possunt varij & multiplices casus, in quibus alio-  
quando vsuræ peccatum incurritur, aliquandò verò mu-  
tuum aliquod non incurritur.

4. Arque in primis sequitur ex illa regula, vsuræ pec-  
catum in censibus minimè reperiri: cum in illis non sit  
verum mutuum, sed potius species quædam venditionis  
ut explicat Lessius lib. 2. c. 22. vbi etiam docet & pluri-  
bus probat, non tantum census reales, sed etiam pen-  
siones (qui hodie vbique sunt in vsu) esse licitos, nec  
(si modò nullus subsit fucus) vsuram villo pacto redole-  
re: in illis siquidem venditur & emitur non vsus pecu-  
niæ, sed jus exigendi quorannis certam pecuniæ quanti-  
tatem, cuius pretium iustum vel ex Principis lege, vel  
ex naturali æquitate dijudicandum est.

Sequitur 2. in Cambiis, si bonâ fide & seclusa omni  
simulatione fiunt, nullam inesse vsuram: in reali enim  
& legitimo Cambio non reperitur mutuum verum, sed  
permue-

# CEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 553

acriter affirmatur pecunia pro pecuniâ; sive fiat localiter, seu  
 vulgo dicitur per literas, quando v. g. datur Pecunia  
 fisis vt tantumdem Romæ reddatur; sive fiat simplex  
 ratio numismatum diversæ rationis & speciei, vt aure-  
 cum cum argenteis, patriorum cum externis: in iis eni-  
 mutationibus sive ratione translationis & assecratio-  
 pecuniæ, vt in cambiis localibus, sive ratione offi-  
 canisporis regiâ aut publicâ autoritate constituti, vt  
 cambiis simplicibus, sive ob alias quasdam rationabi-  
 causas quæ in cambiis occurrunt (de quibus fusi Leſ-  
 agit c. 23. dub. 2.) lucrum aliquod moderatum li-  
 accipi potest, quod cum non accipiatur ratione mu-  
 ad vsuram minimè pertinere dignoscitur. Si verò in  
 propter solam dilationem solutionis aliquid exigere  
 cambium illud esset vsurarium: tunc autem cenſe-  
 in cambio lucrum ob solam dilationem accipi, quan-  
 pecunia solvitur cum augmento in eodem loco, in  
 accepta, fuit, ob ſistam illius in alium translationem.  
 Sequitur 3. neque etiam in ipſo mutuo committi  
 ram, si non ratione mutui, sed aliqua alia de causa  
 uni aliquod vltra fortem accipiatur: duæ autem e-  
 nodi causæ à Doctoribus præcipuè assignantur. Prima  
 ratione damni emergentis, vt docet S. Thomas supra  
 1. ad 1. si enim mutans damnus aliquod aut in-  
 modum pretio æſtimabile in rebus ſuis patitur ra-  
 te mutui, potest licitè damni illius compensationem  
 quam à mutuatario accipere. Secunda est ratione lucr-  
 antis 4. quamvis enim quidam Doctores id negent  
 ones Maior tamen, Medina, Caietanus, Leſſius & plu-  
 alii, quos citat & ſequitur Laymannus lib. 3. de m-  
 t. 4. cap. 16. ſupr. id licitum eſſe docent, dummodò,  
 nonet Navarrus cap. 17. n. 211. & commentario de v-  
 is num. 43. omnis dolus, & fraus, aut vsuræ palliatio  
 t. Obſervat autem rectè Leſſius, vt hæc padio licita  
 requiri, vt mutuario ſit verè cauſa lucr- iſantis, ver-  
 ratiâ si quis mutuet alteri pecuniam, quam habet  
 permu-



## 554 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

proximè destinatam negotiationi aut emptioni rei fructiferae: item ut compensatio lucri illius cessantis non ad qualitatem: sed ex aequo & bono secundum viri prudentis & pii iudicium fiat, deducta exstimatione laborum expensarum, & etiam periculi, quod lucri illius facienda causa subeundum fuisset.

6. Addunt aliqui tertiam causam, ob quam in mutuo ultra sortem aliquid accipi possit, scilicet ratione periculi cui pecunia mutuata interdum exponitur: ut si quis mutuum det homini decoctori aut dubiae fidei, vel à quo non nisi difficulter & cum multis fortasse expensis pecunia mutuo data recipi poterit: docentque periculum illud ac expensarum illarum & difficultatum metum esse: quod pretio aestimabile. Ita Sylvest. Medina, Corduba, & alios quos citat & sequitur Lessius supr. dub. 13. quorum sententia licet probabilis videatur; contraria tamen, quae licetum huiusmodi illicitum esse asserit, quamque Navarrus cap. 23. num. 81. amplectitur, asseritque esse commune Theologorum & Canonistarum, probabilior videtur, & praxi tutior, eà praesertim ratione quod, quamvis prima illa sententia pluribus rationibus quas asserit Lessius, non videatur; in praxi tamen (quod maxime attendere debent Concessarii) sit periculosa, & vsuris facilem aditum praebeat: quis enim in quacunque mutui dandi occasione non deprehendat varias timendi causas, ne pecunia mutuata periculetur, neve in illius recuperatione difficultates aliqua subeunda sint, aut expensae faciendae; siquidem possit temper obtinere quasdam rationes lucri ultra sortem principalem accipiendi?

7. Ex eadem regulâ inferitur contrariâ ratione plures contractus esse vitiosos, qui prima specie tales esse minimè videntur: quales sunt omnes illi in quibus ratione mutui exigitur à mutuatario ultra sortem principalem non quidem pecunia, sed aliquid aliud pretio aestimabile quodcumque tandem, illud sit: verbi gratia, si quis mutuum det pecunias alteri, ut domum eius vitiori pretio conducat

DE VII.

de illo ma  
ma accipiat  
peccatis debi  
sunt pecu  
aut inter  
inter & me  
conditio qua  
no auctoris  
quod appo

venerunt qu

pr

Primum est

vi si mutuat

um, in poenam

non solvat. Resp

na, Navarrus &amp;

stium esse; du

maria subit: a

intendat, &amp;

scribat, eo sol

ceptandi pra

quod etiam

intendens ex

veniamalem

mutuo alio b

bit, ergo,

et: vi sic acc

vocant, sente

in hoc enu

male; cum i

inter in luerum

imperatur

ut ab

CEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 555

ab illo munus aliquod vel obsequium à lingua vel à manu accipiat; ut satisfactionem aliquam ex iustitia, ratione iniuria debitam ipsi remittat, &c. ista enim & similia sunt pretio æstimabilia, proindeque ratione mutui acerbiter aut intendi sine labe usuræ non possunt: quare diligenter & attentè perpendendum est, quoties in mutuo additio aliqua onerosa mutuatario imponitur; an sit præstimabilis; & an ratione mutui apponatur; quia in istiusmodi appositione usura deprehenditur.

§ XIII.

*Obiunguntur quedam dubia circa usura materiam frequentius occurrentia.*

PRIMUM est, an liceat dare mutuum eâ conditione, ut si mutuatarius termino constituto non reddat mutuum, in poenam dilationis aliquid ultra sortem principalem solvat. Respondetur iuxta sententiam Sylvestri, Medina, Navarri, & aliorum apud Lessium sup. dub. 15. id non esse; dummodò tamen nulla fraus aut intentio varia subsit: aliàs si mutuans lucrum illud principaliter intendat, & terminum aliquem brevem mutuatario scribat, eo solum fine, ut causam aliquam lucri ex mutuo captandi prætexere possit, usuram haud dubiè committit: quod etiam de illo dicendum videtur, qui principaliter intendens ex mutuo lucrum, nullam quidem poenam conventionalem apponit, sed cum mutuatario convenit ut termino aliquo brevissimo, quem illi ad solvendum præstabit, elapso, eum coram iudice pro mutui solutione citet: ut sic à die primæ citationis ad solvendum interesse vocant, sententia iudicis pro pecunia mutuata obligatoria; in hoc enim casu & aliis similibus committitur usura realis; cum ipsos mutuantis intentio primò & principaliter in lucrum ex mutuo sola mutui ratione percipiendi feratur.

# 446 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO

2. Secundum est, verum liceat creditori pignus aliqui fructiferum accipere in assecurationem debitorum: & illo donec debita solvantur fructus percipere: e.g. si dum aliquem fructiferum, puta hortum, pratum, &c. quo fructus aliquos annuatim colligat, donec mutatus ei debitum restituat. Responderetur posse quidem ei modi pignus percipere; sed teneri fructus collectos fortem principalem sibi debitam computare, ut docet l. varrus & alij apud Lessium dub. 16. Ratio est, quia ei modi fructus nullo alio quàm mutui titulo sibi retinere potest: atqui, ut iam dictum est, sola mutui ratione erum nullum, nullique proinde fructus licitè accipi possunt.

Excipitur communiter vnus casus qui habetur cap. Salebriter, de vsuris, vbi Innocentius III. decernit, gerum ad fructus possessionum, quæ sibi à socero sunt promerata dote pignori obligata, in fortem computandos, non se obligandam: quod acquisitum à Pontifice constitutum est, non ratione mutui quo socer erga generum obligatus sed ratione damni emergentis propter onera matrimonij sustinenda; quibus generi titulo promissæ dotis & rationum solutæ obstringitur.

Addit etiam Navarrus, cap. 17. num. 217. si feudarius debeat aliquid domino directo, eique in pignus dat feudum; item si Emphyteuta simili ratione obliget domino directo rem Emphyteuticam: quoviroque illo casu dominus directus feudi vel rei Emphyteuticæ potest illius fructus sibi retinere, nec illos in fortem principalem computare teneri: idque non ratione mutui sed ne res apud dominum directum existens in fortem computetur: quod rationi consentaneum minime videtur.

3. Tertium est, verum licitum sit inire societatem cum alieno, ea conditione, ut salvo capitali, lucrum aliquod annuatim quotannis accipiat. Ut huic difficultati, quæ diuinus difficillimè etiam doctissimis Theologis visa licet aliquam afferamus, supponimus hunc societatis modum tribus communiter contractibus perfici.

Primum

## DE VII

firmus co  
mas, soci  
tatore, c  
ndy ind  
one, vif  
enda. Con  
sonant  
am m  
erem m  
m. 1. 1  
a: & m  
patione  
anonam. con  
ad lucrum a  
dod ei verifi  
collet.

4. Cum igitur  
e videatur: q  
deoque licet p  
Multi & gra  
fieri posse asse  
des Maior al  
mus in 4. ser  
scripserunt Gab  
ruas, Tolerus  
u cap. 2. dubi  
pendentarius l  
mine pendent  
cursu Theologi  
piscopis Tholoz  
E contra Ca  
erudit Theol  
omnino repu  
Quamvis  
nobis prætare  
fieri dubium  
ut dicimus.

## DE VII DECAL PRÆCEPTO 557

Primus contractus est, quo quis praesentes habens pecunias, societatem inicit cum viro industrio; puta cum creatore: easque illi credit ad lucrum ex illis in negotiando industria laboreque suo comparandum, eâ conditione, ut sicut cum illo lucri obvenientis particeps esse intendit, societatem damni partem sustineat, si quod in illâ necessitatione ferendum sit. Secundus contractus est, quo cum mercatore illo paciscitur aliquam lucri sibi obventuri partem illi cedendo; ut assecurer sibi summam illam principalem sibi collatam; ita ut quocunque eventu salva illi, & integra remaneat. Tertius denique est, quo ad speculationes tollendas, & evitandas molestias reddendarum rationum, cum eodem rursus convenit, ut certum aliquid lucrum annum illi assecurer: minus tamen illi, si quod ei verisimiliter ex eiusmodi negotiatione obvenire solet.

4. Cum igitur hi tres contractus seorsim licite fieri possint, videantur: quaritur an etiam coniunctim cum uno eorumque licite possunt iniri.

Multi & graves & magni nominis Theologi id licite fieri posse asserunt, quorum antesignanus fuit olim Ioannes Maior almae facultatis Parisiensis Doctor celeberrimus in 4. sent. distinctione 15. quaest. 49. cui postea subscripserunt Gabriel, Sylvester, Angelus, Navarrus, Covarruvias, Toletus & plures alij, quos citat & sequitur Lessius cap. 25. dub. 3. & nuperrimè Ludovicus Baillius Frobenientarius Parisiensis in triplici examine titulo de examine poenitent. quaest. 70. & Raymundus Bonaldus in cursu Theologiae moralis auctoritate Illustrissimi Archiepiscopi Tholozani recenter eduo tom. 1. tract. 16. lect. 26.

E contra Cajetanus, Sotus, & plures alij non minus eruditi Theologi, tres illos contractus coniunctim factos omnino repudiant, & planè usurarios esse contendunt.

Quamvis in quaestione adeò accipiri atque perplexa nobis praestaret silere potius quam eloqui; ne tamen lectorem dubium & incertum relinquamus, tria hic breviter dicimus.



# 558 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

3. Primum est posse salva fide in utramque partem per hanc quæstionis disputari: quod satis constat ex quod tot & tam magni nominis Theologi, tam vere quam recentiores, quæstionis circa prælatos contractus proposita partem alii negativam, alii affirmativam amplectuntur & propagant, quod proculdubio minimè ecerent, si id salvâ fide facere non liceret: neque enim Bulla Sixti V. quæ incipit *Detestabilis avaritia*, tres illos contractus condemnat, prout supra explicati sunt, vel se offendit Lessius supr. unde etiam, ut idem author scribat, post Bullam illam publicatam Toletus & alii Doctores Romæ tres illos contractus licitos esse publicè edixerunt, & scriptis ediderunt; quod haud dubie non fecissent, si id prohibitum fuisset: quare, cum nihil adhuc super hac quæstione definitum expressè ab Ecclesiâ fuerit, nullus temerario aut præcipiti zelo condemnandus est unde merito Ioannes Gerson lib. de vitâ spirit. an lectio 4. Theologos omnes admonet, *Ne faciles sint asserere alios ones aliquis aut omissiones esse peccata mortalia, præsertim sub verbo Universali, & dum predicandum erit ad populum.* Adhuc se à literato quodam & experto viro didicisse *Perniciosam esse in omni arte vel doctrinâ asseritionem, neque placem & extremam, maxime ubi observatio communis observatur, obviat, quæ & nunquam quilibet oblivisci debet, quàm incerta sit scientia nostra: ita ut sapè idem homo brevis momento temporis, nunc in hanc, nunc in oppositam ferat sententiam.* Et subiungit, fieri quandoque et per tales asseritiones publicas nimis datus & sanctus, præsertim in incertissimis, nequaquam eruantur homines a lato peccatorum, sed in illud eo profundius quo desperatius immergantur.

6. Secundum est, prælatum contractum societatis et tribus aliis supra explicatis constat, quamvis speculativè loquendo videatur immo rationibus aliquibus probabilibus; in praxi tamen doctis quibusdam & piis viris merito videri suspectum. Primum, propter particulam prælati & usurarii incertioris, quæ illi ut plurimum subest

# DE VII.

post: quomodo  
modi  
an Deo  
ore & cur  
pecto con  
bi gratia  
seu in esse  
et in esse  
quæstio ca  
an angust  
fides, in hor  
castitæ bati  
et cum mon  
hibus usurari  
nemur: e  
no viro, sed  
no deus: nul  
furam accip  
pellantis, ac de  
alio mercatore  
Tertium de  
longè tutu  
non bus, quæ  
amen aliquis be  
doctum con  
miles inest,  
tribunali pe  
cissimum cri  
hoc fide relin  
cessare non d  
præsertim in i  
nis periculo d

# De reffio

porcâ

# RECEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 559

est: quotus enim quisque est hodie inter homines, qui eiusmodi negotiatione hoc primum & solum sincerè tam Deo intendat, scilicet societatem inire cum mercatore & cum illo de lucro ac damno periclitari; posteaque respecto eiusdem mercatoris animo, illi potius quàm se gratum aliquid præstare cupiens, de capitalis sui ac teri certi assècuratione, abstrahendo semper ab omni usurario affectu, cum illo paciscatur? quis non videat quam lubrica sint ista, & quam dubius & incertus in eiusmodi angustiis iustitia limes, à quo si vel minimum dedas, in horrendum usurarum, fraudum & cuiusvis iustitiæ barathrum delabaris? Deinde quis non perspicuat eiusmodi societatis contractum omnibus aliis contractibus usurariis aditum, non modo perfacere, sed etiam remunerare? quamvis enim non iam mercatori aut indurio viro, sed pauperi & egestate laboranti pecunia mutuo detur; nullus est, qui si ex illo mutuo luertum, id est usuram accipere velit, obtendere non possit causam lucri essantis, ac dicere se ad contractum dictæ societatis cum illo mercatore incundum semper paratum esse.

Tertium denique est, quod quamvis ob rationes alias longè tutius sit ab his & similibus lucris, & negotiationibus, quæ usuram vicumque redolent abstinere, sitamen aliquis bonâ fide, & virorum aliquorum piorum & doctorum consilio sultus, præfatos contractus aut alios similes inear, non ideo præcipiti iudicio damnandus aut à tribunali poenitentiae arcendus est: sed aliquando consultissimum erit, si aliud ei suaderi non possit; illamque bonâ fide relinquere: ac dummodò dispositiones alie necessariæ non desint, illi beneficium absolutionis imperiri: præsertim in iis casibus, in quibus sine scandalo aut salutis periculo denegari non potest.

## § XIV.

*De restitutione ob violationem huius septimi præcepti faciendam.*

# 560 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO

1. **R**estitutionis nomine intelligitur actus iustitiæ c  
mutativa, quo res alterius, quæ iuste retine  
potest, eidem restituitur, vel damnum iniuste illa  
compensatur. Hanc autem ad salutem esse necessar  
constat ex 3. Doctore, & communi Theologorum o  
um consensu, quibus suffragatur S August. Epist. 54  
Macedonium, ubi sic loquitur: *Si res aliena, propter qu  
peccatum est reddi possit, & non reddatur, penitentia  
agitur, sed simulatur: si autem veraciter agitur, non  
mittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, si (Scilicet  
est) restitui possit.*

2. Est autem restitutio ita necessaria, ut non modò  
possit absolvi, qui alienum iniuste retinet, nec illud v  
restituere: sed etiam (ut rectè docet & probat Less  
lib. 3. dub. 2.) continè actu peccet toto eo tempore  
quo non restituit, si id possit, non quidem addendo no  
peccatum, sed idem iniustitiæ peccatum continuand  
sed ea ratione singulis momentis crescit: tum ratione  
uturnioris durationis, tum etiam ratione maioris noc  
menti, quod per illam iniustam rei alienæ detentione  
diutius continuatam eius domino inferri: vnde Confes  
rius non modò non debet absolvere illum qui restitue  
non vult, cum tenetur & potest; sed etiam eum qui res  
tuere neglexit, quando commodè potuit, nisi prius ad  
restituatur, aut ita sermò id promittat, ut Confessarius ve  
bis illius fidem meritò adhibere possit; aliàs cum in statu  
peccati remaneat, incapax est absolutionis.

Ex variis autem & multis, quæ circa restitutionis mat  
riam disputari à Theologis solent, nos præcipua & te  
maximè necessaria seligemus, maiorisque facilitatis gr  
tis præpositis aliquot quasiunculis, explicabimus.

## QVÆSTIV NCVL A I.

### Quoniam restituere tenetur

I. **A**d restitutionem faciendam obligatur primò is, qui  
inju.

ut rem alienam accepit, vel qui iniuste alteri damnum  
ulit, idque non modo cum per se, sed etiam cum per  
os sive directe, sive indirecte id praestitit: quod S. Tho-  
as quaest. 62. art. 6. & 7. docet posse fieri novem modis  
præ Parag. xi. citatis.

Circa quos recte observat Valentia disp. 5. q. 6. de re-  
tut. pun. 3. duo requiri ad restitutionis obligationem  
ducendam. 1. Ut effectu ipso res aliena fuerit iniuste  
ablatam aut damnum iniuste illatum. 2. Ut quis causam  
iuste illius ablationis aut damnificationis verè dederit;  
ut directe iussione, consilio, adulatione, recursum, pariter  
ratione alium ad id ita inducendo, ut reipsa propter hanc  
modi iussione, consilium, &c. res aliena fuerit ini-  
uste ablata, aut damnum illatum; sive indirecte, non ob-  
stando ac impediendo, quando scilicet ad id ex officio &  
sua tenebatur, ut docet S. Th. sup. art. 7. ad 3.

Quod si plures simul concurrant ad unam & eandem  
causam actionem, ut ad spoliandam vel incendendam  
rem, tunc quilibet illorum tenetur in solidum ad totum  
damnum, tunc quilibet compensationem; quia ut ex Caiet. & aliis ad-  
de Confessorat Valentia) quilibet tunc est causa totius damni,  
cuiusvis non solus; qui enim una cum alio aliquo efficit,  
et aliud efficiere censetur.

Quod si unus illorum damnum illatum refarciret, non  
solum obtineatur aliquid ad restituendum erga illum qui  
damnum passus est; sed unusquisque teneretur refundere  
portata sua parte ei, qui totum damnum compensavit,  
ut docet S. Thomas supra ad 2.

Oportet ad restitutionem istam, qui rem iniuste acce-  
pit, apud se habere, sive bonam fidem, sive malam illam ha-  
bere: si quis equum furto ablatum emat a fure, sci-  
ens eum esse furivum, dicitur mala fide pos-  
sidere; si autem nesciat esse furivum, nec eius vendito-  
rem esse sciret, tunc bona fide, possidere dicitur: & vero-  
similiter in alio possident, tenetur semper illum vero domino  
restituere, cum hac tamen differentia, quod mala fidei

possit

posse



# 362 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO

possessor, quomodocunque percat res illa, quam male possidet, teneatur non solum eam vero domino restituere, sed etiam omne damnum, quod ex mora restitutionis sequitur compensare: at verò possessor bonæ fidei tenetur tantum ad restitutionem rei, si adhuc illam habet, quando alterius esse deprehendit: non verò si stante bonæ fide res illa perierit, aut in eius potestate esse desierit: & ad solummodò restituenda, in quibus factus est ditior, id ad ea quæ habet ultra id quod habiturus fuisset si rem illam non habuisset.

Quòd si postquam deprehendit rem, quam bonæ possidet, esse alienam, illam vero domino restituere obligat: tunc si res pereat, tenetur ad restitutionem si de malæ fidei possessore dictum est: eò quòd amplius e bona fide non possideat. Ita Tolercus lib. 3. cap. 17.

Præterea qui bona fide rem alienam possidet, potest illam præscribere, id est si toto tempore ad præscriptionem à jure præfinito bona fide illam possideat, amplius illi restituere non tenebitur: at verò malæ fidei possessor nullo tempore præscribere potest, ut docet idem Tolercus ex antè dictis. constat.

3. Obligatur denique ad restitutionem is, qui rem aliam apud se iusto quidem titulo habet, sed quam iuste condomini voluntatem diutius retinere non potest: & ratione, quicunque habet apud se rem commodatam, eam, vel depositam, elapsio tempore præfixo, illam invito domino retinere non potest: sed illi tenetur restituere, ut ex communi Theologorum sententiâ docet Tolercus supr. Similiter qui mutuum accepit termino constituto illudolvere tenetur: alias invito domino remittit illi sine, si restituere possit, est illicitum: unde qui sine illâ ratione diuturnas trahunt moras in solvendis debitis aut in reddendis rebus alienis quas apud se habent habent dubie contra iustitiam peccant; præterea si illi, ad quos pertinent, dilationem solutionis aut restitutionis invitant, aut ex illâ damnum patiantur.

QUESTIO

DE VI

i S. Anst. de  
damm. in  
redde. qui  
ign. sine  
Cento Dom.  
caus. her.  
superbus se  
fautio: &  
de consilio p  
vel etiam ro  
suo erogar  
Theologorum  
2. Dubita  
fide, teneat  
ostendit pr  
ad recuperan  
Navarrus si  
illam, qui b  
reddere, ut  
la fide, id  
teneri. Ver  
se sequitur  
in. Ricom  
re sua fraud

Quid, q

i. Doct  
abiar  
eandem qu

QVÆSTIVNCVLA II.

*Cui sit restituendum.*

1. Sanctus Doctor supr. art. 5. dicit restitutionem illi  
si ipsi faciendam esse, à quo res accepta est, vel em-  
dammum illatum est: quod si ille mortuus sit, eius he-  
redibus: quod si rei illius dominus, aut eius heredes  
ignoti sint, nec lapsu temporis possint deprehendi, tunc  
Christo Domino (*quem* ut ait Apostolus Hebr. 1. *Deus*  
*constituit heredem universorum*) in membris suis, id est,  
pauperibus secundum mentem S. Doctoris debet fieri re-  
stitutio: & si is, qui ad illam tenetur pauper sit, poterit  
de consilio pastoris aut Confessarii partem rei restituendam,  
vel etiam totam illam sibi applicare, vel ex eiusdem con-  
silio erogare Ecclesiis, aliisque pijs locis, ut ex communis  
Theologorum doctrina docet Navarrus cap. 17. num. 96.

2. Dubitant autem Theologi utrum qui rem emit à  
fure, teneatur eam vero domino restituere, etiam cum  
dispendio pretii quo illam emit; & utrum licitum sit illi,  
ad recuperandum pretium datum, illam furi restituere.  
Navarrus supra Respondet cum distinctione, assensumque  
illam; qui bona fide rem eiusmodi emit à fure, posse illi  
reddere, ut pretium suum recuperet: illum vero qui ma-  
la fide, id non posse, sed ad restituendum vero domino  
teneri. Verum Alexander Alensis, & Sylvester, quos citat  
& sequitur Toletus supra, probabilius existimant utrique  
id licitum esse, si fiat, non ex animo verum dominum  
re sua fraudandi; sed pretium à se datum recuperandi.

QVÆSTIVNCVLA III.

*Quid, quando, & quo ordine sit restituendum.*

1. Docet S. Thomàs quæst. 63. art. 2. id quod ini-  
ablatum est, necessario esse restituendum, id est, ean-  
dem quæ alterius est, & invito illo iuste retinere non  
potest.

# 564 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

potest, ipsi esse reddendam: nec satisfaceret is, qui solus illius valorem daret, ut observat Toletus supra cap. nisi in tribus casibus. Primus est cum res deperdita vel non est an plus in potestate illius qui restituere nentur: tunc enim sufficit rei valorem reddere. Secundus est, cum res accepta deterior facta est; tunc enim vel illius valor reddendus est, aut illius defectus, vel diminutio supplenda, prout dominus elegerit: possessor tamen bona fidei, sicut de amissione rei, quam bona fide possidet sic etiam de illius diminutione aut in deterius commutatione respondero non tenetur. Tertius casus est, si eiusdem rei restitutione fama restituentis periclitaretur aut aliquod notabile damnum ipsi timeretur: tunc enim sufficit illius valorem reddere.

2. Qui autem iniuste damnum aliquod intulit, tenetur illud compensare secundum æstimationem viri prudentis: unde qui animal aliquod in tenera ætate occidit, vel novellas arborum plantationes eradicavit, tenetur restituere, non quantum res illæ in perfecta ætate valitura forent, sed quantum illarum damnum à viris prudentibus hic & nunc aestimabitur.

3. Quod spectat ad tempus, docet idem Sanctus Thomas restitutionem rei alienæ, quæ iniuste ablata est, aut malâ fide possidetur, statim si possibile sit, esse faciendam & rectè observat Toletus supra cap. 34. ubi verè loquendo, cuiuscunque rei alienæ, quocunque titulo apud alterum sit, restitutionem, ubi primum commode fieri potest esse faciendam; quando illius dominus est rationaliter inventus, nec ullam vult ferre dilationem: alias, si invito domino retineatur, contra hoc præceptum peccabitur.

Excepit tamen, si restitutio non nisi cum summa difficultate aut notabili restituentis detrimento fieri possit: cuius enim, ut docet Toletus supra, per aliquod tempus potest differri: item si is, cui restitutio facienda est, expressè vel tacitè in illius dilationem contentiat, vel eam non minus à se agere ferat; secus vero si repetat debitum virge

arque.

DE VII.

de debito  
us metu  
mo ferre  
debitum  
am gravem  
nam summi  
edentes pr  
non est  
in actip  
et longu  
faciunt.  
Quod pe  
nec naore  
creditoribus  
stitutione  
nibus satis  
na, commun  
us solvenda  
reddenda esse  
penes, credito  
debitis ante  
ta esse, qua  
nde illa que  
propter est  
exceptionem  
quis gravem  
providetur po  
s, nar: que  
Gregorian à V  
ideri possunt.

QVI

Quam

Prima est,  
tamen vt

# RECEPTO DE VII. DECAL. PRÆCEPTO 165

eris, qui so-  
suprà cap-  
deperditu-  
restruere  
edere. Secun-  
ne enim vel  
s, vel dimi-  
essor tamen  
ná fide possi-  
erius commi-  
casus est, si  
perclitatur  
ur: tunc eni-  
intulit, ten-  
em viri pruden-  
te occidit, vo-  
tenetur resti-  
tate valitura  
is prudentibus  
Sanctus Tho-  
biata est, as-  
esse faciendam  
rei sui loquen-  
lo apud alio-  
de fieri potest  
rationaliter  
ias, si invito  
cecabitur.  
umma difficul-  
ri possit, tunc  
ten-pius pote-  
a est, expresse  
vel eam non  
debitum vige-  
arque

ue debitorem; vel, quamvis vig. re illum præ aliquo  
us metu non audeat, tenet tamen de iure illum invito  
mo ferre hanc dilationem: tunc haud dubie peccabit,  
debitum non restituat cum possit: in quo aliqui inter-  
m graviter contra iustitiam peccant, qui notabilem ali-  
am summam operantur, amicis, aut mercatoribus  
dentes, perditurum aliquod tempus solvere debita.  
n curam, quamvis commode possint; multa que alias  
utiles ac superfluas expensas, & aliquando etiam elemo-  
sas, ac largitiones pias ac inordinatas, neglectis credito-  
us, faciunt.

4. Quod spectat denique ad restitutionis ordinem, si  
tor habeat in bonis tantum, quantum artis est ad hoc  
creditoribus omnibus satisfaciat: nullus certus,ordo re-  
stitutione necessarius est: dum a deo prout tenetur,  
anibus satisfaciat: quod si bonitas ad id minime suffi-  
nt, communis Theologorum sententia est debita cer-  
lus solvenda esse quam incerta: & ex debitis certis pri-  
rendenda esse illa quæ extant; quorum dominum man-  
penes, creditores, ut deposita, commodata, locata, &c.  
debitis autem certis quæ non extant, prius solvenda  
a esse, quæ privilegiata vocantur, ut dos uxoris, &c:  
inde illa quæ sunt antiquiora; nam (ut habet regula iu-  
). *qui prior est tempore, potior est iure*: quæ tamen regula  
exceptionem aliquam recipere potest, ut si de rebus  
quis gravem necessitatem patitur; tunc cum non tantum  
do videtur postulare, ut illi prius quam aliis solutio de-  
tu fiat: quæ omnia iustis explicata & probata apud  
regorium à Valentia disp. 5. quaest. 6. de rest. part. 10.  
deci possunt.

## QVÆSTIVNE VLA IV

*Quam causam a restitutione excusent.*

**P**rima est, creditoris remissio ac debiti condonatio; quæ  
tamen ut validè excuset debet esse omnino libera, ne-  
que



## 566 DE VII. DECAL PRÆCEPTO

que fraude vel metu extorta Ita Lessius lib. 2. c. 16. d.

Secunda est cessio honorum, quæ tamen ut restituitur Navarrus cap. 17. dub. 86. non excusat in foro conscientie nisi ratione necessitatis; imo non magis excusat, quam necessitas sine cessione excusaret: unde si is, qui boni sit, ad pinguorem postea fortunam redeat, tenebitur tegerè debitoribus satisfacere.

Tercia est inopia seu necessitas, cum scilicet quis nullo modo habet unde restituat, aut si aliquid quod restituat eo tamen indiget ad sublevandam suam necessitatem vel extremam (de qua omnes conveniunt etiam gravem: ita ut, si restituat, status sui decentiam in ratione conservare possit: dummodo tamen status sit honeste & iuste acquisitus, & creditor æquè gravitate non urgeatur. Ita S. Antoninus, Navarrus, & plures alii apud Valentiam supra pun. 7. Quod si quisque necessitas esset extrema, posset debitor sibi perquam creditor consulere, ut idem Doctores sentiunt extrema enim necessitate quasi copaque res desinit esse rei propria, sed fit communis.

2. Quarta denique causa excusans à restitutione est minimum grave, quod debitor in rebus propriis incurrit ut in vita, libertate, famâ, vel in d. h. i. s. one possit suam vel pretio faciendam: dummodo tamen crederetur simile dominum non pariat. Ita prælati auctores, rectè observant in proposito subiecto non esse repetitum magnum damnum, quod quis multum debens crederetur gravè preiudicium summi, si debitum reddat: aut magnum erit, quod eâ pecunia posset acquirere; neque etiam in quocunque famæ iacturam excusare à restitutione: tantummodo illius, quæ viri prudentis ac pii iudicio, sitientis omnes circumstantiis pluris æstimanda erit, quam commodam: quod ipsa restitutio attuleret: et tunc.

SECTIO VIII.

*Explicatur octavum Decalogi præceptum.*

Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

**H**oc præcepto prohibetur, non solum iniustitia, quæ per falsum testimonium, aut aliâ quavis ratione iudicialibus actibus contra proximum committitur sed etiam ea, quæ extra iudiciales actus per detractionem, contumeliam iudicium temerarium eidem proximo interrogatur; explicant illud Navarrus cap: 16. num. 1. Bonacina in theologi: quæ quidem iniustitia, quæ item ut plurimum in mendacio solet coniungi, idcirco primum de illo tractamus; tum de iniustitia, quæ in actibus iudicialibus tam a parte iudicis quam accusatoris, testis &c. rei committitur; ac demum de aliis iniuriis, quæ extra iudicium proximo per detractiones, contumelias & iudicia temeraria inferuntur.

§ I.

*De Mendacio.*

**M**endacium (ut docet S. August. lib. 11. contra mendacium cap. 42.) est Enunciatio falsa contra voluntatem ad sciendum probata; & cap. 22. Enechiridii, dicit quod ille mendatur, qui contra id quod animo sentit, loquitur voluntate fallendi. Vnde secundum eius mentem duo ad rationem mendacii requiruntur; scilicet voluntas fallendi seu falsum enunciandi, & locutio seu enunciatio vel significatio aliqua exterior, mentis iudicio contraria.

Fuit autem sententia quorundam antiquorum (ut videtur est

# 568 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

re est apud Cassian. Coll. 17. cap. 8. ) mendacium aliquando non modo licitum, sed etiam necessarium esse; *Illud vitandum esse tanquam eleboro, quod sumitur imminente quo exitali morbo.* Verum hæc sententia tanquam civilis & sacræ scripturæ contraria retutata est à S. Augustino lib. 1. contra mendacium cap. 5. & sequ. & ab Innocentio III. ca. Superior. de usura, ubi dicit *Scripturam trum prohibere ne quis etiam pro alterius vita servari mentiat.*

Ex quo sequitur omne mendacium esse intrinsecè illicitum, ac proinde peccatum, quando formalis ratio mendacii in eo reperitur. Duplex est enim falsitas (ut observat S. Doctor 2. 2. q. 110. art. 5. ) alia materialis, huiusmodi, quam dicit esse *præter intentionem loquentis* quando scilicet aliquis falsum dicit, putans esse verum, qui (ut ait S. Augustinus cap. 18. Enchir. ) *iudicandus non est mentiri, quoniam quantum in ipso est, non fallit, sed fallitur.* Alia verò formalis, quando quis ex intentione fallendi, aliquid tanquam verum asseverat, quod existimat esse verum, sive id revera falsum sit, sive contra opinionem verum existat: quia (ut dicit S. Doctor) quidquid sit de re illa quam asseverat, etiamsi de facto vera sit, *Actus eius, in quantum est voluntarius & moralis, habet per se se falli, et per accidens veritatem.* Docet autem idem S. Thomas mendacium esse aliquando mortale peccatum, aliquando verò veniale: mortale quidem quando charitati adversatur; quod dupliciter contingere potest, uno modo secundum finem, quando ex falsa significatione grave aliquod præiudicium in divinum honorem derivatur, vel grave aliquod nocummentum proximo infertur: alio modo secundum finem intentum, quando scilicet in aliquem pravi finem dirigitur: v. g. si quæmentatur, ut proximi famam graviter ledat, vel ut notabile aliquod damnum eius fortunis inferat: & viroque illo modo dicitur mendacium perniciosum.

Veniale autem, quando ex ratione sui, aut finis intenti

## DE VIII.

Dei  
Dicitur  
color  
mendacio  
etiam  
genera  
de li  
tamen  
volum  
per  
causa  
mendacium  
gravis

## DE QUATRO

Variorum  
Quæ. ut  
S. Doct  
Prima: est  
quadruplex  
ordinaria  
negata, quæ  
qualis est  
quarta  
quæ sit  
autem  
dicitur ingere  
ad restitu  
potestatis  
Secunda con  
vi declar

# CEPTO. DE VIII. DECAT. PRÆCEPTO 549

neque Dei, neque proximi charitati contrariatur, quod  
 Doctor supra, contingere ait dupliciter; scilicet in men-  
 do iocoso, in quo levis aliqua delectatio intenditur, & in  
 mendacio officioso in quo utilitas aliqua proximi spectatur;  
 ad etiam docuit supr. S. Augustinus his verbis: *Duo  
 genera mendaciorum, in quibus non est magna culpa;*  
*nam de non sunt sine culpa, cum aut iocamur, aut proxi-*  
*mo consiliando mentiamur.*

Admet tamen rectè supr. S. Doctor mendacium eius-  
 modi iocosum vel officiosum, licet ex se non sit nisi ve-  
 niciale, posse per accidens fieri mortale, ratione scandali.  
 ad causare potest; ut si quis vir Deo iacei coram aliis  
 mendacium iocosum tale proferat, ex quo aliqui delu-  
 unt gravis alicuius scandali occasionem.

## §. II.

*de iis, quæ ad processum iudicalem spectant,  
 ac primo de iudice*

Quatuor sunt præcipuæ conditiones ad hoc requisi-  
 tæ, ut quis officio iudicis rite fungatur; de qui-  
 bus agit S. Doctor quæst. 67. art. 1. & sequent.

Prima est, ut habeat legitimam iudicandi potestatem  
 quæ quadruplex est, ut observat Toleus lib. 3. cap. 56.  
 1. ordinaria quæ ipsi competit ratione officii; altera  
 delegata, quæ est ex commissione ordinarii; tertia arbi-  
 traria, qualis est eius qui ex consensu partium in iudicem  
 ex fassa signatur; quarta denique accessoria, quam quis habet in  
 iudicium, qui licet sibi subditus non sit, delictum tamen com-  
 misit intra limites suæ iurisdictionis.

Qui autem absque potestate legitima se in officium  
 iudicis ingerit, mortalis peccati reatum incurrit; & obli-  
 gatur ad restitutionem damni, si quod ex illius illegiti-  
 mæ potestatis usu sequatur, ut docet Toleus ibid.

Secunda conditio est, ut iudex secundum veritatem,  
 (ut declarat S. Doctor supr.) innoscatur illi; tam  
 in



# 570 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO DE VIII.

in generali per leges divinas ac humanas, quas idem optime callere debet, ne si earum laboret ignora (quæ in illo nullatenus excusari potest) aliquid de nat ipsi legibus contrarium, ac proinde iniquum: in particulari per instrumenta, testes aliaque similia documenta, quæ (vt monet ibidem S. Doctor) sequi in iudicando debet, quæ id quod ipse tanquam prius persona novit: ex quo tamen iuvare potest ad probationes inductas accuratius discutendas; vt possit earum sectum investigare.

2. Est autem controversum inter Theologos, an iudex teneat se secundum allegata & probata terre sententia ita vt condemnare debeat illum, quem ex privata sententia scit esse innocentem. Variæ sunt super hac re sententia: alii siquidem existimant nunquam iudici, ne in causis quidem civilibus contra veritatem etiam privatim notam iudicare: alii ad solas criminales causas id restringunt, alii verò e contra in omnibus civilibus quæ criminalibus, iudicem probationes publicas sequi debere asserunt: quorum sententia cæteris probabilior eo præsertim nomine censi debet: quod illi Doctor aperte subscribit supra. art. 2. & post illum plerumque alii magni nominis Theologi, quos citat & sequitur Valentia disp. 5. quæst. 11. de iud. pun. 2. quibus auctoritas S. Ambrosii qui super illa Psalm. 118. vers. *Miserationes tue multa nimis, sic loquitur: Bonus in nihil ex arbitrio suo facit, sed iuxta leges & iura promittit; statuta iuris obtemperat; non indulget propria voluntati, nihil paratum & mentisq; domo refert sed sicut dicit: ita iudicat.*

Quid igitur, dicit aliquis, faciet iudex in eo casu, quo certo scit innocentem aliquem falsò accusari & falsè testimonis ac probationibus de crimine aliquo convictum? Respondetur in tali casu iudicem teneat ad faciendum quidquid potest citra populi scandalum, vt sententia contra innocentem non feratur, v. g. impediendo accusa-

# PRÆCEPTO DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 571

as, quas idem, protrahendo iudicium, aperiendo carceres, testes i-  
 aboret igno- per varia intervalia pluries interrogando, ab usque  
 ) aliquid de- ratim circumstantias loci, temporis, personarum stri-  
 de iniquum: inquirendo, ut ex illa inquisitione testimonium illo-  
 que similia d- falsitatis convincere possit. Quid si hæc & similia ad  
 tor) sequi ne- nocentis iustificationem, nihil proficiant, sicut non po-  
 ranquam pri- ipsius innocentem absolvere, quandiu is secundum  
 rest ad proba- licas probationes nocens apparet, sic etiam illum  
 possit earum- utrius probationibus illis convictum morti adiudicare  
 ologos, an in- condemnare nunquam debet, si eius innocentiam pri-  
 erre sententia- us perspicam habeat: quare vel causam remittere de-  
 ex privata scie- ad iudicem superiorem, si ipse sit inferior; ac de positi-  
 super hac re- tis personâ, officium testis assumere apud illum, si  
 nunquam le- ratione patet innocentem posse liberari: vel quâvis  
 tra veritatem- ratione ab hoc iudicio abstinere: imò etiam potius  
 et solas crimina- iudicis dimittere, quàm innocentis condemnati-  
 in omnibus- onum subscribere: cum vitam innocentem adimere, sit intrin-  
 probationes po- malum, quod proinde nunquam facere licitum est.  
 tuita cæteris- Panormitanus, Hostiensis, & plures alii, quos citat &  
 ditur Lessius cap. 29, dub. 10.  
 bet: quod ill- Tertia conditio est, ut in iudicando formam à iure  
 post illum p- gibus præscriptam servet, ac in civilibus quidem cau-  
 citat & sequ- sâ procedere non solet nisi post iuratus: quin & tunc ope-  
 quibus acc- dare debet, ut si fieri possit, pares ad concordiam re-  
 lita. 112 ver- dentur, quâ ratione l. quidam ff. de rebus creditis dici-  
 ur: Bonus iu- quod ad officium iudicis pertinet lites d. minime.  
 & infra præ- a criminalibus autem causis duobus modis procedere  
 ges propria vo- est, vel ad petitionem partis seu instantiam accusatoris,  
 ferunt sed iur- aragraph. sequent. dicitur: vel deficiente accusatore,  
 x in eo casu, via inquisitionis. Quamvis autem (ut ex communi  
 accusari & fa- ratione sententia docet Lessius sup. dub. 13) ad  
 aliquo convic- iustificationem generalem faciendam nulla requiratur præ-  
 ri ad faciend- sententia vel delicti infamia, cum in iure præcipia-  
 ut sententia e- Ecclesiasticis, Prælaris & Superioribus, ut suo tempo-  
 quendo accusa- rian visitationes & inquisitiones generales, ut habe-  
 nec ex capite Perniciosæ. 1. de Officio Iud.

# 572 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO

rendum tamen contra aliquem particularem requiritur illius infamia aliqua præcesserit, ut habetur ex cap. *Infirmitas*, & cap. *qualiter*. 2. de accusatione, hæc enim infamia (ut ait S. Doctor supra. 3. ad 2.) accusatoris vi supplet.

4. Observat autem Laymannus lib. 3. de iustit. tra. cap. 2. præter infamiam, alia interdum suppetere indicia, ex quibus Iudices præsertim seculares, boni illius causâ moveri solent ad inquirendum, & procedendum contra criminosos, ne, si crimina remaneant impunita, maiorem alius sui illa patrandi audaciam tribuant. quod quidem licitum esse docet Lessius sup. dub. 1. circumspiciendū & secundum leges aut consuetudines receptas in furtis, homicidiis, aliisque criminibus reipublice perniciosius id fiat.

Hæc autem indicia ex vna parte tantò maiora respondentur ad inquirendum de persona aliqua, quanto ignior dignitate prætulget, ut constat ex canone 2. quod 3. & ex cap. *qualiter* & *quando*. 2. de accusationibus ex altera vero parte tantò leviora plerumque sufficiunt, quanto perniciosius crimen est, de quo Iudex debet iudicare: quale est proditio, hæresis, latrocinium publicum &c. quæ fufius explicata videri possunt apud eundem Laymannum supra.

Quarta denique conditio est, ut in exequendâ sententiâ a se iuste lata, firmiter sit & constans: nec villo fastidio, timore, aut respectu humano se flecti sinat: unde 1. 7. dicitur: *Noli querere fieri Iudex, nisi valeas circumire iniquitates, ne forte extimescas faciem potentis*.

5. Quæret aliquis, num Iudex pœnam à iure decrevit licet relaxare possit. Respondetur 1. nunquam id licet esse, si sit contra publicam utilitatem, ut docet S. Thomas supra art. 4. unde Deut. 13. dicitur de illo, qui sed alios & ad idololatriam inducit: *Non parcas illi occidendum, sed miserearis & occides eum; sed statim interfice*. Respondetur 2. ex eodem S. Doctore hanc esse differe-

DE VIII.

Iudices in  
e, cui plen  
rior semper  
inque exqui  
ad postulat  
at, sibi que sati  
nis digne no  
ipsum autem  
vult eam  
sine publica  
re peripexer  
ent nihilomin  
en labium ini  
in aliam lex  
ul nō facere  
num omnium  
reddere pos

Dvo præfer  
culare ten  
se gerere d  
Quod spectat  
Doctorum co  
an ut habetur  
ua enim ali  
est, denegati  
trunt quodac  
non item den  
us index ex  
pœnam. Rurs  
harantivē, cū  
reua proximi

Iudices inferiores & supremum Iudicem seu Principem, cui plenarie potestas publica commissa est; quod ior semper teneatur sententiam ferre secundum iura, neque exequi, non modo cum is, qui, damnum passus ad postulat, sed etiam quamvis à tali postulatione det, sibi que satisfactum esse dicat: licet viam appellatis denegare non debeat, nisi in casibus à iure expressis. Item autem Iudex seu Princeps, si is qui passus est iniuriam, velit eam remittere, poterit reum eximere à poena, si hoc publicæ utilitati conducere, aut saltem minime perspexerit: quod si laesus nolit iniuriam remittere, non nihilominus Princeps, satisfactione debitâ exigat, laesum iniunctâ, poenam à iure decretam relaxare, in aliam leviozem commutare: quod tamen non nisi illi facere debet, & ob causas tales quæ illum apud munum omnium Iudicem Deum, ab omni culpa immuare reddere possint.

### § III.

#### *De accusatore,*

**D**Vo præsertim quæri possunt: primum est, quis accusare teneatur: secundum, quomodo in accusatore se gerere debeat. Quod spectat ad primum, observandum est ex communis Doctorum consensu, duplicem esse viam in iure expressam (ut habetur ex cap. *super his* extra de accusationibus) ut crimen aliquod ad publicam potestatem deferri possit, denunciationis scilicet, & accusationis, quæ in eo differunt quod accusatori incumbat onus probandi criminis: non item denunciatori, sed solum aperiendi indicia, quibus Iudex ex officio moveri possit ad ulteriorem inquisitionem. Rursus denuntiatio dupliciter fieri potest, vel paritativè, cum quis admonitione privata præmissa, nec incitata proximi emendatione, peccatum eius desert ad Super-



Superiorem tanquam ad patrem, ut efficacius remedium adhibeat, iuxta illud Christi Domini sancti Matth: 18. *non audieris, dic Ecclesias*: vel iuridicialiter, cum quis vindictam & punitionem criminum ob bonum publicum denuntiat illa Superiori tanquam Iudici.

2. Hac observatione præmissa, docet S. Thomas et qui crimen aliquod reipublicæ maximè perniciosum, quod est hæresis, proditiōis, falsæ monetæ, &c. certò cogit, ac probare potest, teneri ad criminofum accusandum aut saltem iudicialiter denunciandum.

Quòd si tale crimen iam emendatum sit, isque qui iud. perpetravit, de eo poenituit, & ad meliorem frugem se recepit, tunc nullam amplius remanere accusandi, & denunciandi obligationem docet Tolerus lib. 5. cap. nisi forte quis de illo iuridicè interrogetur: tunc enim rursus respondere tenebitur.

In aliis autem criminibus, quæ non vergunt in detrimentum reipublicæ, nulla est obligatio instituendæ accusationis aut iudicialis denunciationis: sed tantum fratris correctionis, ut ex S. Doctore probat Valentinus disp. q. 12 de accus. pun. 1.

Excipit tamen Toletus suprà, crimen illud, ex quo grave nocumentum personæ alicui immineret, ut si quis sciret alteri parari insidias, in quibus eius vita periclitaretur: tunc enim, si viâ correctionis fraternæ id impedire non potuit, denunciare debet Iudici, aut admonere illum, in quem streunt insidia, ut sibi caveat, non tam illi aperire, quis sit ille à quo sibi caveat, non tam prius, contra charitatem peccet. Rescè etiam id Toletus monet. Clericos in causis criminalibus, ob quos mors aut mutilatio infligi potest, non posse accusatores suscipere; sed tantum denunciare iuridicè, præmissa tamen præcautione, quòd illis cuius crimen ipsis detestetur, neque mortem neque amputationem intendant.

3. Quod spectat ad modum, quo accusatio vel denuncia-

# PRÆCEPTO VIII DECAL. PRÆCEPTO. 575

fieri debet, ut neque contra iustitiam, neque con-  
 aritatem peccetur, docet S. Thomas art. 3. accusatio-  
 eu denunciationem ex omni parte debere esse iustam,  
 nullus in ea calumnia, pravaricationi, aut tergi-  
 fioni locus sit; requiri præterea ut ex intentione in-  
 rectâ procedat, non verò odio, irâ, aut alio simili  
 affectu,  
 parvis autem nullus ex iustitiâ teneatur præmitte-  
 retam & fraternam correctionem ante accusationem  
 denunciationem; tenetur tamen ex charitate, si deli-  
 sit occultum, sitque spes aliqua reum eiusmodi cor-  
 ne fraterna esse emendandum, & ad debitam satis-  
 nem inducendum: si tamen nulla sit eiusmodi spes,  
 profectura censeatur admonitio: tunc ad illam præ-  
 ndam nulla est obligatio; imò quando crimen est  
 a bonum publicum, urgetque illius periculum; tunc  
 illâ morâ publicæ potestati denunciandum est. Ita  
 cap. 30. dub. 2. Toletus lib. 5. cap. 57. Bonacina  
 10. qu. 3. pun. 1. & alii communiter.  
 Observa: tamen Lessius cap. 29. dub. 13. quando cri-  
 occultum est, nec vlllo modo probari potest, tunc  
 contra iustitiam illud per viam accusationis aut de-  
 nationis iudicialis aperire: cum enim probari non  
 , non potest quoque puniri, proindeque ex eius  
 festatione nihil aliud quam alterius infamia sequi  
 t. Excipit tamen duos casus, in quibus licitum est  
 ocere Superiori crimen occultum alterius; quamvis  
 ari non possit. Primus est quando id conducere exi-  
 atur ad emendationem illius qui crimen eiusmodi  
 misit: tunc Superiori, non quidem ut iudici; sed ut  
 manifestari potest, præmissa tamen admonitione fra-  
 ter, ut supra dictum est: Alter est, quando ex occulto  
 crimine, grave aliquod malum spirituale vel tempo-  
 minuet, quod non nisi Superioris potentia vel autho-  
 a averti potest.

## § IV.

*De Testibus.*

**I.** Certum est testem interrogatum à Iudice secundum ordinem iuris suprà explicatum Parag. 2. obli-  
gatum ad ferendum testimonium, & ad declarandum crimine  
quod ab altero commissum esse cognoscit. Ita Sani-  
Ductor quæst. 70. art. 1. & cum illo communiter omnes.

Excipiuntur tamen aliqui casus, Primus est, si quis  
tamen ex solâ confessione Sacramentali cognoscat: tunc  
enim nullatenus illud unquam declarare debet, ut ex-  
plicit docet S. Thomas resp. ad 1. & satis constat ex il-  
lis quæ in tractatu præcedenti c. 5. dicta sunt.

Secundus est, quando in causis criminalibus, in quibus  
mortis vel mutilationis sententia infligenda censetur  
testimonium ferendum est; ad illud enim clerici non  
tenentur, imò nec testimonium in eiusmodi causis ferre  
debent, ut docet S. Thomas sup. ad 3.

Tertius est, si crimen suum quis alteri sub secreto  
claravit, consiliu, vel auxilii petendi causâ, ad salutem  
propriam spiritualem aut corporalem, ut fieri solet Me-  
dico, Advocato, obstetrici, &c. tunc enim nullus arcanum  
sux fidei commissum declarare tenetur; nisi forte cri-  
minis illius testificatio necessaria sit ad aliquod grave  
crimen publicum vel privatum averiendum: tunc et  
promissio secreti, etiam iuramento confirmata, non ob-  
stat, cum nullum iuramentum promissorium cedens  
dammum iniustum alterius, obliget: proindeque is  
crimen eiusmodi novit, tenetur illud interroganti iure  
patet facere. Ita S. Doctor in resp. ad 2. & post illum I-  
dus sup. cap. 3. dub. 6.

Quartus est, si quando Iudex procedit per viam in-  
quisitionis generalis ad cognoscenda & punienda crimina  
tunc enim si quis ab illo interrogetur, v. g. virum in  
loco sint aliqui adulteri incestuosi, &c. non tenetur, ut  
non debet adulterium aut incestum alicuius patet facere.

omn

# CEPTO. DE VIII. DECAL PRÆCEPTO. 577

indò sit occultum, ut patet ex c. *qualiter* § quando  
accusationibus, & docet Sylvester & plures alii apud  
Iurum suprà.

Quæ res quid igitur faciet testis in casibus suprà rela-  
ti à Iudice, iuramento interposito, ut semper sit, com-  
atur ad interrogata respondere: si enim verum dicat,  
abit contra charitatem: imò contra religionem, &  
Iurum Confessionis, si manifestet peccatum aliquod in  
fessione declaratum: si autem neget id quod verum  
cognovit, mendacii, imò periurii, reatum incurret.

Facilis est aliquorum responsio, testem in casibus illis  
stimonio ferendo abstinere debere: & si à Iudice vr-  
ur, declarare se iustà aliquâ ratione impediri, quomi-  
id facere possit: ad quod, si à Iudice, his non obsta-  
s, cogatur ad veritatem patefaciendam, quid in illis  
uiliis faciet? Perplexa est haud dubiè & difficilis hæc  
stio, cuius solutio, qualiscunque afferatur, facilius  
& argui poterit, quàm prout ad conscientiarum le-  
ten expedit, explicari: ne ramen lectorem ambiguum  
arentem relinquamus, tria breviter hic proponimus ex  
amuni, & recepta probatorum authorum doctrina.

Primum est, quod, quotiescunque quis, sive testis, si-  
cus, secundum ordinem juris à Iudice, vel Superiore  
cialico, sive laico interrogatur de aliqua re, quam  
vlllo peccato declarare potest; tunc candidè ac sincerè,  
clusâ omni ambiguitate vel restrictione mentali, se-  
dum mentem interrogantis respondere tenetur, quam-  
enim multi Doctores existiment reum non esse obli-  
um confiteri crimen morte, vel mutilatione dignum,  
ad aliàs seut plenè probari non posse, ut Angelus, Syl-  
er, Armilla verbo ( *Delicti Confessio* ) Rosella verbo  
cusatur ) Panormitanus cap. 3. de Confessione, Pezan-  
in 2. 2. qu. 70. disp. vnic. in fine, & alii, quatum  
entiam probabilem existimat Bonacina ad 8. Deca-  
præceptum. disp. 10. quæst. 2. pun. 2. num. 7. longè  
en probabilior est aliorum sententia, qui existimant cri-



# 578 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO

am in casu supra relato reum, quando à proprio in-  
interrogatur secundum juris ordinem, id est de crimine  
aliquo, de quo præcessit infamia, aut de quo suppet  
indicia aut semiplena probatio, teneri ad facendum cr  
& verum manifestandum, etiamsi ex eius Confessio  
mors sequatur. Ita docet S. Thomas 2. 2. quæst. 69. ar.  
& post illum plures alii, ac præsertim Tolercus lib. 5. c.  
Tortres in 2. 2. disp. 30. dub. 2. Filiucius tract. 40. n.  
261. Becanus lib. 5. manual. cap. 21. num. 4. Lessius li.  
cap. 31. num. 12. & Laymann. tract. de iudiciis cap.

4. Secundum est, posse interdum talem causam suppet  
re, ex qua licitum fiat, imò etiam necessarium sit no  
perire profiteri veritatem; sed illam vel aliquibus ve  
multiplici sensu vertibilibus, seu equivocatione alio  
vel restrictione aliqua mentali tegere. Exemplum nu  
fert S. Thomas in 4. dist. 1. quæst. 3. art. 1. quæst. 1. a.  
& 3. de Confessario, qui de peccato sibi in Confessione  
clarato à Iudice interrogaretur; asseritque posse il  
etiam iuramento affirmare se nescire eius peccatum,  
hâc restrictione mentali: quod nesciat ut interrog  
subditus. Ita cum S. Doctore sentiunt Altiſſiodor  
libro 3. summæ, tract. 18. quæst. 2. sub finem: Dura  
in 4. dist. 21. quæst. 4. num. 10. Paludanus ibid. quæ  
art. 3. Maior ibid. quæst. 3. ad 7. Adrianus in 4. r  
Confessione quæst. de Confessore: Ioannes Medina,  
de pœnitentiâ tract. 2. quæst. 25. qui omnes vnan  
idem asserunt id quod ex S. Doctore supra relatam e  
præterea Dominicus Soro lib. 5. de iust. quæst. 6. a.  
concl. 7. docet testem qui contrâ iuris ordinem in  
garetur de crimine, quod secretò cognovit, posse ab  
mendacio respondere, & etiam iuramento affirmare  
lud nescire, cum hac restrictione mentali, quod nesci  
alteri contra iustitiæ ordinem interroganti revelet:  
etiam asserit & fusè probat Dominicus Bannes in  
quæst. 69. art. 2. dub. 1.

Tertium, causa legitima & rationabili deficiente

# DE VIII.

ni vquam  
Theolog  
vel mental  
tas, in quem  
colloquiorum  
humanum com  
societas colle  
Solus aliquem  
causa restrictio

# Tria præ

Primum  
dò à Iudice  
paraphrasi pr  
rogetur secund  
dere: è contri  
aut formam ju  
cesserit de crim  
us criminis se  
non suppetant  
quod si à Iudice  
non potest, no  
pallit; tunc p  
gere eo modo  
Oſetvat etiam  
um non teneat  
infam: aliqu  
lum sociis ha  
sociis non tene  
e. 29. dub. 17  
2. Secund  
dicem appell  
& causam sua

# DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 570

ni vnquam fas esse, vt docent suprà citati auctores & Theologi communiter, verbis ambiguis aut æquiuocis, vel mentali restrictione inter loquendum vti: aliàs, in quem instituta sunt verba, perverteretur; omnis illoquiorum & sermonum certitudo; adeòque omne humanum commercium, & fructus civilis ac Christianæ ciuitatis tolleretur; semperque inesset ratio suspicandi alium aliquem in verbis latere & ambiguitatem & mentalem restrictionem subesse.

## § V.

### De Reo.

**T**ria præsertim circa obligationes Rei quæri possunt.

Primum est, verum teneatur fateri veritatem, quando à Iudice interrogatur. Responsio facilis est ex dictis Paragrapho præcedenti: si enim à Iudice legitimo interrogetur secundum formam juris, tenetur verum respondere: è contrà si Iudex legitimam non habeat potestatem, ut formam juris non seruet; id est, si infamia non præcesserit de crimine de quo fit interrogatio, aut saltem illius criminis semiplena probatio, vel iudicia sufficientia non suppetant; tunc respondere ad interrogata non tenetur: quod si à Iudice cogatur, quod tamen sine peccato facere non potest, nec ab alio per appellationis viam declinare possit; tunc poterit respondendo crimen occultare ac tegere eo modo, quo præcedenti Parag. explicatum est. Observat etiam Toletus lib. 5. cap. 58. simili ratione reum non teneri ad complices suos revelandos, nisi Morum infamia aliqua præcesserit: id est, nisi ex fama constet illum socios habuisse; vel quando crimen tale est, vt sine sociis non committatur: quod etiam docet Lessius suprà c. 29. dub. 17.

2. Secundum est, an licitum sit reo ad superiorem Iudicem appellare. Respondet S. Doctor, id ei licitum esse, & causam suam iustam esse confidat, vel se ab inferiori Iudice

## § 80 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

dice gravatum esse arbitretur : illicitum verò, si appellatione fiat solum ad moram afferendam, ne vel iusta sententia feratur, vel si lata est, executioni mandetur, ut habetur. cap. omnino 2. quæst. 6.

Tertium est, virum reus condemnatus possit se per vires pretium defendere, ne sententia in eum lata executioni mandetur. Respondet S. Doctor id licitum non esse, si iuste condemnatus sit, etiam ad mortem : licitum verò esse, si iniuste condemnatus ; dummodò tamen nullum inde scandalum, neque gravis aliqua perturbatio in communione timeatur. Addit S. Doctor illum qui ad mortem iuste condemnatus est, posse licite fugere, si occasio se offerat dummodò nullam iudici, vel eius ministris vim in eorum persona inferat.

## § VI.

### De Advocato & Procuratore.

Sanctus Thomas 2. 2. q. 71. quatuor præsertim conditiones requirit in Advocato, quarum etiam, servata debita proportionem, de Procuratore intelligi debent.

Prima est peritia, quâ, ut dicit S. Doctor art. 2. possit consensu assumpsit causæ iustitiam ostendere : unde : ut dicitur in Toletus l. b. 5. cap. 60. si ex ignorantia in causa est, cur cliens causa alioquin iustâ decidat, peccat, & damnum illatum rescire tenetur : quod etiam similiter dicendum censet de eius negligentia.

Secunda conditio est iustitia in exhibendo patrocinio qui enim scienter iniustam causam defendit, absque dubio graviter peccat, ut asserit S. Doctor art. 3. teneturque ad restitutionem damni quod pars adversa incurrit ; nisi per clientem sui in resarciatur. Quod si causa dubia sit, nec satis ex utraque parte iustitia dignoscatur, potest quidem eius patrocinium suscipere ; dummodò paratus sit in primum ab illo patrocinio abstinere, si in progressu is in iustitiam deprehendat.

CEPTO.

verò, si app  
vel iusta  
detur, ut hab  
offit se per vi  
oni manderu  
se, si iuste co  
verò esse, si  
lum inde se  
communio  
monem iust  
afio se offere  
vim in coru

## DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 551

2. Tertia conditio est ab omni avaritiæ labe immunitas: *amens enim*, ut dixit S. Augustinus ep. 54. ad Mace l. *Procuratus iustum patrociniū, & iuriperitus Seruum consil-*  
*licite vendere possit*: patrociniū tamen vel consilii illi-  
pretium moderatè accipere debet. *Considerata* ut lo-  
quitur S. Doctor art. 4: *conditione personarum, negotiorū,*  
*bonis & consuetudinis patriæ.*

Quarta denique conditio est charitas, quā tenetur Ad-  
vocatus pauperum causas suscipere, illisque patrocinari,  
mandò aliter ipsis subveniri non potest, eadem ratione,  
quā tenentur omnes necessitatem patienti misericordiae  
us impendere, ut fusiùs explicat Sanctus Doctor, a. 1.

### § VII.

*de iniuriis honorū & famæ per detractionem  
& contumeliam.*

re.  
ferim cond  
servata deb  
bent.  
art. 2. poss  
vnde: vid  
a in causa  
eat, & dam  
ter accendi  
lo patrocini  
it, absque d  
3. teneturq  
incurrit; n  
iusta dubia  
ur, potest qu  
do paratus  
si in progres

**H**ONORIS nomine intelligitur testificatio quædam ex-  
terior excellentiæ alterius; per famam verò signifi-  
tur multorum existimatio de vitâ, moribus & actibus  
eiusdem, ut docet S. Thomas q. 72. & 73. vnde per de-  
tractionem, fama præsertim læditur: honor verò, per  
contumeliam: detractio siquidem est alienæ famæ occul-  
& iniusta denigratio; contumelia verò addit novam  
iniuriam, quā non tantum fama, sed etiam honor viola-  
tur; non enim occultè in absentia, ut fit per detractio-  
nem, sed coram, & in præsentia honor per contumeliam  
aliquo quodam contemptu impetitur. Ex quo fit ut, quam-  
vis detractio sit ex genere suo peccatum mortale; & qui-  
dem gravissimum, ut docet S. Thomas quaest. 73. art. 2.  
contumelia tamen sit peccatum adhuc illo gravius; quia  
magis lædit, & acerbiorē infert iniuriam.

Diximus detractionem esse iniustam famæ alienæ de-  
grationem; quia non erit detractio, si iuste fama alic-  
ui denigretur; v.g. si quis ex motivo iustitiæ vel chari-



## 582 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO

ratis, alicuius crimen, quod vel bono publico perniciosum est, vel alteri iniuriosum & nocuum Superiori aut alicui alteri aperiat, qui remedium afferre potest: quod si tam auferatur ex intentione nocendi, tunc illius ablatio ad detractionem pertinet.

2. Hæc autem intentio nocendi, ut observat Tolet. sup. cap. 63. dupliciter in detractante reperiri potest: vno modo directè, cum quis per detractionem reipsa nocere intendit; altero modo indirectè, cum licet expressè id non intendat: ea tamen dicitur, ex quibus hoc eventum finem alterius iniuste sequitur: ut qui ex joco vel loquacitate alteri notabiliter detrahit.

Docet præterea S. Thom. art. 1. ad 3. detractionem octo potissimum modis committi posse, nimirum quatuor modis directè, & quatuor indirectè. Directè quidem 1. imponendo alteri falsum crimen. 2. crimen illius verum verbis adaugendo: 3. manifestando crimen verum, secretum: 4. malitiosè ac perperam alterius factum bonum interpretando: qui quartus modus (ut notat Lessius lib. 2. cap. 11. dub. 2.) quatenus per istam pravam interpretationem fama proximi læditur in animo audientis, pertinet ad detractionem: quatenus verò concipitur in animo illius, qui sic malitiosè interpretatur, pertinet ad iudicium temerarium, de quo sequenti Parag. agetur.

Indirectè autem committitur detractio. 1. negando rectè factè aut egregias dotes alterius: 2. verbis extenuando: 3. reticendo bona alterius ex tempore & loco, quo silentium istud eius famæ nocere potest: 4. renuissè ac frigide laudando.

3. Quovis autem modo committitur detractio, sive directè, sive indirectè, sive ex intentione formali & expressa nocendi, sive alio quovis illicito motivo, censetur semper esse peccatum mortale, quoniam quis deliberatè famam alterius lædit in te gravi: veniale autem, si tantum in te levi, ut docet S. Thomas art. 2. Gravitas autem & levitas illa æstimanda est, tum ex qualitate læsionis, quæ

DE VIII.

detractionem  
personæ  
rectè ob  
curus respectu  
interdum  
nam mactat  
rect: e3 qui  
beatur amicu  
quod amore in  
quod nullam n  
cum tales  
qui verò i  
clasticà, vel r  
us famæ & r  
Hinc etiam  
plurimum a  
fectus natura  
faciunt: ut q  
alis ingenii, &  
quod illius da  
his audientium

Solvuntur

Primum est  
cata audit  
rando Respon  
non sit peccatu  
ur; nec apud  
nullam meriti  
tamen, ut re  
è grave, quon  
pravam ingen

per

# DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 583

**PRÆCEPTO** detractationem famæ alterius inferitur: cum ex conditi  
personæ cuius fama læditur: fieri siquidem potest,  
ad rectè observat Tolet. c. 64. ut manifestatio peccati  
uius respectu personæ vnius censeatur infamia levis,  
interdum nulla, quæ respectu alterius gravem in-  
famiam induceret, aut notabile scandalum secum inve-  
neret: e.g. qui de milite diceret: quòd ad duellum pro-  
catus inimicum occiderit; de adolescente dissoluto,  
quòd amore aliquo illicito implicitus sit, levem; imò  
quòd nullam maculam illorum famæ inurere censere-  
tur, cum tales ut plurimum de similibus rebus glorien-  
tur: qui verò idem de Episcopo, aut personâ aliquâ Ec-  
clesiasticâ, vel religiosâ diceret, haud dubiè gravissimam  
famæ & maximè scandalosam iniuriam irrogaret.  
Hinc etiam colligitur, ut docet Lessius cap. 11. dub. 3.  
plurimum nonnisi venialiter peccare illos qui aliorum  
peccatus naturales occultos sive corporis, sive animi pa-  
faciunt: ut quod aliquis sit gibbosus, quòd ignarus,  
stilis ingenii, &c. nisi fortè inde, ut idem monet, grave  
quod illius damnum, aut notabilis contemptus in ani-  
mis audientium, vel scandalum alterius oriretur.

## § VIII.

*Solventur dubia quadam circa peccatum  
detractationis.*

**PR**imum est an peccet mortaliter is, qui alterius pec-  
cata audita refert coram aliis, nihil tamen asseve-  
rando Respondetur quòd quamvis per se loquendo id  
non sit peccatum mortale, quando nulla inde infamia ori-  
atur; nec apud prudentes viros isto loquendi modo qui  
nullam meretur fidem, alterius fama multum lædatur:  
tamen, ut rectè observat Lessius dub. 5. crimen esset vani  
gloriæ grave, quod in audientium animis suspicionem aliquam  
periculosa ingeneraret, in illo casu peccaret mortaliter, qui  
hanc

# §84 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. DE VIII.

huiusmodi crimen referret, præsertim de persona aliqui post lo-  
bonesta, respectu cuius suspicio illa grave malum esse cõ-  
seretur: quod etiam similiter dicendum, si quis peccatõ divulgate.  
alterius audita referat coram iis quos probabile est suam famam  
sua levitate credituros.

Secundum est, an peccet mortaliter is, qui peccatõ  
proximi occultum vni aut alteri tantum manifestare  
Respondetur, quavis Navarrus cap. 18. 21. 23. existit alibi, aut t  
met in tali casu non esse nisi peccatõ veniale, si nequa: tunc e  
subsit periculum divulgationis, aut alterius incommo-  
probabiliorem tamen & in praxi tutiorem esse eorũ. Quam  
sententiam, qui asserunt talem manifestationem esse venis crimen  
plurimum peccatõ mortale: cum fieri possit, ut res-  
monet Lessius dub. 11. aliquem malle peccata sua multum notabi  
externis & plebeis esse nota, quàm Prælato vel alicui, sive spiritu  
gravi viro. cum quo assidue versatus, vel à quo dependet. Sotus lib. 4.  
Si tamen aliquis iniuriam sibi ab altero illatam amicum. 1. Lessius  
aperiret; non quidem animo detrahendi aut nocendi; sed dictum & say  
ut consilium vel consolationem aliquam accipiat illo casu quibuscum h  
su idem Lessius dub. 12. censet non esse peccatõ saltem si aliquem ie  
mortiferum.

Tertium est, an liceat hominem diffamatum in vno  
loco, etiam diffamare, seu crimen illius manifestare in  
altero, vel apud alios qui illud ignorant. Respondetur  
ex Tolet. supr. cap. 65. id facere ex intentione nocendi  
esse peccatõ mortale, si gravis sit diffamatio; seclusa  
verò eiusmodi prava intentione, non esse peccatõ, si  
quis alterum criminis notorietate aut publica Iudicis  
sententia infamatum in aliqua vrbe manifestet, aliis id  
in eadem vrbe ignorantibus, nisi ob temporis diuturnita-  
tem crimen illius iam oblivioni datum esset, aut vitæ  
commendatione bonam famam recuperasset: in aliis verò  
locis id ipsum notum facere, quò fama communis illud  
brevis peritura creditur, idem Toletus neque iustitiæ, ne-  
que charitati repugnare existimat: quòd si verissimiliter  
credetur, famam illius criminis illuc nunquam aug-  
nonnisi

# CEPTO. DE VIII. DECAL PRÆCEPTO: 585

persona auctoris nisi post longum tempus perventuram esse, existimat  
malum esse, si quis post longum tempus perventuram esse, existimat  
si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
probabile est, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
tione aliquod damnum aut incommodum illi aut eius  
qui peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
manifestatur, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
21. 23. ex absque; aut si quis ob grave crimen fuisset publice  
reniale, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
incommodum aut damnum illi aut eius divulgari.

3. Quantum est, an licitum sit aliquando quibusdam  
ionem esse, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
possit, ut reus, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
cara sua multum, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
lato vel alio, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
quo dependet, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
illarum amissionem, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
nocendi, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
cipiat illo, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
peccatum faceret, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
naturum in vno, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
manifestare, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
Respondetur, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
ione nocendi, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
ario; seculum, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
peccatum, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
blica iudicis, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
esset, alius, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
is diuturnitate, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
et, aut vitia, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
in aliis vero, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
munis illud, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
iustitiae, ne, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
verissimiliter, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
unquam, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali  
nonnulli, si quis peccatum mortiferum, crimen illud in tali

4. Quintum, an sit peccatum mortale infamare seipsam.  
Respondetur quod, quamvis per se loquendo hæc inta-  
tio sui non sit peccatum mortale; cum, ut recte pro-  
Leisius dub. 6. neque sit contra iustitiam, homo si qui-  
u est dominus suæ famæ, nec illam sicut alia bona dis-  
lipando



# 586 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

Spando vlli faciat iniuriam: neque etiam contra charitatem, quæ non obligat ad bona exteriora comparanda vel conservanda, nisi quatenus necessaria sunt ad bona spiritualia vel nostra vel proximorum: si tamen ex infamatione illa sui ipsius siqueretur aliquod scandalum, aut aliorum nocumeatum, ut in personis, quorum bona si ma ad aliorum salutem necessaria est, v. g. Episcopis Pastonibus, &c. tunc infamatio illa esset peccatum mortale, ut docet idem author suprà.

Sextum denique est, virum audiens detractorem peccet. Respondetur ex mente S. Doctoris quæst. 7 articulo 4. peccare quoties consentit detractiõni, iuxta illud Rom. 1. *Digni sunt morte, non solum qui peccata faciunt sed etiam qui consentiunt facientibus.*

5. Potest autem quis dupliciter detractiõni consentire: v. observat Toletus c. 67. directè scilicet, vel indirectè. Directè consentit qui vel alterum inducit ad detrahendum, vel illius detractiõne delectatur: & is non minus peccat quàm detractor; de eodè intelligi debet illud dictum S. Bernardi: *Detrahere aut detrahentem aude, verum horum detestabilius sit, non facile dixerim.* Indirectè autem consentit detractiõni, qui, licet nec ad illam inducat, nec eà delectetur; illam tamen non prohibet nec detrahenti resistit, cum possit & debeat; & siquidem detractio sit notabilis, & in materiã gravi, possitque facillè illam impedire, mortaliter peccat: cum charitas obliget, ut grave damnum proximi, si commodè possumus impediamus: venialiter verò si detractio sit levis, aut propter nimiam verecundiã vel animi pusillanimitate resistendi detrahenti non audeat; nisi forte infamia esset valdè atrox vel gravia incommoda putaretur illatura: tunc enim deberet sibi ipsi vim facere, & excusã verecundiã modestè contradicere. Nullo autem modo peccat qui detrahentem non arguit, eo quòd probabiliter existimat monitionem suam nihil profuturam: imò potius obtuturam, si detractor occasionem ex eà sumat: magis oblo-

CULONIAM

## DE VIII.

tionem suam  
abili aliquo  
ho, vel filio  
il profuturum  
Observat  
ligari Supeno  
tractionsliem  
recundam ac  
li minime excu  
id prof  
tenti nihil id  
ados esse adve  
Admonet aut  
rumpi posse, n  
sdami exterio  
plicere detract  
num Aquilo de  
dentem: velid

Q noniam,  
dacia, d  
transgressio  
suscuntur, ma  
gm: idcirco d  
iudicium aut  
nam proprium  
provi exorat  
tie de antea a  
uit. & col  
e iudicio, qu  
uis de alteri  
ando. Secun  
aliquo debili

nonem suam asseverandi. Item non peccat, qui ra-  
abili aliqua verecundiâ præpeditur, ut si famulus do-  
mo, vel filius patri detrahenti non resistat, quando se  
profuturum existimat.  
Oblervat tamen recte Tolerus c. 67 longè strictius  
gari Superiores respectu inferiorum ad prohibendas  
ractiones, sicut & alia quæcunque peccata; proindeque  
ecundiam ac pusillanimitatem illos à peccato mor-  
minimè excusare, si graviter detrahenti non resistant,  
quando id profuturum arbitrantur; imò quamvis de-  
trahenti nihil id prodesset, si alios silentio suo scandali-  
dos esse advertant.  
Admonet autem S. Doctor art. 4. ad 2. detrahentem  
ripi posse, non solum arguendo, sed etiam signis qu-  
dam exterioribus ut tristitiâ faciei, ostendendo sibi  
pliciter detractionem, iuxta dictum Sapientis Prov. 25.  
*utrus Aquilo dissipat pluvias, & facies tristis linguam de-  
bentem: vel discendo, vel sermonem alio divertendo.*

## § IX.

### De iudicio temerario.

Quoniam, ut rectè observat Navarrus, ca. 18. men-  
dacia, detractiones, aliaque huius octavi præce-  
transgressionem ut plurimum à iudiciis temerariis pro-  
ducuntur, magnamque cum illis habent culpæ affinita-  
tem: ideo de iis breviter hic agendum est.  
Iudicium autem hic sumimus, non prout significat a-  
ctum proprium iudicis quo sibi subditis jus dicit: sed  
prout denotat actum intellectus, quo quilibet particula-  
ris de altero apud se aliquid cogitat & definit seu sta-  
uit: & eo sensu tres veluti gradus distingvere possumus  
de iudicio, quod quis de aliquo concepit. Primus est, quo  
quis de alterius malo dubitat, neutram in partem incli-  
nando. Secundus est, cum suspicatur inesse malum, & cum  
aliquo debili assensu ita esse existimat, cum formidine ta-

# §§§ DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

men oppositi. Tertius est, quando cum pleno assensu  
firma animi sententia ita esse iudicat.

Hæc observatione suppositâ, certum est in primis  
dubitare, suspicari, vel iudicare de proximo, esse quid ind  
strens in genere moris, ac bene vel malè se habere po  
se: bene quidem, si fiat secundum regulam rectæ rati  
nis malè autem si à regula recta rationis aberret: vnde  
Christus Dominus S. Ioan. 12. *Nolite, inquit, iudicare  
eundem faciem, sed rectum iudicium iudicare.*

2. Certum est 2. dubitare, suspicari aut iudicare qui  
piam mali de altero, quandò causæ sufficientes ad id sus  
petunt, non esse illicitum, v. communiter Theologi de  
cent, ac præsertim Azorius tom. 3. cap. 11. dub. 3. Val  
Valentia disp. 5. quæst. 4. de iudicio; pun. 3. Laymanni  
lib. 3. de iustitia tract. 3. part. 2. cap. 2. ubi tamen rectè  
monet maiores rationes & clariora indicia requiri ad sus  
spicandum, quàm ad dubitandum, & ad iudicandum quàm  
ad suspicandum.

Quæres quænam causæ & rationes ad rectè dubitan  
dum, vel suspicandum, vel iudicandum de malo alteriu  
sufficientes esse censeantur. Responderetur nullam certam  
regulam afferri posse, vt rectè docet Sorus libro tertio de  
iustitia, quæst. 4. art. 5. & post illum Valentia suprà pun.  
sed id iudicio viri prudentis esse definiendum, consi  
deratâ conditione rei, qualitate personæ, aliisque circum  
stantiis: quæ omnia cum interdum sint valdè perplexa  
& involuta, idèò rectè monet Laymannus, sæpè eve  
nire posse vt quis decipiatur existimans sufficientes sibi a  
d id dubitandi, suspicandi aut iudicandi rationes; quæ ra  
men reipsa tales non sunt, præsertim quando ex condi  
tione operum externorum iudicatur de intentionibus, ali  
isq; actibus internis: vnde rectè concludit longè tutius  
esse animum ab eiusmodi iudiciis, &c. cohibere, Deoque  
omnia diiudicanda relinquere, nisi fortè necessitas aliqua,  
vel utilitas propria vel aliena nos ad id obliget; quin &  
tunc rationis ac prudentiæ partes erunt, expendere quan  
tum;

pleno assensu

in primis

esse quid in

se habere p

am recte rat

abertur: v

nit, iudicare

re,

iudicare qu

tes ad id t

Theologi;

1. deb. 3. V

3. Laymann

bi tamen red

requirit ad s

candum quâ

etè dubitat

malò alteri

ullam certam

bro tertio de

a suprà pun

edum, consi

sque circum

idè perplexi

s, sæpè eve

cientes sibi a

pes; qua r

ndo ex condi

tionibus, ali

longè tutius

ere, Deoque

stias aliqua

get; quin &

endere quan

tum;

m exteriores apparentia habeant probabilius animu-  
cohibere, nè vltà iustitiæ aut charitatis metus pro-  
cediatur:

3. Certum est 3. iudicium temerarium, seu illud quo  
vertenter ac deliberatè iudicatur aliquid mali de alie-  
ex levibus & insufficientibus rationibus ac iudiciis, esse  
peccatum mortale: si malum illud grave sit, eiusque fa-  
am notabiliter lædat. Ita Sanctus Thomas quaest. 60.  
r. 3. & illud est iudicium quod Christus Dominus pro-  
buit his verbis S. Matth. 7. & S. Luc. 6. *Nolite iudicare;*  
*non iudicemini*, vñ exponit S. Augustinus libro 2. de  
m. Domini in monte cap. 18. & Sanctus Basilii in re-  
lis Brevioribus reg. 164. alias si malum sit leve, nec  
oximi fama multum la dat, non erit nisi veniale.

Cum hæc certa sint & in confesso apud omnes, vñum  
de quo non convenit inter Theologos; scilicet quale  
peccatum sit ex levibus iudiciis & causis suspensum aliquid  
ali de proximo, vñ plerumque soler evanire. Tres  
nt super hâc quæstione sententiæ. Prima est omnem  
spicionem temerariam de gravi aliquo proximi malo  
c peccatum mortale. Ita Bannes ad quaest. 60. art. 3.  
cunda est, suspensionem illam, qua d. bili tantum assen-  
nitur cum formidine oppositi, nunquam esse peccat-  
m mortale. Ita Caietanus in hunc art. 3. Navarrus in  
bricâ de iudiciis, & Ludovicus Maranus tract. de iu-  
tiâ & iure disp. 9. sect. 1. & 2. qui pro hâc sententiâ ci-  
t S. Doctorem a. 3. & S. Augustin. tract. 99. in S. Ioan-  
si dicit genus istud suspicionis *ad humanam tentationem*  
*trahere, sine qua vita ista non ducitur*: concludique: *si*  
*suspiciones vitare non possumus, quia homines sumus;*  
*dicia tamen, id est definitas firmasque sententias*  
*trahere debemus.*

Tertia denique sententia, quæ  
annum probabilissima videtur, est. suspensionem te-  
erariam non esse plerumque nisi peccatum veniale:  
eri tamen posse interdum ration. gravitatis materiæ re-  
ectivè ad quasdam personas, vñ sit mortale: verbi gra-



tiā, si quis Prælatum Ecclesiasticum doctrina & pietate conspicuum ex levibus quibusdam indiciis suspicetur esse hæreticum, aut peccatum aliquod nefandum aut scandalosum commississe. Ita Sorus lib. 3. quaestione 4. art. 3. & Lessius supra dub. 3. ubi hanc sententiam susè probat præmissa tamen distinctione inter suspensionem illam, quæ oritur ex errore quodam intellectu & eam quæ ex prævio affectu voluntatis: dicitque suspensionem illam esse tantum peccatum veniale, quæ procedit ex quodam errore intellectu, quo quis apprehendit indicia tanquam sufficientia ad suspicandum de proximo aliquod malum negligitque perspicere & examinare num illa sint sufficientia; est tamen paratus ad suspensionem deponendam, advertere causam illius non esse sufficientem: suspicionem verò illam esse peccatum mortale, quæ oritur ex prævio quodam affectu voluntatis & malevolentia erga alterum, quæ ut vi etiam si advertat indicia illa non esse sufficientia, velit nihilominus pergere in sua suspicione quæ est de gravi aliquo proximo malo, quod in maximam illius vergit infamiam.

4. Opumè S. Augustinus lib. 2. de serm. Dom. in monte c. 18. Dicit, sicut, inquit, in quibus temerarium iudicium cadere debemus: vel cum incertum est qualis futurus sit qui nunc bonus vel malus apparet: si ergo quispiam &c. & conquestus destinationi reuocare noluit, & tu non credens id ciuitatis vitio tribueris; timere iudicabis. Item si manifestam edacitatem ebrietatemque cognoveris; & ita reprehenderis quasi nunquam ille possit corrigi atque mutari: nihilominus temere iudicabis. Non ergo reprehendamus e. quæ nescimus quo animo sunt, neque ita reprehendamus quæ manifeste sunt, & asperemus sanitatem: Citabimus iudicium de quo nunc dicitur: nolite iudicare, ne iudicetis ad vobis.

Quares vtrum ea, de quibus dubium est quo animo fuerint in meliorem partem sint interpretanda. Respondetur ex hypotheli, quod si equalia sint vtriusque indicia iudi-

num de pre  
nu seu be  
omas art. 4  
ene opinand  
decepi.  
3. Monerant  
ur de mand  
edio, tunc  
non quide  
probum,  
ceteris cave  
dubia esse  
ad 3 & h  
in xdes, p  
dubia esse  
illam iud  
ad internu  
panem iud  
dici & disci  
de illorum

Peccant in  
ceptum q  
non, quod qui  
non bonis  
ristim vici  
trarius em  
si id fiat  
que vestibus  
que vir termin  
um finem,  
solum inimi

# CEPTO. DE VIII DECAL. PRÆCEPTO. 591

ina & pietas  
suspicietur  
um aut scan  
ne 4. art. 3.  
fusse proba  
em illam, qu  
n quæ ex p  
m illam e  
x quodam  
dicia tanqu  
quod maxime  
la sint suffi  
ponendam.  
tem: suspici  
quæ oritur  
volentia ere  
illa non est  
ia suspicio  
io maximas

tum de proximo terro velimus, tunc in partem me-  
nem seu benigniorem esse ferendum: quia (vt docet S.  
mas art. 4. ad 1.) melius est in dubio frequenter fal-  
sæ opinando de proximo, quàm malè: opinando se-  
decipi.  
Monet tamen rectè Iesuius cap. 19. dub. 4. quando-  
ur de vitando aliquo damno, vel de adhibendo re-  
dio, tutius esse dubia in deterioreni partem interpre-  
di; non quidem existimando proximum v. g. esse furem  
improbum, vel pro tali habendum esse: sed iudicando  
externis cavendum esse, & sibi vel alteri consulendum,  
i dubia esset ipsius proximi probitas. Ita S. Thomas  
4. ad 3. & hâc ratione dum accipimus personam igno-  
in ades, possumus licetè rebus nostris ita cavere; ac  
dubia esset eius probitas; quamvis nullomodo impro-  
illam iudicemus: sic etiam Superiores, quamvis  
oad internum affectum erga subditos dubia in melio-  
in partem interpretari debeant; ad præcavendum tamen  
illum & disciplinam observandam, ita se gerere possunt  
si de illorum probitate dubitarent.

## § X.

quos modis peccetur in octavum hoc Decalogi  
præceptum

Peccant in primis contra octavum hoc Decalogi præ-  
ceptum, qui deliberatè mendacium aliquod profe-  
rent, quod quidem erit mortale, si honori divino aut pro-  
mi bono sit perniciosum. Peccant etiam qui per hypo-  
cristam vitæ sanctimoniam fingunt: quod peccatum adhuc  
gravius erit, si exilio sequatur aliquod proximi damnum,  
si id fiat ad disseminandos errores: item qui habitu  
vir vestibus mutuantur lexi; ut si termina veste virili,  
ut vir feminea induatur, si id fiat propter aliquem pra-  
vum finem, aut ex eo peccata alicuius aut scandali pe-  
culum imminuat.

Peccant.

## 592 DE VIII. DECAL PRÆCEPTO.

Peccant qui sine legitimâ authoritate iudicis sibi officio arrogat: aut istud ambiunt, quamvis legum ac iurignari: Item iudices qui notitiam illam iuris & legum conservare negligunt: qui de causa aliqua ad se non pertinentē iudicialiter cognoscere, & sententiam ferre præsumunt: qui contra allegata & probata, aut contra leges iura iudicant qui formâ à iure præscriptâ in iudicando non servânt qui sine vlla præcedenti infamia aut aliis sufficientibus indicis, de occulto alicuius crimine iudicialiter inquirent, reū indebitè interrogant, & ad respondendū cogunt qui favore vel respectu aliquo humano, aut alio quovis pravo affectu à recto iustitiæ tramite deflectunt, sive iustam ferendo sententiam; sive causarum expeditione notabiliter differendo, aut fieri permittendo: qui præsententiâ ferendâ, aliisque actibus iudicialibus aliquem exigunt ultra id, quod pro iusto & honesto stipendio e lege vel legitimâ consuetudine accipere licitum est.

2. Peccant qui crimen aliquod bono communi perniciosum non denunciant, quando commodè id possunt qui contra alterum litem intentant ex odio, vindictæ appetitu, aut alio quovis pravo affectu: qui fraude, aut iniusto aliquo processu in liti bus viuntur.

Peccant qui ad testimonium ferendum citati, & à legitimo iudice secundum iuris ordinem interrogati, aliquem falsum aut ambiguum, & contra ipsius iudicis mentem respondent: quod & similiter de ipsis accusatis & re intelligi debet: qui etiam præterea peccant, quando iudici legitime aliquid statuenti, aut iustitiæ ministris illius iustæ exequentibus resistunt, aut vim aliquam inferunt.

Peccant etiam contra hoc præceptum, qui alterius honoris contumeliam irrogant: in eum verba probrosa & iniuriosa proferunt, eum in peccata occulta palam exponunt: aut aliqua vis cum irrisione & contemptu obiciunt.

3. Peccant qui alterius famæ secreto detrahunt; illius

DE VIII.  
pen aliquod  
gent, a  
te tactum pe  
alterius in  
at, vel es  
Se ingre  
notam de pe  
breve alte  
delet  
monem no  
entias, qui li  
pariunt, il  
legendos tr  
peccant deni  
de proximo  
honestas re

refructio

Dplex res  
pi violati  
honoris ac b  
utraq; brev  
aque in prim  
tate, certum  
tate, ratione ni  
umbre oblig  
endacum  
ni alium  
tione præced  
Constat præ  
sive in to  
minis, unde  
compensati

# CEPTO, DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 597.

ten aliquod falsum imponunt, aut verum malinorè  
gent, aut eius peccatum occultum manifestant, vel  
e factum perperam interpretantur: Item qui rectè fa-  
alterius intendantur, vel eadem extenuant, aut de illis  
at, vel ea frigide ac simulate laudant, cum ex silentio  
& frigida seu simulata laude sequitur aliquod in pro-  
o-famæ dispendium.

tem qui alterum ad detrahendum alliciunt, aut illius  
tractione delectantur; vel qui cum possint & debeant,  
actionem non impediunt: qui susurrantibus causant  
ordias, qui libellos diffamatorios scribunt, aut in vul-  
spargunt, illos pravo animo legunt, asservant, aut  
legendos tradunt.

ecceat denique qui deliberatè ac temerè aliquid ma-  
e proximo iudicant, vel suspicantur: qui actiones il-  
honestas vel indifferentes malè interpretantur.

## § XI:

*restitutione ob huius octavi præcepti vio-  
lationem facienda.*

Duplex restitutio occurrere potest ob huius præce-  
pti violationem facienda, pro duplici damno tamæ  
honoris ac bonorum fortunæ, quod ex ea oriri potest.  
utraque breviter aliquid dicendum est.

Atque in primis quod spectat ad restitutionem bonorum  
unæ, certum est ex iis, quæ præcedenti sectione dicta-  
t, ratione mendacii aut contumeliæ vel detractionis  
imbere obligationem restituendi, quoties per illud  
ndacium aut contumeliam illam seu detractionem,  
ni alicuius causâ iniuste data est, aliquo ex modis  
ione præcedenti explicatis.

Constat præterea iudicem, qui sive in ferenda senten-  
sive in toto iudiciali processu iniustitiam aliquam  
amissit, unde secutum est damnum innocentis, ad il-  
compensationem obligari: similiter & illum, qui  
falso



# 594 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

falsò alterum accusavit, aut qui falsum testimonium in  
dicio derulit, ad resarcienda damna inde secuta teneri

Quod verò spectat ad restitutionem famæ & hono-  
eertum est ( vt ex communi Theologorum doctrina  
cet Sotus libro 1. de iust. quæst. 6. art. 3. in resp. 4.  
post illum Valentia disp. 5. quæst. 6. de restit. pun. 3.  
mam ablata restitui debere, si tres concurrant con-  
ones : prima est, vt fama reipsa ablata fuerit : secun-  
vt iniuste ablata fuerit : tertia, vt non fuerit recuper-  
His tribus conditionibus concurrentibus.

2. Dicendum 3. eum qui alterum infamavit, asser-  
do aliquid falsum de illo, ad famam illi restituendam  
bligari, affirmando se dixisse falsum. Ita S. Doctor q.  
art. 2. ad 2. & post illum Richardus, Cajetanus, So-  
& Navarrus, & alii apud Valentiam suprâ, qui tamen id  
esse intelligendum existimat, si aliâ ratione famam al-  
rius à se iniuste læsam sufficienter reparare non po-

Dicendum 2. illum qui alterum diffamavit ; crim-  
eius verum quidem, sed occultum patefaciendo, ad  
mam illius restituendam obligari, non quidem dicer-  
se falsum dixisse ; id enim esset mendacium, quod  
ex ante dictis constat ) nunquam licitum est ; sed aliâ  
aliâ ratione, nimirum vel dicendo se malè & inconsi-  
ratè locutum fuisse ; vt monet S. Doctor in rest. ad  
vel se antea quidem existimasse id esse verum, sed post  
comperisse perperam à se id esse dictum, vt censet Lo-  
nes Maior in 4. dist. 15. quæst. 16. vel si timeatur, ne  
pud personas eruditæ aut perspicacis ingenii similes  
quendi modi opinionem de crimine proximi concepi-  
porius consensit, quàm ex animis eorum deleant, So-  
& Navarrus, apud Valentiam existimant tacendum e-  
de illo crimine, illumque qui famæ detrimentum pas-  
est, quæcunque datâ occasione de aliis rebus commu-  
dandum esse ; vt sic quadam iniuriæ compensatio fi-  
Addit Valentia posse etiam eum, qui verum dicendo  
erum infamavit, aliqua ambiguitate aut mentali resti-

tionem

DE VIII.

ne vi ad  
en vltimum  
gravi angu-  
cautela nec  
Dicendum  
ab alioz  
si adierat  
Gram de pro  
eum, seu  
vt ostender  
quam nec  
in audiunt  
apud eunden  
cunque dama  
res-incumbit  
mus, tale  
sunt tamen  
miniter exer  
est, si is, qui  
stitutionem tan  
donare non  
a bono publi  
non debent  
Secunda, si  
est, in obliuio  
est, si ex eius  
qua illi, qui  
verant. aut  
partis, si fama  
perata. Quin  
possibilis. Se  
ne famæ, qu  
aliquis vel  
utentur cui  
arene : sed si  
dionem Propria fau

Alimonium in  
secura tener  
fama & hono  
um doctrina  
in resp. a  
restit. pun.  
ocurrant con  
uerit: secun  
erit recuper  
marie, affect  
estiuendum  
S. Doctor q  
ajetanus, So  
qui tamen id  
ne famam a  
rare non po  
marit; crim  
aciendo, ad  
quidem dice  
um, quod  
est; sed al  
tē & inconsi  
or in rest. ac  
rum, sed pos  
ut censet lo  
meatur, ne  
genit similes  
ximi concepi  
m deleant, So  
racendum e  
mentum par  
rebus commo  
compensatio si  
um dicendo  
mortalis rest  
dion

De vii ad retractandum id quod à se dictum est, quod  
in vltimum remedium non nisi aliis deicientibus,  
si graui aliqua fama reparanda necessitate cum maxi  
mum trela videtur esse adhibendum.

Dicendum 3. illi etiam qui crimen alterius occultum  
ab alio auditum refert, obligari ad reparationem fa  
mæ si advertat hoc suum dictum in aliis, ut scapè sit,  
nam de proximo ingenerasse opinionem: quod præ  
poterit, siue adhibendo aliquod ex mediis supradic  
tione ostendendo, & quantum poterit alius persuaden  
quàm incerta sint & plerumque iacta, quæ de aliis  
non audiuntur & referuntur. Ita Sotus, Navarrus, &  
apud eundem Valentiam supra. Ratio est, quia quo  
tuncque damn. in fama proximi iniuste illatum est,  
es-incumbit illius sarcindi obligatio: atqui ut sup  
mus, tale damnum illatum est: ergo sarcindū est.  
unt tamen aliquæ causæ ab illa restitutione fama  
muniter excusantes eum qui alterum infamavit. Pri  
est, si is, qui infamatus est, illi, à quo infamatus est,  
tutionem famæ condonavit; nisi forte talis sit, qui  
donare non debeat, quales sunt personæ illæ, quar  
a bono publico necessaria est; quam proinde negli  
non debent, nec illius reparationem leviter condo  
Secunda, si id, quod contra famam alterius oblocu  
est, in oblivionem abiisse prudenter existimetur. Ter  
est, si ex eius oblocatione nulla infamia secuta sit & pu  
quia illi, quibus occultum crimen patefecit, iam illud  
erant, aut nullam fidem eius dictis adhibuerunt.  
arta, si fama quæ ablata est, per aliam viam sit re  
crata. Quinta, si famæ illius restitutio fiat moraliter  
possibilis. Sexta denique, si non possit fieri sine amissi  
te famæ, quæ sit longè maioris momenti: ut si Præla  
aliquis vel vir valde illustis infamaverit plebeium,  
tenetur cum notabili iactura honoris sui famam illā  
restituere: sed sufficit ut id faciat eo meliori modo, quod  
proprie famæ iactura id poterit, v. g. laudando illum

# 595 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO IX D

eo genere virtutis in quo infamavit, aut alia ratione: nihil omnium iudicium viri prudentis. Ita Sotus, Cordus 102. a 4. Toleus, & alii apud Lessium lib. 2. cap. 11. dub. 26. in præcepto

4. Quæres, utrum in eo casu, in quo fama restituendum suum potest, debeat pecuniâ compensari. Responderetur propterea non esse possibile esse, id quod asserunt quidam Doctores quos citat Cacerius, sequitur Valentia, nempe id fieri posse, ac proinde fieri debere. Probabilius tamen esse id quod Navarrus, Sylvest. & alii quos citat; & quibus subscribit Lessius suo expressum dub. 6. docent; nullo scilicet pecuniæ pretio famam in deum gne compensari posse, iuxta illud Prov. 22. *Melius est pauperi pomen bonum, quam divitia multe*; cum sit bonum superius boni ordinis, nec proinde ad illam compensationem descendendum, sciendam nullum obligari.

Quod autem de restitutione famæ, idem quoque de honoris læsæ compensatione intelligi debet, quoniam quædam aliquam contumeliam in alium protulit, aut quocumque alio modo honorem illius iniuste læsit: tunc enim illi reparare & personæ læsæ satisfacere debet, vel ab eâ petendo veniam, aut aliquid simile faciendo, quod iudicium viri prudentis honoris illius compensationi satis esse possit.

## SECTIO IX.

*Explicantur nonum & decimum Decalogi præceptum.*

Non concupisces uxorem proximi tui, &c.

Non domum, non agrum, &c. & universa quæ illius sunt.

**I.** Quamvis ea, quæ his duobus ultimis Decalogi præceptis prohibentur, iam sexto & septimo prohiberi esse videantur, in quibus ut in aliis, vetantur non solum æquæ exteriores, sed etiam interiores divinæ legi repugnantes, sed

RECEPTUM IX DECAL PRÆCEPTO. 597

talia rationibus; nihilominus (vt rectè observat S. Doctor<sup>s</sup> 2.  
Soms, Corap. 102. a. 4. & 5.) non sine maximâ ratione hæc duo  
11. dub. ziti præcepta Deus subiunxit aliis præcedentibus, cum  
fama restituendum suarum perfectionem, & ab humanis legibus  
ponderetur presentiam ostenderet; Leges siquidem humane (vt lo-  
res quos citat Catechismus Romanus part. 3. c. 10. rebus tantum  
ac proinde his contenta sunt, dicitur Sero ipsius animi puram  
Navitar, Spemque castitatem atque integritatem requirunt : cuius  
vult Iohannes ut expressius moneret quam cauti & solliciti esse  
terio famandus in devitandis illis peccatis, quæ solâ cogitatio-  
Melius est animi p oposito committantur : cum, vt habetur  
bonum salutis consilio Trid sess. 14. cap. 5. Nunquam animum  
benefactionem facient, & periculosiora sint iis, quæ in man festo  
utitur.

Dei quoque  
et, quones  
aut quoque  
unc enim  
t, vel ab  
quod iud  
ontaus esse

Dei autem Catechismus Romanus suprà, hoc dupli-  
cepto non prohiberi illam concupiscendi vim, quæ  
a Deo, ut auctore naturæ indita est, sed prævum il-  
lum, & effrænatam illam cupiditatem, quæ fines à  
ratione constitutos transgreditur, siue res malas ap-  
petendo, ut adulteria, ebrietates, &c. siue res quidem bonæ  
sed iniuste & inordinatè desiderando. Quæ quidem  
satis constant ex iis, quæ præcedentibus sectionibus  
scata sunt, hic breviter adiungemus modos aliquos,  
quos Romanus Catechismus declarat, duos vltima De-  
gi præcepta posse violari.

Decalogi  
tuis, &c.  
vniuersa q  
Decalogi p  
primo prohib  
ntur non solu  
tina legi rep  
Atque in primis docet peccare in nonum De al  
ræceptum, non modò illum qui alterius uxorem a  
ero affectu concupiscit, sed etiam qui eam sibi mari  
nio iungi præmaturo & inordinato affectu optat;  
propter illius desiderii perversitatem, cum etiam  
pter periculum, ne ex illo inducatur ad oporandam vi  
horrem aut illegitimum vxoris eius complexum con  
iscendum. Quod quidem non solum de mulieribus  
iugatis, sed etiam de illis quæ alteri desponsatæ sunt,  
illigendum esse dicit; has siquidem concupiscere non  
t: sicut nec pacta sponsaliorum rescindere, nec fidem  
am violare licitum est. Quod



## 598 DE IX. DECAL. PRÆCEPTO.

Quod verò spectat ad decimum & vltimum præceptum, docet idem Catechismus in illud peccare, prætim eos qui nimis avidè divitias expetunt, alienis opihiant, qui modis pravis & illicitis artibus opes auconcupiscunt: qui lucri captandi gratiâ erga ludos inmoderatè afficiuntur.

3. Peccare item mercatores, qui rerum peneciam nonæque caritatem optant: qui ægrè ferunt ut sint præter ipsos qui vendant aut emant, quo ipsi carius vendere aut vilius emere possint: qui alios egere cupiunt ut vendendo & emendendo magis lucrentur. Similiter & milites qui militiæ nomen dant, aut bellum appetunt ut impunè furentur: medicos etiam qui morbos alio exoptant, Advocatos, Procuratores, & etiam iudices lites multiplicari & protrahi cupiunt, artifices denique qui quæstus avidi earum rerum, quæ ad vitam aliam vitæ necessitates pertinent, penuriam exoptant, ut plurimum lucri faciant.

Porrò quàm noxia sint & perniciofa hæc prava & ordinata desideria, si deliberatè animo fovcantur, testatur Apostolus his verbis 1. Timoth. 6. *Nihil insulim hunc mundum: hand dubium quod nec auferre quid pimus: habentes autem alimenta, & quibus segamur contenti simus: nam qui volunt divites fieri, incidunt tentationem & in laqueum diaboli: & desideria multa & nociva, quæ mergunt hominem in interitum perditionem: radix enim omnium malorum est cupiditas*

Atque hætenus de Legis divinæ præceptis ad id supremi optimi & maximi Legislatoris maiorem laudem & gloriam.

CAP

CAP

Celestis præ

ut videre est

Chap. 3. i.

quum festorum

rebur: in ter

giur: in qu

et saltem in

Paschate su

condo egim

quintum c

s: quare no

cepto, alio

S E

explicatur

Quid a

Ejunctio

abstinen

ni: Ieiunium

atibus & i

unium. Sec

dienturque i

Pro Ecclesia

leium pr  
peccare, p  
ne, alienis q  
ibus opes au  
erga ludos

# CAPVT QVINTVM.

## De Præceptis Ecclesiæ.

nm peneria  
erunt vt sin  
ipſi carius  
s egere cup  
rentur. Sim  
bellum appe  
i morbos ali  
eriam iudice  
areifices det  
d vitam alu  
xopiant, vi

Ecclesiæ præcepta quinque communiter numerantur, vt videre est apud Petrum Canisium in summâ doct. crist. cap. 3. in quorum primo & secundo sanctificatio rum festorum, & in iisdem diebus Missæ auditio præ scribitur: in tertio ieiunium certis diebus seruandum in- igitur: in quarto & quinto confessio Sacramentalis se- i saltem iu anno facienda, & sacra Eucharistia saltem Paschate sumenda præcipitur. Et de primo quidem & undò egimus suprà in explicatione Decalogi: quantum quintum etiam explicavimus in tractatu de Sacramen- : quare nunc de solo tertio, scilicet ieiunii seruandi æcepto, aliquid dicendum nobis superest.

nec prava  
foveantur,  
Nihil intulim  
nuferte quid  
us tegamus  
feri, incidu  
sideria muli  
in interitus  
um est cupidi

## SECTIO VNICA.

Explicatur tertium Ecclesiæ præceptum, quod est de ieiunio.

### § I.

*Quid ad debitam ieiunii observationem requiratur.*

ceptis ad  
maiores lau

Ieiunii nomen tribus modis accipi solet. Primo pro abstinentia à viriis & peccatis, iuxta illud S. Augusti- ni: *ieiunium magnum & generale, est abstinere ab iniqui- tatibus & illicitis voluptatibus sæculi, quod est perfectum ie- iunium.* Secundò pro abstinentia à quolibet cibo & potu, diciturque ieiunium naturale: quale requiritur ex præ- cepto Ecclesiastico ad sumptionem Eucharistiæ, vt supra di- ctum

atum est tract. de sac. cap. 3. Tertiò denique pro abstin-  
tia quadam & cibi subtractione secundum formam  
Ecclesiæ præscriptam; & vocatur ieiunium Ecclesiasticum  
de quo proposita quaestio intelligenda est. Pro cuius  
solutione.

Dicendum est tria præferim requiri ad debitam ie-  
iunii Ecclesiastici observationem.

2. Primum est ciborum delectus, seu abstinencia à ca-  
nibus, ut docet S. Thomas 2. 2. quæst. 147. art. 8. & con-  
stat ex perpetuo Ecclesiæ usu & traditione, cuius testi-  
monia sunt S. Basilus hom. 1. de ieiunio, S. Augustinus lib. 1. de  
contra Faustum cap. 5. & alii plurimi apud Azorium lib. 1.  
cap. 10. quæstio 6. Quamvis autem non à carnibus  
solum, sed etiam ab iis, quæ à carne procedunt, ut ab o-  
& lacticiis, in diebus ieiuniorum esset abstinendum,  
habetur ex rescripto S. Gregorii Pape ad Augustinum  
Anglorum Episcopum; imò in quibusdam solemnioribus  
ieiuniis, v. g. sex diebus hebdomadae sanctæ cibis tantum  
aridioribus, pane videlicet, aqua & oleribus vesci licet  
ut testatur S. Clemens lib. 3. cap. 17. & S. Epiphanius h.  
res. 75. Ecclesia tamen ob causas rationabiles de præ-  
dicto illo rigore nonnihil remissit & abstinenciam illam  
faciliorem cuiusque devotioni relinquens, in quadragesima  
quidem universim à carnibus & ovibus abstinendum  
consuevit, lacticiis tamen in plerisque locis indulsit  
in aliis autem ieiuniorum diebus per annum etiam  
carnum usum concessit: de quibus tamen ut rectè mon-  
strat Bonacina quæst. 1. de præ. Eccl. pun. 2. consuli debet  
servari cuiusque loci legitima consuetudo, quæ est optima  
legum Ecclesiasticarum interpret.

3. Secundum est vinca in die refectio, ut docet Sanctus  
Thomas sup. art. 6. & communiter cum illo Theologus  
omnes: quod melius probari non potest, ut observat  
idem S. Doctor, & post illum Bonacina sup. puncto  
quàm ex perpetua & universali Ecclesiæ praxi cum nu-  
lum super hæc re decretum reperitur.

Terti-

# DE IEIUNIO.

601

terium denique est certum refectionis tempus, ita ve-  
ratio illa vnica, non prandij, sed cœnæ rationem obtri-  
bit, vt tradit idem S. Doctor suprâ art. 7. & constat ex S.  
Brosio serm. 8. in Psalm. 118. & ex S. Gregorio homil.  
in Evangelia. Et olim quidem aliis ieiuniorum diebus  
nona, quæ est tertia post meridiem, erat ordinariū  
ieiunij tempus: in quadragesima verò vsque ad  
operam prorogari solebat, vt testatur S. Bernardus serm.  
de quadrag. *Hactenus, inquit, &que ad horam no-  
ia ieiunamus soli, nunc, in tempore quadragesima scili-  
&que ad vesperam ieiunabunt pariter & niderſi Reges &  
Principes, chorus & populus, nobiles & ignobiles, simu-  
nam dices & pauper.*  
Ecclesia tamen his posterioribus sæculis, tū ob infr-  
tatem corporum quæ, mundo ipſo ſeneſcente, minūſ  
oris retinent, tū ob alias rationes tacito conſenſu in-  
ſit, vt hora illa vespertina licitè anticipetur, & in qua-  
geſimâ diebusq; aliis præſcriptis, circa meridiē ieiuni-  
ſolui poſſit, atque vt præter illam refectionem mo-  
um aliquid cibi ſerò per modum cœnulæ ſeu collati-  
culæ, vt vocant, ſumeretur. Ita docent Navarrus, Ar-  
la, Leſſius, Azor, Reginaldus, Toletus, & alij apud Bona-  
i ſupr. pun. 3. & 4. Diximus modicum aliquid cibi: qu-  
m notabiliter excederet, haud dubiè ieiuniū frangeret. &  
4. Porro quantum cibi ſumere liceat in eiſmodi cœ-  
â, difficile eſt determinare: Azorius & alij apud Bona-  
am ſentiunt quantitatem trium vel quatuor vnciarum  
ais & fructuū licitè ſumi poſſe: Reginaldus apud eun-  
m exiſtimat, non eſſe notabiliter excedendam quat-  
n partem eorum, quæ ipſi ieiunanti ad ordinariam cœ-  
m ſufficerent: Toletus omnium optimè cenſet in co-  
ſtandum eſſe morem locorum, prout à pijs & timora-  
perſonis ſervari ſolet ieiunium: & intra illuſ limites  
umquemque licitè ac tutò continere ſe poſſe.  
Reſtè autem monet Laymannus, cautè intelligendum  
e id quod docet Caictanus lib. 1. de obſery. ieiun. verba

Cc

ieiuni-

Terti-



*ieiunium*, non referre, quid quisquis in ferotina cœnula sumat, si modum non excedat, additque consuetudinem Ecclesiæ à piis & timoratis servatam hanc esse, ut in cœnula illâ ferotinâ non modò quantitas, sed etiam qualitas delectus ciborum observetur, utque nihil aliud cum panis fructus aliquot vel olera in modica quantitate sumatur: neque sibi probari, quod aliqui nimis liberaliter adhibent placentas & alia similia obsonia butyro trix quantvis iusculi cocti usum, urgente præsertim aliqua infirmitate aut necessitate, licitè indulgeri posse existimet.

Ex dictis colligitur 1. crebriore potius sumptione non solvi ieiunium, ut docet S. Thomas supr. art. 6. ad 2. licet si temperantiæ modum in potu excederet, haud dubiè peccaret, graviter quidem aut leviter, pro ratione gravitatis vel levitatis excessus.

Infertur 2. neque etiam solvi ieiunium, si aliquid sumatur per modum medicinæ, nisi forè, ut observat Doctor suprâ ad 3. in fraudem ieiunii aliquid eiusmodi sumatur innotabili quantitate.

Infertur 3. lectores & ministros mensæ in monasteriis aliisque communitatibus aliquid præsumentes non peccare, nec ideo ab illis ieiunium solvi, ut ex Navarro, & Cretano docet Lessius lib. 4. cap. 2. dub. 2. cum id ab eis fiat veluti inchoando prandium: sicut etiam ieiunium non solveret is, qui v. g. ob negotium aliquod à mensa vocaretur, & refectionem inchoatam interrumpere, postmodum negotio absoluto, ad mensam rediret, & prandium seu cœnam perficeret.

Quæres utrum anticipare notabiliter horam refectionis in die ieiunii, sit peccatum mortale. Navarrus & quidam alii affirmant: Toletus tamen & plures alii, qui citat & sequitur Lessius suprâ, non nisi veniale peccatum committi existimant: imò dicit nullum fore peccatum si iusta aliqua causa subsit, sicut nec si vespertina cœna mane, vel meridie, urgente aliqua causa rationabili crederetur, cœnâ in vespertinum dilatâ.

# DE IEIUNIO.

603

## § II.

### *Qua sit obligatio Ieiunij.*

¶ Eritum & indubitatum est apud omnes Catholicos. præceptum Ecclesiasticum ieiunii obligare ad satisfactionem sub peccato mortali, ut ex communi Theorum consensu docet Lessius sup. dub. 5. probatque quod can. 68. Apostolorum & can. 56. sexti Concilii generalis, item can. 19. Concilii Gangrensis & pluribus violatores ieiunii excommunicationis poenâ plectuntur, quæ tamen ab Ecclesiâ nusquam nisi ob peccatum mortale infligi solet, ut infra suo loco explicabitur. unde sequitur illum peccare mortaliter, qui absque causa ieiunium aliquod ab Ecclesiâ præscriptum sit.

¶ Eritum difficultas est, quas personas & quibus temporibus præceptum illud obliget. Quod spectat ad primum, S. Thomas art. 4. omnes Christianos, cuiuscunque dignitatis aut perfectionis, præcepto ieiunii obstringi, iusta aliqua causa excusentur; unde etiam in Concilio Constantiensi, ut habetur c. *Ad nostrum*, de hæreticis, inter prava Beguardorum & Beguinarum dogmata, datum est tanquam hæreticum illud, quo asseriebant, imperfectos ad ieiunia obligari; perfectos vero abesse exemptos.

Diximus, nisi iusta aliqua causa excusentur, sunt etiam causæ aliquæ, ob quas excusari potest quis in obligatione ieiunii: quæ communiter ad tria capita reducuntur, ut videre est apud Lessium, Bonacinam, Navium & alios locis suprà citatis; scilicet ob impotentiam, laborem & pietatem.

¶ In obligatione impotentia excusatur illi, qui sine gravi aliquo incommodo vel notabili damno ieiunare non possunt; ut infirmi, convalescentes, debiles, accedente præiudicio Medicorum iudicio: item mulieres prægnantes & lactantes.

lactantes : item pauperes, qui non habent quod eis ad  
nicam comestionem commodè sufficiat : ob eam ca  
sam excusantur pueri & adolescentes usque ad annum  
gesimum primum completum, ut docet S. Thomas art.  
ad 4. & post illum Abulensis, Navarrus, Azorius, Lessius  
Reginaldus, Toletus, & plures alii apud Bonacinam sup  
p. ult. & excusantur etiam senes, præsertim sex  
genarii ; quos tamen ab hac ieiunii observatione mi  
nime exemptos esse docet Abulensis apud Bonacinam sup  
si ita robusti sint ; ut certum sit eos ex ieiunio nullu  
detrimentum in viribus corporis pati ; sicut è contra L  
sius supr. & alii quos citat supr. existimant, etiam ante  
lam ætatem eximi licitè posse à ieiunio illos, in quib  
vires & calor naturalis notabiliter minui incipiunt. Qu  
si dubitetur, an eiusmodi senes satis virium habeant ad  
commoda ieiunii ferenda ; tunc ad illud servandum min  
imè censentur obligari, præsertim in præfatâ ætate  
xagenariâ ; ut docet idem Lessius supr.

3. Ratione laboris eximuntur illi, qui tali labore  
atum sibi comparant, cum quo ieiunium viri pruden  
iudicio consistere non potest, quales sunt agricolæ, fa  
ferrarii, & similes operarii, sive divites sint, sive paup  
res, ut ex declaratione Eugenii IV. docet Lessius sup  
imò Abulensis, Azor, & alii apud Bonacinam, cense  
eiusmodi operarios excusari à ieiunio, non solum die  
lo quo laborant, sed etiam eo quo laborem intermittu  
si ieiunando laborem præcedentis aut sequentis diei si  
gravi incommodo ferre non possint : simili ratione  
excusantur viatores : præsertim pedibus iter facientes  
aliqua negotia quæ commodè differri nequeunt : qu  
do itineris laborè simul cum ieiunii molestia sine gravi  
commodo ferre non possunt.

Qui verò solius delectationis gratiâ, putà venatione  
deambulationis, iter alioquin longum susciperent, non  
excusantur, cum in aliud tempus differre possent : sic  
nec artifices, nec operarii illi, quorum labor exiguus est  
& fini

quod eis ad  
ob eam ca  
ad annum  
Thomas ar  
otus, Less  
nacinam su  
refertur se  
vatione m  
nacinam su  
ieiunio nullo  
è contra  
etiam ante  
os, in quib  
cipiunt. Qu  
habeant ad  
randum mi  
fata atate.

facile cum ieiunio tolerari potest: quales Bonacina  
it esse tonsores, pictores, sartores, &c.  
Demum ratione pietatis excusantur omnes, qui operi-  
bus præstantioribus vel maioris momenti incumbunt,  
æ una cum ieiunio absque gravi incommodo persee-  
non possunt: qualia sunt opera misericordiae corpora-  
vel spiritualis: item opera religionis, vt conationari,  
ocere, Sacramenta ministrare, ornare Tempia, &c.

4. Porro cum diximus hos vel illos a præcepto ieiū-  
excusari, id intelligi debet, quatenus per illud præce-  
um vnica solum refectio præcipitur: non verò quate-  
s carniū & aliorum huiusmodi ciborum vsus prohi-  
tur, qui quidem rariùs concedi solet, nec nisi ratione  
aviois aliovius necessitatis: quæ si evidens sit & vro-  
at, potest quis carniū & aliis cibis veteris licite vesci,  
am absque vllâ dispensatione, quando Superior com-  
odè adiri non potest: quod si necessitas non urgeat, vel  
illa non tam evidenter constet, dispensatione Superio-  
opus est, vt docet Lessius dub. 6. qui etiam addit ex-  
pleto, iis quibus carniū vsus conceditur, his etiam  
nferi permissam secundam refectionem: quod tamen  
tè limitat idem Lessius, si ratione alicuius infirmitatis  
t debilitatis id concessum sit: non autem si ea solum  
causa, quia aliquis à piscibus abhorret, vel quia pisces  
is temperamento nocere censentur: tunc enim nulla  
est causa, cur secunda refectio concedatur.

Quod spectat ad tempora ieiuniorum quæ ab Ecclesiā  
scripta sunt, antiquissimum & apud SS. Patres maxi-  
è testatum & commendatum semper fuit ieiunium qua-  
agesimæ, quod quidem teste S. Ignatio epistol. ad Phi-  
lipenses, S. Hieronymo Epistol. 54. ad Marcellam, & S.  
Ireneo serm. 9. de quadagesima, ab Apostolis institutum  
ad exemplum Christi Domini. Hoc autem ieiunium  
peria 4. cinerum vsque ad Sabbatum sanctum inclusiue  
servari debet, solis diebus Dominicis exceptis, in qui-  
s sola à carniū abstinencia servatur: vnde mortali-



ter peccant; qui feria quinta hebdomada sanctæ sol  
ieiunium: qui abusus in Concilio Laodicensi can. 30.  
minimo improbat. vbi dicitur, *Non oportere in qua  
gesimâ, quinta feria ultima hebdomada ieiunium solvi,  
totam quadragesimam inhonorari.*

§. Præter quadragesimale ieiunium, religiosè ob  
vatum fuit in vniuersa Ecclesia ieiunium quatuor ten  
rum; quod quidem vel ab ipsis Apostolis; vel non  
rò post Apostolorum tempora institutum fuit, vt v  
SS. Patrum testimoniis probat Laymantius cap. 2. de  
servat. ieiun. Alia etiam ieiunia indicta sunt in vig  
quarundam festivitatum solemniorum, Christi Don  
Sanctissimæ Virginis Dèiparæ, Apostolorum; aliorum  
Sanctorum; de quibus consulendæ sunt locorum lege  
consuetudines, & id observandum; quod in qualibet r  
one seu Diocesi lex seu consuetudo legitima præscribi  
tamen vigiliæ alicuius ieiunium incidere in diem  
municam, anticipari deberet præcedenti sabbato, vt h  
vtr cap. *Ex parte*, de observat. ieiuniorum, & ex co  
muni Ecclesiæ vsu satis constat.

Singulis quoque hebdomadibus, diebus Veneris &  
bati à carnibus abstinendum est, vt constat ex comm  
Ecclesiæ praxi; & habetur cap. *Quia dies*, dist. 5. de co  
crat. & ex cap. ult. de observat. ieiun. vbi tamen exc  
tur, si festum Natalis Domini in feriam 6. incidat: in  
enim casu illi qui nec Gotò, nec regulari observantia obfi  
sunt; vt loquitur Innocentius III. propter festi excelle  
am carnibus vesci possunt; secundum consuetudinem  
diæsiæ generalis; nec tamen reprehendi debent; qui  
devotionem voluerint abstinere. In aliquibus etiam C  
liæ nostræ partibus concessus est usus carniū; diebus S  
bati à Christi Domini Natali usque ad Purificationem.

Servatur etiam abstinentia à carnibus in Festo S. Ma  
& in tribus Rogationum diebus: quod quidem iam ob  
in Romana Ecclesia vsitatum fuisse, testatur Ordò Rom  
aus cap. de Litania minore.

Parag

Quot medi

I. Peccant in

ma disper

non inuicant; a

reuerentia violant

etiam hac t

etiam vetitis, to

etiam selecti

etiam saltem mo

etiam communi The

Peccant que

etiam aliis

etiam die

etiam buccellas ex

etiam peccatum

etiam quæ vel octies

etiam conciliu

Peccant etiam

etiam notabiliter

etiam à pijs &

2. Peccant q

etiam passionibus,

etiam cupones qui e

etiam quos probè

etiam inuigilandum

etiam quæ gravi aliq

etiam etiam quæ

etiam deni: alia si u

etiam Deum offer

etiam aliquid sin

etiam tione dicit L

etiam famibus coena

etiam mitentes, ne

## S. III.

*Quot modis peccetur in hoc Ecclesie praeceptum.*

**P**eccant in primis qui absque iusta causa aut legitima dispensatione in diebus ab Ecclesia praescriptis non ieiunant, aut ieiunium inchoatum solvunt: qui abstinentiam violant: carnibusque aut aliis cibis vetitis vescuntur: cum hac tamen differentia, quod quoties quis edit cibos vetitos, toties peccet mortaliter: qui verò per se undam refectioem ieiunium violavit, non amplius peccet, saltem mortaliter, si postea pluries comedat, ut ex omnium Theologorum consensu docet Layman. sup. c. 1.

Peccant quoque mortaliter, qui in die ieiunii crebrius comedunt aliquid licet in exigua quantitate: quamvis nimis, ut dicit Lessius supra dub. 2. semel vel iterum paucas buccellas extra refectioem tempus comedere non sit nisi peccatum veniale; si tamen id crebrius fiat, puta septies vel octies, censetur esse mortale: quia crebra illa comestioequivalent notabili refectioem.

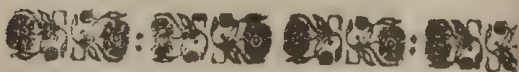
Peccant etiam qui in cenulâ seu collatiunculâ vespertinâ notabiliter excedunt ultra quam ieiunii ratio exigit, rone a pijs & timoratis servari solet.

2. Peccant qui alios ad ieiunium violandum inducunt persuasionibus, irrisionibus aut alio quovis modo: item raupones qui coenam seu alteram refectioem apponunt illis, quos probe sciunt ad ieiunium obligari, quod quidem intelligendum est, ut monet Lessius dub. 4. quando absque gravi aliquo suo incommodo illis negare possunt: & etiam quando nullum inde scandalum securum vident: alias si timeatur, ne illis quibus coena negatur gravius Deum offendant, blasphemias & convicia proferendo, aut aliquid simile faciendo, poterit illis apponi: quâ ratione dicit Lessius interdum excusari patres aut matres familias coenam famulis & domesticis in die ieiunii permittere, ne, si denegetur, gravius Deum offendant:

alias

aliàs si nihil simile timeatur, permittere non debeat peccatis eorum coöperentur.

Ad hoc præceptum quoque reduci potest peccatum eorum, qui temperantiæ & sobrietatis in cibo & potu transgrediuntur, etiam in aliis diebus, in quibus nulla est ieiunandi obligatio: qui se cibis ingurgitant, de notabile damnum in sanitate percipiunt: qui ex nimio potu inebriantur, seipsosque usu rationis per ebrietatem privant: qui alios ad largius bibendum inducunt, & sequuturam prævident ebrietatem: quod quidem ebrietas peccatum eò gravius est, si ex illo alia peccata sequuntur prævideantur, puta blasphemiarum, immunditiarum, &c. similia.



## CAPVT SEXTVM.

### *De Censuris Ecclesiasticis & Irregularitatibus*

Censuræ nomen ex veteri Romanorum iure desumptum ab Ecclesiâ usurpatum est ad significandam poenitentiam spiritualem, per quam homo baptizatus delinquens contumax, auctoritate ipsius Ecclesiæ bonorum quorundam spiritualium usu privatur, ut docet & fusè explicat Suarez disp. 1. de censuris sect. 1. & plenius ex infra adductis intelligetur.

## SECTIO I.

### *De Censuris in communem.*

Cum plurima sint & varia, quæ de censuris in genere à Theologis disputantur, nos pro ratione instituti nostri seligemus ea, quæ cognita magis necessaria aut utilia sunt, & paragraphis sequentibus breviter explicabimus.

Parag.

## § I.

*in quibus personis resideat ferendarum censurarum potestas.*

Dicendum est potestatem ordinariam ferendi censuras, residere in Prælati Ecclesiæ, iurisdictionem in foro exteriori non impeditam habentibus, ac proinde in Summo Pontifice, respectu omnium Christianorum; & cetera in Episcopis, Archiepiscopis, Patriarchis, respectu sibi subditorum. ut docet S. Thomas in 4. distin. 18. c. 2. art. 2. & satis constat ex perpetuo usu totius Ecclesiæ.

Eandem etiam potestatem ferendi censuras obtinet Legatus à latere Summi Pontificis, ut habetur ex cap. *Legatus*, de officio Legati in 6. Item Vicarius Papæ aut Episcopi, ut Theologi communiter docent, & habetur ex cap. *ex*, de officio Vicarii. Docet etiam Suares, quem citat & sequitur Bonacina quæst. 1. de censuris pun. 2. canon potestatem habere Capitulum. Sede vacante, & ipsi Capituli Vicarii: Item Abbates, Provinciales, & priores Regularium Præpositos ac Superiores habentes potestatem in foro exteriori respectu sibi subditorum.

Hæc autem potestas ferendi censuras ab Ordinariis legari potest cuilibet Clerico privilegiis Clericalibus adienti, ut habetur ex cap. *ult.* de Officio Ordinarii, in verò laico, quamvis religioso; nec etiam Clerico coniugato, ut ex communi Theologorum consensu docet Bonacina supra: ac multò minus fœminæ, ut habetur cap. *Delicta*, de maioriore & obedientia, & fusius explicat & probat Suares disp. de cens. sect. 3.

## § II.

*in quasnam personas censura ferri possit.*

Dicendum est ferri posse in omnes & quascunque personas.



personas baptizatas rationis & doli capaces, in  
vita existentes, illiusque subditas à quo censura feruntur.

Dicitur 1: personas illas, quæ censuris feriri possunt  
debere esse baptizatas, alias Ecclesiæ in eas nullam  
rinet iurisdictionem, iuxta illud Apostoli: *Quid mihi  
est qui foris sunt iudicare?* quod etiam constat ex c. *G  
demus*, de divortis, & cap. *Iudaïs*, dist. 43.

Dicitur 2: rationis & doli capaces: censurâ enim  
peccati poena: peccatum verò præsupponit peccatum  
esse rationis & doli capacem: unde infert Suárez &  
illum Bonacina quæst. 1. de cens. part. 4. etiam impu  
rets, si doli capaces sint, possent censuris plecti: quamvis  
fieri non soleat, nisi postquâ pubertatis annos attinger

Dicitur 3: in statu vitæ existentes: *Non enim* ( vt  
se observat Gratianus causa 24. quæst. 2. ) *Dominus di  
quacunque ligaveritis sub terra: sed super terram:* ost  
dens: scilicet: quod viventis pro caritate meritum su  
solvare possumus: Vel ligare: de mortuis: autem sententi  
ferre non possumus: sed, vt ait S. Leo Epist. 90. ad Ru  
cum: *horum causa Dei iudicio referenda est.*

2: Potest quidem Ecclesiâ vel Prælatus declarare m  
ritum aliquem, dum viveret censuras incurrisse: caso  
adversus eum executioni mandare, v. g. privare illi  
Ecclesiasticâ sepultura, vetare ne pro illo suffragia aut  
crificia offerantur: & c. contra si aliquis excommuni  
tus moriens contritionis & poenitentia signa exhibuit  
pena illius excommunicationis illum eximere, non q  
dem absolvendo: sed permittendo aliis, vt eum in lo  
cero sepeliant, ac pro illo suffragia & sacrificia offera

Dicitur denique (subditus eius à quo censura feruntur)  
sicut enim nullus potest legibus suis aut decretis illi  
obligare qui non est sibi subditus: sic nec illum ad id p  
nis cogere, vel reuocatem censuris punire.

## § II.

*Ob quam causam censura infligantur.*

Dicendum est censuras infligi ob peccatum mortale  
exterius opere completum, cum contumacia.

Dicitur 1. (ob peccatum) quia poena, ut iuste infligitur, supponit culpam, cum innocens iuste puniri non possit: unde, ut ex communi Theologorum consensu docet Bonacina supra, pun. 2. ubi non est peccatum, ibi nullus est censuræ locus.

Dicitur 2. (mortale) quod intelligi debet de censuris maioribus, puta excommunicatione maiori, suspensione Ordinis, interdicto generali, &c. eiusmodi enim peccata sunt gravissima; non nisi ob culpam gravem infligi possunt, ut docent Navarrus, Suarez, & plures alii a Bonacina supra, & habetur ex cap. *Nemo Episcopus* 2. & cap. *nullus Sacerdos* 11. quæst. 3. & ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 1. de reformatione. Unde sequitur veritate observat Laymannus cap. 5. de censuris in communione nullam incurri censuram graviolem, quandoque ignorantiam aliquam, aut in advertentiam seu imperfectionem actus, peccatum commissum non censetur esse mortale.

Quod autem spectat ad censuras minus graves, ut excommunicationem minorem, suspensionem levem, prohibitionem interdum & venialibus peccatis infligi possunt, ex Suarez, Tolero & aliis docet idem Bonacina supra.

2. Dicitur (exterius) quia ob peccatum merè interius infligi non potest, cum Ecclesia de rebus occultis merè internis non iudicet, ut docent Sorus, Sylvester, & plures alii apud Bonacina supra: & habetur cap. *Erubescant*, & cap. *sicut tuis*, de simonia.

Dicitur 4. (opere completum) ad incurrendam enim censuram requiritur effectus completus, quem legislator præcipit censuræ punire: v.g. si quis ex voluntate occi-

dendi

dendi Sacerdotem, sagittam in eum proiciat, sed ille non attingat; tunc enim quamvis graviter peccaverit non incidit tamen in excommunicationem latam contra percussores Clericorum.

Dicitur 3. (cum contumacia) cum enim censura *Pana medicinalis*, ut dicitur cap. 1. de sententiâ excommunicationis non infligitur per modum ultionis & vindictæ, sed infligitur per modum medicinæ, ad hominem à peccato convertendum, & ex consequenti præsupponit semper admonitionem aliquam præcedentem, quæ sine contumacia respui non potest. Et de communicatione quidem censentiant omnes, ut videre est apud Bonacinam supr. reliquis verò censuris idem etiam docet Suares, & alii apud eundem Laymannum cap. 5. de cens. & c. 1. de sententiâ excommuni-

## § IV.

*Qua forma in ferendis censuris observanda sit.*

1. **F**orma in censuris ferendis observanda secundum communem Ecclesiæ praxim duo requirit: Primum est ut admonitio aliqua præcedat, ut habetur ex cap. 1. de sententiâ excomm. & ex cap. *Reprehensibilis*, de appellationibus, & ex cap. *Statutum* de sententiâ excommunicationis in 6. Ratio est, quia censura fertur tantum in contumaces contra Ecclesiam vel Superiorem, ut suprâ. dictum est, nisi autem admonitio aliqua præcedat, non potest quis censeri contumax. Hæc autem differentia inter censuras quæ incurruntur vi alicuius legis aut constitutionis & eas quæ infliguntur ab homine, quod illæ non requirunt admonitionem distinctam ab ipsa lege vel constitutione quæ eo ipso quo promulgatur vel notificatur, sufficientem admonitionem continere censetur; hæc verò expressam & distinctam admonitionem requirant, ut docent Suares, Filiucius, & alii apud Bonacinam suprâ pun. 9.

- Triplex autem regulariter admonitio præmitti debet tribus distinctis dierum aliquorum intervallis, ut habetur ex cap.

cap. Omnes decima 16. quæst. 7. & cap. Constitutionem, sententiâ excomm. in 6. nisi necessitas aliqua aut rationabilibus causa trinam illam admonitionem, aut plurimum interuallum impediatur, ut habetur ex citato capite de sententiâ excomm.

2. Secundum est, ut censura feratur in scripto, quo exprimitur species censuræ quæ infligitur, nomen illius cui infligitur, & causa ob quam infligitur; alias ferens censuram solo verbo sine scripturâ, mortaliter peccat (ut ex communi Doctorum consensu docet Bonacina sup. pun. 1.) incurritque suspensionem ab ingressu Ecclesiæ per sententiam: quam etiam suspensionem incurrit is, qui parti sententiæ latæ exemplar non concedit intra mentum, ut habetur ex cap. Cum medicinalis de sententiâ excomm. in 6: Eximuntur tamen ab hac suspensionis pœnâ Episcopi ferentes censuram sine scripto: non enim in citato capitulo fit mentio Episcoporum, quando autem in censuris suspensionis vel interdicti non fit expressa mentio Episcoporum, certum est Episcopos his non obligari ut habetur ex cap. Periculosum de sententiâ excomm. Eximuntur etiam ab hac pœna quicumque Superiores ferentes censuram sine scripto, quando id solummodo faciunt oburgentem aliquam & iustam causam, ut observat idem Bonacina; qui etiam rectè monet, quod, quamvis nulli huiusmodi causâ urgente illicitum sit censuram aliquam ferre sine scripto, hæc tamen censura valida est.

## § V.

Quam causâ ab incurrendis censuris excusentur.

Quatuor præcipuè à Theologis numerantur Prima est ignorantia invincibilis seu inculpabilis tum iuris tum facti. Atque in primis communis est Doctorum sententia, ignorantiam inculpabilem iuris excusare ab incurrendâ quâvis censura; cum quis scilicet inculpabiliter ignorat prohibitionem aliquam aut legem latam esse à iure.



iure vel ab homine. Ratio est, quia ad incurrendam censuram requiritur contumacia: sed ubi adest ignorantia eiusmodi inculpabilis, nulla committitur contumacia, ergo nec ulla censura incurritur. Ita Sylvestet, Navarrus, Henriquez, Filiucius, Sùares, & alii apud Bonacinam. Quæst. 2. pun. 1. & habetur ex cap. secundo constit. unde colligitur illum, qui scit quidem delictum aliquod esse divina lege vetitum; sed nescit illud esse quoque Ecclesiæ speciali lege prohibitum, si delictum illud committat; quamvis alioquin graviter peccet, nullam tamen censuram incurrere; ut Doctores supra citati docent.

Quod autem etiam ignorantia facti seu qualitaris facti excuset à censuris incurrendis; asserunt iidem Doctores plures alii apud eundem Bonacinam: & constat tum ex capite si vero 2. de sent. excom. tum etiam ex eo quod eiusmodi facti vel qualitaris facti ignorantia interveniente, nulla quoque adfit adversus Ecclesiam contumacia unde patet eum, qui occiderit Sacerdotem, putans se occidere hominem laicum, quamvis graviter peccet, non tamen incurrere excommunicationem.

Addit idem Bonacina ex Sùares, Navarrio, & aliis quod etiam ignorantiam poenæ, id est censuræ excuset ab ipsa censurâ incurrenda; v. g. illum qui sciret quidem Sacerdotis percussione esse divinâ & Ecclesiasticâ lege prohibitam, sed ignoraret sub excommunicationis poenâ prohibitam esse: si Sacerdotem percutiat; quamvis peccet, nullam tamen inturre excommunicationem.

2. Secunda causa excusans ad incurrendis censuris est appellatio iusta & debite facta; quæ tamē causa locum habet solummodo in censuris illis, quæ sub conditione feruntur; quando iudex vel Prælatus inferior præcipit alicui sub interminatione censuræ, ut aliquid faciat vel omittat; in eiusmodi enim causâ, si appellatio ad superiorem fiat ante conditionis illius positionem, excusabitur ab incurrenda censura, non vero si postquam conditio illa posita fuerit. Ita Sylvester, Henriquez, Navarrus, & plures.

irures apud Bonacinam supra. e. g. præcipitur alicui sub  
na excommunicationis ipso facto incurrendæ, ut com-  
reat coram Iudice Ecclesiastico intra tres dies; si ab ea  
tætia ex causâ aliquâ rationabili appellerante tres illos  
s expletos, appellatio impedit quominus incurrat ex-  
communicationem: non impedit autem; si post tres il-  
s dies appellationem differat.

3. Tertia causa est impotentia id faciendi; quod sub  
sura alicuius interminatione faciendum præcipitur:  
e impotentia illa sit Physica, sive Moralis tantum:  
andò scilicet aliquis vel nullo modo, vel sine gravi  
quò incommodo id facere non potest: quod similiter  
i debet; quando quis ob metum aliquem gravem &  
entem in constantem virum; eiusmodi præcepto non  
temperat, quia (ut Navarrus, Suares; Filiucius, & alii  
ud Bonacinam docent q. 2. pun. 5.) Ecclesiæ præcepta  
signe sunt accipienda: nec credibile est illam rem tan-  
rigore obligare velle: proindeque, cum huiusmodi  
potentia vel metus à contumaciâ excuset; excusat eti-  
à quavis censurâ incurrendâ.

Quarta denique causa, est voluntas & intentio illius;  
cuius favorem lata est censura aliqua: v. g. si quis cre-  
br ab Ecclesiastico iudice obineat sententiam excom-  
municationis adversus debitores suos, nisi intra sex men-  
restituant; proroget verò postea infcio illo iudice,  
minum illum usque ad annum; debitores illi non nisi  
est annum elapsum incurrant excommunicationem ut  
orâ citari Doctores: asserunt apud eundem Bonacinam  
orâ.

## § VI.

*Quis absolvere possit à censurâ, & quæ requi-  
rantur dispositiones in eo qui absolvitur.*

**A** Censuris quæ nemini reservantur, absolvere potest  
quilibet potestatem habens absolvendi, à peccatis  
mentalibus, ut docet Navarrus, Sotus, Suares, & alii apud  
Bonac.

Bonacinam qu. 3. pun. 1. à censuris verò reservatis al-  
 vere potest qui eas tulit, vel eius Superior aut Succesor  
 aut delegatus, ut ex communi Doctorum consensu dicitur  
 idem Bonacina; & habetur ex cap. *Perpetua*, & ex  
*Sacro*, de sent. excomm. imò Episcopi à quibusvis  
 listis annexam censuram Papæ reservatam habentibus  
 solvere possunt, dummodo delicta sint occulta; id  
 non sint publica, vel notoria, aut famosa, nec deducta  
 forum contentiosum, ut ex communi Doctorum senti-  
 tia docet idem Bonacina. In articulo verò mortis po-  
 quilibet Sacerdos etiam suspensus & degradatus, absol-  
 re à quibuslibet censuris, ut in tractatu de Sacramētis  
 3. dictum est: cum onere tamen, ut qui sic absolutus  
 si periculum evadat, Superiorem adeat executurus id quod  
 sibi ab eo præscribitur, ut habetur ex cap. *Eni*, de se-  
 excomm. in 6.

2. Ad absolutionem autem à censuris ex parte absol-  
 ventis nulla certa verborum forma necessaria est: solum  
 sufficiunt quæcunque verba ore prolata, vel scriptis  
 pressa, quibus ipsa absolutio exprimitur, ut docent  
 res, Filiucius, & alii apud Bonacinam suprà.

Ex parte verò illius qui absolvitur, duo præsertim  
 quæritur; scilicet ipsius absolutionis petitiō, & debi-  
 satisfactio, si censura ob illatum alicui damnum illata  
 aut saltem sufficiens cautio de illâ præstanda: & præ-  
 rea si censura iuxta sit ob aliquod grave delictum, de-  
 bet absolvendus sub juramento polliceri, se non ampli-  
 tale crimen patraturum, seque in posterum mandatis Ec-  
 clesiæ obtemperaturum, ut docet illum Bonacina punct. vi.

In absolutione verò solemnī à censuris debent ea serva-  
 ri, quæ in Rituali Romano, aut alius cuiusque Diocesis  
 propriis præscribuntur.

## § VII.

*Quotuplex sit censura Ecclesiastica.*

1. **M**ultiplex est censura: alia siquidem est censura  
 iure, quæ lege aliqua aut canone fertur; & tamdiu

reservatis, quædiu ipsa lex aut Canon vim suâ obtinet; alia  
 or aut Successoribus, quæ à iudice, aut Superiore fertur, non per  
 consensum sententiæ iudicialis, seu præcepti temporalis &  
 transitorij: & hæc censura illo mortuo cessat.  
 Alia item est censura *lata sententia*, quæ ipso facto in-  
 ritur, absque aliâ iudicis sententiâ: alia *comminatoria*  
*ferenda sententia*, quæ non incurritur ante sententiam  
 iudicis. Ex terminis autem quibus censura fertur, digno-  
 debet, an sit solummodò comminatoria, an verò ipso  
 facto incuratur.

2. Alia præterea est censura *iniusta*, quæ prævijs tribus  
 conditionibus, & servato juris ordine, iustamque ob cau-  
 sam fertur ab eo qui legitimam habet auctoritatem. Alia  
*iusta*, in qua deest aliquid ex supradictis, & hæc rursus  
 dividitur in *validam* & *invalidam*. Censura iniusta &  
 ilominus valida. ea est quæ fertur ab eo qui habet au-  
 thoritatem legitimam, ob causam sufficientem, & aliqua  
 monitione præcedente; quamvis aliæ conditiones supra-  
 præ desint. Censura verò iniusta & invalida illa est, in  
 qua deest vna ex his tribus conditionibus: nimirum quæ  
 fertur ab eo qui legitimam non habet auctoritatem, vel  
 quæ sufficienti causâ, aut nullâ monitione præmissâ.  
 Denique censura in tres præcipuas species dividitur:  
 scilicet excommunicationem, suspensionem & interdi-  
 ctum: de quibus sequenti sectione agendum.

## SECTIO II.

### De censuris in particulari.

Væ de ipsis censuris in communi dicta sunt, ea de vna-  
 quaque illarum in particulari intelligi debent; cum  
 his, simili modo convenient & par sit illarum ratio, ut ha-  
 betur ex cap. 1. de sentent. excomm. in 6. quare hic so-  
 lubiungemus ea, quæ cuiusque illarum propria sunt.

Parag.



## De Excommunicatione.

1: **V**T ea quæ de censura excommunicationis dicta sunt melius percipiantur, observandum est, ecclesia esse, *Sanctorum communionem*, ut dicitur in Synodo, id est societatem quandam & unionem inter fideles communium bonorum participationem: sicut corporis naturalis membra, licet in figura, situ & operationibus diversa sint, eodem tamen spiritu animantur, eadem nutriuntur alimentis, & eadem solatia & suavia percipiunt: sic cum omnes fideles unius corporis sint, quod est Ecclesia, membra sint, ideo communibus Ecclesiæ bonis, v. g. Sacramentis, sacrificiis, divitiis, &c. participant, & præterea orationibus, eleemosynis, & aliis particularibus virtutum operibus seferre possunt: unde dicebat Propheta: *Particeps ego sum cum timementium te*, &c. Psalm. 118: & hortabatur apostolus, *Orate pro invicem, ut salvemini*, Iacob, vltimo.

Hæc observatione supposita facile intelligi potest, quid sit excommunicatio. Est enim Censura Ecclesiastica, homini baptizatus privatur communione fidelium, id est participatione aliquorum bonorum quæ sunt omnium fidelium communia.

Dicitur *censura Ecclesiastica*, quod significatur de illi intelligi debere ea, quæ de censuris in communione sunt.

*Quid homo baptizatus*, quia homo per baptismum dicitur Ecclesiæ, & eius iurisdictioni subiacet. Quod non baptizatis dici non potest. *Quid enim* (inquit Apostolus) *mihi de iis qui foris sunt indicare?*

*Privatur communione fidelium*, id est participatione quorum bonorum quæ sunt fidelium communia. Dicitur privare participatione omnium bonorum, & tantum aliquorum: non enim privatur, e. g. gratia; pri-

privatorem illius per peccatum & contumaciam præponit; imò fieri posset ut quis perfectæ contritionis, & gratiam recuperasset, priusquam ab excommunicatione absolveretur. Similiter non privat bonis spiritualibus particularibus, v. g. effectu orationum, quas aliquis privatim pro excommunicato offert; sed tantum communibus.

Est autem duplex excommunicatio: alia maior, alia minor: excommunicatio illa maior dicitur, quæ communionem plurium bonorum privat; minor, quæ pauciorum. Bona verò quibus maior excommunicatio privat, præsertim numerantur à Doctõribus.

1. Primò enim privat administratione & receptione sacramentorum.

Secundò participatione suffragiorum cõmunium Ecclesiæ, quæ scilicet à Clericis quatenus Ecclesiæ Ministris, & fidelibus offeruntur.

Tertiò iurè audiendi Missam & assistendi officiis divinis publicis; tenetur tamen Clericus in sacris constitutus aut Beneficiatus, quamvis excommunicatus, privatus solus officium recitare; sed in illa recitatione abstinere debet ab illis verbis, *Domine nobiscum*, ut docet Avartus; & alii apud Bonacinam supra.

Quartò electione passivâ ad quævis beneficia & dignitates Ecclesiasticas.

Quintò sepulturâ Ecclesiasticâ.

Sextò communicatione omni humanâ & civili cum fidelibus: quod Doctores hoc versiculo exprimunt. *Ora, orare, sales, communio, mensa negatur.*

*Ora* significat allocutionem, confabulationem, sive fiat litteras, nutus, aut alia signa: item quæcunque alia præ exteriorâ amicitia, ut oscula, amplexus, &c.

*Orare* significat simul cum excommunicato orationem facere, divinum officium recitare, &c.

*Vale*, id est excommunicatum salutare, aut honorem, & quævis verbis aut gestis illi exhibere.

Communi-

*Communio*, id est quævis societas cum excommunicato, in habitatione, vel exercitio, aut contractu.

*Mensa*, id est, simul cum illo, & in eadem mensa medere.

Quæ communicationes cum excommunicato prohibentur, in quantum per illas unio & amicitia mutuo fideles fovetur.

Qui autem cum excommunicato communicant, cant; graviter quidem ac mortaliter, si hæc communicatio fiat in divinis; venialiter verò si in aliis casibus: tunc cum illis communicant, incurrunt minorem excommunicationem, quæ privat tantummodò susceptione Sacramentorum, & electione passivâ ad beneficia, aut dignitates Ecclesiasticas, ut habetur ex cap. *Si celebras*, de Censuris excommunicatorum.

3. Sunt tamen hæc duo observandâ. Primum est, quod habetur in Bulla Martini V. quæ incipit. *Ad mandatum*, & confirmata fuit à Leone X. in Concilio Lateranensi, referturque à Navarro; cap. 27. num. 35. quâdem summus Pontifex ad evitanda animarum pericula statuit, ut nemo deinceps quemquam ratione alienatâ sententiæ aut censuræ Ecclesiasticæ, à iure vel ab hominibus generaliter promulgatæ, in Sacramentorum ministerio, receptione, aut aliis quibuscumque rebus divinis vel externis vitare, aut interdictum observare teneatur, nisi sententiæ vel censura eiusmodi contra certam personam, Collegium, Ecclesiam, &c. specialiter à iudice publico vel denunciata fuerit, excepto, qui ob sacrilegii, hæresis, vel schismatis iniectionem in Clericum, excommunicationis canonis ita notoriè incurrat, ut factum eius nullâ revisione celari, & nullo iuris suffragio excusari possit, nam ab eiusmodi etiam non denunciati communione suspendendum est. Postea verò subiungitur: *Per hac autem non intendimus ipsos excommunicatos, suspensos, interdictos, in aliquo sublevari vel quomodolibet eis suffragari*; id est explicat Layman. part. 2. cap. 1. de excom. quod, quæ

in eodem aliorum hâc Pontificis indulgentiâ vti  
nt excommunicati illi, qui non sunt denunciati, aut  
rii Clericorum percussores: quando tamen agitur  
forum excommunicatorum commodo, eadem hâc  
gentia ipsis suffragari minimè possit.

ecundum est; ratione necessitatis, vel utilitatis, vel pi-  
s, licitam interdum esse communicationem aliquam  
excommunicato etiam denunciato, vel notorio Cle-  
rum percussore; vnde Doctores ex capite, *Quoniam*  
*os*, 11. quæst. 3. causas aliquas colligunt, ob quas e-  
modi communicatio licitè haberi potest, quas hoc ver-  
o communiter exprimunt.

*tile, lex, humile, res ignorata, necesse.*

significat utilitatem spiritualem excommunicati,  
illius qui cum eo communicat.

ex, obligationem illi reddendi quod ei iuste debetur,  
debitor creditori mutuum restituat; si vxor viro de-  
n coniugale reddat.

*humile*, designat subiectionem, & obsequium, quod fi-  
parenti, servus domino deferre tenetur.

*res ignorata*, iuris aut facti ignorantiam invincibilem  
inculpabilem.

*necesse*, necessitatem spiritualem, aut etiam tempora-  
lem, si sit notabilis: vnde licitum est, *v. g.* in gravi ne-  
tate corporali, elemosynam petere, & accipere,  
excommunicato denunciato

Quæret aliquis quot sint & qui nam casus, in qui-  
excommunicatio maior incurritur: minorem siqui-  
constat vnico solum casu incurri, communicatione  
cet cum excommunicato in casibus suprâ explicatis.  
ponderetur in duobus generatim casibus incurri. Pri-  
mo, quando fit vel omittitur aliquid quod à iure prohi-  
bitum est, vel præscriptum sub pœna excommunicationis  
facto incurrendæ. Secundo, quando Iudici Ecclesia-  
tico vel Prælato aliquid sub pœna excommunicationis  
facto incurrendæ præcipienti, & motiones aliquas  
sine adhibenti, non obtemperatur.

Et



Et primi quidem generis excommunicationes plurimæ  
 & maximè diversæ per totum iuris canonici corpus passim  
 pro variis causis & eventibus latæ reperiuntur, quæ à  
 Ieto lib. 1. cap. 18. 19 &c. summâ curâ collectæ sunt  
 & apud illum videri possunt: quas proinde hic sigillatim  
 recensere, nimis prolixum foret, & instituti nobis pro  
 positi limites excederet. Unum tantum casum; qui frequen-  
 tius accidere potest, hic breviter adnotabimus, cuius  
 habetur capite, *Si quis*, 10. quæstione quartâ, his verbis  
*Si quis suadente diabolo in Clericum vel Monachum manus  
 violentas inieceris, anathematis vinculo subiaceat.* Huius  
 cuius Canonis intelligentiam, observandum hæc voce  
*quis*, comprehendendi omnes utriusque sexûs, ordinis, ac  
 dignitatis personas, quæ sunt excommunicationis capacæ  
 Nomine *Clerici* intelligi, non modò illum, qui in sacro  
 vel minoribus Ordinibus constitutus est; sed eum etiam  
 qui primâ Tonsurâ initiatus est, dummodò privilegium  
 Clericale non amiserit: amittitur autem illud privilegium  
 primò degradatione, ut liquet ex capite *Degradatio*,  
 poenæ in 6. secundo professione artis alicuius indecentis  
 puta histrionis, lenonis, cauponis, ut habetur in 6. in  
 ment. cap. de vitâ & honest. Clericorum; tertio bigamia  
 ut constat ex cap. *Nuper*, de bigamis, part. 2. cap. 5.  
 exc. Imò Bannes, Suares, & alii apud Laymannum dicunt,  
 Clericum non gaudere privilegio dicti canonis, nisi  
 Clericalem habitum & Tonsuram deferre solitus sit; vel  
 beneficium Ecclesiasticum possideat: vel alicui Ecclesie  
 ex mandato Episcopi deserviat. Additque Laymannus  
 Clericum in sacris constitutum, si dimisso habitu & Tonsura,  
 se negotiis secularibus immisceat, admodumque  
 Episcopo non emendetur, amittere privilegium Canonis  
 ut habetur ex capite *Audientia*, & capite *Contingit*, 2. c.  
 sententia excom. non tamen privilegium fori; unde si  
 iudice seculari in aliquo crimine deprehendatur sine habitu  
 Clerici, postulare potest ut ad proprium iudicem Ecclesiasticum  
 remittatur; quod illi à iudice seculari recusari non debet.

Noxi-

mine *Monachi* comprehenduntur religiosi, professi  
inversi, & etiam novitii: intelliguntur etiam Moni-  
roffessæ, aut conversæ, aut novitiæ, vt habetur cap.  
llorum, & capite *De Monialibus*, de sent. excomm.  
Religioso, de sentent. excomm. in 6.

*manus violentus* significatur quævis exterior actio  
osa seu contumeliosa contra personam Ecclesiasti-  
vel Religiosam, v.g. eam percutere manu vel pede,  
violenter detinere, aliquid ab ea violenter eripere,  
conspargere aqua, puluere, aut aliquid simile atten-  
quod eam notabili aliquâ contumeliâ afficere cense-  
t fusius explicat Bonacina disp. 1. de exc. quæst. 4.  
qui rectè observat non incurri excommunicationem  
si eiusmodi manus iniectio fiat ex aliquo subito &  
berato animi motu; aut si iniuria vel contumelia  
viri prudentis iudicio, talis non sit, quæ ad pecca-  
mortale sufficiat.

ca excommunicationes posterioris generis, cum  
rimum ferantur à Iudice Ecclesiastico, non modò  
a eos, qui crimen aliquod commiserint, vt iis, quo-  
nterest satisfaciant: sed etiam contra illos, qui cri-  
aliquod commissum esse probè scientes, illud de-  
re aut revelare noluerint: difficultas est, vtrum  
busvis casibus teneatur quis Iudici denunciationem  
elationem eiusmodi, sub poenâ excommunicationis  
nperanti obtemperare, & nisi fiat, vtrum semper  
municationem incurrat. Pro cuius resolutione di-  
m est, varios esse casus, in quibus nulla est obliga-  
d eiusmodi revelationem seu denunciationem, ac  
de nulla ex omissione illius incurritur excommu-  
o: ad casus autem illos dignoscendos sequentes re-  
communiter à Doctõibus proponuntur, vt videre  
ud Bonacinam supr. quæst. 6. pun. 1.

Prima regula est, neminem teneri in delictis, quæ in  
rium damnum ab aliis commissa sunt, seu in pro-  
ausâ denunciare delinquentem, nisi forè publicum  
& com-

& commune bonum id postulet: cum quilibet possit iurias sibi factas condonare.

Secunda regula est, neque etiam obligationem efficiendi quando ex tali denunciatione notabile aliquod damnum aut periculum imminet denuncianti; neque enim lex humana aut præceptum Superioris cum tali incommodo censetur obligare; unde sequitur neque viro rem teneri ad denunciandum crimen mariti, neque matri cum uxoris, neque filium patris: quia scilicet damnum mariti vel patris non potest non redundare in uxorem aut filium, vel è contrà: Imò Avila & alii DD. apud eundem Bonacinam hanc regulam extendunt ad generos, ceteros, fratres & alios intra 4. gradum, & etiam ad servos & domesticos; quando ex tali denunciatione iniuriæ, rixæ, aut alia similia incommoda oriri possunt. Excipiuntur tamen crimina illa, quæ vergunt in maximum Communitatis aut Reipublicæ detrimentum, qualia sunt crimen hæresis, læsæ Majestatis, &c. bonum enim commune præferri debet bono particulari.

Tertia regula est, neminem obligari ad revelandum id, quod novit ex secreto naturali: v. g. quando confilii vel auxilii petendi gratiâ pro salute animæ corporis, aut pro defensione honoris, bonorum, &c. crimen suum alicui sub secreto manifestavit: quâ ratione Medici, Advocati, Obstetrices, &c. non tenentur, imò debent revelare id quod hæc tantum ratione cognoverint.

4. Quarta regula est, neminem obligari ad denunciandum crimen illud, quod scit probari non posse: v. g. qui solus vidit furtum aliquod committi, quod nullis testimoniis aut indiciis scit probari posse, non tenetur ad illud denunciandum: crimen enim quod probari non potest, ita se habet, ac si nesciretur, ut colligitur ex cap. Qualiter § quando, de accusationibus: excipitur tamen crimen hæresis, aut aliud vergens in grave damnum Communitatis, quod semper denunciandum est, ut docet Bannes, Filucius & alii apud eundem Bonacinam: quod

similiter

iliter dicendum est, quando quis novit impedimen-  
tum aliquod Matrimonii; vnus enim testis sufficit ad im-  
pediendum Matrimonium, vt habetur cap. *Postea*, de  
Insalibus.

Quinta regula est, nullam esse obligationem revelan-  
di, quæ verè & cum certitudine aliquâ morali non  
agnoscuntur, ita vt denunciatio illa nullam in foro ex-  
ternò fidem facere possit: qualia sunt quæ audita sunt  
in rumore aliquo incerto, vel à personis aliquibus quæ  
non sunt fide dignæ, vel quando quis audivit à fide di-  
gno: sed non meminit quis ille sit, à quo audivit: Item  
quando audivit ab eo qui iam denunciavit. Addit idem  
Circumstantia nec etiam obligationem esse revelandi, quando  
toto vel probabiliter creditur, nullum remedium facti  
modi revelatione adhibendum esse à Superiore.

Est autem hic observandum, excommunicationis sen-  
tentiam sive à lege, sive ab homine, nunquam ferri pos-  
se contra Communitatem aliquam aut Collegium, vt ha-  
betur ex capite *Romana*, de excomm. in 6. Ratio est,  
quia (vt ibi dicitur) exinde contingere posset innoxios hu-  
manæ sententiæ irretiri: proindeque in illos duntaxat  
Collegio vel communitate, quos culpabiles esse contigerit,  
nulgari debere.

## § II.

*De Suspensione.*

Suspensio est censura Ecclesiastica, quâ prohibetur  
alicui personæ Ecclesiasticæ vsus seu exercitium of-  
ficii vel beneficii Ecclesiastici. Ita ex communi Docto-  
rum sententia Navarrus cap. 27. num. 151. Ex quâ deni-  
catione intelligitur multiplicem esse suspensionem: alia  
enim ab officio tantum, sive officium sit ordinis, sive  
iurisdictionis: alia à beneficio tantum, seu ab administra-  
tione & fructibus beneficii percipiendis: alia ab officio  
et beneficio simul. Rursus alia suspensio ab officio in-  
solu-  
to-  
rum



totum quando quis privatur omni usu officii sui: alia in partem, qualis est illa quâ, verbi gratiâ, quis suspenditur ab audiendis confessionibus, non verò ab aliis sacramentis administrandis. Alia præterea est suspensio temporalis, quæ fertur ad certum tempus, & illo elapsa cessat; nec est opus absolutione, vt docet Navarrus supra: alia, quæ nullo termino temporis circumscribitur. Alia denique est suspensio pœnalis, alia medicinalis. Pœnalis est ea, quæ fertur in punitionem & vindictam delicti commissi, vt quando quis suspenditur ob peccatum merè præteritum; quæ quidem non fertur per modum censure, sed per modum pœnæ, vt observat Bonacinus disp. 3. sup. punct. 3. medicinalis est illa, quâ intenditur emendatio delinquentis; & hæc est propriè censura.

Qui autem suspensionem violat, exerceatque actum quo suspensus est, peccat mortaliter, nisi materię leviter excuset: & si suspensionem illam violat per exercitium solenne ordinis alicuius maioris à quo suspensus est, incurrit irregularitatem, vt docent Suares, Navarrus, alii apud Bonacinam pûn 4. & ex dicendis constabit.

2. Sunt autem varæ suspensiones in iure: nos è quæ frequentius incurri possunt, hic breviter subiiciemus.

Prima est contra Clericum concubinarium notorium vt habetur ex cap. *Quæsitum*, de cohabitatione Clericorum & mulierum: quamvis autem Bonacina supr. pûn 5. & quidam alii DD. quos citat, existiment suspensionem illam non incurri, nisi post sententiam Iudicis, præmissâ monitione: nihilominus Toletus lib. 1. cap. assensit suspensionem illam ipso facto incurri ante quamcumque sententiam. Cerè Concilium Tridentinum sess. 45. cap. 14. graves decernit pœnas contra Clericos concubinos: præterquam enim quod innovat pœnas à antiquis canonibus latis, statuit præterea vt, si à Superioribus admoniti non respiciant, privatione beneficiorum, excommunicatione maiori, suspensione ab ordinibus, habilitate ad quæcunque beneficia, officia, & dignitates, incarceratione, & aliis similibus pœnis prestantur.

Secunda est contra recipientem sacros Ordines sub  
iulo ficto patrimonii vel beneficii, vt colligitur ex  
bullâ Pii V. quæ incipit *Romanus Pontifex*, vt docent  
Quaranta, Suares, Filiucius, & alii apud Bonacinam sup.  
quanquam Tolet. existimet suspensionem illam non in-  
curri ipso facto, sed arbitrio Episcopi infligendam esse.

Tertia est contra eum, qui sacros Ordines recepit extra  
tempora per Ecclesiam constituta, vel ante legitimam  
iratem, vel absque litteris dimissoriis, vt habetur in ex-  
travaganti Pij II. quæ incipit: *Cum sacrorum*, & in al-  
terâ extravaganti Sixti V. quæ incipit: *Sanctum Es sa-*  
*uare*, vt docent Suares, Navarrus, & alii apud Bona-  
cinam suprà A quâ suspensione, vt ibidem dicit, absolue-  
re potest Episcopus, si delictum occultum sit: id est, si  
non sit notorium, nec deductum ad forum contentiosum.

3. Quæres ytrum recipiens Ordines non servatis inter-  
stitiis, incurrat suspensionem aliquam. Respondetur non  
incurrere, quamvis peccet is qui interstitia non servat;  
nisi id fiat licentiâ Episcopi, aut consuetudine aliquâ ex-  
cusetur.

Quarta est contra suscipientem duos sacros Ordines in  
eodem die, aut duobus diebus continuis & immediatis:  
qui quidem suspenditur ab executione posterioris, vt ha-  
betur ex capite *Litteras* de temp. ordinat. similiter su-  
suspiciens eodem die minores Ordines cum Subdiaconatu,  
vt ibidem dicitur. Et hæc suspensio Papæ reservata est,  
vt docet idem Bonacina. Observat tamen Laymann. tra-  
ctat. 9. capite 10. de Sacram. Ordinal. Cardinalium con-  
gregationem super sess. 23. Conc. Trident. capite 13. de  
clarasse eum, qui ex regionis consuetudine vno eodem-  
que die quatuor Minores & Subdiaconarum recipit, nul-  
lam incurrare suspensionem.

Quinta est contra Clericū, qui vacante Sede Episcopi & non  
restituente occasione beneficii recepti, aut recipiendi ordinem ali-  
quē sacrū recipit cū dimissoriis Capituli, vt habetur in Conc.  
Trident. sess. 7. c. 19. de reform. vbi prohibetur Capitulis

Ecclesiarum, ne Sede vacante infra annum à die vacationis, dent litteras dimissorias, nisi urgente aliquâ necessitate, alias statim ut Capitulum interdicto Ecclesiasticum subiaceat; & sic ordinati ad beneplacitum futuri Prælati sint ab Ordinibus susceptis ipso facto suspensi.

4. Sexta est contra Clericum, qui per saltum recipit Ordinem superiorem, antequam receperit inferiorem v. g. Presbyteratum ante Diaconatum, ut habetur cap. vnc. de Clerico per saltum promotus, & ex Conc. Trident. sess. 23. cap. 14.

Septima est contra eum, qui recipit Ordines ab Episcopo excommunicato, suspenso aut interdicto denunciato; vel etiam simoniaci per sententiam declarato ut habetur capite 1. & 2. de schismat. & cap. Si quis, per quæst.

Octava est contra eum qui recipit scienter aliquem Ordinem per simoniam, quamvis occultam, ut habetur capite Per simoniam, de simoniâ.

Nona est contra eum, qui excommunicatione aliquem irriter scienter Ordinem recipit, ut habetur cap. Cum irriter, de sentent. excomm.

Decima est contra eum qui furtivè aliquem Ordinem recipit; id est, qui in seipso Episcopo non vocatus vel approbatus ad Ordines suscipiendos accedit; aut qui alio præmissis, qui suo nomine examinatur, vocatus deinde proprio nomine Ordines recipit, ut habetur cap. 1. de eo qui furtivè, &c.

Vndecima est contra Sacerdotem tam sæcularem quam regularem coniungentem in matrimonium, vel benedictentem subditos alterius Parochiæ, absque licentia Parochi vel Ordinarii, ut habetur in Conc. Trident. sess. 24. cap. 1. de ref.

Duodecima est contra Episcopum conferentem Ordines vel primam Tonsuram extraneo, absque dimissoria Episcopi: aut ordinationes facientem in aliena Diocesi absque licentia Ordinarii, ut habetur in Concil. Trident. sess. 22.

ff. 23. cap. de reform. aut conferentem Ordines vel Tonnuram simoniace, ut habetur cap. pen. de simonia.

Decimatertia est contra Episcopum aliquid etiam sponte oblatum in visitatione accipientem, præter id quod sibi debetur: qui quidem suspenditur ab ingressu Ecclesiæ nisi intra mensem duplum restituat, ut habetur cap. Exigit, de censibus in 6. Et hæc suspensio incurritur etiam ab aliis visitatoribus Ecclesiarum aut eorum familiaribus, si occasione visitationis munera etiam sponte oblata recipiant, nisi intra mensem duplum restituant.

Sunt aliæ plures juris suspensiones rarius occurrentes, quæ videri possunt apud Tolet. & alios.

3. Ad suspensionem proximè accedit depositio & degradatio, per quam persona Ecclesiastica ob enorme aliquod crimen removetur in perpetuum ab omni Ordine, jurisdictione & beneficio; ita ut quamvis non amittat characterem Ordinis qui indelebilis est, privetur tamen omni & quocunque illius usu, sine remissionis spe. Quod hæc fiat solis verbis, appellatur verbalis depositio: si præter verba, quædam aliæ ceremoniæ in Pontificali præscriptæ adhibeantur, vocatur realis depositio seu degradatio. Hæc est autem inter utramque differentia, ut observat Bonacina disp. 4. de deg. punct. vn. quod depositio verbalis fieri possit in absentem; degradatio vero solummodò fiat in præsentem; præterea depositio verbalis non tollit privilegium fori, degradatio vero tollit ita ut degradatus possit à iudice laico eodem modo pleari, ac si nunquam in Christi Domini Clerum fuisset cooptatus.

Observat autem Toletus, quod quamvis depositio verbalis ob crimen aliquod enorme arbitrio iudicis imponi possit; degradatio tamen realis fieri non debet, nisi ob crimina illa quæ in iure expressa sunt, quæ sunt hæc scilicet manifestæ sodomia, calumnia proprio Episcopo irrogata, & alia similia, quæ videri possunt apud Doctores & Canonistas.



## § III.

## De Interdicto.

**I**nterdicti nomine intelligitur Ecclesiastica censura per quam participatio Sacramentorum, divinorum officiorum, & Ecclesiasticæ sepulturæ prohibetur. Id colligitur ex cap. *Nos est nobis*, de sponsalibus, & ex cap. *Quod in te*, de pœnitentia & remissione.

Interdictum aliud est locale, aliud personale, aliud mixtum. Locale est, quo interdicitur locus, ne in eo divina officia celebrentur, sacramenta administrantur, &c. quamvis eiusmodi loci incolæ possint alibi divinis officiis assistere. Sacramenta recipere, &c. Personale est, quo persona aliqua particularis vel communitas aliqua personarum pura populus civitatis aut provinciæ alicuius interdicuntur ubique sit, divinis officiis assistat, Sacramenta recipiat, &c. Mixtum verò complectitur utrumque personale scilicet & locale. Ita Navarrus, Sylvester, & alii apud Bonacinam, disp. 3. de int. punct. 1.

2. Rursus, interdictum aliud est generale, aliud particulare. Interdictum particulare est, quo locus aliqui particularis interdicuntur, v. g. Ecclesia aliqua ob crimen aliquod in eâ perpetratum, vel quo personæ aliquæ afficiuntur, non ut mēbra civitatis, sed ut personæ particulares v. g. quando interdicuntur omnes & singuli, qui tale facinus patraverunt. Interdictum verò generale est, quo fertur in locum aliquem generalem, qui à communitate aliqua occupatur, v. g. in regnum; diœcesim, civitatem vel ipsam communitatem: ut est corpus aliquod politicum, v. g. in populum alicuius regni, civitatis, &c. Eiusmodi interdictum constringit omnes qui ex illa communitate sunt; etiam innocentes, qui proinde illud sentire tenentur, nisi speciali aliquo privilegio fiat exempti, ut fusiùs explicat Bonacina sup.

Quamvis autem per interdictum prohibeatur participatio

ratio sacramentorum, divinorum officiorum, & Ecclesiasticæ sepulturæ: hæc prohibitio tamen varias recipit exceptiones.

3. In primis enim sacramenta Baptismi & Confirmationis solemniter tempore interdicti ministrari possunt, ut habetur cap. *Quoniam*. & cap. *Alma mater*, de sentent. comm. in 6. Sacramentum etiam Pœnitentiæ, ut ibidem dicitur, ministrari potest, præterquam iis qui sunt causa culpabili, ob quam latum est interdictum, nisi prius satisfecerint, aut satisfaciendi idoneam dederint cautionem, vel saltem se satisfacturos esse iuraverint. Sacramentum item Eucharistiæ tempore interdicti non tantum in articulo mortis per modum viatici ministrari potest. Sacramentum verò Extremæ-unctionis, secluso extremæ necessitatis casu, quando alia suscipi non possunt, ite Ordinis & Matrimonii tempore interdicti neque ministrari, que suscipi licite possunt, ut fufius docet, & variis auctoritatibus probat Bonacina supra: quamvis Navarrus, p. 27. num. 179. & alii, probabiliter existiment, Matrimonium tempore interdicti licite contrahi posse.

4. Quod spectat ad officia divina, observandum est eo nomine significari Sacrificium Missæ, Horas Canonicas, que publicè cantantur in Ecclesiâ; Benedictiones solennes, & alia omnia, quæ publicè ad cultum divinum sunt à personis Ecclesiasticis, quæ omnia prohibita efficiuntur, cum hæc tamen limitatione, sicut habetur in cap. *Alma mater*, ut tempore interdicti quotidie in Ecclesiis specialiter non interdictis celebrentur Missæ, & alia divina officia, sed ianuis clausis, sine campanarum sono, voce submissâ, exclusis excommunicatis & interdictis, præterquam in festis Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, & Assumptionis B. M. V. quibus additur à Martino V. dies festus Corporis Christi cum octavâ, à Leone X. dies Conceptionis B. M. V. in quibus diebus licitum est tempore interdicti generalis, Missas & divina Officia celebrare publicè & solemniter, ianuis aperis

perris, cum sono campanarum, admissis quoque interdiciis, illis etiam quorum causa latum est interdictum, modo isti longè sint ab altari, nec ad oblationes aut communionem admittantur. In Ecclesiis vero specialiter interdictis, in quibus asservatur Eucharistia, licitum est tantum semel in hebdomadâ Missam celebrare ad renovandam Eucharistiam, ut docent Henricus, Navarrus, alii apud Bonacinam supra cap. 2. de interd.

Quod spectat denique ad privationem sepulturæ Ecclesiasticæ, observat Laymann. quod quamvis tempore interdicti localis, non possint laici, licet non interdicti, sepeliri in loco interdicto; possint tamen Clerici, dummodo personaliter interdicti non sint, etiam in loco interdicto sepeliri, in silentio tamen sine campanarum pulsusicut & laici etiam personaliter interdicti, si denunciati non sint, possunt in loco sacro non interdicto sepeliri.

Quæres, quibus in casibus incurratur interdictum. Respondetur interdictum locale generale præsertim incurri quando dominus terræ iniuriosè Episcopum percutit, aut capit, aut id fieri mandat: item quando impedit ne Legatus aut Nuntius Apostolicus officium suum exequatur & in aliis etiam casibus, qui quoniam rarius eveniunt & apud Bonacinam supra, alioque Doctores videri possunt, à nobis prætermittuntur, circa quos casus tamen observat Bonacina ex Suarez, Eslucio, & aliis, nullam esse obligationem servandi interdicti ante denunciationem.

Proximè ad interdictum accedit cessatio à divinis quæ quidem non est censura, neque etiam poena: sed simplex prohibitio divinorum officiorum, & administracionis Sacramentorum, ac sepulturæ Ecclesiasticæ, in singulis maioris alicuius gravissimi, propter atrocem aliquam iniuriam honori divino aut Ecclesiæ illatam; hæc cessatio servari debet eodem modo quo de interdicto supra explicatum est, ut ex probabiliori Theologorum sententiâ docet Laymannus cap. 6. de cessat. à divinis.

## SECTIO III.

*De Irregularitate.*

Irregularitas non est censura sed impedimentum Canonici susceptionem Ordinum Ecclesiasticorum, vel eorum usum impediens. Ita ex commun. Theologorum doctrina Suares, Henriques, Filiucius, & alii apud Bonnam disp. 7. de irregul. quæst. 1. pun. 1. Ex duplici autem capite contrahitur irregularitas, scilicet vel ex defectu, vel ex delicto. De utraque in sequentibus Paragreviter agemus.

## § I.

*De irregularitate quæ oritur ex defectu.*

Defectus ex quibus oritur irregularitas, sunt in genere ii, qui aliquam inhabilitatem, vel indecentiam præstant ad Ordines Ecclesiasticos convenienter suscipiendos aut exercendos: & in septem præsertim à Doctoribus adnotantur, ut videre est apud Toletum lib. 1. cap. 7. & sequ. & alios.

Primus est defectus animæ, qualis reperitur in iis, qui sui rationis carent, qui morbo epileptico laborant, qui sunt Lunatici, enegument, omnino illiterati, neophyti, publicam poenitentiam agentes, ut fusiùs explicat Toletus sup. cap. 64.

Secundus est defectus corporis; quando scilicet aliqua in corpore mutilatio, vel deformitas, aut debilitas inest, quæ addit hominem inhabilem ad functiones Ordinum exequendas, aut talem efficit, ut eas exercere non valeat, nisi cum notabili indecentiâ & deformitate, quæ maxime cum suis contemptum & horrorem ingeneret: ut si sit membro aliquo mutilatus, mutus, cæcus, aut altero

Dd 5<sup>o</sup>

oculo;



oculos, præsertim sinistro carens: Item si sit leprosus & monstruosum aliquid & valdè difforme præ se ferat, v. pluribus docet idem Toletus cap. 63.

Tertius est defectus natalium; quando quis non ex legitimo matrimonio; sed ex fornicatione, adulterio, aut aliquo quovis illicito concubitu procreatus est, ut explicat idem Toletus cap. 58.

Quartus est defectus bonæ famæ; quando quis contraxit infamiam aliquam; sive ea sit iuris, quâ ratione circulatorum, histrionum; mimi; comædi, & alii argenti eiusmodi aut officia exercentes; iure tum civili; tum ecclesiastico censentur infames; sive infamia sit facti; ut quando quis crimine aliquo notorio & scandaloso contraxit infamiam, v. g. proditione, sacrilegio, & aliis similibus, quæ degradatione vel depositione digna sunt, vel habetur apud eundem Toletum cap. 62 & 74.

Quintus est defectus ætatis ad suscipiendos Ordines requisitus, de quo dictum est supra tract. de sacram. c. 7.

Sexus est defectus Sacramenti, qui in bigamiâ reperitur: quando quis pluries matrimonium contraxit; quamvis enim id licitè fiat, tale nihilominus matrimonium pluries iteratum perfectionem suam omnimodam non habet, quantum ad significationem Sacramenti: non enim perfectè significare potest unionem Christi Domini cum Ecclesia: quando vnus vel vna cum pluribus successivè contraxit, ut fusiùs explicat idem Toletus c. 61. Est autem triplex bigamia; ut docet idem author: verâ, quando quis verè & realiter pluries nupsit; interpretativa, quando viduam in matrimonium duxit: & similitudinaria; ut loquuntur Doctores, quando quis post votum solemne Castitatis matrimonium etiam obtentâ dispensatione contrahit.

3. Septimus denique est defectus lenitatis; quando quis directè vel indirectè morti vel mutilationi alterius, quamvis modo aliquo licitè & iusto cooperatur; ut videtur de mortis reum adiudicantes; accusatores, testes. Scribæ, & alii.

alii officiales capitalis sententiæ executioni cooperantur: hi enim omnes, quando mors vel mutilatio alterius sequitur: sunt irregulares. Item qui alios consilio suasionibus inducunt ad accusandum, & ad litem criminalem intentandam, si ex ea lite sequatur accusari condemnatio, & eius mors vel mutilatio: non tamen incurrit irregularitatem iudex Ecclesiasticus, qui aliquem detrahatur & tradit brachio seculari, maxime præmissa protestatione se non intendere ullam poenam sanguinis. Et licet Bonacina disp. 7. quæst. 4. de irreg. pun. 1. non erubescat Inquisitores fidei tradendo aliquos iudici seculari comburendos, etiamsi nullam præmittant protestationem: constat ex Bulla Pij V. apud eundem Bonacina, qui rectè docet Clericum qui alium accusat, si non violenter, nec ullam sanguinis poenam petat, sed tantum satisfactionem sibi iuste debitam, non fieri irregularem, iam si postea sequatur, accusati mors vel mutilatio: sed tamen limitari debet, quando quis in causa propria postulat satisfactionem, præmissa protestatione se illam sanguinis poenam petere: secus verò si accuset iniuriâ illata personis extraneis: tunc enim quamvis prætermittat protestationem, si tamen mors vel mutilatio sequatur, incurrit irregularitatem: ut habetur cap. *Prælati*, de homicidio: ubi permittitur quidem Clerico conqueri coram iudice de malefactoribus suis, non verò de iis qui alius nocuerunt: aliqui tamen Doctores, ut Avila, Henriquez, & alii apud Bonacina summa, probabiliter existimant nullam incurri irregularitatem a Clerico, qui conqueritur coram iudice de illis qui in domum Domesticis suis aut aliis valde propinquis, vel parentibus, aut fratribus intulerunt: quia damnum vel propter unionem, quæ cum eiusmodi personis intercedit, vè proprium censetur.

4. Qui autem fert testimonium coram iudice contra aliquem, si ex eius testificatione mors vel mutilatio sequatur, sit irregularis: unde personæ Ecclesiasticæ nunquam ferre debent testimonium in eiusmodi causis. pluribus docet & probat idem Bonacina pun. 3.

Similiter qui pugnāt & occidit in bello iusto, quāvis licet id faciat, sit tamen irregularis, ut habetur ex capite *Petitio tua*, de homicidio: non tamen sit irregularis ille qui proficiscens ad bellum iustum alio fine quā pugnandi, hostem invadentem occidit ad propria vi defendens; neque qui hostem oppugnantem muribus, in sui suorumque defensionem occidit, aut qui hortatur milites ad fortiter pugnandum hostemque pellendum & generaliter quicumque in sui vel aliorum defensionem; vel etiam in propugnationem honoris aut rerum suarum alterum occidit, servato tamen modamine inculpatæ tutelæ, non sit irregularis, ut fufius explicat & probat idem Bonacina pun. 6.

## § II.

*De irregularitate qua oritur ex delicto.*

I. Quinque sunt præsertim genera delictorum, ob quæ irregularitas contrahitur.

Primum est iteratio Baptismi; quando quis scienter rebaptizat aut rebaptizatur; uterque enim contrahit irregularitatem, quod tamen intelligendum est de Baptismo absolute reiterato: qui enim sub conditione rebaptizaret infantem, de quo dubitaret an validè baptizatus esset, nec peccaret, nec ullam incurreret irregularitatem, ut docent Navarrus, Suares, & alii apud Bonacinam d. sput. 7. quaest. 3. pun. 3.

Secundum est violatio censuræ in susceptione, vel exercitio Ordinum; v. g. si quis maioris excommunicacione ligatus recipiat Ordines, aut si excommunicatione suspensione, vel interdicto irretitus exerceat solemnitè aliquos actus maiorum Ordinum; ut si Missam celebret aut sacramentaliter absolvat: talis enim sit irregularis, ut habetur ex capite *Si quis Episcopus*, 11. quaest. 3. & capite *Is qui*, de sententia excomm. Observat tamen Bonacina quod si quis censura aliqua ligatus exerceret actum

Ordin-

iusio, quod ordinis, urgente gravi aliqua necessitate, aut ad evitanda  
vi habenda, quod aliquod scandalum, non incurreret irregularitatem: sicut  
sic ille qui ex ignorantia, aut inadvertentia, vel oblivio-  
ne inculpabili idem faceret.

2. Tertium est indignum & inordinatum, si quis  
unum exercitium absque legitima oratione: si quis, v.  
solemniter ministrat in Ordine aliquo sacro, quem  
non habet; ut si Sacerdos exerceat alicuius Ordinis Episco-  
palis, simplex Clericus Baptismum solemniter admini-  
strat: in his enim, & similibus casibus incurritur irregu-  
laritas.

Quantum est crimen hæresis : nam hæretici omnes & postatæ a fide, nec non eorum fautores & defensores sūt irregulares, etiamsi sint occulti, vt habetur ex capite *Qui in alijs*, & capite *Presbyteros*, dist. 5. & etiam hærencorum filii usque ad secundam generationem, quamvis ab errore parentum recesserint, & veram fidem amplexi sint, vt habetur ex capite *Plurimum*, de hæreticis : si autem parentes eorum ante mortem Ecclesiæ reconciliati fuerint, tunc, quamvis ipsi parentes etiam post hæresis abiectionem maneant irregulares, tamen tamen nullam ab eis contrahunt irregularitatem.

3. Quantum denique est homicidium & mutilatio: quicunque enim alterum iniuste quocunque modo occidit & mutilat: vel illius iniusta occisionem vel mutilationi cooperatur, iussu, consilio, auxilio, aut alio simili modo, sic irregularis; ut fuse explicat & probat B. iacina sup. pun. 8. & Toletus lib. 1. cap. 79. & sequent. neque solum incurritur irregularitas ex homicidio voluntario. sed etiam ex casuali, quod accidit prater intentionem occidentis, si debita diligentia adhibita non fuit: quæ si adhibita fuisset, eiusmodi homicidium sequutum non fuisset: quod & similiter de mutilatione dicendum est: quod quidem variis exemplis explicat Toletus supr. quæ apud illum videri possunt.



## § III.

*Qua ratione tollatur irregularitas.*

1. Quatuor modis tolli potest irregularitas nimirum susceptione Baptismi, professione religiosa; ablatione seu remotione causae, & dispensatione legitimâ.

Per Baptismum tollitur quævis irregularitas ex delicto proveniens, vel (ut magis propriè loquamur) per Baptismum fit ut Baptizatus nullam incurrat irregularitatem delictorum, quæ ante Baptismum commisit: non tollit verò irregularitatem quæ oritur ex defectu, si post Baptismum idem defectus remaneat.

Per professionem religiosam tollitur solummodo irregularitas ex defectu natalium proveniens quoad Ordines, non verò quoad prælaturas, ut habetur cap. 1. de filiis presbyterorum.

Aufertur etiam irregularitas ex defectu proveniens, sublatâ causâ ob quam fuerat inducta: v. g. tollitur irregularitas ex defectu ætatis proveniens, per adventum legitimæ ætatis & sic de aliis: ut docet Bonacina q. 5. p. 2.

2. Denique tollitur irregularitas per dispensationem legitimam; atque in primis summus Pontifex pro supremâ auctoritate, quam in universam Ecclesiam obtinet, dispensare potest in quavis irregularitate, quæ iure humano introducta est, ut ex communi Doctorum consensu docet Bonacina pun. 1. & consuet ex his quæ dicta sunt supra cap. de Legibus.

Episcopus etiam dispensare potest cum suis subditis in irregularitatibus provenientes ex delicto occulto, id est, delicto, quod non est publicum seu notorium in ratione delicti, e. g. si quis maiori excommunicatione occultè ligatus publicè celebret, & sic contrahat irregularitatem, poterit Episcopus in illâ dispensare: quia licet celebratio sit publica, delictum tamen non est publicum, ut explicat Bonacina suprâ.

Excipit-

Excipitur tamen irregularitas ex homicidio volunta-  
 proventus, & ex quocunque delicto deducto adfo-  
 contentiosum, à quâ solus summus Pontifex di-  
 nsat; sicut & à quavis aliâ irregularitate quæ ex de-  
 u aliquo provenit, vt ex communi Theologorum  
 sensu docet Bonacina suprà quæst. 2. pun.  
 3. Potest nihilominus Episcopus dispensare cum illegi-  
 mo ad Tonsuram & minores Ordines, sicut & ad bene-  
 ficiū simplex; ad Ordines verò sacros, & alia beneficia  
 ex Ordinem sacrum requirunt, dispensare non potest,  
 habetur cap. de filiis Presbyterorum in 6.  
 Atque hætenus de censuris Ecclesiæ ad maiorem Dei  
 gloriam & ipsius Ecclesiæ utilitatem.



APPEN-

Excipit

## A P P E N D I X

*De statu Clericali, & Ecclesiastica Hierarchy disciplina.*

**N**E quid eorum quæ personas divino cultui man-  
paraspectant, hoc in opere desideretur, appen-  
cem instar cuiusdam, veluti supplementi ad illi  
caleam subieciamus, in qua breviter adnotavimus ea quæ  
ad Clericalem statum & Ecclesiasticam Hierarchiam discipuli  
nam pertinent, nec in alius huius libri partibus commo-  
potuerant explicari: ut quivis sacris Ordinibus initiatus  
aut Ecclesiasticis ministeriis adscriptus, ob oculos habeat  
& vno veluti aspectu facilius intueri possit, quæ sint mi-  
neris sibi impositi partes, quidve ratione characteris, &  
beneficii, seu officii suscepti, præstare teneatur.

## A R T I C U L U S I.

*De primo ad statum Clericalem ingressu.*

**I.** **Q**uoniam in omni actione suscipienda (ut loquitur  
Catechismus Romanus part. 2. cap. 7. magnopere  
refert, quoniam sibi quisque finem constituat, optimo enim finem  
posito, recte omnia consequatur, qui sacris initiari so-  
lent, hoc in primis attendere debent, ut nihil sibi tantum  
numere indigam perperam. Sc. Alij enim eo consilio al-  
banc videndi rationem se convertunt, et quæ ad victum ve-  
stitumque necessaria sunt, parent, ita et præter quæstum  
nihil aliud in sacerdotio, quemadmodum vulgo ceteri omnes  
in quovis sordidi artificii genere, spectare videantur:  
quandis enim ex Apostoli sententia, naturalis & divina  
lex inbeat et qui altari servit de altari vivat, tamen quæ  
huc

## DE STATV CLERICALI. 641

§ *lucris causa ad Altare accedere, maximum sacri-*  
*um est. Alios honoris cupiditas & ambitio ad Sacerdota-*  
*um ordinem ducit. Alij vero, et dicitur is assilant, initiari*  
*ant: cuius quidem illud argumentum est, quod nisi opu-*  
*rum aliquod Ecclesiasticum beneficium eis deferatur, nul-*  
*l in sacri Ordinis cogitationem habent: hi vero sunt, quos*  
*lutor noster mercenarios appellat Heb. 5. Ecce. Soli vero*  
*io in Ecclesiam merito introire dicuntur, qui a Deo legiti-*  
*me vocati Ecclesiastica munera eius Suius rei causa susci-*  
*unt, et Dei honori inferant, Ecce.*

Quibus quidem verbis monentur quicumque in Chri-  
 Domini Clerum coaptari cupiunt, ut antequam il-  
 sanctuarium ingrediantur, serio apud se perpendant,  
 um se ad sublime illud vitæ genus divino nutu vocatos  
 noscant, Neque enim quisque sibi sumit honorem, ut ait  
 postolus Heb. 5. sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron.

2. Quod ut facilius & certius quisque perspicere pos-  
 , considerare debet num a Deo acceperit ea, quæ ad  
 ministeria Ecclesiastica rite obcunda requiruntur: quos  
 um vocavit, hos (iuxta dictum) eiusdem Apostoli, *ido-*  
*pos efficit Ministros nostri Testamenti.*

I. Atque in primis debet attendere num ulla Censura,  
 regularitate, aut alio simili impedimento sit obstrictus;  
 um aliquibus pravis inclinationibus aut vitiis cum Cle-  
 icalis vita sanctimoniam è diametro repugnantibus obno-  
 ius sit, num literaturam sufficientem sit adeptus, aut  
 item ad illam adipiscendam idoneus iudicetur. Consi-  
 eret præterea quæ sit eius mens, quod consilium; quis  
 oluntatis scopus, in hoc clericali statu applicando quoniam  
 ius intencio feratur; *Univerfus enim* (inquit S. Bernar-  
 lus super illa verba: *Ecce nos reliquimus omnia, &c.*  
*in Ordinibus Ecclesiasticis, ceterisq; ad sanctuarium perti-*  
*rentibus, honore quærentes propriæ, aut diditis, vel corporis*  
*voluptatem, postremo quæ sui sunt non quæ Iesu Christi, mu-*  
*isse prorsus & indubitanter non ea quæ ex Deo est, sed*



*ea quæ ex Deo est charitas, sed aliena à Deo, & quæ omni malorum radix est, cupiditas introducit.*

3. Denique quod præcipuum est, Superioris & Prælati voluntatem auscultetur, non precibus importunis, aliorum interventu animum eius flectere nitatur; ne abscondat eorum quæ ab eo sciri debent; sed totum illius discretionis & providentiæ permittat.

Porro ad vocationem illam divinam certius dignoscendam, conducere plurimum potest, si (quod à plerisque Sanctorum factura legimus) qui Clericali militiæ inscribi cupit, paululum se à negotiis sæcularibus & munitione conversatione subducatur, & in aliquo secessu ante adventum rationem à seipso reposcat, conscientiæ sordes diligenter abstergat, ut purgato mentis oculo, adspirante celestis gratiæ luce, clarius perspicere possit, quæ sit in tanti momenti divina voluntas: ad quod etiam viri prudentis consilio plurimum iuvare poterit. Certè Paulus ad Apostolatium ipsiusmet Christi Domini vocatus, & cœlestibus gratiis usque ad miraculum perfusus, nonnisi Ananiæ interventu divinæ voluntatis consilium agnovit.

## ARTICULUS II.

### *De Habitu & Tonsurâ clericali.*

DE his aliquid supr. tra: i. cap. sacræ ordinationis descriptionem explicantes delibavimus quæ quoniam non minimi momenti esse censeantur, paulò accuratius breviter tamen hic denuo attingere non erit inutile.

Atque in primis observandum est Ecclesiam sapienti consilio voluisse, et sicut Clerici à laicis discreti esse debent in conversatione ( ut dixit S. Anacletus papa Epist. ad Ecclesiam per Galliam institutas circa annum Domini 167. ) ita & in Tonsurâ, & in omni Habitu discreti appareant. Et ex quibus Pontificis verbis obiter colligi potest, quàm sit antiquus ipsius Tonsuræ Clericalis usus, quàm ab ipso etiam

S. Petro

# DE STATV CLERICALI. 643

etro incepisse testatur Rabanus lib. 1. de instit. Cler.  
2. asseritque sanctum illum Apostolum hunc ritum  
sumpisse, et formam & similitudinem Christi in capi-  
phret, animi pro redemptione nostrae crucis patibulum su-  
nus, a nefanda Iudeorum gente acutis spinarum aculeis  
aretur.

Ita et autem Tonsura Clericalis duo praesertim secundum  
Ecclesiae institutum requirit, primum ut Clerici comam  
relaxent aut nutrant: quod in plurimis Conciliis  
anathemate prohibuit, nominatimque in Concilio  
reinionensi sub Vigilio Papa can. 1. Conc. Romano sub  
gorgio II. cap. ult. Conc. Moguntino, sub Leone IV.  
15. Conc. Triburiensi sub Formoso can. 27. & aliis.

2. Secundo, ut in modum circuli & coronae Tonsuram  
capite gestent: quod etiam plurimorum Conciliorum  
statutum reperitur ac potissimum Concilii Aquis-  
anensis 1. sub Stephano V. capite 1. Conc. Lateranen-  
sub Innocentio III. capite 16. Concilii Oxoniensis sub  
norio III. cap. de habitu Clericorum Conc. Revenna-  
sub Honorio IV. rubricâ 3.

Similiter etiam clericalis Habitus deferendi lex, quae  
isdem Conciliis lata est, & in plurimis aliis etiam no-  
huiusce saeculi confirmata, duo praesertim capita con-  
net. Primum ipsius habitus materiam spectat, de qua  
Concilio Nicano 2. Can. 6. id memorabili decreto  
constitutum fuit: *Et Episcopi & Clerici ex sericis texturis  
vriatum sestimementum non habeant, nec se splendidis vesti-  
is exornent.* Quod etiam simili modo sancitum reperi-  
ur in Concilio Palentino capite sexto, & in Concilio  
Lateranensi sub Leone X. in Bulla reformationis, & in  
Concilio Mediolanensi 1. sub S. Carolo Boromaeo, in  
tribus & plurimis aliis Conciliis tum provincialibus, tum  
Dioecesanis prohibita sunt in privato habitu Clericali se-  
lice vestes, & laneorum solummodo vsus vniversali pro-  
e modum Ecclesiae praxi approbatus fuit.

3. Secundum eiusdem clericalis Habitus formam respi-

cit, ut scilicet vestes eiusmodi sint talaris: quod habet  
ex collectione antiquorum Canonum à S. Martino Brac-  
rensi Archiepiscopo facta circa annum Domini 572. &  
Concilio Romano sub Zachariâ can. 31. ac ut alia plu-  
ria Concilia omittamus, demum in Concilio Senonensi  
cap. 24. his verbis *Vestes sint talaris, nec nimia ampli-  
tudine superflue, nec plus a quo constricta, in quibus Clerici  
ordinis honestas & modestia deprehendatur, fastus, iactan-  
tia, vel elationis vitium desitetur.* Præterea ut vestes  
rituales nigri sint coloris: quamvis enim olim violaceo  
color apud quoscunque Clericos in usu esset (ut obstat  
vat Baronius ad annum 393. n. 48.) nihilominus com-  
munis Ecclesiæ usus obtinuit nunc, ut colore violaceo  
Episcopis reservato, alii Clerici fusco seu nigro uter-  
entur, quod etiam in Concilio Mediolanensi 1. cap.  
Clericorum vestitu, & in Concilio Burdegalensi ann. 1581  
& Aquensi, 1585. constitutum est: quas quidem sancti-  
tates Apostolica Sedes confirmavit.

His autem Conciliorum adeoque Ecclesiæ univer-  
salius repetitis decretis, omnes omnino Clericali militi-  
as adscriptos constringi manifestum est: quod quamvis  
seculi vicinis temporibus, relaxatâ nonnihil Ecclesiastica  
disciplinâ, non ita strictè exigatur ab iis, qui Clericali  
solummodo tonsurâ initiati sunt; certum est tamen Cleri-  
cos beneficia aut officia Ecclesiastica obtinentes, aut  
Ordinibus Ecclesiasticis, præsertim sacris, initiatos, à  
Tonsurâ & habitu Clericali strictè obligari; quod  
Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 6. de ref. expressè  
his verbis declaravit: *Omnes Ecclesiastica persona quacumque  
tuncque exempta; quæ aut in sacris fuerint, aut digni-  
tates, personatus, officia, aut beneficia qualiacunque Ec-  
clesiastica obtinuerint, si postquam ab Episcopo suo etiam pe-  
ditum publicum moniti fuerint, honestum habitum Cleri-  
calem illorum Ordini & dignitati congruentem, & iuxta  
ipsius Episcopi ordinationem & mandatum non detulerint  
per suspensionem ab Ordinibus ac officio & beneficio, ac fin-  
tibus,*

nu, reditibus  
semel corru  
nitronem bene  
ant.

4. Ex cunctis de  
tam & habitum  
obere, ne grat  
tionis generis  
quæ nonnulli ob  
ut constat  
ques & ali  
pu. v. docet  
aut eductum  
notabili aliqu  
calem non de  
dit. de Clero  
in iungere can  
go Soranella

ellum repenti  
SIXTO V. S. P  
ellius Diocessi  
leon. Sed ran  
om inuere, no  
tati licitum  
tætori; quæ  
delabatur,  
eccliarum est,  
magis possit.

magis possit.

magis possit.

magis possit.

magis possit.

magis possit.

magis possit.

magis possit.

## DE STATV CLERICALI. 645

quod habet, redivitibus & proſentibus ipſorum beneficiorum: nec ſi ſemel correpti denuo in hoc deliquerint, etiam perſonam beneficiorum cuiusmodi mereri poſſint & deſervire.

4. Ex cuius decreti tenore ſequitur hodie Clericos Tonſuram & habitum Clericalem contempnui aut neglectui habere, ſine gravi peccato non poſſe; cum poena ſuſpenſionis generalis in illius legis violatores decernatur, ſi ſolam nonniſi ob peccatum aliquod grave decerni ex antiquis diſtis conſtat. Vnde Navarrus, Reginaldus, Riccius, Henriques & alii apud Bonacinam diſp. 8. de ſa. or. qu. 1. pu. ult. docent Clericum in ſacris Ordinibus conſtitutum aut obtinentem beneficium, peccatum mortaliter notabili aliquo tempore Tonſuram aut habitum Clericalem non deferat. Verum eſt quidem in Conc. Medietatis de Clericorum veſtitu, num. 18. permitti ut Clerici in itinere conſtitui, breviori & contractiori veſte, quam vulgo Soranellam vocant, uti poſſunt: quod etiam conſtitutum reperitur in Conc. Aqueſi ann. 1583. approbato Sixto V. S. Pontifice, necnon in Conſtitutionibus Synodicalibus Dioceſis Aletenſis, & quarundam aliarum Dioceſeon. Sed tamen accipi debet eo ſenſu, ut ſolummodo in itinere, non vero domi, aut ruri, deambulationis gratia licitum ſit Clericis uti hac veſte breviori & contractiori; quæ nihilominus talis eſſe debet ut intra genera delabatur, quod in ſupradictis Conciliis expreſſe declaratum eſt, & ut eius forma Clericus à laico facile ſtingvi poſſit.

### ARTICVLVS III.

#### De Beneficiis Eccleſiaſticis.

**N**omine beneficii Eccleſiaſtici intelligitur ius perpetuum percipiendi fructus & bonis Eccleſiaſticis, propter



propter aliquod officium spirituale auctoritate Ecclesiæ constitutum. Lessius lib. 2. de iust. & iur. cap. 3. §. 1. ubi dicitur, quod beneficia sunt, quæ auctoritate Ecclesiæ conferuntur, ut auctoritate Episcopi, vel ab alio, cuiusmodi est, ut auctoritate Regis, vel auctoritate Imperatoris, vel auctoritate Pontificis, vel auctoritate aliorum, qui auctoritate Ecclesiæ funguntur.

Sunt autem alia beneficia regularia, quæ sunt, quæ auctoritate Ecclesiæ conferuntur, & alia secularia, quæ auctoritate secularibus conferuntur. Item alia sunt beneficia duplicia, ut loquuntur Canonistæ apud Rebutium in praxi pag. 6. alia simplicia, quæ duplicia vocantur illa, quæ admodum habent aliquam administrationem aut Eminentiam in Ecclesiâ, qualia sunt beneficia curata, Archidiaconatus, Episcopatus, &c. Beneficia simplicia dicuntur illa, quæ nullam administrationem aut eminentiam eiusmodi habent, tantum instituta sunt ad preces Deo fundendas, aliâque divina officia obeunda; tales sunt Capellanie, &c. videtur Navarrus, & alii apud Lessium supra. dubio 2.

2. His breviter prænotatis, ex variis & plurimis, quæ à Theologis circa beneficia disputari solent, præcipua maxime scitu necessaria: ex communi & magis receptis probatorum Authorum doctrina hic breviter subiiciemus, & quæstionibus aliquot explicabimus.

## QVÆSTIVNCVLA I.

*Quot modis beneficia Ecclesiastica licitè obtineri possint.*

1. QVinqve præsertim modis beneficia hodie obtineri possunt. 1. Præsentatione seu nominatione patroni, & institutione collatoris. 2. Electione & confirmatione. 3. Collatione liberâ. 4. Resignatione in favorem secutrâ collatione. 5. Permutatione.

Præsentatio seu nominatio est personæ alicuius idoneæ per patronum Episcopo vel alteri, ad quem institutio seu collatio pertinet, legitimè facta exhibitio: institutio autem est ipsius beneficii iuriumque alius collatio & attributio: hæc institutio seu collatio fieri potest per Ecclesiasticos, præsentatio verò etiam per laicos.

Electio est,

## DE STATV CLERICALI. 647

lectio in eo differt à præsentatione, quodd electio fiat  
aribus, vt à Capitulo, & à solis Ecclesiasticis, per suf-  
ia, præsertimque in prælaturis locum habeat: præ-  
atio, verò etiam ab vnâ personâ etsi laicâ, & in quo-  
beneficii genere. Confirmatio, verò est collocatio be-  
cii facta electo; sicut institutio est eadem collatio  
a præsentato seu nominato.

Collatio libera dicitur, quandò beneficium solo iure  
elati datur, nec subest iuri Patronatus.

Resignatio est, quando quis beneficiũ suum liberè resi-  
t, seu dimittit in manibus collatoris, in favorem alterius.  
Permutatio denique, quando hæc resignatio fit causâ  
mutandi beneficii cum alterius beneficio. De quibus  
eti potest Lessius *supr.*

2. Quares vtrum beneficia sint semper dignioribus  
ferenda. Respondetur quod licet is, qui resignat be-  
ficiũ in favorem alterius, non teneatur quærere di-  
gnissimum, sed sufficiat si dignus sit resignatarius: electo-  
tamen, præsentatores & collatores tenentur semper  
antium in ipsis est, curare vt dignissimis conferantur  
nesficia, præsertim curam animarum annexam haben-  
t, vt ex S Thoma, & pluribus aliis Theologis docet  
Lessius *suprà*, dubio 14. idque variis SS. Patrum autori-  
tibus fusè probat; ita ut peccet mortaliter is quis ele-  
ct, præsentat, aut confert beneficium, præsertim curam  
animarum annexam habens, digno, prætermisso absque  
la causâ legitimâ eo, qui notabiliter dignior & aptior  
detur, speraturque multò melius functurus officio.  
Quod etiam confirmari potest ex Concil. Trident. sess.  
4. cap. 1. vbi dicitur expressè, *Omnes & singulos, qui ad  
promotionem præficiendorum quomodocunq; ius habent, mor-  
taliter peccare, nisi quos digniores, & Ecclesia magis utiles  
psi iudicaverint non quidem precibus vel humano affectu,  
ut ambientium suggestionibus, sed eorum exigentibus me-  
itis præfici diligenter curaverint.*

Dictum est, absque legitimâ causâ, quia si v. g. patro-  
nus

aus præsentet dignum, collator conferre tenetur, etsi mentalis dupli-  
os magis idoneos noverit: Item si beneficium ex institutis delibera-  
tione sua conferendum sit alicui ex certa familia; tunc undò cum a-  
enim aptissimò ex illa familia conferendum erit, non aut vendend-  
verò aliis, etsi aptioribus.

Quocunque autem modo beneficium aliquod obtinatur, cavendum est praeter ceteris simonia peccatum, quod in praedictis omnibus obtinendi beneficii modis reperire potest, tam ex parte obtinentis, quam conferentis, aut utriusque: de quo quidem peccato, quoniam nimis creberrime committi solet, paulo accuratius nobis agendum est.

QVÆSTIVNCVLA II.

*Quibus modis simonia, tum in aliis casibus  
tum praesertim in obtinendis beneficiis  
committi possit.*

I Simoniz peccatum à Simone Mago nomen accepit  
cò quòd primus dona Spiritus sancti pecunià emere  
voluerit, Act. 8. & vt loquitur S. Auguſt. traſt. 10.  
S. Ioan. Volebat emere Spiritum ſanctum; quia Soleb  
 vendere Spiritum ſanctum: ex quo factum eſt vt pecc  
tum illud, quo ſpirituale aliquid aut ſpirituale annexu  
pecunià, aut aliqua re pretio aſtimabili emitur aut ve  
ditur, *Simoniz* nuncupetur. Quam grave ſit autem illud  
peccatum, patet tùm ex obiurgatione aſperriſſima, qu  
S. Petrus erga præſatum Simonem vſus eſt; tùm etia  
ex eo quòd cap. Reperiuntur, 1. q. 1. appellatur *Execr  
bile flagitium*: & cap. ſicuti, 1. de ſimoniz, dicitur *Sim  
onizacam peſtem ſui magnitudine alios anime morbos ſim  
cere*: Et capite ſane, 15. quæſt. 13. dicitur, *Inſtar publi  
oriminis leſe Maieſtatis eſſe puniendam*.

2. Est autem triplex simonia (videtur Toletus lib. 2. cap. 86.) mentalis, conventionalis, & realis. Simonia mentalis

## DE STATV CLERICALI. 649

entalis duplici modo contingere potest: primò, cum  
 quis deliberatè vult emere aut vendere aliquid spirituale:  
 eundò cum aliquid exterius facit cum intentione emen-  
 dandi aut vendendi aliquid spirituale, sine vllò pacto externos  
 si quis obsequium præstet prælato aut patrono hâc in-  
 tentione: vt conferatur illi beneficium in obsequiū mer-  
 edem.

Simonia conventionalis est, quandò aliquod pactum  
 æternum intervenit; quod tamen sive ex utraque sive  
 alterutra nondum executioni mandatum est.

Simonia realis est, quando ex utraque parte pactum  
 executioni mandatum est.

Quocunque autem modo simonia committatur, est  
 implet gravissimum peccatum; non tamen incurruntur  
 exæ adversùs simoniacos decretæ, nisi propter simoni-  
 am realem, aut propter conventionalem, quæ in confi-  
 entia reperitur, vt docet & probat Lessius sup. dub. 27.  
 & ex infra dicendis patèbit.

3. Quoniam verò innumeris propè modis hoc pecca-  
 tum committi potest, quos sigillatim persequi nimis pro-  
 xū foret: proponemus hîc regulā generalem comuni-  
 ter à Theologis receptā qua dignosci poterit in quovis  
 casu particulari, utrùm simoniā committatur, necne: Ad  
 ius faciliorem intelligentiam supponimus 1. nomine  
 spiritualis, quæ per simoniam vendi aut emi dicitur,  
 intelligi à Theologis, vt rectè observat Lessius lib. 2. cap.  
 5. dub. 1. non id omne, aut solum, quod est incorpore-  
 um; sed id quod est aliquo modo supernaturale, sive sit  
 liquid reale, sive aliquid morale tantùm, sive in modum  
 stus, sive in modum habitus, vt sunt virtutes supernatu-  
 ales, gratiæ gratis datæ, aut gratum facientes, Sacramen-  
 ta, & quivis vsus potestatis alicuius supernaturalis, vel  
 tiam id quod est rei supernaturali annexum, vt suæ  
 beneficia Ecclesiastica, &c.

Supponimus 2. pecuniam, aut aliquid pecunia aestima-  
 de, vario & multiplica titulo pro aliqua re spirituali  
 dari

Ec

dari



dari posse: scilicet vel per modum pretii ipsius rei supereminetur aut venditur naturalis, vel per modum eleemosynæ & sustentationis capitur aut datur quæ Ministro Ecclesiastico tribuitur; vel per modum stipendii pretium consolationis quæ Deo fit in persona Ministri; vel per modum vero si aliquid liberalis & gratuita donationis, aut denique perpendendum modum laudabilis consuetudinis ab Ecclesia approbaturimus, an vero

Supponimus 3. ex communi & recepta Theologorum possumus doctrina, cuius probatio videri potest apud Lessium <sup>supra</sup>. Ex quo inter alia dub. 4. duplicem esse simoniam, aliam iure divino, aliam requiri quod iure humano & Ecclesiastico prohibita: e. g. venditionem, aut quidvis quævis aut emptio rei spiritualis supernaturalis, est simonia à lingua monia iure divino prohibita, ut ex variis Scripturæ locis manifeste docet probat Lessius; venditio autem aut emptio rei alicuius rei res aliqua temporalis, quæ alicui rei spirituali annexa est, v. g. emptio pretio astimatio aut venditio beneficiorum Ecclesiasticorum, quod quæcumque habet partem temporalem, simonia est Ecclesiastico iure vetitur simonia; ita: quia, ut idem Lessius fusè declarat, quamvis ius accipitur. percipiendos fructus beneficii materialiter & seorsim. Ex antè dicto quovis officio spirituali & sacro consideratum, sit aliquid aliquod venditum quid temporale, quod proinde divino iure non est invenditum, Ecclesiasticis tamen legibus quæ ab eodem Lessio <sup>supra</sup> gentiam aliquam & aliis Doctoribus fusè citantur, ob reverentiam rei spiritualis annexa prohibitum fuit, ne tale ius vendi possit. ita, ut rectè illa proprie loquendo labore doctrinæ etiam licite venditur, ut si vendatur aut ematur pretio aliquo temporali, venditio illa aut emptio simoniaca censeatur.

4. His suppositis, ad dignoscendum in quibus casibus simoniæ labes incurrat, vel non incurrat, generatim hanc esto. Quotiescunque aliquid spirituale, spirituali annexum, eo sensu qui suprà explicatus est, venditur

mitur

## DE STATV CLERICALI. 651

utur aut venditur : id est, quotiescunque pro tali re accipitur aut datur aliqua pecunia æstimabile, tanquam illius pretium, toties peccatum simoniæ committitur : sed si verò si alio titulo datur, vel accipitur : tunc enim erpendendum est qualis sit ille titulus, an verus & legitimus, an verò fucatus & ad palliandam simoniam applicatus.

Ex quo intelligitur ad rationem simoniæ duo præsertim requiri quorum vnum est pretium, qualis est pecunia, aut quidvis aliud pretio aliquo æstimabile, quale est vnum à lingua, vel à manu, vel ab obsequio, ut communiter docent Theologi : alterum est veluti merx, scilicet res aliqua spiritualis, aut spirituali annexa, quæ tali pretio æstimatur, eoque venditur aut emitur : vnde quotiescunque hæc duo simul concurrunt, toties committitur simonia ; si verò vel vnum illorum desit, non committitur.

Ex antè dictis sequitur 1. non esse simoniam, si præsertim aliquod vel merx recipiatur pro munere docendi scientiam aliquam naturali industriâ comparabilem : quia huiusmodi scientia non est quid supernaturale : & præterea, ut rectè observat Alensis 2. p. 185. num. 3. merx illa propriè loquendo non tam datur pro doctrinâ, quam pro labore docendi, qui est pretio æstimabilis : quæ ratione etiam licitè merces aliqua honesta, pro tradenda Theologiæ doctrina dari & accipi potest ratione laboris, quia scientia adeò sublimi & ardua rectè explicanda, non nisi maximus esse potest, quique proinde ipsius corporis vires valde exhaustire solet : quod etiam docent Adrianus, Caietanus, Victoria, Sotus, Suarez & alii apud Laymann. cap. 7. de sim. Parag. 4.

5. Sequitur 2. neque etiam committi simoniam, si Sacerdotes stipendium seu honorariû accipiant pro celebrationibus Missarum, exequiis mortuorum, aliisque functionibus Ecclesiasticis, quando illud non datur per modum pretii, sed per modum Eleemosinæ & sustentationis.

tionis; aut laudabilis consuetudinis ab Ecclesia approbata: unde Apostolus 1. Cor. 9. dicit quod *Qui in sacris operantur, quia de sacrario sunt, edunt; & qui Altari deseruiunt, cum Altari participant:* & cap. ad *Apophiticam audientiam*, de simonia, expressè habetur, quod quamvis Sacerdotibus & Clericis, pro his & similibus pecuniam exigere & extorquere prohibitum sit: laudabilem consuetudinem pia erga sanctam Ecclesiam devotione introductam infringere non debent sub prætextu canonice pietatis; sed quod per Episcopos ad id possunt compelli.

Sequitur 3. nullam quoque committi simoniam, quando pro dote puella, quæ vitam religiosam vult profiteri, aliquid ab ea vel eius parentibus accipitur; citò id accipiat per modum sustentationis: secus verò præcisè pro ipsa susceptione ad statum religiosum aliquid acciperetur, quia tunc esset id omnino simoniacum, ut docent S. Thomas, Sotus, Sylvester, Suares apud Laymann. cap. ult. de sim. Parag. 4. qui etiam merè dubitat verum, quando monasterium dives est, licitum suscipere aliquid eiusmodi titulo sustentationis exigere. Certe Sanctus Doctor 4. dist. 25. quæst. 3. art. 2. qu. 2. ad 1. aperte declarat. *Quando sine gravamine Monasterij recipi potest nobis, simoniacum est aliquid exigere:* cui subscribunt Caietanus, Victoria, Rosella; Armilla, Lessius, Suares, & alii apud Laymann. suprà, & Innocentius II. in Concilio generali Lateranensi cap. 64. habeturque capitulum *Quoniam*, de simonia, penitus prohibuit, ne Monialibus pro aliis in cœtum & monasterium suum coaptandis, admittendis, pretium ullum recipiant prætextu paupertatis, non quidem veræ, sed fictæ & simulatæ. Quamvis autem Lessius cit. cap. 35. dub. 12. Tolet. lib. 5. cap. 89. & quidam alii Theologi nitantur excusare praxim, quæ in omnibus ferme Monasteriis etiam durissimè nunc viger, ut in ea non nisi mediante dote ac pretio sub obentu sustentationis pateat aditus; idem tamen

Lessius

Lessius fatetur, quod si monia re  
6. Sequitur  
es & alia val  
tur, quia vi ex  
Suarez ad 4. c  
consecrata & c  
dum se pretio  
Secundo enim  
simen maiori p  
tunc simonia co  
his per se par  
Quod autem  
Ecclesiasticis n  
ci possit, in  
thones aliquas  
sistentiâ hinc bi  
Prima est,  
an favorem ter  
quando eiusm  
ificus, ut ex  
cap 35. dub. 1  
Secunda, n  
nificum in m  
ratâ aliquâ n  
dub. 15. & ex  
signare in tav  
possit licet c  
soluere, sed sub  
soluere vaceret.  
7. Quares  
ad facilitatem  
câ aliquâ au  
tè possit. Re  
summi Ponti  
firmeque; al

# DE STATV CLERICALI. 653

ssius fatetur id esse verum avaritiæ signum, & speciem simoniæ redolere.

6. Sequitur 4. nullam esse simoniam, quando calices & alia vasa & vestimenta sacra venduntur aut emuntur, quia ut ex communi Theologorum consensu docet Suarez lib. 4. cap. 4. num. 12. hæc & similia, quamvis consecrata & cultui divino dicata, remanent semper semper se pretio æstimabilia, ac proinde vendibilia: consecratio enim nonnisi accidentaliter illis annectitur, si tamen maiori pretio venderentur, quia consecrata sunt, tunc simonia committeretur, ut docet Tolæus supra, & ita per se patet.

Quod autem spectat ad simoniam quæ in beneficiis ecclesiasticis reperiri potest, ut facilius & certius dignosci possit, in quibusnam casibus id contingat, observationes aliquas ex magis communi & recepta Doctorum sententiâ hic breviter subiicemus.

Prima est, nullam esse simoniam resignare beneficiû in favorem tertii cum clausulâ, *Non aliter, non alias*, quando eiusmodi resignatio fit in manibus Summi Pontificis, ut ex Rebuffo, Navarro, & aliis docet Lessius ap. 35. dub. 14. & satis ex cõmuni usu & praxi constat.

Secunda, nullam quoque esse simoniam, resignare beneficium in manibus eiusdem Summi Pontificis, reservatâ aliquâ moderatâ pensione, ut docet idem Author dub. 15. & ex communi usu satis patet. Imò qui vult resignare in favorem tertij sub onere alicuius pensionis, potest licet cum illo transigere de illa, non quidem absolute, sed sub beneplacito Summi Pontificis, aliâ si absolute faceret, simoniam committeret.

7. Quæres vtrum is, qui resignat sub onere pensionis, ad facilitiorem & tutiorem illius solutionem de hypothecâ aliquâ aut fideiussore cum resignatario convenire liceat possit. Respondetur posse dummodò fiat sub eiusdem Summi Pontificis beneplacito, & illius autoritate confirmetur; alias illicitum fore, ac simoniam redolere, ut



docet idem Lessius: qui etiam rectè monet in resigna-  
tionibus quibuscunque, omne pactum de onere temporali  
quod iure non est annexum, licet fieri non possit ab  
que legitima autoritate Superioris: quod maxime ob-  
servandum est.

Tertia, resignare vel conferre beneficium alicui in con-  
fidentiam, id est ex intentione illum obligandi, ut post  
aliquod tempus, propinquo vel amico resignantis, au-  
conferentis, aut cuiusvis alteri resignet, aut ut pensio-  
nem ex eo alteri solvat, esse simoniam confidentiæ men-  
talis: si verò pactum intercedat, esse confidentiam si-  
monia realis, quæ poenas iuris infert, ut docet idem Les-  
sius dub. 16. & habetur in Pii V. Bulla quam refert Na-  
varrus cap. 23. num. 110.

Quarta est, beneficia non posse licetè permutari sine  
Prælati autoritate: & hanc permutationem non modo  
illicitam esse ac simoniam redolere, sed etiam irritam ac  
invalidam, ut habetur apud eundem Lessium dub. 17.

Quæres utrum in permutatione beneficiorum com-  
pensari possit fructuum inæqualitas. Respondetur posse,  
dummodò id fiat ex licentia & autoritate summi Ponti-  
ficis, vel reservando pensionem ex beneficio quod am-  
pliores habet proventus, vel aliquid præstando, quod ab  
ipso Pontifice, tanquam iustum & licitum approbetur; ut  
docet idem Lessius supr.

Quinta est, illum qui habet ius in beneficio aliquo, seu  
cui beneficii collatio legitime facta est, posse pretio re-  
dimere vexationem iniustam, si forte quis illum à pos-  
sessione capiendâ impediat, nec in ea redemptione vi-  
tam committi simoniam, ut ex S. Doctore; Soto, Navar-  
ro; & aliis docet Lessius lib. 18.

### QVÆSTIVNCVLA III.

*Quam sint poena contra simoniacos constituta.*

1. POENÆ illæ secundum iuris dispositionem non incur-  
runtur, nisi ob simoniam commissam in Religionis  
ingressu, Ordine, & Beneficiis. Atque

Atque in  
recipientes  
qui sic admitt  
in Monasterio  
Urbanus IV. qu  
Similiter is  
communis, ut  
monitum est et  
etiam Tonsura  
beneficium  
sus: & si cor  
quid fecerit,  
sua, & à perce  
orum, nullu  
num Pontifi  
betur in Bul  
promotos: q  
ius Bulla illa  
quidem Less  
proindeque n  
2. Qui au  
est excommu  
Cum detestabi  
Ordinum, ve  
Sixti V. priva  
& efficitur in  
mano Pontifi  
Denique q  
ferri procur  
commendat  
tur ex stat.  
am ibidem  
interponunt  
Ordo simon  
3. Qui v  
nit, est ipso

## DE STATV CLERICALI. 655

Atque in primis excommunicantur tam dantes quam  
 recipientes aliquid simoniace pro ingressu Religionis; &  
 qui sic admissi sunt, non nisi ex dispensatione Ordinarii  
 Monasterio illo manere possunt, ut patet ex extravag.  
 Urbani IV. quæ incipit: *Sanè non in sinea Domini.*

Similiter is, qui confert Ordines simoniace, est excom-  
 municatus, ut habetur extravag. *Cum detestabile*, de si-  
 moniâ: est etiâ suspensus à collatione cuiusvis Ordinis,  
 etiam Topsuræ, & ab executione omnium munerum  
 Pontificalium; interdictus est etiam illi Ecclesiæ ingres-  
 sus: & si contra suspensionem vel interdictum illud ali-  
 quid fecerit, est suspensus ab administratione suæ Eccle-  
 siæ, & à perceptione fructuum omnium suorum benefi-  
 ciorum, nullusque potest illum absolvere præter sum-  
 mum Pontificem; etiamsi delictum sit occultum, ut ha-  
 betur in Bullâ Sixti V. editâ in malè promoventes &  
 promotos: quod intelligendum est pro iis locis, in qui-  
 bus Bulla illa promulgata & recepta fuit: existimat si-  
 quidem Lessius du. 24. illam plerisque in locis ignorari,  
 proindeque non esse receptam.

2. Qui autem Ordinem aliquem simoniace suscepit,  
 est excommunicatus ipso facto, ut habetur cit. extravag.  
*Cum detestabile*: est etiam suspensus ab executione suorum  
 Ordinum, ut ibidem dicitur; & per supradictam Bullam  
 Sixti V. privatur omnibus dignitatibus, officiis, beneficiis,  
 & efficitur inhabilis ad omnia, nec ab alio quam à Ro-  
 mano Pontifice absolvi posse dicitur.

Denique qui beneficium simoniace confert, aut con-  
 ferri procurrat, eligendo, præsentando, confirmando,  
 commendando, est ipso facto excommunicatus, ut ha-  
 betur ex citat. extravag. *Cum detestabile*: quæ pœna eti-  
 am ibidem decernitur contra illos, qui operam suam  
 interponunt, ut beneficium simoniace obtineatur, vel ut  
 Ordo simoniace conferatur.

3. Qui verò beneficium per talem simoniam acqui-  
 rit, est ipso facto excommunicatus, collatio ac provisio benefi-

beneficii nulla est: nullumque ius tribuit, ut in eadem extravaganti statuitur, ac insuper sit inhabilis ad idem beneficium obtinendum, ut habetur capite *Nobis fuit*, de simonia, & capite penultimo de electione. Quæ poen- similiter infligitur sunt contra eos, qui simoniam confiden- tia committunt, ut fusiùs explicat Lessius dub. 26.

Quæres utrum pretium simoniace acceptum sit restituendum. Respondetur quod, quamvis Navarrus cap. 23. num. 102. & 104. & quidam alii Theologi existimen- nullam ad id esse obligationem; probabilior tamen & entior videtur sententia Adriani, Henrici, Soti. & plurimo- rum aliorum Doctorum apud Lessium dub. 28. qui asse- runt pretium illud esse restituendum, non quidem ei qui dedit, sed Ecclesiæ vel pauperibus, ut ex S. Thoma, & aliis probat idem Lessius dub. 31.

#### QVÆSTIUNCULA IV.

*Utrum licitum sit plura simul beneficia posside-re.*

**I. V** huic quasiunculæ satisfiat, nihil aptius asserere possumus, quam ipsius Concilii Tridentini decre- tum, in quo quis esset univrsæ Ecclesiæ sensus super hæc re, declaravit sess. 24. cap. 17. his verbis. *Cum Ecclesi- asticus ordo pervertatur, quando unus plurimum officia occu- pat; sanctæ sarris Canonibus cautum fuit, neminem debere in duabus Ecclesiis adscribi: Verum quoniam mul- ti improba cupiditatis affectu seipsos, non Deum decipi- entes, ea qua bene constituta sunt variis artibus illudere, & plura simul beneficia obtinere non erubescunt, sanctæ Synodus debitam gerendis Ecclesiis disciplinam restituere cupiens, præsentis decreto, quod in quibuscunque personis quocunque titulo, etiamsi Cardinalatus honore fulgeant, mandat observari: statuit in posterum unum tantum be- neficium Ecclesiasticum singulis conferatur: quod quidem si ad vitam aini, ei conferatur honeste suscipiendum non suffici-*

## DE STATV CLERICALI. 657

fficiat; liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dum-  
modo utrumque personalem residentiam non requirat, ei-  
us conferri. Hacque non modo ad Cathedralis Ecclesias,  
sed etiam ad alia omnia beneficia, tam secularia quam re-  
gularia quacunq; etiam commendata pertineant; cu-  
scunque tituli ac qualitatis existant.

Ex quibus Concilii verbis quædam scitu necessaria, &  
observatu dignissima colligere possumus.

2. Primum est, quod quamvis habere plura benefi-  
cia non sit intrinsecè malum, alioquin nullo in casu su-  
per illis dispensari posset, non est tamen ex se omnino  
indifferens; sed est ex genere eorum quæ deformitatem  
quandam & inordinationem præ se ferunt, cum Concili-  
um dicat pluralitatem illâ ordinem Ecclesiasticum per-  
verti; proindeque nonnisi adhibitis certis circumstantiis  
obonestari posse: quæ est expressa S. Thomæ doctrina  
quodlib. 9. art. 13. cui communiter alii Theologi sub-  
scribunt.

Secundum est, pluralitatem illam præsertim in benefi-  
ciis curam animarum habentibus censeri illicitam, ut  
expressè declaratur in Concilio Tridentino loco sup. cit.  
& in Concilio Lateranensi, sub Alexandro III. cap. 13.  
quod etiam similiter intelligendum est de aliis quibus-  
cunque incompatilibus, quales sunt dignitates, perso-  
natus, officia, & alia omnia beneficia quæ residentiam  
requirunt: quæ quidem plura simul retineri non pos-  
sunt: quamvis unumquodque eorum seorsim ad vitam  
honestè sustentandam non sufficiat, ut ex Concilii ver-  
bis satis constat. Est tamen verum aliquando in ista plu-  
ralitate beneficiorum incompatibilium Summum Ponti-  
ficem dispensare posse, quando evidens & notabilis Ec-  
clesiæ necessitas vel utilitas id exigit; quæ ratione san-  
ctus Gregorius, Martinum, Paulinum, Agnellum, & ali-  
os Episcopos, duobus simul Episcopatibus præesse voluit:  
verum de illa necessitate & utilitate Ecclesiæ, an talis  
sit, quæ pluralitatem illam coram Deo excuset, penes  
ipsum Summum Pontificem est iudicium.

Teru-



3. Tercium est, licitum esse plura beneficia compatia simul obtinere, si ita necesse sit ad honestam vitam sustentationem, ut ex citato Concilii decreto habetur. Compatibilia autem beneficia in diversis quidem Ecclesiis constituantur ea, quorum saltem alterum ad residentiam perhiberi non obligat; in eadem autem Ecclesia compatible beneficia dicuntur ea quæ non sunt uniformia, quæ ad easdem functiones minimè concurrunt, quæ præterea in casu supradictæ necessitatis simul retineri possunt alicuius specialis Ecclesiæ constitutio, vel consuetudo repugnet, ut docet Navarrus, Lessius, & alii apud Leumannum tract. 10. cap. 8. de benef. 6.

Qualis autem sit honesta illa vitæ sustentatio cui necessitas pluralitatem illam beneficiorum coram Deo excuset, prudentis ac timorati viri iudicio determinandum est, qui spectatis & perpensis circumstantiis status, conditionis, ætatis, personæ, & aliis similibus, ex æquo & bono diiudicare debet: alia siquidem censetur esse honesta vitæ sustentatio requisita in Episcopo alia in Sacerdote inferioris ordinis: alia item esse solatio victus in persona multum nobili & illustri, alia in ignobili. Constat etiam virum doctum, ingentique doctus, præcellentem, ac pro bono communi Ecclesiæ laborantem, uberiori annonâ indigere, non quidem ad delicatas aut fastum; sed ad sustentandas corporis vires, & ad alia adiumenta necessaria comparanda.

4. Quartum denique est, cessante causâ rationabili iustâ, siue honestæ sustentationis, siue necessitatis aut utilitatis ipsius Ecclesiæ (ut supra dictum est) illicitum esse plura beneficia, quamvis compatible, simul retinere nec ad id ullam Summi Pontificis dispensationem posse suffragari, cum hæc beneficiorum qualiumcunque pluralitas iuri naturali repugnet, quando nullâ iustâ & rationabili causâ cohonestatur. Ita sentit Sanctus Bernandus Epist. 271. ad Theobaldum Campaniæ Comitem & lib. 3. de Consideratione ad Eugenium cap. 6. & Sacerdos

Ad Thomam  
Lecanus, Ad  
Azorius, Nav  
Laymannus su  
Bellarminus  
rem suam, vi  
multipliciter  
ses post long  
Neminem posse  
alendum, obtr  
Ceterum a  
tem, & honest  
qua alia caus  
super plurali  
stulari & va  
licandum re  
beneficiorum p  
me suffragari  
cium; com  
ne ad Cleric  
suis a Conci

QV  
Qualiter  
pendenda

1. Triâ sunt  
re poss  
inducta, vel  
sibi acquirit  
Clericis ob  
v. g. ob Miss  
sasticum, &  
alicuius, v. g.  
Et de bonis

Aus

## DE STATV CLERICALI. 659

us Thomas cit. quod lib. 9. art. 5. Ita etiam docent Pa-  
 adanus, Adrianus, Gabriel, Sylvester, Maior, Caietanus,  
 zorius, Nayarrus, & plures alii, quos citat & sequitur  
 Laymannus supra: quibus addere possumus Cardinalem  
 Bellarminum in Epistola ad Episcopum Theanum nepo-  
 tem suum; ubi postquam dixit sacros Canones horrere  
 multipliciter beneficiorum, addit Theologos Parisien-  
 ses post longam disputationem anno 1238. definisse,  
*Neminem posse duo beneficia, si unum sufficeret ad eum  
 sustentandum, obtinere sine peccato mortali.*

Ceterum an præter Ecclesiæ necessitatem & utilita-  
 tem, & honestam vitæ sustentationem, subesse possit ali-  
 qua alia causa iusta & rationabilis, ob quam dispensatio  
 super pluralitate beneficiorum comparibilium licet è po-  
 tulari & valide impetrari queat, Doctorum iudicio di-  
 scutiendum relinquentes, hoc solum observamus huic be-  
 neficiorum pluralitati absque vllâ legitimâ causâ mini-  
 me suffragari consuetudinem & usum à multis introdu-  
 ctum: cum (ut rectè monuit Bellarminus in admonitio-  
 ne ad Clement. VIII.) usus ille tanquam pravus, & abu-  
 sivus à Concilio Tridentino sit abrogatus.

### QVÆSTIVNCVLA V.

*Qualiter se beneficiarj gerere debeant in ex-  
 pendendis beneficiorum suorum redditibus.*

I. **T**RIA sunt genera bonorum, quæ beneficiarii posside-  
 re possunt: *Patrimonialia*, quæ ipsi hereditate, vel  
 industria, vel donatione, vel alio modo, quo laici solent,  
 sibi acquirunt: *Quasi patrimonialia*, quæ ipsis tanquam  
 Clericis obveniunt, ob functiones aliquas Ecclesiasticas,  
 v. g. ob Missæ celebrationem, concionem, cantum Eccle-  
 siasticum, &c. *Merè Ecclesiastica*, quæ ratione benefi-  
 cii alicuius, v. g. Canoniciatus, Decanatus &c. percipiuntur.  
 Et de bonis quidem patrimonialibus certum est benefici-  
 arios

arios (secundum doctrinam Sancti Thomae 2. 2. quaest. 188. art. 7 Lessij lib. 2. cap. 4. dub. 6. Laymann. cap. de benef. & aliorum communiter Theologorum) libere disponere posse: cum eiusmodi bonorum verum habeant dominium, perinde ac laici: neque enim per Clericatum Ordinis susceptionem fiunt domini incapaces, neque se bonorum dominio abdicant, proindeque bona patrimonialia pro libito expendere possunt, dummodo tamen in eis expendendis nihil ab ipsis fiat, quod iustitiae vel charitati repugnet. Idem quoque de bonis quasi patrimonialibus dici posse censent Ioannes Maior, Covarruvias, Navarrus, Lessius & alii, quos, citat & sequitur Laymannus suprà. Et etiam de bonis merè Ecclesiasticis, seu de redditibus beneficiorum, quoad eam partem tantum quae congrua cuiusque sustentationi necessaria est:

1. Difficultas igitur praecipua de ea parte reddituum & proventuum Ecclesiasticorum, quae congrua & honesta sustentationi minimè necessaria est; ac proinde ipsis beneficiariis superflua: de qua quaeritur qualiter ab ipsis expendi debeat. Cuius quidem difficultatis resolutio per se videretur ex altera quaestione, num scilicet beneficiarii habeant verum & proprium dominium illius partem fructuum & reddituum suorum, quae congrua & honesta illorum sustentationi necessaria non est: de qua resoluta sunt celebres doctorum sententiae.

Prior est Maioris, Paludani, Navarri. & aliorum apud Lessium suprà, qui censent beneficiarios non esse dominos illius partis redundantis, sed tantum dispensatores proindeque obligari ex iustitia ad partem illam in pio usus expendendam; alios si secus fecerint, non modò peccare mortaliter, sed etiam ad restitutionem obligari, id est teneri tantumdem ex aliis bonis in pia opera impendere. Posterior sententia est eorum, qui docent post erecta beneficia, ceterosque proventus singulis titulis assignatos: beneficiarios effici absolute dominos omnium proventuum, ita ut quamvis partem superfluum in pio-

profanos  
men ad viliam  
horus, Covarruvias  
uat & sequitur  
3. Quamvis  
thoriam gra  
propagari.  
prebites: p  
er est. & in  
beat is, nec a  
rem amplecti  
Ceterum si  
uum suorum  
est & apud e  
tionem illam  
quis dicendis  
ho Tridentin  
caput quonia  
continet obli  
& dignitatib  
los habere d  
Concilium:  
nisterium su  
buscunque e  
declarat) qu  
pria commo  
& sollicitud  
enim dubitat  
centiamque  
runt, non ea  
celestem par  
classificam  
madvetat  
distantes, s  
perpetuum  
formae offe

# DE STATV CLERICALI: 661

profanos vsus expendendo mortaliter peccent, non tamen ad villam restitutionem faciendam obligentur. Ita  
 2. Covarruvias, Franciscus Sarniento, & alii quos  
 citat & sequitur idem Lessius suprà.

3. Quamvis autem amba illa sententiæ propter auctoritatem gravium & insignium Theologorum qui eas  
 propugnant, & rationes quibus fulciuntur, sint valde  
 probabiles: prior tamen; ut ipsemet Lessius fateatur, tu-  
 tor est. & in praxi consulenda; licet damnari non de-  
 beat is, nec à Sacramento Pœnitentiæ arceri, qui posteri-  
 orem amplecteretur, nec ab illâ recedere vellet.

Cæterum si beneficiarii censeantur esse domini redi-  
 tum suorum, siue solummodo dispensatores, certum  
 est & apud omnes in confesso, peccatores illos, si por-  
 tionem illam redundantem profanis vsibus, aut propi-  
 quis ditandis impendant: quod apertè constat ex Conci-  
 lio Tridentino sess. 25. cap. 1. de reformat. quod quidem  
 caput quoniam multa super questione quam tractamus,  
 continet observatu dignissima, quæ quivis in beneficiis  
 & dignitatibus Ecclesiasticis constitutus maximè ob oculos  
 habere deberet, integrum hic subicimus. Sic igitur  
 Concilium: *Optandum est, inquit, & ita, qui Episcopale mi-  
 nisterium suscipiunt* (ea verò quæ de Episcopis, de qui-  
 buscumque etiam aliis beneficiariis intelligenda esse intrin-  
 declarat), *quæ suæ sint partes agnoscant, ac se non ad pro-  
 pria commoda, non ad divitiarum aut luxum; sed ad labores  
 & sollicitudines pro Dei gloriâ vocatos esse intelligant. Nec  
 enim dubitandum est, fideles reliquos ad religionem immo-  
 centiamque facilius inflammandos, si præpositos suos vide-  
 rint, non ea quæ mundi sunt, sed animarum salutem, ac  
 celestem patriam cogitantes. Hoc cum ad restituendam Ec-  
 clesiasticam disciplinam præcipuè esse sancta Synodus ani-  
 madvertat, admonet Episcopos omnes, ut secum ea sæpe me-  
 ditantes, factis etiam ipsis ac vitæ actionibus, quod est salutis  
 perpetuum quoddam prædicandi genus, se muneri suo con-  
 formes ostendant: in primis vero, ita mores suos omnes*  
 compa-



componant, ut reliqui ab eis frugalitatis, modestia, continentia, ac qua nos tantopere commendat Deo, sancta humilitatis exempla petere possint. Quapropter exemplo Patrum nostrorum in Concilio Carthaginensi, non solum iubet Sed Episcopus modicum suppellectili, & mensa, ac frugali victu contenti sint. Verum etiam in reliquo vite genere, ac tota eius domo caueant, ne quid appareat quod a sancto hoc instituto sit alienum; quodque non simplicitatem, Dei zelum: ac Canonicum contemptum pra se ferat. Omnino vero eis interdici ne ex reditibus Ecclesiae consanguineos familiaresque suos alere studeant: Cum & Apostolorum Canones prohibeant ne res Ecclesiasticas, quae Dei sunt, consanguineis donent sed si pauperes sint, iis et pauperibus distribuant; eas autem non distabant, nec dissipent illorum causa: imò quam maxime potest, eos sancta Synodus monet, et omnem humanum bonum erga fratres, nepotes, propinquosque carnis affectum, unde malorum in Ecclesia seminarium extat, penitus deponant. Quae vero de Episcopis dicta sunt, eadem non solum in quibuscunque beneficiis Ecclesiasticis, tam secularia quam regularia obtinentibus pro gradus sui conditione observari, sed & ad sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales pertinere decrevit, quorum consilio apud Sanctissimum Romanum Pontificem, cum Universali Ecclesia administratio nitatur, nescis videri potest, non ita etiam virtutum insignibus & sancti disciplinae eos fulgere, quam merito omnium in se oculos conuertant.

### QVÆSTIVNCVLA VI.

*Quæ sit obligatio beneficiariorum ad residentiam.*

I. R Esidentia nomine intelligitur assiduitas commorationis in loco beneficii, ad obsequia Ecclesiastica personaliter reddenda: unde colligitur, ut rectè observat Sylvester, verbo *Residentia*, illum qui in loco beneficii

DE  
ei commo  
bium, cum p  
dere.

Ad residentiam  
obligantur in  
animarum cura  
cilio Tendent

Cum præcepti  
marum cura  
omnia ab iis n  
regi suo non  
more deserunt

drabilibus Eccl  
Ecclesia Sed E  
fungi teneant  
quoad compam

inferioribus  
Ecclesiasticis cum  
in Synodo de  
mutatur Episc

rapiet a suis  
sa abesse per  
2. Ex eod

tos seu Paroc  
eum curam a  
parochis; p  
sive interrup  
ita aliquâ ex  
dinatus appr

ra commissu  
tiatur.

Verum a  
scopum ap  
non satis c  
bationem  
loco supra

## DE STATV CLERICALI. 663

in commoraretur, sed nullum vnquam per se præstaret officium, cum posset, & deberet, non censendum esse resistere.

Ad residentiam igitur personalem eo modo intellectâ, obligantur in primis omnes habentes beneficia, quibus animarum cura incumbit, vt expressè declaratur in Concilio Tridentino sess. 23. cap. 1. de reformat. his verbis: Cum præceptis diuino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissâ est, omnes suas agnoscere, &c. quæ omnia ab iis nequaquam præstari, & impleri possunt, qui gregi suo non insigilant, & assistunt, sed mercenariorem more deserunt, &c. declarat sancta Synodus omnes Cathedralibus Ecclesiis præfectos obligari ad personalem in sua Ecclesia vel Diœcesi residentiam, ubi inuicem sibi officio defungi teneantur, &c. Et infra: Eadem omnino etiam quoad culpam, amissionem fructuum & penas, de Curatis inferioribus, & aliis quibuscunque, qui beneficium aliquod Ecclesiasticum curam animarum habens obtinent, sacrosancta Synodus declarat & decernit: In illo tamen capite præmittitur Episcopis singulis annis, siue continuè, siue interruptè, a suis Ecclesiis, siue Diœcesibus, ex iustâ aliquâ causâ abesse per duos, aut ad summum tres menses.

2. Ex eodem etiam capite colligunt Doctores, Curatos seu Parochos, & quosvis alios beneficium Ecclesiasticum curam animarum habens obtinentes, ab Ecclesiis seu parochiis, per duos tantummodò menses siue continuè, siue interruptè quotannis abesse posse, idque non nisi iustâ aliquâ ex causâ, & dummodò idoneos vicarios ab Ordinariis approbatos substituant: ita vt græx ipsorum curæ commissus nihil ex eiusmodi absentia detrimenti patiatur.

Verùm autem huius bimestris absentie causâ per Episcopum approbari debeat, illiusque licentiâ obtineri, non satis expressè declaravit Concilium: Lessius approbationem illam & licentiâ Episcopi requiri affirmat loco suprâ citato, Navarrus vero cap. 25. numero 121. negat:

negat: videtur autem probabilissima sententia Laymanni, qui hac in re tutissimum esse dicit, cuiusque Diocesis consuetudinem & statuta Episcopalia sequi.

Qui autem sive Episcopi, sive Curati, ultra præfatum tempus, à iure concessum non resident: præter culpam mortalem quam incurrunt, etiam fructus pro tempore absentia suos non faciunt, ut habetur ex citato decreto Concilii: quod tamen Laymannus intelligi posse existimat eo solum casu, quò ex pastoris absentia damnum aliquod notabile illarum Ecclesiæ foret.

3: Quòd spectat ad alios beneficiarios, qui officium aliquod Ecclesiis quibus adscripi sunt, personaliter præstare debent, quales sunt ii; qui obtinent dignitates Canonicatus, præbendas vel porciones vel in cathedralibus vel collegiatis Ecclesiis decrevit Concilium sess. 24 cap. 12: de reform. ut illis non liceat vigore cuiuslibet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab iis Ecclesiis quolibet anno abesse, salvis nihilominus earundem Ecclesiarum constitutionibus, quæ longius servitium acquirunt, alioquin pro tempore absentia privandos esse fructibus decernit: super quâ re legitima cuiusque Ecclesiæ consuetudo consuetudinem est & servanda.

Sunt autem quedam causæ, ob quas diuturnior absentia quorumcunque beneficiariorum etiam curam animarum habentium licita reddi potest, quales sunt (ut loquitur Concilium sess. 23. cap. 1.) Christiana charitas, & gens necessitas, debita obedientia, ac evidens Ecclesiæ vel reipublice utilitas: quæ tamen causæ ut legitima censeantur, a Superioribus probari debent, nisi quando ab externa contingit ob aliquod munus & reipublicæ officium Episcopis aut aliis beneficiis adiunctum.

## QVÆSTIVNCVLA VII.

*tanam requirantur dispositiones, ut quis censetur idoneus ad beneficium aliquod Ecclesiasticum.*

PRima est, vt sit ex legitimo thoro procreatus: illegitimus enim cuiuscunque beneficii incapax est, nisi in eo dispensetur: dispensatio autem illa in Episcopatu & aliis beneficiis curam animarum habentibus non nisi per Summum Pontificem dari potest; in aliis autem beneficiis simplicibus etiam per Episcopum. Ita habetur cap. 1. de filiis presbyterorum in 6.

Secunda est, vt sit saltem prima clericali tonsurâ initiatus, aliâs inhabilis censetur ad quodvis beneficium. Id constat ex cap. Cum Deo 17. de rescriptis & cap. Ex litteris in 6. de transactionibus. Requiritur præterea vt is in Ecclesiam Parochialem adeptus est, promoveatur ad ordinem Presbyteratus intra annum à tempore pacificæ confessionis, aliâs ipso iure beneficio illo privatus censetur. Ita capite Licet Canon 14. & capite Commissa 35. de electione in 6. qui autê dignitatē, personatū, præbendā, portionē, & aliud simile beneficiū in Ecclesiis Cathedralibus vel collegiatis obtinet, tenetur infra annū ordinē officio sibi proprio convenientem suscipere, v. g. si ad Evangelium prædicandum ratione officii sui deputatus est, Diaconatum suscipere debet; si ad Missam celebrandā, presbyteratum: In Ecclesiis tamen Cathedralibus tenentur Canonici intra annum ad Ordinem sacrum presbyteratus aut diaconatus, vel saltem subdiaconatus promoveri, vt statutum est in Concilio Tridentino, sess. 22. cap. 4. & sess. 24. cap. 12. qui verò Episcopatum adeptus est, nisi munus consecrationis intra tres menses suscepit, ad fructuum percceptorum restitutionem tenetur: & si totidem postea menses neglexerit, Episcopatu ipso iure privatus est, ex eodem Concilio Tridentino sess. 23. cap. 2.



2. Tertia est, vt non sit coniugio copulatus, vt habetur cap. 1. 2. & 8. de clericis conjugatis, & in Tridentino sess. 22. cap. 4. Vnde si quis clericus beneficium habet, & nondum sacro Ordine initiatus Matrimonium contrahat, ipso iure illud amittit, vt ex communi Doctore consensu & Ecclesie praxi constat.

Quarta est, vt nulla sit censurâ irretitus aut irregularitate affectus; collatio enim beneficii facta excommunicato excommunicatione maiori, suspensio, interdito irregulari, nulla est, & ipso facto irrita; vt habetur capite *Cum dilectus* 8. de consuetudine, cap. 1. de promotione Prælatorum, & capite *Tanta* 18. de excessu Prælatorum.

Quinta est, vt probis moribus, & doctrina sufficiens præditus sit. Id habetur ex capite *Cum in cunctis*, de electione, & ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 12.

3. Sexta denique est, vt habeat determinatam intentionem status Ecclesiastici, Ordinisque muneri suo necessarii, nec non in suscepto beneficio sincerè & bonâ fide Deo inserviendi. Id constat ex capite *Super inordinatam* & capite *Grati*, de præbendis & ex communi Theologorum consensu docet Lessius cap. 34. dub. 26. vnde quitur illum peccare mortaliter qui acceptat beneficium aliquod absque rectâ & Deo gratâ intentione, sed talemmodò vt fructus per aliquod tempus percipiat, vnde donec studiorum cursum absoluerit, vel opulentiam vixorem inuenerit, vt ex Navarro & aliis probat Lessius super qui etiam docet eundem teneri ad restitutionem fructuum perceptorum, nec posse beneficium illud licite retinere.

## ARTICVLVS IV.

### De Horarum Canonicarum recitatione.

Horarum canonicarum nomine intelliguntur publicæ quædam ac determinatæ preces horis diurnis nocturnisque

que ab Ecclesia  
pro, Ecclesia  
am irretitum  
ganticantur.

Quatuor autem  
oratione. Quam  
as reuocatas o  
ta recte deve  
am quibus po  
arum denique  
one exultante

Quam po

triplici cap  
inis sacri, ex be  
possessione: ac  
recitationem  
us, beneficium

Atque in pri  
Clericos in sacre  
monicas privatim  
per nulli nullum  
ita communiter

ster, Azor, Cova  
& alii apud La  
capite 4. & apud  
lebratione Moll  
Ecclesie praxi &  
merito censeri

Certum est

que ab Ecclesiasticis personis ex sacrorum canonum precepto, Ecclesiæ nomine, ad Deum persolvenda, quæ tum interdum officii Divini vel Ecclesiastici nomine significantur.

Quatuor autem præsertim de Horarum Canonicarum recitatione quæri solent. Primum est, quinam ad horas recitandas obligentur, Secundum, quomodo horæ recitari debeant, ut obligationi illi satisfiat. Tertium, quibus poenis subiaceant illi qui recitare omittunt. Quartum denique, quæ sint causæ ab hac horarum recitatione excusantes.

## QVÆSTIV NCVL A I.

*Quenam persona obligentur ad recitandas Horas Canonicas.*

**H**orarum Canonicarum recitandarum obligatio ex triplici capite oritur, nimirum ex susceptione Ordinis sacri, ex beneficio Ecclesiastico, & ex religioso statu professione: ac proinde tria sunt genera personarum quæ ad recitationem illam obligantur: initiati sacris Ordinibus, beneficium aliquod obtinentes, ac Religiosi.

Atque in primis, certum est omnes & quoscunque Clericos in sacro aliquo Ordine constitutos, ad Horas Canonicas privatim recitandas, sub culpa mortali obligari, si nullum Ecclesiasticum beneficium obtineant: ita communiter Doctores, ac præsertim Angelus, Sylvester, Azor, Covarruvias, Medina, Sotus, Suarez, Toletus, & alii apud Laymannum tract. 1. de Horis Canonicis capite 4. & aperte constat tum ex capite Dolentes, de celebratione Missarum, tum maximè ex generali totius Ecclesiæ praxi & consuetudine, quæ vim legis obtinere merito censetur, ut rectè observat Navarrus c. 7. num. 2.

Certum est præterea, omnes ac quoscunque Clericos bene-

beneficium aliquod Ecclesiasticum obtinentes, licet nullo sacro Ordine insignitos, ad easdem Horas Canonicas recitandas similiter obligari, ut habetur ex capite *Quod per ambrosium*, de rescriptis in 6. & ex Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 9. in Bulla reformationis; Patet *Stratumus*; quam constitutionem postea renovavit & applicavit Pius V. Bulla sua 138. quae refertur apud *Barbarum* cap. 26. num. 122.

2. Quod verò spectat ad Religiosos, quamvis quidam Doctores existiment illos ad Horarum Canonicarum citationem minimè teneri, nisi vel sacrum aliquem Ordinem susceperint, vel speciali aliquo regulae suae sacramento ad id obligentur; vera nihilominus & in praxi tenenda est contraria sententia, quae asserit Religiosos omnes, ac singulos (exceptis novitiis, ac laicis) qui professentur religionem Choro addictam, non minus quam Clericos maioribus Ordinibus initiatos sub mortali peccato ad Horas Canonicas recitandas obligatos esse, id est vi generalis consuetudinis quae in omnibus Religionibus choro addictis recepta est. Ita S. Antoninus, Bartholomaeus Medina, Emmanuel, Rodrigues, Suares, Azorius, Valentia, Bellarminus, Lessius & alii quos citat & sequitur Laymann. cap. 4. de Horis Canonicis. Toletus etiam lib. cap. 12. non modò Religiosos, sed etiam Moniales professas ad easdem Horas recitandas censet obligari: quod tamen cum duplici limitatione intelligendum videtur. Prima est ut illae tantum ad id obligentur quae religioni Choro addictae professae sunt: vnde Religiosae illae quae se ad infirmorum obsequium totas devoverunt, ab huiusmodi recitatione ut plurimum censentur immune. Secunda est, ut ex instituto Ordinis sui, aliae preces locutiones Canonicarum recitandae, illis praescriptae non sint: quod ratione Moniales illae, quae ex instituto suo ad recitandum Officium parvum B. V. M. solummodò tenentur ad maius Officium persolvendum non censentur obligatae.

QVÆSTIO

DE ST

QVÆ

Quomodo Ca

Quamvis in

Quodam obte

negras, &amp; in

Quod spectat

as obligantur.

Eviani Roman

formari, ex

ducentis anni

fuerint, quib

nisi malint e

su Romanum

betur in Bulla

adit Suares to

Ecclesie

immurarunt, n

quum accipere

um retinendi

Quamvis au

choro vsus

cat, &amp; maxime

in recitatione,

Doctores proba

cium esse, po

um recitare. I

Lessius, &amp; alii

de Hor. Can.

2. Quod si

ertentia quis

pro Officio ai

QVÆSTIVNCVLA II.

Quomodo Canonice Hora recitari debeant.

Quatuor in recitatione Horarum Canonicarum præsertim observanda sunt, qualitas scilicet illarum aggritas, & in iis recitandis aptum tempus, & modus  
itus.

Quod spectat ad primum, omnes qui ad Horas Cano-  
nicas obligantur, tenentur eas recitare iuxta præscriptum  
viri Romani à Pio V. editi, & à Clemente VIII.  
confirmati, exceptis Ecclesiis & Conventibus; qui iam  
recentioribus annis, antè illius editionem, alio Breviario  
utuntur, quibus permittitur ut illud deinceps retine-  
ant, nisi malint cum Episcopi seu Prælati & Capituli con-  
sensu Romanum Breviarium accipere. Ita expressè  
dicitur in Bulla Pii V. ipsi Breviario Romano præfixa.  
Idem Suares tom. 2. de relig. lib. 4. cap. 11. postquam  
de Breviario Ecclesiæ suum cum Romano semel  
commemoravit, non posse deinceps, hoc relicto, suum an-  
tiquum accipere, cõ quoddam Pontificiæ concessionis antiquum  
utitur retinendi renunciassè censentur.

Quamvis autem in publica recitatione officii quæ fit choro vsus proprius cuiusque Ecclesiæ seruari debeat, & maximè debeat Clericos in privatâ eiusdem officii recitatione, Ecclesiæ suæ ritum sequi; multi tamen doctores probabiliter existimant, cuius extra chorum, citum esse, posthabito Ecclesiæ suæ breviario, Romanum recitare. Ita Navarrus, Rodrigues, Emmanuel Sa, & alii quos citat & sequitur Laymann. cap. 5. de Hor. Can.

2. Quod si (vt interdum contingere potest) ex in-  
 erentia quis Officium mitter, v. g. Officium de feriâ,  
 ro Officio alicuius festi proprio recitet, quamvis lauda-  
 bile

QVÆSTI.



bile sit. ut postquam id adverterit, Officium præteritum repetat: ad id tamen sub peccato non obligatur, quia dummodò septem Horæ Canonicae integrè recitentur, præceptum Ecclesiasticum quoad substantiam servatur, censetur, Ita Sylvester, Caietanus, Azorius, Lessius, alii apud eundem Laymann. supr. qui tamen addit Suarez, si Officium utrumque sit æquivalens, consule esse ea subiungere, si commodè fieri possit, quæ inter se Officio propria sunt: si autem Officium, quod per se recitari non potest, multo brevius sit, v. g. de Sancto cum de Dominica fieri debuisset, compensationem a quaquam esse faciendam, dicendo, v. g. novem Psalmos primo Dominica nocturno, ne tam notabilis pars Officii intermissa maneat. Similiter si quis ex oblivione, vel ex aliqua causa Ordinem horarum inverterit, si v. g. Vesperas recitaverit ante Sextam, aut Nonam, sicut ut omittas horas repetat, nec enim ullum peccatum est, saltem mortiferum, ordinem horarum invertere, cum eiusmodi ordo extra Chororum non sit sub præcepto necessitudo & tanquam circumstantia minoris momenti ut docet Lessius cap. 37. dub. 12.

3. Quod spectat ad secundum, septem sunt Horæ Canonicae scilicet Maturinum cum Laudibus, Prima, Tertia, Sexta, Nona, Vesperæ & Completorium, quæ singulæ integrè recitari debent, idque continuè & sine notabili interruptione, ut habetur capite *Nihil* 7. quæst. 1. capite *Nullus*, de consecrat. dist. 1. & in Concilio Basiliensi sess. 21. capite. *Qualiter horæ*. Sed difficultas est quale sit peccatum, cum quis horarum recitationem interrumpit Respondetur nullum esse peccatum, si hæc interruptio fiat ex causa aliquâ iustâ, v. g. si vocetur quis à Superiore, vel si ex charitate vel necessitate aliquid faciendum occurrat, quod differri commodè non possit; si verò nulla eiusmodi causa subsit, Navarrus cap. 16. tract. de oratione existimat interruptionem illam sine peccato mortali fieri deliberatè non posse: alii tamen communiter censent quanta-

atuncque sit interruptio illa, secluso contemptu, non  
 ri nisi peccatum veniale; neque ullam esse obliga-  
 tem officium aut horam inchoatam repetendi, quæ  
 um vt plurimum inter se connexionem habeat, cum  
 ali Psalini, imò singuli penè versiculi, per se suam si-  
 cationem completam retineant. Ira Peltanus, Zechi-  
 Caietanus, Suates, Lessius & alii, quos citat Layman.  
 cap. 5. Monet tamen Comitoplus lib. 1. resp. quæst.  
 si interruptio quamvis iusta, diuturna tamen fuerit,  
 ultum esse repetitionem facere saltem ab initio no-  
 ni vel Psalmi, si id commodè fieri possit.

Quod spectat ad tertium, in recitatione quidem pu-  
 blicarum horarum tempus à legitimâ consuetudine præscri-  
 bi servari debet: in privatâ autem, etsi laudabile sit,  
 singulæ horæ suis temporibus & intervallis recitentur,  
 urandum tamen peccatum mortale, sufficit vt reciten-  
 eo intervallo quod est inter medium noctis præce-  
 tis & sequentis: qui enim intra illud tempus Horas  
 taverit sive initio, sive in medio, sive in fine, satisfacit  
 substantiæ præcepti, vt docet Tolet. lib. 2. cap. 11. Les-  
 sup. & alii communiter. Quamvis autem id cirrà  
 catum mortale fieri possit, nihilominus qui ex culpabili  
 ligentiâ tempus Horis recitandis præscriptum notabi-  
 r inverteret, peccati venialis reatum haud dubiè in-  
 reret: v. g. si absque vllâ causâ summo mane Horas  
 nes etiam Vespertinas & Completorium, aut post  
 eridiem Matutinum illius diei recitaret.

Observat autem Lessius sup. ex consuetudine licitum  
 e Matutinum & Laudes recitare pridie, post Solis occa-  
 um, vt Caietanus, Navarrus, & alii dicunt; imò etiam  
 te Solis occasum, post tempus Vesperarum, & Comple-  
 rii, vt docet S. Thomas quodlib. 5. art. 8. vnde ubi hæc  
 solvi solent in Ecclesiis horâ quartâ pomeridianâ, lici-  
 um erit privatim nocturnum Officium sequentis diei  
 choare, cui Laudes adjungi vel ab illo disjungi possunt,  
 in sequentem diem differri: parvæ autem horæ non  
 possunt

possunt dici pridie, sed solum post mediam noctem  
possunt tamen omnes usque ad Vesperas exclusivè  
aliquam honestam causam recitari manè, teste Navar  
suprà: imò si causa iusta subsit, etiam Vesperæ adiungi  
possunt, ut censeat idem Lessius & ut satis apertè colligitur  
tur ex cap. 1. de celebratione Missarum: est autem iusta  
causa, si quis perspiciat se maiori cum devotione  
animi tranquillitate horas mane recitare; vel si vereatur  
ne in aliis temporibus occurrant occupationes aut inter  
pellationes quæ animum distrahant: Optimè & appropin  
què Hugo de Sancto Victore dixit, ut refert Paludan  
in 4. dist. 15. quæst. 1. *Ante horam orare providentia est  
post horam, negligentia: in horâ, obedientia.*

5. Quod denique ad 4. spectat; in Concilio Lateranensi  
sub Innocentio III. capite *Dolentes*, distinctè præcipitur  
ut *divinum Officium nocturnum pariter & diurnum*  
studiosè ac devotè celebretur.

Studiosè quoad officium oris, ut Glossa interpretatur  
est, ut verba debitè proferantur, ut habetur in Concilio  
Basilienfi sess. 2. cap. *Qualiter hora Canonica: Et nota  
gutturè, vel inter dentes, seu deglutendo, & syncopando  
tionès, vel verba, sed reverenter, verbis distinctis officium  
persolvatur.* Quamvis autem si id ex inadvertentiâ, aut  
infirmirate aliquâ seu balbutie linguæ proveniat, nul  
lum sit peccatum: si tamen negligentia aut culpabili  
præcipitatione, erit peccatum veniale quidem, si non si  
magnus excessus: mortale verò si hæc omissio & syn  
copatio syllabarum ad notabilem aliquam partem Offi  
cii pertingat: quo casu recitans tenebitur, id quod in  
debitè prolatum est, repetere, ut docet Lessius capite 37  
dub. 10.

6. Devotè quoad officium cordis: quod quidem requi  
rit ut attentè & reverenter Officium recitetur. Cum au  
tem multiplex esse possit attentio, vel ad tota verba, ut  
rectè proferantur; vel ad verborum sensum, ut mente  
& corde percipiatur: vel ad Deum, quem ut præsen  
tem

## DE STATV CLERICALI. 678

diam nos in recitans intuetur, ad eumque petitiones suas & af-  
 tus dirigit, aut circa quem occupatur, veritates ali-  
 quas aut Myſteria fidei conſiderando, ut ſic ſe ad eius amo-  
 rem excitet; quaeritur quænam attentio neceſſaria ſit  
 hoc ut quis Horarum recitandarum obligationi ſatis-  
 fiat. Quidam Doctores, quos citat Leſſius dub. 11.  
 cent primam attentionem, quæ eſt ad ſola verba re-  
 proferenda, eſſe ſufficientem: quibus etiam ſubſcri-  
 bit Toletus lib. 2. cap. 12. Alii tamen probabilius exiſti-  
 unt attentionem illam eſſe quidem neceſſariam; non  
 tamen ſolam ſufficere, niſi adſit quoque attentio ad ſen-  
 ſum verborum, aut ſaltem generalis aliqua attentio ad ſen-  
 ſum, aut ad ea quæ Dei ſunt. Ita Ioannes Gerson.  
 Maior, Sotus, Navarrus, Caietanus, Suares, Leſſius, &  
 alii quos citat Laymannus cap. 3. de Hor. Can.  
 ubi accedit authoritas S. Doctoris in 4. diſt. 15. quaſt.  
 ad 2. & hæc ſententia videtur magis tuta & in praxi  
 ſtatuenda: quis enim dixerit eum ſatisfacere præcepto  
 recitandi Officium divinum, qui animo ſpontè & delibe-  
 ratè vanis cogitationibus diſtracto, labiis ſolummodò ver-  
 ba illius Officii protulerit? Eccleſia certè præceptum il-  
 lud imponendo Miniſtris ſuis, intendit, ut ab illis nomi-  
 ni totius populi Chriſtiani Deus laudetur, exoretur, &c.  
 ſolummodò verò Deus laudari, vel exorari poterit ab his  
 quibus ipſe exprobat: *Populus hic labiis me honorat: cor  
 autem eorum longè eſt à me?* Vnde etiam ſupradicti Do-  
 ctres & nominatim Sanctus Thomas, cenſent diſtractionem  
 illas voluntarias & deliberatas eſſe peccatum mor-  
 tale, quando notabiliter durant; ſeu cum quis in par-  
 te aliquâ notabili Officii, voluntariè & deliberatè diſtra-  
 ctus eſt, aut quando advertens ſe diſtractionibus implicari,  
 non à ſe non abicit: quamvis enim in Orationibus, ad  
 ſe nulla eſt obligatio, diſtractio quævis licet volunta-  
 ria, excluſo contemptu, non ſit niſi peccatum veniale.  
 docet Caietanus, Sotus, Leſſius, & alii apud Laymannum.



nom suprà, in iis tamen precibus, ad quas sub peccato mortali obligamur, distractio notabilis absque peccato mortali admitti deliberatè non potest.

7. Neque dicas, Ecclesiam iudicare non posse de internis actibus, ergo nec illos præcipere: quia, ut rectè docet Lessius suprà, Ecclesia potest præcipere actus internos, quando necessarii sunt, ut actus externi ab ea imperati, sint actus virtutis: alias Ecclesiæ præceptis potest satisfieri per meram hypocrisim & simulationem; quod quam absurdum sit, nemo non videt.

Ex his patet ad debitam attentionem, in recitando Officio, requiri ut verba Officii debitè proferantur, animè arandi & laudandi Deum; nec interim quidquam præsentium spontè voluatur animo: sponte inquam, qui enim invitus distraheretur, non peccaret; & in eius oratione semper reperiretur attentio, si non actualis, saltem virtualis, ratione primi propositi quod habuit inchoando Officiū; & hæc virtualis attentio, sicut in aliis actibus virtutis, sic etiam in oratione sufficit.

8. Porro ad attentionem illam debitam non minime confert reverentia, tum interior quàm excitat fides, tum exterior quæ ex illâ interiori procedit, consistitque in electione prudenti temporis, loci & externæ compositionis idoneæ ad orandum; quamvis enim exteriores illæ circumstantiæ ex liberâ cuiusque electione pendeant, tamen maxime decet, ut is religionis actus cum tali gestu & habitu corporis fiat, quo debitum nostræ erga divinam Majestatem submissionis affectum protestemur; neque ullus est qui se non fateatur peccasse, si minus modestè & reverenter Officiū illud persolverit.

Est autem præsertim cavendum ne dum quis Horum recitat, aliquas actiones simul exerceat, quæ cum oratione consentiant omnino incompatibiles, quale est, v.g. scribere aut quid simile facere; fieri enim non potest teste ipsius experientia, ut quis simul & orationi & scriptiori attentionem adhibeat, imò tunc ab aliis quibuscunque actionibus exterioribus

## DE STATV CLERICALI. 675

us abstinere consultum est, quæ vel attentionem minueret, vel reverentiæ debitæ minus congruere censentur.

### QVÆSTIVNCVLA III.

*Quibus pœnis subiaceant ij, qui Horas Canonicas recitare omittunt.*

Certum est ex communi Doctorum cōsensu, obligationem ad Horas Canonicas recitandas, gravem esse, & sub peccato mortali ex suo genere, cum sit ex virtute religionis, & in beneficiariis, etiam ex virtute iustitiæ. Ita S. Anthonius, Medina, Suares, & alii apud Laymann. cap. 4. de ho. cap. 7. de orat. in 6. Requiritur tamen omisso materiæ notabilis, cuiusmodi est integrum unius diei Officium, vel integra aliqua hora: imò Nattarrus capite 7. de orat. n. 6. existimat omissionem tertiæ partis unius parvæ horæ, v. g. unius Psalmi cum Hymno, esse peccatum mortale: quod tamen Lessio capite 14. dub. 9. nimis durum videtur.

Iam præter peccati mortalis reatum, quem incurritis qui totum unius diei Officium, vel aliquam notabilem illius partem recitare omittit, Concilium Lateranense sub Leone X. sess. 9. speciali Constitutione, quæ postmodum à Pio V. renovata fuit & explicata, ut suprâ, initio huius articuli dictum est, decrevit, ut quivis beneficiarius, qui elapsis sex mensibus à consecratione beneficii, sine legitimo impedimento officium divinum recitare omiserit, pro tempore illius omissionis teneatur ad fructuum restitutionem.

2. Ex qua quidem constitutione colligitur eum qui primis sex mensibus post adeptam beneficii possessionem officium non recitaverit, peccare quidem graviter: non tamen ad restitutionem teneri, vi illius constitutionis: quod si post illos sex menses elapsos adhuc omiserit, tunc

Et a

ad fa.

ad faciendam restitutionem obligabitur, pro ratâ illius omissionis. Vnde qui per vnum diem officium omisit, tenetur illius diei fructus restituere: qui Maturinum tantum omiserit, dimidiam partem: & sic, servatâ proportionem de aliis, Quæ quidem restitutio facienda est fabricæ, vel pauperibus, siue illius loci, vbi beneficium situm est, vel alterius.

Quamvis autem Concilium omnes fructus restituendos esse decrevit; rectè tamen Sorus, Medina, Henriques, Tolæus, Lessius, & alii apud Laymann. cap. 3. de Horarum Can. docent, hoc illius decretum intelligi posse cum tali moderamine, ut beneficiarii qui præter Horarum alia quoque habent annexa onera, cum solummodò fructuum partem restituant, quæ iudicio viri prudentis Horarum Canoniarum recitationi, servatâ debitâ proportionem, respondere censetur: quâ ratione e. g. Toletus existimat Curatum teneri ad restituendam tertiam partem fructuum, Medina quartam sufficere dicit, Henriquez, & Emmanuel Sa quintam; Laymannus supr. omnium optimè censet considerandâ esse tum quantitatem onerum & officiorum, quæ beneficiarius, siue Curatus, siue quilibet alius præter Horarum pensum præstare tenetur, & re ipsa præstat, quæ quidem officia interdum tam multa & gravia sunt, ut viri prudentis arbitrio sextuplo, imò interdum decuplo superent Officium Horarum Canoniarum: tum etiam quantitatem reddituum: fieri enim potest ut redditus illi interdum vix æquent justum vitæ stipendium, quod beneficiario ob aliorum munerum præstationem naturali iure deberetur: quibus omnibus perpenſis, ratione cum æquitate determinari potest; quæ restitutio ob supradictam Horarum omissionem iniungenda sit.

## QVÆSTIVNCVLA IV.

*Quenam causa ab Horarum Canoniarum  
recitatione excuset.*

1. Prima est gravis infirmitas, quæ talis est, ut sine magna difficultate, aut corporis periculo, Horaria præces recitari posse non videantur: neque enim Ecclesiæ huiusmodi casu obligare intendit, ut sumitur ex cap. *Clericus dictum*, dist. 91. & docent Azor, Suares, Toletus, & alii apud Laymann. cap. 6. de Hor. Can. In dubio autem, an talis sit infirmitas quæ excuset, iudicio Confessarii vel Medici, aut alterius pii & prudentis viri standum est.

Secunda est gravis & repentina occupatio, quæ sine scandalo vel notabili detrimento proprio vel alieno committi aut differri nequit, cum qua tamen Officii divini recitatio moraliter loquendo, consistere non potest: v. g. si populi tumultus subito exortus sedandus sit; si Confessiones infirmorum excipiendæ, quæ nonnisi cum notabili periculo illorum differri possunt: si tamen recitatio illa intra eundem diem naturalem absque maxima difficultate anteponi vel postponi possit, id fieri deberet; Ita citari Authores apud eundem Laymann supra.

Tertia est recitandi impotentia; v. g. si quis iter faciens in terris Infidelium, amittat Breviarium, nec aliud reperire possit, haud dubie excusabitur, cum ad impossibilia nemo teneatur.

2. Quæres verum qui ob causas supradictas integritati Officii recitare non potest, teneatur saltem illius partem aliquam recitare, si possit. Navarrus, Azor, Rodrigues, & alii apud Laymannum existimant, si quis maiorem saltem, vel præcipuam Officii partem, v. g. Martinum cum Laudibus recitare possit, obligandum esse: non item si partem solum minorem vel minus præci-



quam, v. g. parvas Horas, vel etiam Vesperas: quod quamvis probabiliter dici possit; probabilior tamen videtur, & in praxi tenenda sententia Suaris lib. 4. de Horis Canonicis cap. 28. num. 27. & Laymann. supr. qui censent eum, qui commodè potest integram aliquam Officii Ecclesiastici Horam recitare, teneri ad illam recitandam: quod si dubitet num. possit vnam horam integram recitare, certus sit autem se non posse omnes, præsumere potest se omnino excusatum: in his enim casibus leges Ecclesiæ non obligant cum tanto rigore, ut materiam anxietatis & scrupulorum pariant.

3. Quarta denique causa excusans à recitatione Horarum, est quando beneficiarius nondum sacris Ordinibus initiatus, nullos, vel adeò tenues fructus è beneficio percipit, ut estimabilem aliquam partem sustentationis non præbent, quibus, v. g. aut sextram. Ita Sorus, Aragonius, Lessius, & alii, quos citat & sequitur Laymannus cap. 5. de benef. Quod intelligendum est, dummodò non stet per beneficiarium illum, quominus beneficii sui fructus percipiat, neque illos aliquandò percepturus sit, ut fusiùs explicat idem Laymannus. Rectè tamen monet Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 31. eos, qui tenues redditus è beneficiis recipiunt, quamvis ad quotidianam Horarum recitationem non obligentur, obligati tamen ad Horas illas aliquoties per annum recitandas, aut saltem ad aliquas alias preces, v. g. ad recitandum Officium parvum B. V. singulis diebus Dominicis aut festivis: quod iudicio pii & prudentis Confessarii determinari debet.

## ARTICVLVS V.

*Explicantur reliqua iuxta Canonicas sanctiones ad Clericali vitam disciplinam spectantia.*

1. Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 1. de reform. Ceterius disciplinæ Ecclesiasticæ summam paucis complecti

# DE STATV CLERICALI. 679

lecti volens, hoc decretum scitu & observatu dignum condidit: quod integrum hic exscripsimus. Nihil, inquit, quod alios magis ad pietatem & Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita & exemplum qui se divino ministerio dicarunt. Cum enim à tebus saculi in altarem sublatis locum suspiciantur: in eos tanquam in speculum, reliqui oculos conijciunt, ex ijsque sumunt quod imitentur. Quapropter sic decet omnino Clericos in sortem Domini vocatos, vitam moresque suos omnes componere, ut habili gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus nihil uti-  
 lè, moderatum, ac religione plenum præ se ferant: le-  
 ta etiam delicta, quæ in ipsis maxima essent, effugiant, ut  
 eorum actiones cunctis afferant venerationem. Cum igitur,  
 quo maiore in Ecclesia Dei & utilitate & ornamento hæ-  
 rent, ita etiam diligentius sint observanda: statuis sancta  
 synodus, ut quæ alias à summis Pontificibus, & à sacris  
 concilijs de Clericorum vita, honestate, cultu, doctrinæque  
 retinenda, ac simul de luxu, commensationibus, choreis, aleis,  
 usibus, ac quibuscunque criminibus, necnon de secularibus  
 negotiis fugiendis copiosè ac salubriter sancita fuerunt, eas-  
 dem in posterum iisdem penis vel maioribus, arbitrio Ordina-  
 rii imponendis, observentur: nec appellatio excusatio-  
 nem hanc, quæ ad morum correctionem pertinet, suspendat.  
 Si quæ verò ex ijs in desuetudinem abiisse compererint: ea  
 quamprimum in usum revocari, & ab omnibus accuratè  
 custodiri studeant, non obstantibus consuetudinibus quibus-  
 cunque, ne subditorum neglecta emendationis ipsi condignas,  
 Deo vindice, penas persolvant.

2. Ex quo quidem decreto illud præ cæteris habetur, hæc fuisse Concilii mentem, ut quæ olim circa vitam, mores, honestatemque Clericorum, salubriter sancita fuerant, eadem etiam nunc religiosè observarentur: & si quæ in desuetudinem abiissent, in pristinum usum revocarentur, & ab omnibus accuratè custodirentur: quapropter opere præsumimus, præcipuas ipsius Ecclesiæ super reliquis Ecclesiasticæ disciplinæ paribus sancti-

Sanctiones  
 antia.  
 de reforma-  
 paucis com-  
 plecti

ones excerpere, easque ex vniuerso iure Canonico collectas sub vnum veluti aspectum ponere: vt quibus Christi Domini Clero adscriptus prae oculis habere possit quid secundum ipsius Ecclesiae vota & decreta in eo requiratur, vt ( sicut loquitur Apostolus Eph. 4 ) *digne ambulet eâ vocatione quâ vocatus est.*

Majoris autem facilitatis & perspicuitatis gratiâ, quae dicenda supersunt in breues titulos digessimus, & cuique vnum aut alterum canonem atteximus, aliorum praecipuorum decretorum si quae sint, locis tantum breuiter adnotatis.

*Quod sacri Ordinis initiati, perpetuam continentiam seruare teneantur.*

**M**inistri altaris, Presbyteri, sive Diaconi, ad dominicales eligantur Officia, qui continentiam seruent.

**S.** Lucius Papa dist. 21. cap. ministri.

**N**ullus Subdiaconorum ad nuptias transire aliquâ praevaricatione praesumat. Concilium Romanum sub S. Syluestro cap. 2.

Casendum est his, Diaconis scilicet & Subdiaconis, ne quando suo sponsionis suae inmemores ad terrenas nuptias, aut fortissimè concubitus eorum recurrant, quod si forte fecerint, et sicut legi rei ab Ecclesia habeantur extranei. Concilium Tolerantum 2. c. 1. Idem habetur quoque constitutum in Concil. Romano sub Nicolao II. cap. 3. in alio Concil. Romano sub Calisto II. cap. 20. in Concil. Carthaginensi 1. cap. 3. & 4. & in pluribus aliis.

Quare S. Gregorius Papa lib. 1. Epist. 42. sapienter edixit, Et nullus ad ministerium altaris accedat, nisi cuius castitas ante susceptrum ministerium fuerit approbata.

Quoniam verò adeo sublimis & ardua virtus inter tot hominum vitæ illecebras, nonnisi adhibitâ summâ cautelâ seruari potest, ad vitanda pericula, sapienter ab Ecclesia praescriptum est.

Ne

*Ne sacri Ecclesie Ministri in eadem domo cum  
famulis commorentur.*

Interdixit per omnia magna Synodus, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, nec alicui omnium qui in Clero est, licere subintroductam habere mulierem, nisi forte aut asterteram, aut eas tantum personas qua suspiciones effuunt. Conc. Nicænum cap. 3.

Idem habetur in Concil Aquisgranensi II. part. 3. cap. 1. Carthaginensi III. cap. 4. Turonensi II. cap. 10. Tolitano IV. cap. 41. Nannetensi cap. 3. Metensi cap. 3. Anillas ab eadem mansione, in qua Clericus manet placuit emoveri: Agathense cap. 11.

Concilium autem Moguntinum (ut habetur capite Inibendum est, extra de cohabitatione Clericorum & mulierum) prohibuit, Ne Sacerdos etiam mulieres illas, quas Canonες concedunt, matrem, anitam, & sororem secum in eadem domo retineat: quia instigante diabolo, in illis seculis perpetratum reperitur, aut etiam in pedissequis earum.

Certè S. Gregorius Papa lib. 7. Epist. 36. refert: quod etiam Augustinus nec cum sorore habitare consenserit, dicens, qua cum sorore mea sunt, sorores mea non sunt, Docti ergo Viri cautela, magna nobis debet esse instructio.

3. Appositè S. Hieronymus Epist. ad Nepot. de vita Clericorum: Hospitiolum, inquit, tuum raro, aut nunquam mulierum pedes terant: omnes puellus & Virgines Christi, aut aequaliter ignora, aut aequaliter dilige: ne sub eodem cæto manseris, nec in præterita castitate confidas, nec Davide sanctior, nec Salomone sapientior potes esse, Ecce ager tibi sanctus quilibet frater assistat, & germana vel mater, Ecce periculose tibi ministrat, & cuius cultum frequenter attendis, Ecce cætero omnes suspiciones: & quid probabiliter fingi potest, ne fingatur ante devota. Et in Epist.



ad Oceanum. *Prima*, inquit tentamenta Clericorum, si minarum frequentes accessus sunt; iste sexus reprehensibiles exhibet Clericos: quid tibi ro vera cum feminis qui ad altare cum Domino fabularis? te in publico cuncti, te in agro rusticum, aratores, ac vinatores quotidie lacerabunt, si contra depositum fidei cum feminis habitare contendis, &c. *mihi crede*, non potest toto corde habitare cum Domino qui famularum accessibus copulatur.

Porro quanto horrore crimen huic sacrae continentie oppositum persecuti sint SS. Patres in Sacerdotibus aliisque altaris ministris, hinc patet, quod cum variis Conciliis graves poenae depositionis, exili, &c. ea de causa impositae fuerint; in Concilio Eliberitano, can. 8. summe quidem, sed tamen iustissimo rigore sancitum fuerit, ut si quis Episcopus, Sacerdos aut Diaconus infundum hoc machinis crimen perpetrasset, etiam in fine vite Corporis Christi communione priuaretur: quem rigorem licet posterioribus seculis Ecclesia ob causas iustissimas remiserit, nihil tamen hac eius remissio de sacrilegii huius enormitate diminuit; quod semper æquè dignum censi debet, quod poena illa, imò adhuc longè graviori plebatur, si quæ in hac vita reperiri possit.

*Ne Clerici temperantia modum in victu  
excedant.*

**A** Crapula & ebrietate omnes Clerici diligenter abstineant, &c. Nec ad bibendum quispiam incitetur, &c. Si quis autem super his se culpabilem exhibuerit, nisi à Superiore commonitus satisfecerit, ab officio suspendatur. Concilium Lateranense sub Innocentio III. cap. 15.

Ante omnia Clericis vitetur ebrietas, qua omnium vitiorum fomes ac nutritrix est; itaque cum quem ebrum fuisse constiterit, triginta dierum spatium à communione statutum servandum. Conc. Agathense capite 14.

Ad cxi.

## DE STATV CLERICALI 697

Ad evitandum excessum illum cibi & potus, maxime conducit, si tabernæ, cauponæ, & similia loca vitentur, in quibus temperantia omnis & sobrietas ut plurimum periclitatur; ideo sapius prohibitum fuit, ne Clerici eiusmodi loca edendi & bibendi causa ingrediantur, nisi causa necessitatis, quando sunt in itinere constituti. Ita expressè habetur in Conc. Lateranensi sub Innocentio III. cap. 6. Concil. Carthaginensi 3. cap. 23. Laodicensi cap. 24. Aquisgranensi 2. part. 3. Capitonensi capite 4. & aliis.

Neque solum cauponas & alia similia loca, sed etiam convivivia præsertim nuptialia, Clericis evitanda esse censuit Concilium Agathense cap. 29. & habetur dist. 34. his verbis, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi & deinceps, quibus incendi uxores licentia non est, etiam aliarum nuptiarum vitentur convivivia, nec his cætibz misceantur ubi amatoria cantantur & turpia, aut obsceni motus corporis choreis & lationibus eferuntur, ne auditis aut obstrus sacris Mysteriis depurati, turpium spectaculorum atque Serborum contaminatione polluantur.

Præterea Concilium Toletanum 3. cap. 7. mensam Clericalem lectione sacrâ condiri voluit. Pro reverentia, inquit, Dei Sacerdotum, id Universa sæcula constituit Synodus, (quia solent crebro mensis otiose fabule interponi) in Synodali consilio lectio divinarum scripturarum liceatur: per hoc enim animæ edificantur ad bonum, & fabule non necessarie prohibentur.

**De Clerici secularium negotiorum procuratori-  
onibus implicentur**

Pervenit ad sanctam Synodum, quia de ijs qui in Clero coarumerantur, quidam propter turpis lucri gratiam, alienarum possessionum conductiones, & causas sacula-

res suscipiunt, & à sacris quidem officiis se per desidia  
separant; ad domos autem secularium concurrunt, & sub  
stantiarum eorum gubernatores avaritia causa suscipiunt.  
Decrevit ergo Sancta Synodus nullum Clericum deinceps aut  
Monachum conducere possessiones, aut miscere secularibus  
procuracionibus, nisi forte qui legibus ad minorum atatu  
inselas sive curationes inexcusabiles attrahitur, aut cui ci  
vilitatis ipsius Episcopus Ecclesiasticarum rerum commiser  
gubernacula. & orphanorum ac viduarum quæ inde in  
sunt; & earum personarum, quæ maximè Ecclesiasticæ co  
digent adminiculo, propter timorem Dei. Si quis vero, trans  
gressus fuerit hac præcepta, correctioni Ecclesiastica subiaceat.  
Concilium Calcedonense cap. 5. Idem constitutum habet  
tur in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. cap. 16.  
& in Concilio Lateranensi sub Alexandro III. capite 1.  
& etiam à Melchade Papâ cap. Decrevit. Idist. 18. &  
Gelasio cap. Consequens est, ibid. & ab Honorio III. cap.  
Ex litteris.

Et in Concilio Carthaginensi 3. prohibetur Clericis  
Ne fiant conductores vel procuratores. In Concilio Calcedo  
nensi cap. 3. Ne aliena prædia conducant, nec tractent ad  
ministracionem rerum secularium: & in Concilio Cabi  
lonensi sub Carolo Magno cap. 12. Ne fiant Gillici.

**Ne Clerici aleis, venationibus & histrionum  
ac iaculatorum spectaculis vacent.**

7. Clerici mimis, iaculatoribus, & histrionibus non inten  
dant, & ad aleas & taxillos non ludant; nec eiusmodi  
ludis intersint. Conc. Lateranense sub Innocentio III.  
cap. 17.

Idem quoad histriones & mimos constitutum habetur  
in Concilio Laodiceno, cap. 54. Turonensi sub Carolo cap  
7. C. bilonensi cap. 9. Parisiensi sub Ludovico & Lotha  
rio lib. 1. cap. 36.

Si mi.

## DE STATV CLERICALI. 685

Similiter venatio, plā praesertim quā sit cum strepitu clamore, prohibetur Clericis in Concilio Romano sub ingenio II. cap. 12. Moguntino sub Carolo cap. 14. Tunensi cap. 8. Et ne canes ad venandum aut accipies habeant, in Concilio Agathensi cap. 55. Epaunensi p. 2. Vormac. cap. 17.

Apposite S. Hieronymus in cap. 2. Michæ, & citatur pite Quorundam, dist. 34. Esau, inquit, Senator erat: quoniam peccator erat, & peccatus non invenimus in Scribis sanctis Sanctum aliquem Senatorem.

### De Clericis militans, aut criminalibus causis se immisceant.

Si quis Clericus relicto officii sui Ordine, Laicam soluerit agere vitam, vel se militia tradiderit, excommunicationis poenā feriat. Concilium Turonense cap. 5. Idem etiam constitutum habetur in Concilio Meldensi cap. 37. Ravennensi cap. 10. Metensi cap. 3. Claramourano cap. 4.

Quod spectat ad causas criminales, Innocentius III. in Concilio Lateranensi cap. 18. prohibuit, Ne ullus Clericus sententiam sanguinis dicat vel praeserat; sed nec sanguinis condētam exerceat, aut ubi exercetur, interjet, &c. Nullus quoque Subdiaconus, Diaconus, vel Sacerdos illius chirurgiā partem exerceat, quā abusionem vel incisionem inducit.

### Ne Clerici absque litteris commendatitiis Episcopum sui discedant, neve ab ullo suscipiantur.

Peregrinos Clericos in aliena Urbe sine commendatitiis Episcopi, nulla modo ministrare oportet. Concil. Calcedonenſe capite 13.

Prefbyteri vel Diaconi, qui de alio Episcopo ad alium tranſe-



*transcunt, Vel quicumque Clerici, sine commendatitiis à  
Episcopo litteris, non recipiantur.* Concil. Romanum si-  
Gregorio VII. cap. 23. Idem habetur quoque in Conc.  
Milevirano capite 41. Agathensi c. 38. Andegavensi cap.  
Turonensi cap. 12. & aliis.

### *Ne Clerici sint illiterati.*

**L**iteris carens, sacris non potest aptus esse *Mysteriis.* Ge-  
lasius in Epistolâ ad Episcopos Lucaniæ cap. 18.  
*Presbyteri sint litterati: aliter enim quomodo erunt Ma-*  
*gistri qui non fuerunt discipuli? &c. Isti sunt canes muti*  
*non valentes latrare.* Conc. Romanum sub Eugenio I. c. 4.  
Idem habetur sicutè constitutum à Summis Pontificibus  
Clemente Epist. 1. Leone Epist. 23. Item in Concilio To-  
letano 4. cap. 24. dicitur quod *Ignorantia mater cunctorum*  
*errorum maxime in Sacerdotibus vitanda est, qui docendâ*  
*officium populi susceperunt.*

Porro circa hanc Sacerdotû scientiâ conqueritur S. Hiero-  
nymus Epist. 146 ad Damasum, *Sacerdotes Dei, omisis*  
*Evangelis & Prophetis, Comedias legere, amatoriam Bucoli-*  
*corum versuum verba canere, Virgilium tenere, & id quod*  
*in pueris necessitatis est, crimen in se facere voluptatis.* Et  
alibi rectè monet in caput 1. Epist. ad Tit. *Si quis artem*  
*Grammaticam docuerit, &c. inter falsa & vera disudicit,*  
*non impropria mus, Geometrica quoque & Arithmetica, & Mu-*  
*sica habent in sua scientia veritatem: sed non est scientia*  
*illa scientia pietatis: scientia pietatis est noscere legem, in-*  
*terlegere Prophetas, Evangelio credere, Apostolos non ignorare.*

Appositè S. Ambrosius super S. Lucam in explanat.  
Proemii loquens de multiplicibus libris, qui interdum ob  
varias causas legendi occurrunt: *Legimus, inquit, aliquas*  
*ne negliguntur, legimus ne ignoremus, legimus non ut tene-*  
*amus, sed ut repulsemus.*

## DE STATV CLERICALI. 687

Coronidem huic operi idem S. Pater imponet his ver-  
bis ex Sacerdotis animo nunquam delendis, in libro de  
ignitare Sacerdotali capite 3. vbi Sacerdotes omnes ipse  
luri confacerdos alloquens, *Digne cognoscamus*, inquit,  
*id sumus*; & *quod sumus* professione, actione potius quam  
mine demonstremus; nomen congruat actioni, actio re-  
pondeat nomini: ne sit nomen inane & crimen immane;  
sit honor sublimis & vita deformis: ne sit deifica profes-  
& illicita actio ne sit gradus excelsus, & deformis exces-  
s, ne habeatur in Ecclesia Cathedra sublimior, & consci-  
tia Sacerdotis reperiatur humilior: ne locutionem simu-  
nus columbinam, & mentem habeamus caninam: ne pro-  
sionem monstremus caninam, & ferocitatem habeamus lu-  
nam: ne digne nobis per Prophetam respondeatur à Do-  
mino; Populus hic labijs meis honorat; cor autem longe est  
me.

*Age iam nunc sancte fice Spiritus, qui Sanct.*  
*as in hoc opere divinis inspirationibus* Amb.  
*diuisti; cunctos sacerdotes adiuvans* lib.  
*casta ut faciant qua in hoc opusculo ipse* de di-  
*equi inspirasti, ut eis etiam tecum tribu* gn. Sa-  
*faculorum regna, que sanctus in regna* cer. cap.  
*culorum dare promisti, Amen.* vii.

AD MAIOREM DEI PRÆPOTENTIS

GLORIAM.

INDEX

# INDEX

## ERRORUM FIDEI VERITATIBUS

adversantium, qui passim in hac secunda Medu-  
la Theologica parte referuntur & refutantur.

### Circa Sacramenta in genere.

**M**assaliani Heretici nullam sacramentis sanctificationem tribuebant; sed solummodo rationi. Tractatu  
Capite 1. Sectione 4.

Calvinista gruit am, qua in Sacramentorum receptione con-  
feritur, non eorum virtuti aut efficacia, sed soli suscipien-  
tium fidei adscribunt, ibidem.

Idem Calvinista duo tantum sacramenta admittunt, scilicet  
Baptismum & Eucharistiam, sect. 7.

### Circa Baptismum.

**P**elagianus censebant parvulos sine Baptismo posse salutem  
aeternam consequi, capite 2. sect. 1.

Vicleffus eundem errorem renouavit, ibidem.

Anabaptista contendunt Baptismum non nisi adultis conse-  
rendum esse, sect. 6.

### Circa Confirmationem.

**N**ovatius Hæreticus negabat confirmationem esse Sacra-  
mentum, capite 3. sect. 1.

Calvinus eundem errorem renovavit, ibidem.

Vicleffus negabat solum Episcopum esse Ministrum ordina-  
rium Confirmationis, sect. 5.

Circa

## Circa Eucharistiam.

Lutherani contendunt Sacramentum Eucharistia non consistere in re aliqua permanente, sed solummodo in actio-  
transiente Caput 4. sect. 2.

ATIBU  
nda Medi  
efutantur.

his Iſcarions fuit primus hareticus, qui realem corporis & sanguinis Christi in Sacramento Eucharistia praesentiam creare noluit: quem postea plures alii haretici subsequuti sunt, Et Simoniani, Menanariani, Berengarius, Albigenſes, Flagellantes, ac demum his noxiſſimis temporibus Oecolampadius, Zuinglius, Buringarius, & alii haretici recentiores, dicti (Sacramentarii) quorum agmen clauſit Calvinus cum ſuis aſſectis. cap. 4. ſect. 5. Parag. 1. em Calviniſta negant in Miſſa verum & proprie dictum ſacrificium Deo offerri, ſect. 11. Parag. 1.

## Circa Pœnitentiam.

ſanctificandi.  
Tractatu

ceptione con-  
ſoli ſuſcipien-  
tium, ſcilicet

poſſe ſalutem

ultis confe-

ſe Sacra-

rum ordin-

Circa

Oxatani negabunt illam Sacerdotibus nova legis ad remittenda peccata poſt Baptiſmum commiſſa traditam eſſe à Chriſto poteſtatem, cap. 5. ſect. 1.

Calviniſta negant eſſe illum pœnitentia Sacramentum à Chriſto Domino inſtitutum, ibid.

Lutherani & Calviniſta dicunt dolorem de peccatis ex metu gehenna conceptum, eſſe vitioſum & malum, ſect. 10.

Oxatiani, & aliqui alii haretici, quibus adiunxerunt ſe Lutherani & Calviniſta, negabant conſeſſionem peccatorum eſſe ex inſtitutione Chriſti neceſſariam, ad remiſſionem peccatorum conſequentiam, ſect. 11.

trus de Oſma aſſeruit, nonniſi peracta pœnitentia conſiſtentes debere abſolvi, ſect. 26.

## Circa Indulgentias &amp; Purgatorium.

Valdenſes haretici negarunt Indulgentias à Pontifice Romano, aut aliis Eccleſiæ Catholica Episcopis poſſe concedi. Quibus in eodem errore adiunxerunt ſe Lutherani & Calviniſta, cap. 5. in Appendic. de Indulgen. & Purgator. Parag. 1.

dem Valdenſes cum Albigenſibus & aliis hareticis negarunt Purgatorium: quod etiam fecerunt Lutherani & Calviniſta, ibid. Parag. 4.



## Circa Extremam Vnctionem.

**V** Valdenses iidem & Albigenſes negarunt Extremam Vnctionem eſſe Sacramentum à Chriſto Domino inſtitutum quibus poſtea Lutherani & Calviniſta ſubſcripſerunt cap. 6. ſect. 11.

## Circa Ordinem.

**M** Aſſaliani contendebant nullum eſſe in Eccleſia Sacramentum Ordinis, quorum errorem reſponderunt Lutherani & Calviniſta, cap. 7. ſect. 1.

**C**olyridiani & Cataphrigæ mulieres ſacris Ordinibus iniungunt, ſect. 3.

## Circa Matrimonium.

**L**utherani & Calviniſta negant Matrimonium eſſe Sacramentum à Chriſto Domino inſtitutum, cap. 8. ſect. 1.

## Circa peccata.

**L**utherani & Calviniſta aſſerunt omnia peccata infidelium aut reprobum eſſe mortalia; fidelium vero & præſtinatorum tantum eſſe Venialia, tract. 2. cap. 2. ſect. 1.

**C**alvinus aſſeruit Deum eſſe authorem peccati, ibid. ſect. 1.

## Circa Leges.

**V**icleſſus negabat Superiores Eccleſiaſticos aut politici authoritatem ullam ſeu poteſtatem habere condendi leges, cap. 3. ſect. 1.

**B**egardi heretici aſſerebant qui perfectionem Vita Chriſtiani conſecuti eſſent, nullis legibus Eccleſiaſticis aut Civilibus eſſe ſubiectos, ibid. ſect. 3.

**M**arcioniſta & Manichæi, Legem Moſaicam inutilem & malam fuiſſe contendebant, ibid. ſect. 3.

**O**bservabit lector, præter errores hic recensitos, alii plurimas veritates fide divinâ eredendas, tum in hæſiſtentiâ etiam in priori huius operis parte paſſim explicari & probari, ex quibus plurimarum aliarum hæreſeon, quarum in hoc indice nulla mentio fit refutatio ſatis poterit intelligi.

## INDEX

## RERVM PRÆCIPVARVM

quæ in hac secunda Medullæ Theo-  
logicæ parte continentur.

## VÆ QUIDEM IN EVM ORDINEM

estæ sunt, ut quid de vnaquaque notatu dignum  
ariis in locis sparsim continetur, sub vno ve-  
luti aspectu positum reperiatur.

*Actus humanus.*

Va ratione differant actus hominis, & actus huma-  
nus? tract. 2. cap. 1. sect. 1. num. 1.

Quis sit actus humanus? ibid.

Quis actus voluntarius, elicited, imperatus, &c. ibid.

Quid sit volitio, intentio, fructio, quid electio, consensus,  
usus? ibid.

Voluntas possit vno eodemque actu velle finem &  
media? ibid.

Idem actus humanus speciem suam desumat? ibid.  
num. 3.

Quis actus verè & propriè sit liber? sect. 2. num. 1.

Prima cogitatio indeliberata libera dici debeat? ibid.  
num. 4.

Actus humanus bonitatem suam vel malitiam desu-  
mat ex objecto? sect. 3. num. 1.

Actus humanus bonitatem vel malitiam desumat ex circumstantiis vel  
ex fine? ibid. num. 3. & 4.

Quænam relatio actus humani in finem aliquem necessa-  
ria sit, ut ex eo bonitatem suam moralem vel malitiam  
desumat? ibid. num. 6.

Virum

Virum detur aliquis actus indifferens in specie vel  
dividuo? sect. 4.

### *Astrologia.*

In quibus casibus illicitum sit vii Astrologica sciencia  
tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. n. 1.

An licitum sit per Astrologiam investigare ea, quae  
vina voluntate pendent? ibid.

An per eandem scientiam liceat investigare futura co-  
gentia libera? ibid.

An peccaret ille qui Astrologicis observationibus in-  
dictus esset, ut illis tanquam prima & praeipua re-  
in suis actionibus vteretur? ibid.

### *Attritio.*

Quid sit attritio, & quomodo à contritione perfecta  
stingatur? tract. 1. cap. 5. sect. 8. n. 1.

An attritio sufficienter disponat ad gratiam in Sacra-  
to Pœnitentiae recipiendam? sect. 9.

Qualis debeat esse attritio ut sufficienter ad gratiam  
lam disponat? sect. 10.

### *Baptismus.*

Quid sit Baptismus? tract. 1. cap. 2. sect. 1. n. 1.

Quo tempore fuit à Christo institutus? ibid.

In quo Baptismus Christi differat à Baptismo Ioannis?

### *Baptismi necessitas.*

An Baptismus necessarius sit necessitate non solum pra-  
pri, sed etiam medii? ibid. num. 2.

An sit necessarium recipere Baptismum in re vel in  
to? ibid.

Quid per votum Baptismi intelligi debeat? ibid. n. 3.

An martyrium possit supplere vicem Baptismi? ibid.

Quid intelligatur per Baptismum fluminis, fluminis,  
fangvinis? ibid.

**Baptismi materia.**

- Qua naturalis sit materia remota Baptismi? sect. 2. num. 1.  
 Ablutio sit materia proxima? ibid. num. 2.  
 Quis & quanta ablutio ad validitatem Baptismi requiatur? ibid. num. 3.  
 Quamnam corporis pars ablui debeat? num. 4.

**Baptismi forma.**

- Baptismi forma consistat in his verbis, *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*? sect. 3. n. 1.  
 Actio Ministri exprimi debeat in forma Baptismi? ibid. personæ baptizantæ expressio facienda sit? ibid.  
 Exprimi debeant tres divinæ personæ? ibid. num. 2.  
 Apostoli aliquando Baptismum contulerint in solo nomine Christi? ibid. num. 3. & 4.

**Baptismi Minister.**

- Quilibet fidelis aut infidelis, sive vir, sive mulier, validè Baptismum conferre possit? sect. 4. n. 1.  
 Quilibet non modo validè sed & licitè in casu necessitatis possit Baptismum conferre? ibid. num. 2.  
 Quisnam sit ordinarius Baptismi Minister? ibid. num. 3.  
 Quilibet Sacerdos absque licentia Episcopi, vel Paroeci licitè Baptismum conferre possit? ibid. num. 4.  
 Diaconus possit ex commissione Episcopi vel Paroeci solemniter Baptismum ministrare? ibid.

**Baptismi subiectum.**

- Quilibet homo in qualibet ætate sit capax Baptismi suscipiendi? sect. num. 1.  
 Infantes infidelium vel hæreticorum sint invitis parentibus baptisandi? ibid. num. 2.  
 Quæ dispositiones requirantur ad Baptismum suscipiendum? ibid. n. 3.  
 Infans in utero materno baptisari possit? ibid. n. 4.



Verum monstra baptisari debeant; ibid. num. 3.  
 Verum adulti amentes sint baptisandi; ibid.

### *Baptismi effectus.*

An in Baptismo remittatur quodvis peccatum, si-  
 nale, siue actuale; sect. 6. num. 1.  
 An tota poena peccatis debita remittatur; ibid.  
 An gratia infundatur, & character imprimatur; ibid.  
 Quid de illo dici debet qui sistit & sine sufficienti d-  
 fensione Baptismum suscipit; ibid.

### *Baptismi ceremonia.*

Quale sit peccatum ceremonias Baptismi contemner-  
 e omittere; sect. 7. num. 1.  
 Quenam sit significatio ceremoniarum Baptismi;  
 num. 2. 3. 4. & 5.  
 Quomodo ceremoniæ in Baptismo omisæ suppleri  
 debeant; ibid. num. 6.

### *Bellum.*

Quid nomine Belli intelligatur; tract. 2. cap. 4. sect.  
 Parag. 5. num. 4.  
 Quenam condiciones requirantur ut bellum sit iustum  
 licitum; ibid.  
 Quodnam bellum iniustum censi debet; ibid.  
 An subditi teneantur pro Principe militare; ibid.

### *Blasphemia.*

Quid sit blasphemia; tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 2.  
 An blasphemia sit aliquando cum hæresi coniuncta;  
 An peccatum blasphemix in Sanctos committi possit;  
 num. 2.  
 Quâ ratione maledictio creaturarum ad blasphemiam  
 duci censetur; ibid.

### *Beneficium Ecclesiasticum.*

Quid nomine beneficii Ecclesiastici intelligatur; in  
 pendice art. 3.

# INDEX.

695

Quot modis beneficia licitè obtineri possint; ibid. quæ-  
stioncul. 1.  
An beneficia quæcunque, sint semper dignioribus confe-  
renda? ibid. num. 2.  
An licitum sit plura simul beneficia possidere; quæst. 4.  
Qualiter se gerere debeat Beneficiarius in expendendis  
beneficiorum redditibus? quæst. 5.  
An beneficiarii suorum reddituum verum & proprium do-  
minium habeant; ibid. num. 2.  
Quæ sit obligatio beneficiorum ad residentiam? quæst. 6.  
Quanam requirantur conditiones seu dispositiones, ve-  
l quis censatur idoneus ad beneficium aliquod Ecclesi-  
asticum? quæstioncul. 7.

## *Censura Ecclesiastica in genere.*

An quibus personis resideat ferendarum censurarum pote-  
stas? tract. 2. cap. 6. sect. 1. Parag. 1.  
An quasnam personas censuræ ferri possint? Parag. 2.  
Ob quam causam censuræ infligi debeant? Parag. 3.  
Quæ forma in ferendis censuris servanda sit: Parag. 4.  
Quæ sit differentia inter censuras quæ vel à Jure vel ab  
homine feruntur: ibid.  
Quanam causæ ab incurrendis censuris excusent: Parag. 5.  
Quis absolvere possit à censuris: Parag. 6. num. 1.  
Quæ dispositiones requirantur in eo qui absolvitur à cen-  
suris? ibid. num. 2.  
Quot sunt censuræ Ecclesiasticæ: Parag. 7.

## *Cessatio à divinis.*

Quid sit cessatio à divinis: sup. sect. 2. Parag. 3.  
An sit censura: ibid.  
Ob quam causam debeat iniungi: ibid.

## *Charitas seu amor Dei.*

Quid sit charitas: tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 4. n. 1.  
An charitas sit virtutum forma; ibid. num. 2.  
An charitas sit amor amicitie: ibid.

Quinam charitatis actus elicitur aut imperari dicantur? ibid. num. 3.

An sit aliquis modus seu mensura charitatis? ibid. num. 4.

Quomodo charitatis actus producat vel augeatur? ibid. num. 5.

An charitas unico peccato mortali deperdat? ibid. num. 6.

An extet speciale praeceptum de diligendo Deo? ibid. num. 7.

Quo tempore praeceptum illud obliget? ibid. num. 8.

Quae sint peccata charitati opposita? ibid. num. 9.

### *Charitas erga proximum.*

Quanam personae sint ex charitate diligendae? tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 1.

An quisque teneatur seipsum ex charitate diligere? ibid. num. 2.

An & quâ ratione inimici sint diligendi? ibid. num. 3.

Quis ordo in charitate servandus sit? Parag. 2. num. 4.

Quanam peccata charitati proximi adversentur? Parag. 3. num. 5.

### *Circumcisio.*

An Circumcisio in lege Mosaica vim habuerit conferre gratiam sanctificantem ex opere operato? tract. 3. cap. 1. sect. 6. num. 13.

### *Circumstantia.*

Quanam sint praecipuae circumstantiae actus humani? tract. 2. cap. 1. sect. 3. num. 4.

Quanam ex illis mereant speciem actus, aut illius bonitatem vel malitiam moralem augeant vel minuant? ibid. num. 5.

Quanam circumstantiae peccatorum sint in confessione declarandae? tract. 1. cap. 5. sect. 14. num. 4.

### *Clericatus status.*

Qualis esse debeat primus ad statum Clericalem ingressus? In Append. art. 2. num. 1.

Quis modus dignoscendi num quis ad statum Clericalem vocetur? ibid. num. 2. & 3.

# INDEX

697

## Clerici.

Quænam sit Clericorum ad tonsuram & habitum Clericalem deferendum obligatio? in append. art. 2.

Quænam circa mores, vitam, honestatemque Clericorum Ecclesiasticis legibus sancita fuerint? art. 5.

## Concilia.

an Concilia generalia possint leges condere pro universalis Ecclesiæ regimine? tract. 2. cap. 3. sect. 5. Parag. 2. num. 1.

Quænam Concilia generalia pro legitimis habenda sint? ibid. num. 2.

an præter Episcopos aliæ quoque personæ ex privilegio ius habeant suffragii in Conciliis generalibus & quæ? ibid. num. 4.

Quænam sint Concilia nationalia, provincialia, & diocesana? ibid.

an consensus vel approbatio Romani Pontificis requiratur, ut eiusmodi Concilia particularia, in propriis territorii obligent? ibid.

## Concupiscentia.

an concupiscentia sit causa peccati? tract. 2. cap. 2. sect. 6. num. 3.

an concupiscentia augeat gravitatem peccati. ibid.

## Confessio.

Quid sit confessio Sacramentalis & an sit ex institutione Christi? tract. 1. cap. 5. sect. 11.

Quænam personæ obligentur ad confessionem Sacramentalem? sect. 12. num. 1.

an sit aliquod præceptum divinum obligans ad confessionem Sacramentalem peccatorum, & quocumque obliget? ibid. num. 2.

an præceptum Ecclesiasticum de confessione facienda obliget tantum semel in anno? ibid. num. 3.

Quæ ætate pueri obligentur præcepto illo confessionis annuæ? ibid.

66

Quænam



Quanam sint conditiones bonæ & fructuosæ confessionis? sect. 13. num. 1.

An confessio publica peccatorum occultorum Ecclesiæ ea aliqua lege olim præcepta fuerit, aut prudenter præcipi possit? ibid. num. 2.

Quanam integritas confessionis ad eius fructum requiritur? sect. 14. num. 1.

Quanam circumstantiæ peccatorum in confessione declarandæ sint? ibid. num. 4.

An sint aliqui casus, in quibus non sit obligatio integritatis confitendi? sect. 15.

In quibus casibus confessio nulla sit, & ideo iteranda? sect. 21.

### *Confessarius.*

An solus Sacerdos sit legitimus Sacramenti pœnitentie minister? cap. 5. sect. 16. num. 1.

An quilibet Sacerdos quoslibet pœnitentes validè absolvere possit? ibid.

An præter potestatem Ordinis, potestas etiam Iurisdictionis & approbatio Episcopi Confessario necessaria sit? ibid. num. 2.

A quo Episcopo approbari debeat Confessarius? ib. num. 3.

An approbatio illa possit limitari vel revocari? ib. num. 4.

An quilibet Sacerdos possit à quibuslibet peccatis & censuris in articulo mortis absolvere? ibid. num. 5.

An quilibet Sacerdos possit à peccatis venialibus absolvere? ibidem.

Quanam conditiones requirantur in Confessario, ut officio suo debitè fungatur? sect. 19. num. 1.

Quanam esse debeat Confessarii scientia? ibid. num. 2.

An Confessarius teneatur aliquando interrogare pœnitentem? sect. 20.

Quæ prudentia Confessario necessaria sit? ibid.

*Confessarii obligatio quoad sigillum confessionis.*

Quæ sit obligatio servandi sigilli seu secreti in confessione? sect. 21. num. 1.

denam obligatio illa oriatur? ibidem.  
 hæc obligatio sequatur ex qualibet confessione; ib. n. 2.  
 Confessarius extra confessionem de peccatis in confessione declaratis cum ipso pœnitente licitè loqui possit? ibidem,  
 teneam cadant sub sigillum confessionis; ibid. num. 3.  
 præter Confessarium quædam aliæ personæ ad servandum sigillum obligentur; ibid. num. 4.  
 Confessarius possit de consensu pœnitentis peccatum ab eo in confessione declaratum alteri patefacere; ibid. pœnitens quoque teneatur ad sigillum respectu eorū, quæ Confessarius illi in confessione dixit; ibid. n. 5.

### Confirmatio

Confirmatio sit Sacramentum; tract. 1. cap. 3. sect. 1. num. 1.  
 quæ tempore à Christo institutum fuerit Confirmatio-  
 nis Sacramentum; ibid. num. 2.

### Confirmationis materia & forma

materia remota Confirmationis sit Chrisma; sect. 2. num. 1.  
 ad substantiam Confirmationis requiratur ut Chrisma compositum sit ex oleo olivarum & balsamo; ibid.  
 requiratur etiam ut Chrisma sit ab Episcopo benedictum; ibid. num. 2.  
 materia proxima Confirmationis sit unctio Chriftatis facta in fronte confirmandi in crucis figura; ibid. num. 3.  
 Apostoli Confirmationis Sacramentum aliquando sine Chriftate per solam manuum impositionem contulerint; ibid. num. 4.

### Confirmationis effectus.

Confirmatio Sacramentum gratiam conferat; sect. 3. num. 1.  
 compleat & perficiat gratiam in Baptismo perceptam; ibidem.

An per confirmationem imprimatur caracter; ibid. n.

An qui indignè confirmationem recipit, possit aliquam  
eius gratiam recuperare? ibid.

### *Confirmationis subiectum.*

Quanam dispositiones requirantur in eo, qui confirm  
onem recipit; sect. 4. num. 1.

An omnibus & solis baptisatis confirmatio conferri  
sit; ibid.

An fides, & gratia status requiratur in adulto ad con  
firmationem dignè & fructuosè recipiendam; ibid. n.

An sit aliqua obligatio recipiendi Sacramentum con  
firmationis; ibid. num. 3.

### *Confirmationis Minister.*

An solus Episcopus sit ordinarius confirmationis minist  
sect. 5. num. 1.

An ex delegatione Romani Pontificis possit simplex  
cerdos Confirmationis Sacramentum ministrare; ibid.

Quanam ritus requirantur ad debitam huius Sacramen  
collationem; ibid. num. 3.

An nomen in baptismo impositum possit in Confirma  
ne mutari? ibid.

### *Conscientia.*

Quid nomine conscientia intelligatur; tract. 2. cap  
sect. 5. Parag. 1. num. 1.

Quæ sit differentia inter conscientiam & synderesim; ibid.

Quotuplex sit conscientia; ibid. num. 2.

Quæ sit conscientia recta, & obligatio sequendi di  
ctamen illius? Parag. 2.

Quæ sit conscientia errans, & an illius dictamen se  
oporteat? Parag. 3.

Quid de conscientia scrupulosa sentiendum sit? Parag.

Quæ sit conscientia dubia, & in dubiis quid agendum? Parag.

### *Consuetudo.*

An consuetudo aliquando vim legis obtineat; tract.  
cap. 3. sect. 7. num. 1.

# INDEX.

701

nam requirantur ad hoc ut consuetudo habeat vim legis? ibid.  
consuetudo, non modo constituenda, sed etiam abroganda legis vim habeat aliquando? ibid.  
quodnam tempus censeatur, sufficiens ad hoc ut lex per consuetudinem contrariam abrogetur? ibid.

## Contractus.

quid nomine contractus intelligatur? tract. 2. cap. 3. sect. 7. Parag. 6. num. 1.  
quoniam sint, contractus nominati aut innominati? ibid.  
quid contractus quilibet obliget in foro conscientiae? ibid.  
quid, censendum sit de contractibus, in quibus contingit error, vel dolus? ibid. num. 2.  
quid de illis contractibus, qui vi aut meru sunt? ibid.  
quid de contractibus mutui, commodati, depositi & locati? Parag. 9.

## Contritio.

quid sit contritio? tract. 1. cap. 3. sect. 7.  
quid sit contritio perfecta? sect. 8.  
an contritio perfecta possit quaecunque peccata delere? ibidem.  
quo tempore peccator obligetur ad contritionis perfectae actum eliciendum? ibid. num. 5.  
an attritio sufficiat ad dignè & fructuosè recipiendum poenitentiae Sacramentum? sect. 9.  
qualis debeat esse illa attritio? sect. 10.  
in quo differant inter id perfecta contritio & attritio? ibid. num. 6.

## Correctio fraterna.

an correctio fraterna sit in praecepto? tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 4. num. 1. & 2.  
quandam facienda sit correctio fraterna? ibid. n. 3.  
quoniam obligentur ad correctionem faciendam? ib. n. 4.  
quid ordo in correctione fraterna servandus sit? ibid.  
an inferiores teneantur correctionem exercere erga superiores? ibid. num. 3.



An correctio facienda sit de quibuscunque peccatis, et venialibus; ibid.

An teneamur admonere & corrigere illum qui ex ignorantia peccat; ibid.

Quale peccatum sit fraternæ correctionis omissio; ibid.

### *Decalogus.*

Quid nomine decalogi intelligatur; tract. 2. cap. 4. n.

An decalogus sit omnium legum epitome; ibid.

An decalogus sit sufficiens ad actus humanos dirigendos; ibidem.

An decalogi præcepta à Christo Domino tanquam summi Legislatoris fuerint non modo renovata & confirmata sed & explicata & ampliata; ibid. num. 2.

### *Primum Decalogi præceptum.*

Quis sit sensus verborum primi præcepti decalogi; sect. 1. num. 1.

An præceptum istud sit affirmativum vel negativum; ibid.

Quæ sit differentia inter præcepta affirmativa & negativa; ibid.

Quid præcipiatur aut prohibeatur hoc primo præcepto; ibid. Parag. 1. 2. 3. & 4.

Quot modis peccetur in illud; ibid. Parag. 6.

### *Secundum Decalogi præceptum.*

Quid hoc secundo præcepto prohibeatur; sect. 2.

Quot modis in illud peccetur; ibid. Parag. 5.

### *Tertium Decalogi præceptum.*

An tertium decalogi præceptum sit mortale vel veniale; sect. 3.

Quanam requirantur ad debitam dierum festorum sanctificationem; ibid. Parag. 1.

Quot modis peccetur in hoc tertium decalogi præceptum; Parag. 2.

### *Quartum Decalogi præceptum.*

Quæ sint obligationes & officia filiorum erga parentes & vicissim parentum erga filios; sect. 4. Parag. 6. n.

# INDEX

723

Quæ etiam pupillorum erga tutores, & servorum & quorumcumque inferiorum erga dominos & superiores, & contra; ibid. num. 3.

Quænam obedientia debeat summo Pontifici, Episcopis & Parochis; ibid.

Quot modis peccetur in hoc quartum præceptum; Par. 7.

## Quintum Decalogi præceptum.

Quid hoc quinto præcepto prohibeatur; sect. 6. Parag. 1.  
An sint aliqui casus in quibus licitum sit seipsum occidere vel mutilare; Parag. 2.

An sint aliqua causa, ob quas occisio alterius licita sit; Parag. 3.

Quot modis in hoc præceptum peccetur; Parag. 4.

Quæ restitutio facienda sit ob occisionem vel mutilationem alterius; Parag. 5.

## Sextum Decalogi præceptum.

Quid hoc sexto præcepto prohibeatur; sect. 6. Parag. 1.

Quot modis in illud peccetur; Parag. 2.

An aliqua interdum restitutio facienda sit ob violationem huius præcepti.

## Septimum Decalogi præceptum.

Quid hoc septimo præcepto prohibeatur; sect. 7. Parag. 1.

Quot modis in illud peccetur; Parag. 11.

Quæ restitutio ob illius violationem facienda sit; Par. 14.

## Octavum Decalogi præceptum.

Quid hoc octavo præcepto prohibeatur; sect. 8.

Quot modis peccetur in illud; Parag. 10.

Quæ restitutio ob illius violationem facienda sit; Par. 11.

## Nonum & decimum Decalogi præceptum.

Quid duplici illo præcepto prohibetur; sect. 9.

Quot modis peccetur in illa duo ultima Decalogi præcepta; ibid.

## Delectatio.

Quænam delectatio mala & prohibita censeri debeat; tract. 2. cap. 2. sect. 5. num. 1.

An delectatio de re aliqua mala sit peccatum, & qual  
ibid. num. 3.

An delectatio de cogitatione alienius operis mali sit ei  
dem speciei cum iplo opere malo? ibid. num. 4.

### Depositiō & Degradatio

Quæ sit differentia inter depositionem & degradationem  
tract. 2. cap. 6. sect. 2. Parag. 2.

An depositionis sententia ferri possit in absentem? ibid.

Ob quæ peccata depositionis seu degradationis poena i  
figi debeat? ibid.

### Detractio

Quid sit detractio? tract. 2. cap. 4. sect. 8. Parag. 7. n.

Quot modis detractio committi possit? ibid. num. 2.

An detractio sit peccatum mortale? ibid. num. 3.

An licitum sit aliquando crimen alienius occultum dete  
gere? Parag. 8. num. 1. & 2.

An licitum sit seipsum infamare? ibid. num. 4.

An audiens detractorem peccet? ibid. num. 5.

### Discordia

Quid est discordia? tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 5. n. 3.

An sit aliquando licitum dissentire à proximo? ibid. n. 4.

In quibus casibus discordia sit peccatum? ibid.

### Divinatio

Quid nomine divinationis intelligitur? tract. 2. cap. 4.  
sect. 1. num. 4.

An in divinatione sit simplex expressa vel tacita demonis  
invocatio? ibid.

Quæ sint species divinationis in quibus sit expressa invo  
catio demonis? ibid. num. 5.

Quæ sint aliæ species eiusdem divinationis in quibus sit  
tantum tacita? ibid.

### Dominium

Quâ ratione differant inter se dominium iurisdictionis &  
dominium proprietatis? tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag.  
num. 1.

in dominium soli naturæ rationali competat: ibid. n. 2.  
 quale sit dominium Dei in omnes creaturas; ibid.  
 quorumnam bonorum filii familias dominium habeant?  
 ibidem.  
 uenam sint bona quæ vocantur castrensis aut quasi ca-  
 strensis; ibid.  
 quibusnam modis acquiratur dominium proprietatis;  
 ibid. Parag. 4.

*Donatio.*

in donatio facta inter vivos revocari possit, & ob quas  
 causas; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 7. num. 4.  
 in donatio facta causa mortis, possit ad arbitrium donan-  
 tis revocari? ibid. num. 5.

*Eleemosyna.*

in eleemosyna sit in præcepto? tract. 2. cap. 4. sect. 4.  
 Parag. 3.  
 quanam sentantur ad eleemosynam faciendam? ibid.  
 in quibus superfluis oporteat facere eleemosynam? ibid.  
 num. 13.  
 in personæ Ecclesiasticæ strictius obligentur ad eleemo-  
 synam faciendam? ibid. num. 4.  
 in & quâ ratione, uxores & filii familias eleemosynam  
 facere possint? ibid. num. 4.

*Emptio. & Venditio.*

quanam condiciones servari debeant in emptione & ven-  
 ditione; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 3. num. 1.  
 in vicia occulta rei quæ venditur sint emptori manife-  
 standa? ibid.  
 in quoduplex est pretium alicuius rei? ibid. num. 2.  
 in licitum sit aliquando rem aliquanto pluri vendere  
 aut minori pretio emere quàm per se valeat? ib. n. 3. & 4.

*Episcopi.*

Episcopatus sit ordo distinctus à Sacerdotio? tract. 1.  
 cap. 7. sect. 1.



An Episcopi sint ex divina institutione? tract. 2. cap. sect. 5. Parag. 3. num. 10

An ex institutione divina Episcopi sint presbyteris superiores? ibid.

Quanam reverentia & obedientia Episcopis debeatur ibid. num. 2.

### *Eucharistia.*

Quanam sint nomina huic Sacramento à SS. Patribus imposita? tract. 1.

In quo propriè consistat Eucharistiæ Sacramentum? sect. 2. num. 1.

An Eucharistia in re aliqua permanenti consistat? ib. n. 2.

### *Eucharistiæ Materia.*

An panis triticeus & vinum de vite sint materia huius Sacramenti? sect. 3. num. 1.

An & quâ ratione panis fermentatus esse possit materia apta Eucharistiæ? ibid. num. 4.

An permiscenda sit aqua vino? ibid. num. 5.

An materia debeat esse præsens Sacerdoti consecranti; ibid.

An debeat determinari per intentionem consecrantis; ibid. num. 6.

### *Eucharistiæ forma.*

Quanam sit forma consecrationis Eucharistiæ? sect. 4. num. 1.

Quis sit verus & proprius sensus verborum consecrationis? ibid. num. 2. & 3.

Quid per verba consecrationis efficiatur? sect. 5.

An Christi Corpus & Sangvis realiter existant sub speciebus huius Sacramenti? 1. ibid. Parag. 1.

An per consecrationem fiat transsubstantiatio, seu conversio totius substantiæ panis & vini in substantiam Corporis & Sangvinis Christi: ibid. Parag. 2. num. 1.

Quid in transsubstantiatione illa ponitur sub specie panis & vini, tam vi verborum, quam per naturalem concomitantiam? Parag. 3. num. 2.

Quid

# INDEX

767

Quid de speciebus in hoc Sacramento remanentibus sentiendum sit: ibid. num. 4.

An Christi corpus sub speciebus Sacramentalibus existens videri possit ab oculo corporeo, vel ab intellectu creato cognosci: ibid. n. 5.

Quid sentiendum sit de apparitionibus miraculosis, quæ aliquando in hoc Sacramento contigerunt: ibid. n. 6.

## *Eucharistia effectus.*

An Sacramentum Eucharistiæ gratiæ augmentum conferat: sect. 6. num. 1.

An aliquando conferat primam gratiam: ibid.

An conferat aliqua gratiæ actualis auxilia: ibid. num. 2.

An Eucharistia sit non solum cibus animæ, sed eiusdem medicamentum: ibid.

An per hoc Sacramentum peccata venalia deleantur: ibid. num. 3.

An huius Sacramenti effectus sit præservatio à peccatis mortalibus: ibid.

An animæ gloria & corporis resurrectio sit effectus huius Sacramenti: ibid. num. 4.

An hoc Sacramentum specialem Christi cum eo qui suscipit illud, unionem operetur: ibid.

An ad hos effectus per totam vitam obtinendos expediat frequenter ad sacram communionem accedere: ib. n. 5.

## *Dispositiones ad Eucharistiam percipiendam.*

An fides sit dispositio necessaria ad Eucharistiam recipiendam: sect. 7. Parag. 1. num. 1.

An mundities ab omni peccato mortali requiratur: ibid.

An Ecclesia aliquando Eucharistiam concesserit peccatoribus nondum per absolutionem sacramentalem à mortifero aliquo crimine expiatis: ibid. num. 2.

An Ecclesiæ prohibitio Eucharistiæ receptionem impediatur: ibid. num. 3.

An pius aliquis reverentiæ & devotionis affectus ad Eucharistiam dignè recipiendam requiratur: ibid. n. 4.

An qui

An qui Eucharistiam recipit debeat esse ieiunus? Parag. 2. num. 1.

In quibus casibus Eucharistia à non ieiunis percipi possit? ibid. num. 2.

An aliqua immunditia corporalis huius Sacramenti perceptio impediat? ibid.

An satisfactio sacramentalis ante communionem implenda debeat? Parag. 3.

An ad dignam communionem requiratur excellens aliquis puritatis & sanctitatis gradus? Parag. 4.

*Eucharistia sumenda necessitas.*

An Eucharistia sit ad salutem necessaria; necessitate mediæ? sect. 8. num. 1.

An Ecclesia olim parvulis baptisatis ante usum rationis Eucharistiam administraverit? ibid.

Quanam fuerunt olim præcepta de Eucharistia sumenda? ibid. num. 2.

Quomodo intelligendum sit Ecclesiæ præceptum de communionem Paschali? ibid. n. 3.

Quanam sint poenæ latae contra non communicantes tempore Paschali? ibid.

An sit aliquod præceptum divinum se sumenda Eucharistia, & quo tempore obliget? ibid. num. 4.

Virum amenibus baptisatis ministranda sit Eucharistia? sect. 9. num. 1.

Quâ ætate pueris conveniat Eucharistiam ministrari? ibid. num. 2.

An reis ad mortem damnatis licitè denegari possit Eucharistia? ibid. num. 3.

An laici sub utraque specie Eucharistiam sumere debeant? ibid. num. 4.

*Eucharistia Minister.*

An solus Sacerdos sit legitimus Eucharistiæ conficiendæ Minister? sect. 10. num. 1.

An solus Sacerdos sit ordinarius Eucharistiæ dispensandæ minister? ibid. num. 2.

An

in Diaconis olim Eucharistiæ administratio credita fuerit? ibid. num. 3.  
 in quivis Sacerdos Eucharistiam ministrare licet? possit? ibid.

### Excommunicatio.

quid sit excommunicatio? tract. 1. cap. 6. sect. 2. Par. 1. num. 1.  
 uenam differentia inter excommunicationem maiorem & minorem? ibid.  
 quibus bonis privet excommunicatio? ibid. num. 2.  
 uinam excommunicati devitari debeant? ibid. num. 3.  
 an licet ob quasdam causas eum illis aliquam habere communicationem? ibid. num. 4.  
 quibus casibus excommunicatio maior incuratur. ib. num. 5.  
 an excommunicatio ferri possit contra communitatem? ibid. num. 8.

### Extrema-unctio.

an Extrema unctio sit Sacramentum? tract. 1. cap. 6. sect. 1. num. 1.  
 quis sit minister Extremæ unctionis? ibid. num. 3.  
 an oleum olivarum ab Episcopo benedictum, sit materia Extremæ unctionis? sect. 2. num. 1.  
 an deficiente oleo benedictio possit adhiberi aliud non benedictum? ibid.  
 an unctio per modum crucis sit materia proxima Extremæ unctionis? ibid. num. 2.  
 in quibus partibus unctio illa fieri debeat? ibid. num. 3.  
 quæ sit forma Extremæ unctionis? & an debeat esse deprecatoria? ibid. num. 4.  
 quanam sint effectus Extremæ unctionis? sect. 3. num. 1.  
 an remissio peccatorum etiam mortalium, sit proprius huius Sacramenti effectus? ibid. num. 2.  
 an per hoc Sacramentum abstergantur peccatorum reliquæ? ibid.  
 quid per reliquias peccatorum intelligi debeat? ibid.



- An sanitatis recuperatio sit effectus Extremæ-vnctionis  
ibid. num. 4.  
Quis suscipere possit aut debeat Extremam-vnctionem  
sect. 4. num. 1.  
An pluries recipi possit Extrema-vnctio? ibid. num. 2.  
Quanam dispositiones requirantur in recipiente; ibid.  
An viaticum ante vel post Extremam-vnctionem rec  
debeat? ibid.  
An sit aliqua obligatio recipiendæ Extremæ-vnctionis  
ibid. num. 3.

*Fides.*

- Quanam teneantur adulti credere per fidem, tract.  
cap. 4. sect. 1. Parag. 1.  
Quonam tempore affirmativum fidei præceptum obli  
get ibid.

*Habitus Clericalis.*

- Quæ sit obligatio clericorum ad deferendum habitum  
Clericalem? in append. art. 2.  
Qualis debeat esse materia vel forma habitus clericalis?  
ibidem.  
An in innere liceat Clericis uti vestē contrariore? ibid.

*Horæ Canonicae.*

- Quid horarum canonicarum nomine intelligatur. in ap  
ped. art. 4.  
Quanam ad recitationem horarum canonicarum tenean  
tur? ibid. quæst. 1.  
An omnes Clerici in sacris ordinibus constituti ad illarum  
recitationem obligentur, licet nullo beneficium Ec  
clesiasticum obtineant? ibid. num. 1.  
An omnes clerici beneficiati, licet nullo sacro ordine in  
signiti, ad easdem horas recitandas obligentur; ibid.  
An Religiosi & etiam Moniales ad illam recitationem te  
neantur? ibid. num. 2.  
Quanam observanda sint in recitatione horarum canoni  
carum? ibid. quaest. 2.

teneantur omnes recitare horas iuxta ritum Breviarii Romani? *ibid.*

an sit peccatū interrompere recitationem horarū; *ib. n. 3.*  
quoniam tempore Horæ debeant recitari; *ibid. num. 4.*

ut attentio requiratur ad debitam horarum recitationē?  
*ibid. num. 5. 6. 7. & 8.*

quale sit peccatū omittere horarum recitationē? *ib. quaest. 3.*  
in quibus poenis subiaceant illi, qui horas recitare omittunt?

*ibid. num. 2.*  
an causam excusent ab horarum recitatione: *quaest. 4.*

### *Idololatria.*

quid sit Idololatria; *tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5.*

an Idololatria non modo Religioni, sed etiam fidei adversetur; *ibid.*

### *Ieiunium.*

quid nomine Ieiunii intelligatur: *tract. 2. cap. 5. sect.*

*unic. Parag. 1. num. 1.*

an nam requirantur ad debitam Ieiunii Ecclesiastici observationem; *ibid. num. 2.*

ut sit obligatio servandi Ieiunii; *Parag. 2. num. 1.*

an nam personæ ad servandum ieiunium obligentur; *ib.*

an nam ab observatione ieiunii excusentur; *ib. n. 2. & 3.*

an nam sint tempora ieiuniorum legibus Ecclesiasticis præscripta? *ibid. num. 4.*

in quibus modis violetur præceptum de ieiunio servando;  
*Parag. 3.*

### *Ignorantia.*

an Ignorantia sit causa peccati, vel ab eo excuset; *tract. 2. cap. 2. sect. 7. num. 1.*

an nam dicatur ignorantia iuris vel facti? *ibid.*

an nam sit ignorantia antecedens, comitans, vel subsequens; *ibid. num. 2.*

an nam ignorantia vincibilis aut invincibilis censeri debeat? *ibid.*

an possit esse ignorantia aliqua invincibilis iuris naturalis; *ibid. n. 4.*

An ignorantia vincibilis sit peccatum; ibid. num. 2.

An ignorantia invincibilis à peccato semper excuset; ibid. num. 3.

An ignorantia consequens & affectata peccati gravitas augeat; ibid.

### *Indulgentia.*

Quid nomine indulgentiæ intelligatur; in append. cap. Parag. 1.

An exeat in Ecclesia thesaurus aliquis ex meritis Christi & Sanctorum? ibid.

An dispensatio illius thesauri Ecclesiæ à Christo credi sit? ibid. num. 2.

Quinam sit indulgentiarum valor? ibid. num. 3.

Quotupliciter indulgentiæ concedi soleant? ibid. num. 4.

Quis possint concedere indulgentias? Parag. 2. num. 1.

An præter summum Pontificem & Episcopos, aliqui alii possint concedere indulgentias? ibid. num. 2.

An causa aliqua iusta & rationabilis requiratur ad concedendum indulgentias? ibid. num. 4.

Quanam condiciones requirantur in eo, qui indulgentiarum fructum percipere intendit? Parag. 3.

### *Infernus.*

An infernus damnatorum sit locus aliquis realis & corporeus; in ipsis terræ visceribus situs; tract. 2. cap. 2. in digress. post lect. 8. num. 1.

An ignis verus & corporeus in inferno reperiat? ibid. num. 2.

An igne illo non corpora solum, sed etiam animæ cruciuntur? ibid.

### *Infidelitas.*

An infidelitas sit peccatum? tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 1. num. 3.

Quæ sit infidelitas negativa? ibid.

An infideles propter illam solum damnetur? ibid.

Quæ sunt species infidelitatis? ibid.

Quenam requirantur ad rationem hæresis; num. 4.

# INDEX

713

## *Interdictum.*

id nomine interdicti intelligatur : tract. 2. cap. 6. sect.

Parag. 3. num. 1.

fit aliud interdictum loci, & aliud personæ ; ibidem.

tempore interdicti liceat Sacramenta aliqua ministrare ; ibid. num. 3.

liceat officia divina publicè celebrare ; ibid. num. 4.

liceat in sacro loco sepelire ; ibid. num. 5.

quibus casibus incurratur interdictum ; ibid.

## *Invidia.*

invidia sit tristitia de bono proximi : tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 5. num. 2. & 3.

quod modis tritari quis possit de bono proximi : ibidem.

possit aliquando quis tritari de bono proximi absque peccato ; ibidem.

## *Irregularitas.*

id sit irregularitas : tract. 2. cap. 6. sect. 3.

aliqua irregularitas oriatur ex defectu : ibid. Parag. 1.

quibus defectibus oriatur irregularitas : ibid. num. 1. 2. 3. & 4.

aliqua irregularitas oriatur ex delicto : Parag. 2.

quibus delictis oriatur irregularitas : ibid. n. 1. 2. & 3.

quibus modis tollatur irregularitas ; Parag. 3.

## *Iudicialis processus.*

quænam conditiones requirantur ut quis officio Iudicis

ignè defungatur ; tract. 2. cap. 4. sect. 8. Parag. 2. n. 1.

in Iudex teneatur proferre sententiâ secundum allegata & probata ; ibid. num. 2.

in Iudex teneatur servare formam à legibus præscriptam ; ibid. num. 3. & 4.

in poenam à iure decretam licitè relaxare possit ; ib. n. 5.

quis teneatur in iudicio denunciare aut accusare ; Par. 3. n. 1.

quæ sit differentia inter accusatorem & denunciatorè ; ib.

in correctio fraternâ & secreta debeat semper præcedere accusationem vel denuntiationem ; ibid. num. 2. & 3.



An liceat in accusatione vel denuntiatione aperire crimen quod est omnino occultum, nec vlllo modo probari test; ibid. num. 4.

An testis legitimè interrogatus obligetur ad ferendum testimonium in iudicio; Parag. 4. num. 1. 2 & 3.

An Clerici licitè possint testimonium terre in causis criminalibus; ibid.

Quid facere debet testis quando contra Iuris ordinem Iudice interrogatur & testimonium ferre compellitur

An reus à Iudice secundum formam iuris interrogatus neatur fateri veritatem; Parag. 5. num. 1.

An licitum sit reo ad superiorem Iudicem appellare; ibid.

An reus iuste condemnatus possit per vim impedire ne sententia in eum lata executioni mandetur; ibid.

Quænam sint conditiones requisitæ, ut quis Advocati Procuratoris munere debeat fungatur; Parag. 6.

#### *Iudicium temerarium.*

An sit licitum de altero iudicare; tract. 2. cap. 4. sect. 9. num. 1.

Quænam causæ seu rationes sufficiant ad iudicium licitè ferendum de altero; ibid. num. 2.

An iudicium temerarium sit peccatum mortale; ibid. n.

An liceat aliquid mali suspicari de altero ex levibus indicibus; ibid.

Verum ea de quibus dubitatur quo animo fiant, in meliorem partem sint semper interpretanda; ibid. num.

#### *Iuramentum.*

Quid nomine iuramenti intelligatur; tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 1. num. 1.

Quot modis fiat iuramentum; ibid.

Quænam requirantur ut licitum sit iuramentum; ibid.

In quibus casibus cessat iuramenti promissorii obligatio; ibid. num. 3.

Quàm periculosa sit iurandi consuetudo; ibid. num. 4.

#### *Ius.*

Quid nomine iuris intelligatur; tract. 2. c. 4. sect. 7. Parag.

Quid sit jus ad rem, & jus in re, Parag. 1.

### *Iustitia.*

Quid sit iustitia; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 1.

Quo sensu iustitia dicatur esse virtus Cardinalis; ib. n. 2.

Quid sit iustitia commutativa & distributiva; ibid. num. 3.

### *Lex.*

Quid nomine legis intelligatur; tract. 2. cap. 3. sect. 1. n. 1.

Quid sit lex aeterna, & an omnes creaturae illi subdantur;

ibid. num. 2.

Quid sit lex naturalis; ibid. num. 3.

An lex naturalis una sit apud omnes; ibid.

An omnes homines obliget; ibid. num. 4.

An illius servandae obligatio aliquando cessare possit;

ibid. num. 5.

### *Lex humana.*

Quid sit lex humana; ibid. sect. 2. num. 1.

Quae sit materia legis humanae; ibid. num. 1.

An actus interni lege humanâ præcipi vel prohiberi possint;

ibid. num. 4.

An materia legis humanae possit aliquam mutationem accipere;

ibid. num. 5.

An lex humana in conscientia obliget, & quas personas;

sect. 3. num. 1.

An Clerici legibus civilibus teneantur; ibid. num. 4.

An legislator propria lege teneatur; ibid.

An pueri ante usum rationis, legibus teneantur; ibidem.

An promulgatio legis humanae necessaria sit; ibid. n. 5.

An præter promulgationem legis necessaria sit eius acceptatio;

ibid. num. 6.

Undenam dignosci possit verum lex humana sub mortali

culpa obliget; sect. 4. num. 1.

An lex humana obliget cum periculo vitae; ibid. num. 4.

An sint aliquae leges humanae purè poenales; ibid. n. 5.

In quibus personis resideat legum ferendarum potestas;

sect. 5.

Quibus

Quibus modis cessare possit servanda legis humanæ obligatio : sect. 6. num. 1.

An dispensatio concessa absque iusta causa sit valida & circa ? ibid. num. 3.

Quale peccatum sit absque iusta causa aliquem à servanda lege dispensare : ibid.

An inferior possit aliquando dispensare in lege Superioris ? ibid. num. 4.

An Superior secum ipse dispensare possit ? ibid.

### *Lex divina positiva.*

Quid intelligatur nomine legis divinæ positivæ ? tract. cap. 3. sect. 8. num. 1.

Quotuplex sit lex divina positiva ? ibid.

An lex vetus fuerit bona & sancta ? ibid.

An lex nova melior & perfectior sit lege veteri : ibid.

An legē veteri soli Iudæi obstricti fuerint ? ibid. num.

An omnes homines lege novā obligentur ? ibid.

An lex vetus omnino desierit ? ibid. num. 3.

An lex nova usque ad consummationem sæculi duratura sit ? ibid.

An ab instanti mortis Christi lex vetus obligare desierit ? ibid. num. 4.

Quo præcisè tempore lex vetus non modo mortua, sed & mortifera esse coeperit ? ibid. num. 5.

### *Liberum arbitrium.*

In quo præcisè & propriè consistat liberum arbitrium ? tract. 2. cap. 7. sect. 2.

An necessitas libertati sit contraria ? ibid. num. 2.

An indifferentia sit de essentia libertatis ? ibid. num.

### *Magia.*

Quid sit Magia ? tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num.

An Magia sit aliquando coniuncta hæresi ? ibid.

### *Maleficium.*

Quid sit maleficium ? tract. 2. cap. 4. sect. Parag. 5. n. 1.

Quid sit maleficium, vel beneficium amatorium ? ibid.

# INDEX

717

quibus interrogandi sint malefici in confessione? *ibid.*  
num. 12.

licitum sit maleficium vnum altero maleficio dissol-  
vere? *ibid.*

## Matrimonium.

Quid sit Matrimonium? tract. 1. cap. 8. sect. num. 1.

Quæ sit differentia inter Matrimonium legitimum, ratum,  
consummatum? *ibid.*

Matrimonium sit Sacramentum? *ibid.* num. 2.

Quanam sit illius materia & forma? *ibid.* num. 3.

Quis sit huius Sacramenti minister? *ibid.*

Matrimonium per Procuratorem contractum sit Sa-  
cramentum? *ibid.* num. 4.

Quanam conditiones requirantur, ut Matrimonium va-  
lidè per Procuratorem contrahatur? *ibid.*

Quid de Matrimonio infidelium sentiendum sit? *ib.* n. 5.

Quanam requirantur ad validitatem Matrimonii? sect. 2.

Quanam requirantur ad hoc ut Matrimonium non modo  
validè, sed & licitè contrahatur? sect. 3.

Qui nam sint Matrimonii effectus? sect. 4.

Matrimonium sit omnino indissolubile? *ibid.* num. 2.

Matrimonium ratum, sed non consummatum, in aliquo  
casu solvi possit? *ibid.*

Sint aliqui casus id quibus coniuges ab invicem sepa-  
rari possint? *ibid.* n. 4.

Quanam sit obligatio coniugum sibi mutuò debitum  
conjugale reddendi? *ibid.* num. 5.

Quanam sint Matrimonii impedimenta? sect. 5.

Sint aliqua impedimenta Matrimonium dirimentia, &  
quæ? *ibid.* num. 5.

## Mendacium.

Quid sit mendacium? tract. 2. cap. 4. sect. 8. Parag. 1.

An mendacium possit aliquando esse licitum? *ibid.*

Quandonam mendacium sit peccatum mortale vel veni-  
ale? *ibid.*

*Missæ*



*Missæ Sacrificium.*

Vndenam deriverur Missæ nomen; tract. 1. cap. 4. sect. 3.  
Parag. 1. num. 1.

An verum & propriè dictum sacrificium in Missa offeratur; ibid. num. 3.

Quanam partes Missæ ad rationem sacrificii pertineant.  
Parag. 2.

An essentia sacrificii Missæ in sola consecratione consistat  
ibidem.

*Effectus Sacrificii Missæ.*

An Missæ sacrificium aliquos effectus habeat ex opere  
operato; Parag. 3. num. 1.

An sacrificium Missæ sit non solum Latreuticum & Eucharisticum sed etiam propitiatorium & imperatorium; ibid. num. 2.

Quâ ratione remissio peccatorum sive quoad culpam, sive quoad poenam, sit effectus sacrificii Missæ? ibid. num. 3.

An liceat offerre sacrificium Missæ ad impetranda bona temporalia? ibid. num. 4.

An Missæ sacrificium effectus suos infallibiliter producat  
ibidem.

An Missæ sacrificium sit æqualis efficaciæ, sive à bono, sive à malo ministro offeratur? ibid.

Pro quibus Missæ sacrificium offerri possit: Parag. 4. num. 1.

An Missæ sacrificium offerri possit in honorem Sanctorum  
ibidem.

An Missæ sacrificium prosit ipsi Sacerdoti offerenti,  
quâ ratione? ibid. num. 3.

*Sacris sicut Missæ applicatio.*

Quanam applicatio requiratur ex parte sacerdotis celebrantis, ut Missæ fructus in alios deriverur? Parag. 5. num. 1.

An applicatio illa præsertim pendeat ex voluntate celebrantis? ibidem.

An præter applicationem generalem Christi & Ecclesiæ  
Sacerdotis

Sacerdos possit  
sonis in parti  
aliqui alii cu  
applicationem  
possit determi  
tam ad simpli  
deriverur; ibi  
Quanam requir  
validè & licitè  
num. 4.  
in Missa sacrifici  
sit singulis, qu  
in Sacerdos in  
bus sequi de  
Quæ sit optima  
cerdote facien  
circumstantiis

Quo tempore  
num. 2.  
Quo loco debe  
quale debeat  
Quor mappæ su  
quale debeat ef  
ex qua materia  
An liceat celeb  
An candelæ cer  
An imago cruce  
Quanam sacræ  
An Sacerdoti ce  
An forma pos  
ibidem.  
Quoties Sacerd  
Quotuplex sit  
Parag. 5.

Sacerdos possit fructus Missæ applicare aliquibus personis in particulari? ibid. num. 1.

aliqui alii cum sacerdote offerentes, possint eiusmodi applicationem facere? ibid.

possit determinari quantus ex hoc sacrificio fructus tam ad omnes generatim, quàm ad singulos speciatim deriveretur; ibid.

nam requirantur ex parte Sacerdotis offerentis, ut valide & licite fructum huius sacrificii applicet? ibid. num. 4.

Missæ sacrificium pro pluribus oblatum, tantum proficit singulis, quantum si pro vno solum offeretur? Par. 6.

Sacerdos intentionem illius pro quo celebrat, in omnibus sequi debeat: ibid. num. 3.

ut sit optima praxis applicationis fructuum Missæ à Sacerdote faciendæ; Parag. 7.

*circumstantia quadam observanda in celebratione Missæ.*

quo tempore sacrificium Missæ celebrari debeat? Par. 2. num. 4.

quo loco debeat celebrari? ibid. num. 3.

quale debeat esse altare ad celebrandum? ibid. num. 5.

quor mappæ super altari poni debeant? ibid. num. 6.

quale debeat esse corporale ad missam celebrandam? ib.

ex qua materia debeat esse calix & patena? ibid.

an liceat celebrare absque libro missali; ibid.

an candelæ cereæ accensæ necessariae sint; ibid.

an imago crucifixi altari superponi debeat? ibid.

quænam sacre vestes ad celebrandum requirantur; ib. n. 7.

An Sacerdoti celebranti minister necessarius sit; ib. n. 9.

An foemina possit Sacerdoti missam celebranti inservire? ibidem.

Quoties Sacerdos missam celebrare teneatur? ibid. n. 10.

*Odium proximi.*

Quotuplex sit odium proximi? tract. 2. cap. 4. sect. 4.

Parag. 5.

Quomodo differant odium abominationis & odium in  
inicitiae? ibid.

An sit peccatum, odisse peccatorem, quatenus peccat  
est; ibid.

### *Opinio probabilis.*

Quid nomine opinionis intelligatur? tract. 2. cap.  
sect. 6. Parag. 1.

Quenam opinio probabilis censeri debeat? ibid.

Quid requiratur ut quis dicatur operari ex opinione  
probabili? ibid.

An licitum sit operari ex quacunque opinione probabi  
Parag. 2.

Utrum ex duabus opinionibus probabilibus licitum  
sequi minus tutam & minus probabilem: Parag. 3.

An in dispensatione sacramentorum opinioem tutior  
sequi oporteat: ibid.

An iudices in inferendis sententiis teneantur licet adiu  
care illi curus causa rationibus probabilioribus inn  
est: ibid.

An medici in assignandis remediis sequi debeant id qu  
tutius est: ibid.

An doctor seu Confessarius dare possit consilium iuxta  
pinionem probabilem, relicta probabiliori quam  
sequitur: ibid.

### *Oratio.*

Quid sit oratio, & quotuplici modo fiat: tract. 2. cap.  
sect. 1. Parag. 3.

An oratio necessaria sit ad salutem: ibid.

Quis orare debeat, & quo tempore: ibid.

Ad quem debeat dirigi oratio, & quo quibus: ibid.

Quomodo orandum sit, & quae in oratione postulant  
ibidem.

Quis sit sensus verborum oratione dominica: ibid.

### *Ordo.*

An Ordo sit Sacramentum: tract. 1. cap. 7. sect. 1. n.

An sint septem Ordines: ibid. num. 2.

Subdiaconatus & vnusquisque minorum Ordinum sit Sacramentum? ibid. num. 2.

À ratione omnes septem Ordines dicantur vnum Sacramentum; ibid. num. 3.

Episcopatus sit ordo: ibid. num. 6.

Tonsura Clericalis sit ordo; ibid. num. 7.

## *Sacramenti Ordinis Materia & Forma.*

Quanam sit Sacramenti Ordinis materia remota & proxima: sect. 2. num. 1.

Quanam sit eiusdem Sacramenti forma: ibid.

Quæ sit materia & forma singulorum Ordinum min: ibid.

Materia & forma Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus, sit duplex, & quænam illa sit; ibid. n. 2.

Materia & forma Episcopatus sit triplex, & quæ; ibid.

## *Sacramenti Ordinis Minister.*

Solus Episcopus sit ordinarius huius Sacramenti minister; sect. 3. num. 1.

Simplex Sacerdos ex commissione summi Pontificis possit esse huius Sacramenti minister; ibid. num. 2.

Tres Episcopi ad consecrandum seu ordinandum Episcopum requirantur, & an ex dispensatione summi Pontificis vnus id possit? ibid.

## *Sacramentum Ordinis suscipiens.*

Quis sacramentum Ordinis suscipere possit? sect. 3. n. 3.

Mulier sacramentum Ordinis possit suscipere? ibid.

Quanam olim fuerint Diaconissæ, Presbyteræ; &c. ibid.

Quæ dispositiones requirantur in eo qui suscipit Ordines? ibid. num. 4.

Quâ ætate singuli Ordines suscipi possint? ibid.

Quænam sint ordinandorum conditiones & qualitates? sect. 4.

## *Sacramenti Ordinis effectus.*

Quanam gratia per Sacramentum Ordinis conferatur? sect. 5. num. 1.



An per Ordinis Sacramentum character imprimatur; ibi.  
 Quanam sint functiones cuiusque Ordinis propriæ; ibi  
 num. 2. 3. & 4.

### *Patrim.*

Quanam sint obligationes Patrimi & Matrimæ erga infan-  
 tem, quem ex sacro fonte fulceperunt? tract. 1. cap.  
 sect. 7.

### *Peccatum.*

Quid sit peccatum? tract. 2. cap. 2. sect. 1. n. 1. & 2.  
 Quanam sit ratio formalis peccati? ibid. num. 3.  
 An denique quædam peccata mortalia & quædam venialia  
 sect. 2. num. 1.  
 Vnde debet differenciam peccati mortalis, & venialis  
 ibid. num. 2. & 3.  
 An peccatum ex genere suo mortale possit fieri veniale,  
 è contrâ: sect. 3.  
 Vnde petenda sit specifica vel numerica distinctio pec-  
 corum: sect. 4.  
 Quid sit peccatum omissionis: sect. 5.  
 Quanam sint causæ peccati: sect. 6.  
 Quanam sint effectus: sect. 8.

### *Pœnitentia Sacramentum.*

Quid nomine pœnitentiæ intelligatur: tract. 1. c. 3. sect.  
 An pœnitentia sit Sacramentum: sect. 2. num. 1.  
 Quis sit verus & proprius sensus verborum Christi: (quod  
 rum remisistis peccata remittuntur eis: ibid. n. 2.  
 An pœnitentiæ sacramentum sit ad salutem necessarium  
 ibid. num. 4.

### *Materia Sacramenti Pœnitentiæ.*

Quanam sit materia remota sacramenti pœnitentiæ: se-  
 3. num. 1.  
 Qua ratione peccata sint materia remota huius sacra-  
 menti ibid.  
 An omnia & quæcunque peccata post baptismum co-  
 nstituta, sint materia huius sacramenti: ibid. n. 2.

- peccata venialia aut mortalia iam confessa & remissa  
sint materia sufficiens huius sacramenti: ibid. n. 3.  
penam sit materia proxima huius sacramenti: ibid. n. 2.  
contritio & confessio sint partes essentielles sacramenti  
poenitentiae: ibid.  
satisfactio sit tantum pars integrans eiusdem sacri-  
menti: ibid.

### *Forma Sacramenti Poenitentiae.*

- forma sacramenti poenitentiae consistat in his verbis  
(ego te absolvo à peccatis tuis: ) sect. 4. num. 1.  
verba illa debeant proferri voce sacerdotis, an suffi-  
ciat illa scripto tradi: ibid.  
hæc sola verba (absolvo te) sint essentia illius formæ  
ibid. num. 2.  
impositio manuum ad illam formam pertineat: ibid.  
absolutionis forma deprecatorio modo prolata, sit in-  
valida: ibid.  
conditiones aliquæ apponi possint absolutionis formæ,  
& quæ: ibid. num. 3.  
quis sit proprius & verus sensus verborum illorum (ego  
te absolvo: &c. num. 4.

### *Effectus Sacramenti Poenitentiae.*

- effectus sacramenti poenitentiae sit remissio quorum-  
cumque peccatorum: sect. 5. n. 1.  
peccata in Spiritum sanctum commissa per poenitenti-  
am remitti possint: ibid.  
quæ ratione peccata venialia per hoc sacramentum re-  
mittantur: ibid. num. 2.  
quomodo remittantur peccata venialia cum quibus ius-  
tus ex hac vita decedit: ibid. num. 3.  
per sacramentum poenitentiae bonorum operum me-  
rita reviviscant: sect. 6. num. 1.  
peccata in sacramento poenitentiae remissa, per suble-  
quens peccatum mortale redeant, quoad reatum cul-  
pæ, vel poenæ: ibid. num. 2.

*Præscriptio.*

Quid nomine præscriptionis intelligatur; tract. 2. cap. 1. sect. 7. Parag. 1. num. 1.

Quænam conditiones requirantur ut aliquid præscriptionis titulo acquiratur; ibid.

Quantum temporis requiratur ad legitimam præscriptionem; ibid. num. 2. & 3.

*Promissio.*

An promissio antequam accipietur, obligationem a quam pariat; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 1. n. 1.

An promissio acceptata obliget sub peccato; ibid. n. 2.

An & quando cesset obligatio illa promissionis acceptata; ibid. num. 3.

*Purgatorium.*

An sit aliquis locus purgatorius, in quo animæ post hanc vitam purgandæ detineantur; in appendic. post cap. Parag. 4. num. 1.

Quænam animæ & ob quas causas in purgatorio detinentur; ibid. num. 3.

Quæ & quantæ sint pœnæ purgatorii? ibid.

Ubinam sit purgatorium? ibid. num. 4.

Quanto tempore animæ in purgatorio detineantur; ibid.

An animæ in purgatorio detentæ illinc aliquando egrediantur & hominibus appareant; ibid.

Quibus modis animæ in purgatorio detentæ, iuari, sublevari possint; ibid.

*Religio.*

Quid sit Religio? tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. n. 1.

Qui sint actus proprii virtutis Religionis? ibid.

Quænam sint peccata Religionis opposita? ibid. n. 2.

*Reservatio casuum.*

An Pontifex Romanus in tota Ecclesia, & unusquisque Episcopus in propria diœcesi, casus aliquos suo peculiaris iudicio reservare possint? tract. 1. cap. 5. sect. 1. num. 1.

peccata venialia, aut mortalia purè interna reservari possint? ibid.

sint aliqui casus de iure Episcopo reservati? ibid.

Quam sint casus Romano Pontifici reservati? ib. n. 2.

reservatio illa interdum cesset & ob quas causas? ib. num. 3.

quis possit à casibus reservatis absolvere? sect. 18.

### *Restitutio*

quid per restitutionem intelligatur: tract. 2. cap. 4. sect. 7.

Parag. 14.

quisnam restituere teneatur? ibid. quæstiunc. 1.

quid restituendum? quæstiunc. 2.

quid, quando, & quo ordine restituendum: quæst. 3.

quænam causæ à restitutione excusent: quæstiunc. 4.

### *Romanus Pontifex*

inter Legislatores Ecclesiasticos Romanus Pontifex primum & supremum locum teneat: tract. 2. cap. 3. sect. 5. Parag. 1. num. 1.

in materia fidei aliisque rebus ad mores & disciplinam Ecclesiasticam spectantibus, Romanus Pontifex sit supremus Legislator & iudex? ibid. num. 2.

ad Romanum Pontificem pertineat Concilia generalia convocare, iisque vel per se vel per Legatos præsidere? Parag. 2.

### *Sacramentum*

quid nomine Sacramenti intelligatur: tract. 1. cap. 1. sect. 1. num. 1.

quid sit propriè Sacramentum? ibid.

quâ ratione Sacramenta novæ legis à Sacramentis legis Mosaicæ distingvantur? ibid. num. 2.

quot sint Sacramenta novæ legis à Christo instituta? sect. 7.

quæ sit necessitas Sacramentorum novæ legis? ibid.

### *Sacramentorum materia & forma in genere.*

an Sacramenta novæ legis constet rebus tanquam materiâ & verbis tanquam formâ? sect. 2. n. 1.



Quid nomine materiæ remotæ & formæ in Sacramentis intelligatur; ibid.

An materia & forma in Sacramentis simul existere debeant: ibid. num. 2.

Quid nomine materiæ remotæ & materiæ proxima in Sacramentis intelligatur; ibid. num. 3.

An ad conficienda Sacramenta determinatæ res & determinata verba requirantur: sect. 3.

Vnde petenda sit determinatio rerum & verborum in Sacramentis: ibid. num. 2. & 3.

Quanam mutatio in rebus aut in verbis Sacramenti validitatem impediat; ibid. num. 4.

### *Sacramentorum effectus.*

An Sacramenta novæ legis gratiam conferant? sect. 4. n. 1.

An gratiam illam conferant virtute aliquâ & efficacia propriâ? ibid. num. 2.

An gratiam conferant ex opere operato, & quomodo hoc intelligi debeat; ibid. num. 3.

An gratiam illam producant physice, ac moraliter; ibid. n. 4.

Quam gratiam Sacramenta novæ legis conferant; sect. 5. num. 1.

An præter gratiam sanctificantem habitualement, conferant etiam quædam auxilia gratiæ actualis, & quæ; ibid. n. 2.

An conferant auxilia illa gratia omnibus suscipientibus ibidem.

An Sacramenta novæ legis æqualem gratiam conferant ibid. num. 3.

An per aliqua Sacramenta imprimatur character, & quomodo sit character ille; sect. 6. num. 1.

An character ille sit indelebilis? ibid. num. 2.

Quanam Sacramenta characterem imprimant; ibid. n. 3.

### *Sacramentorum Minister.*

An primarius & præcipuus Sacramentorum minister, sit Christus; sect. 8. num. 1.

An præter Christum sint alii Sacramentorum ministri aliquibus instituti, & qui? ibid.

Angeli Sacramenta secundum legem ordinariam ministrare possint? ibid:

in ministro Sacramenti requiratur potestas; & quæ? ibid. num. 2.

in eodem requiratur intentio? ibid. num. 3.  
quænam intentio ad Sacramenti validitatem necessaria sit? ibid. num. 4.

quænam aliæ dispositiones requirantur in ministro, ut non modo valide, sed etiam licite Sacramentum administret? ibid. num. 6.

liceat à malis ministris Sacramenta recipere? ib. n. 8.

### *Sacramentalia.*

quid nomine Sacramentalium intelligatur; tract. 1. c. 5. sect. 5. num. 3. & 4.

quod sint Sacramentalia; ibid.

in & quâ ratione per Sacramentalium usum peccata venialia remittantur; ibid.

### *Sacrificium.*

quid sit propriè Sacrificium; tract. 1. cap. 4. sect. 11. Paragraph. 1. num. 2.

in soli Deo sacrificium offerri debeat; ibid.

quænam ad sacrificii rationem pertineant; ibid.

### *Sacrilegium.*

quid sit sacrilegium; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Par. 5. n. 14.

quot sunt species sacrilegii; ibid.

### *Satisfactio.*

quid nomine satisfactionis intelligatur; tract. 5. cap. 5. sect. 23. n. 1.

quæ sit & quoduplex satisfactio Sacramentalis; ib. n. 2.

in remissa per absolutionem sacramentalem peccati culpa, remaneat aliquando poena aliqua temporalis à poenitente luenda; ibid. num. 3.

an per aliqua bona opera Deo satisfieri possit; ibid.

quibusnam operibus possit satisfieri; sect. 23.

Quid!

Quid in satisfactione imponenda Confessarius observare  
debeat; sect. 24.

Quæ sit obligatio poenitentis ad satisfactionem illam a  
Confessario impositam acceptandam & implendam;  
sect. 25.

### Scandalum.

Quid per scandalum intelligatur; tract. 2. cap. 4. sect. 4.  
Parag. 5. num. 4.

Quid sit scandalum activum vel passivum; ibid. n. 5.

An possit scandalum activum esse sine passivo, & è contrariis  
ibidem.

An scandalum activum sit speciale peccatum; ibid.

An spiritualia bona, ad propriam vel proximi salutem ne-  
cessaria v. l. vilia, dimitti debeant ad evitandum scan-  
dalum passivum aliorum; ibid. num. 6.

### Simonia.

Simonia peccatum unde dictum sit; in append. de statu  
clericali art. 3. quæst. 2. num. 1.

Quotplex sit simonia; ibid. num. 2.

Quid sit simonia mentalis, conventionalis, realis; ibid.

An sit aliqua simonia iure divino, & aliqua alia iure hu-  
mano Ecclesiastico prohibita; ibid. num. 3.

Quâ ratione Simonia peccatum dignosci possit; ibid. n. 4.

An sit Simonia mercedem recipere pro manere docendæ  
scientiam aliquam naturali industria comparabile; ibid.

An Sacerdos qui pro celebrationibus Missarum, exequiis  
defunctorum, aliisque similibus ministeriis stipendium  
seu honorarium accipit, committant Simoniam; ibid.  
num. 5.

An sit Simonia aliquid dare vel recipere pro dote puellæ  
vitam religiosam profitentis; ibid.

An sit Simonia vasa sacra vendere vel emere; ibid. n. 6.

An Resignatio Beneficii in favorem alicuius, vel cum re-  
servatione pensionis, sit simoniaca; ibid. num. 7.

An Simonia reperitur in privatione beneficiorum; ibid.

Quænam sint poenæ contra Simoniacos constitutæ; qu. 2.

# INDEX

729

## Sortes.

In fortibus divinatoriis vti sit illicitum; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num. 6.  
An sit licitum vti fortibus consultoriis; ibid. num. 8.  
Sub quibus conditionibus vti liceat eiusmodi fortibus; ib.  
An & quâ ratione licitum sit vti fortibus divinatoriis; ibid.

## Spes.

Quid sit spes; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 1. num. 1.  
An sit licitum sit spem in aliqua creatura collocare; ib. n. 3.  
An exeat aliquod præceptum de spe in Deum concipienda; ibid. num. 4.  
In quibus casibus præceptum illud obliget; ibid. num. 5.  
Quænam sint peccata spei opposita; ibid.

## Sponsalia.

Quid sponsaliorum nomine intelligatur; tract. 1. cap. 3. sect. 6. num. 1.  
Quænam requirantur ad validitatem sponsaliorum; ibid.  
Quæ sit sponsaliorum obligatio; & quibus modis dissolvantur; ibid. num. 2.  
An ad solvenda sponsalia opus sit autoritate Iudicis Ecclesiastici; ibid. num. 3.

## Superstitio.

Quid sit superstitio; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. num. 2.  
Quot sint species superstitionis; ibid. num. 5.

## Suspenso.

Quid sit suspensio; tract. 2. cap. 6. sect. 2. Parag. 2. n. 1.  
Quotuplex sit suspensio; ibid.  
An qui suspensionem violat in exercitio solemn alicuius Ordinis sacri, incurrat irregularitatem; ibid.  
Quænam suspensiones in iure latae frequentius incurrantur; ibid. num. 2. 3. & 4.

## Tentatio Dei.

Quid sit tentatio Dei, & quale peccatum; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num. 13.

Mh 3

Quor



**Quomodo peccatum illud committatur : ibid.**

**An sit tentare Deum, necessitate aliquâ aut causâ rationabili urgente, auxilium aliquod extraordinarium ab eo postulare aut expectare : ibid.**

***Tonsura Clericalis.***

**An usus tonsuræ Clericalis sit à primis Ecclesiæ temporibus : in Append. de statu Clerical. art. 2.**

**An prohibitum sit Clericis comam relaxare aut nutrire : ibidem.**

**Qualis debeat esse tonsura Clericalis : ibid.**

***Vana observatio.***

**Quid sit vana observatio, & in quo differat à divinatione? tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num. 9.**

**An vana observatio sit peccatum mortale? ibid.**

**Quos sint species vanæ observationis : ibid. 10. & 11.**

***Votum.***

**Quid sit votum? tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 3. num. 1.**

**Quotuplex sit votum : ibid. num. 3.**

**Quanam sint personæ voti emittendi capaces : ibid. n. 4.**

**Quid de votis impuberum & religiosorum censendum sit : ibid. num. 5.**

**Quæ sit voti observandi obligatio : Parag. 4. num. 1.**

**An executio voti citra peccatum differri possit : ib. num. 1.**

**An aliquis possit voto alterius obligari : ibid.**

**An aliquando liceat votum interpretari, & qua ratione : ibid. num. 3.**

**Quot modis cesset voti obligatio : ibid. num. 4.**

**Quæ sit differentia inter irritationem & dispensationem voti : ibid.**

**An sit in Ecclesia potestas dispensandi in votis : ib. n. 5.**

**Quibus personis potestas illa competat : ibid.**

**Quanam vota reservata sint summo Pontifici : ibid.**

**Quanam sint iustæ rationes dispensandi in votis : ib. n. 7.**

**An prælatus possit secum ipse dispensare in propriis votis : ibidem.**

# INDEX

711

an vovens possit propria auctoritate commutare votum  
suum: ibid. num. 8. & 9.

## Vsura.

quid vsuræ nomine intelligatur? tract. 2. cap. 4. sect. 7.

Parag. 12. num. 1.

quid sit vsura mentalis, formalis, palliata: &c. ibid.

an omnis & quæcunque vsura sit peccatum? ibid. n. 2.

an in censibus & cambiis vsura reperiatur: ibid. n. 4.

an ratione damni emergentis, aut lucri cessantis, licitum

sit aliquid exigere in mutuo, ultra principalem sortem:

ibid. num. 5.

an idem liceat ratione periculi cui mutuans pecuniam

exponit: num. 6.

an idem licitum sit in poenam dilatae solutionis: Par. 15.

num. 1.

an licitum sit mutuanti pignus frugiferum accipere pro

affecuratore pecuniæ mutuatae: ibid. num. 2.

an licitum sit inire societatem cum altero, eâ conditione

ut salvo capitali lucrum aliquod certum quotannis re-

cipiatur: ibid. num. 3. 4. 5. & 6.



## CATECHESIS CHRISTIANA

Ex iis quæ in vtraque huius Operis parte continentur, breviter & methodicè concinnata, & ad communio-rem Catechismi praxim accommodata.

**C**um Vniuersa Catechismi Christiani Doctrina communiter ad quinque capita soleat reuocari. Sidelicet ad fidem; spem, charitatem; officia in seculis Christiana; & Sacramenta, quibus continentur omnia quæ à quolibet Christiano ad salutem aternam consequendam credi & præstari debent: Idcirco breuiter hanc adnotabimus ea quæ super vnoquoque illorum quinque capitum, in variis huius Medullæ Theologica locis explicata reperiuntur, et ex iis tanquam ex fontibus & herioribus, quæ haurire possit, quæ vel ad propriam, vel ad aliorum institutionem necessaria aut. Utilia esse existima-erit.

## CAPVT PRIMVM.

## De Fide.

**F**ides est virtus supernaturalis Theologica, quæ homo firmiter assentitur iis quæ Deus reuelat, & per Ecclesiam credenda proposuit; siue in scripta sint, siue non sint.

**Dicitur 1.** Virtus supernaturalis, quia naturæ vires excipit, hominemque eleuat ad cognitionem earum rerum ad quas naturali capacitate contingere non potest.

Dici

Dicitur 2. T  
do respici  
Dicitur 3. q  
vit, quia c  
sententiam  
sensum. in  
lus dubia  
Dicitur 4. &  
Ecclesiam  
de creden  
Dicitur den  
ut Concil  
continetur  
Complex  
Quid sit fide  
cua vel in  
rui? ibid.  
in fides sit  
modi: se  
An sit ad sal  
fides exp  
Ah, & quæ  
necessaria  
An fuerit ne  
quod præ

Credo in  
torem co  
Et in Iesun  
num no  
Qui conce  
ria. Virg

icitur 2. Theologica quia Deum immediate pro ob-  
jecto respicit.

icitur 3. quâ firmiter assentitur illis, quæ Deus revela-  
vit, quia cum ratio formalis qua movetur homo ad as-  
sentendum sit infallibilis Dei veritas, hinc sequitur as-  
sentum illi fidei debere ita esse firmum ut omnem pro-  
fus dubitationem excludat.

icitur 4. & per Ecclesiam credenda proposuit, quia ad  
Ecclesiam pertinet ea definire & proponere, quæ fi-  
de credenda sunt.

icitur denique, siue illa scripta sint, siue non sint, quia  
ut Conc. Trid. definivit, Veritas & disciplina Christiana  
continetur in libris scripto sine scripto traditionibus.

Quotuplex sit fides, ibid.

Quid sit fides actualis? quid habitualis? quid item expli-  
cita vel implicita? formata vel informis, viva vel mors-  
tua? ibid.

in fides sit necessaria ad salutem necessitate præcepti vel  
modi? sect. 2. & 3.

in sit ad salutem necessarium, aliquorum mysteriorum  
fidem explicitam habere? & quorum? sect. 4.

in, & quâ ratione externa fidei confessio sit ad salutem  
necessaria? sect. 5.

in fuerit necessarium condi symbolum aliquod fidei,  
quod præcipua fidei capita complecteretur? cap. 2. sect. 5.

### *Symbolum Apostolorum.*

**C**redo in Deum Patrem Omnipotentem, Crea-  
torem cœli & terræ.

Et in Iesum Christum Filium eius unicum, Domi-  
num nostrum.

Qui conceptus est de Spiritu Sancto, natus ex Ma-  
ria Virgine.

Passus.



Passus sub Pontio Pilato, crucifixus; mortuus & sepultus.

Descendit ad inferos, tertia die resurrexit à mortuis.

Ascendit ad cœlos, sedet ad dexteram Dei Patris Omnipotentis:

Inde venturus est iudicare vivos & mortuos,

Credo in Spiritum Sanctum,

Sanctam Ecclesiam Catholicam, Sanctorum communionem,

Remissionem peccatorum,

Carnis resurrectionem.

Vitam æternam. Amen!

Credo,

Quomodo actus fidei sit in praxim religendus: cap. 3. sect. 8.

In D E V M.

Quomodo distinguantur credere Deum, credere Deo, & credere in Deum: cap. 1. sect. 1.

De Unitate, æternitate, immensitate Dei; aliisque eius perfectionibus & attributis. Vide tract. 2. c. 1. 2. 3. & 4. Patrem.

De Mystério Trinitatis. Tract. 3. de Trinit. cap. 1.

De Persona Patris: cap. 2. sect. 1.

Quomodo loquendum sit de Mystério Trinitatis: sect. 8.

Omnipotentem.

De Efficacitate Divinæ voluntatis: tract. 2. cap. 2. sect. 8. Creatorem

Qua ratione Deus sit causa efficiens rerum omnium? tract. 4. cap. 1. sect. 11

Quod solius Dei proprium sit, creare: ibid. sect. 2.

Cœli & Terræ.

an Mundus vniversus, vel creatura aliqua fuerit, vel esse  
potuerit ab aeterno: Et an omnes Creaturae initium  
aliquod suae durationis habuerint: *ibid.* sect. 3.  
quandonam Angeli creati sint: tract. 4. cap. 2. sect. 1.  
merintne Angeli Creati in caelo Empyreo: *ibid.* sect. 2.  
sint novem ordines Angelorum: sect. 9.  
merunt ne Angeli creati in gratia statu: cap. 3. sect. 1.  
quodnam fuerit bonorum Angelorum meritum, & ma-  
lorum demeritum: *Ibid.*  
sint aliqui Angeli ad custodiam hominum à Deo de-  
putati: sect. 3.  
quoniam sint Officia Angelorum custodum erga homi-  
nes: *ibid.*  
quomodo homines à demonibus impugnentur: sect. 6.  
quid de Creatione hominis sciendum sit: cap. 1. lect. 1.  
quia ratione homo dicitur creatus ad imaginem & simili-  
tudinem Dei: *ibid.*  
qualis fuerit status innocentiae, in quo primus homo  
conditus est: sect. 2. 3. 4. & 5.  
de lapsu & peccato primi hominis. cap. 5. sect. 1.  
de peccato originali, & eius effectibus: sect. 2. 3. 4. & 5.  
in Iesum Christum.  
quandonam facta sit impositio nominis Iesu: tract. 5.  
cap. 7. lect. 2.  
quae & quanta sit excellentia Nominis IESV: *ibid.*  
quid significet nomen IESV? *ibid.*  
quare Iesus dictus sit Christus: *ibid.*  
nomen eius vnicum,  
de persona Filii, quae est secunda in Trin. tract. 3. cap. 2. sect. 2.  
omnium nostrum,  
de Regia Christi dignitate, & eius dominio supremo in o-  
mnes creaturas: tract. 5. cap. 7. sect. 8.  
de Adoratione Christo debita. cap. 8. sect. 1.  
qui conceptus est de Spiritu Sancto.  
de Veritate Mysterii Incarnationis. tract. 5. cap. 1. sect. 1.  
2. & sequ.

An conveniens fuerit Incarnatio Verbi Divini? sect.

An fuerit ad reparationem Generis humani necessaria?

sect. 6:

Quomodo loquendum de Myfterio Incarnationis? cap.

sect. 1. & sequi.

Qua ratione Chriftus dicitur conceptus de Spiritu Sancto

cap. 7. sect. 1.

Natu. ex Maria Virgine,

De Nativitatis Chrifti Myfterio; eodem cap. 7. sect. 1.

De perpetua Virginitate Mariæ Virginis. ibid.

De Sanctitate & excellentia eiusdem Mariæ Virginis.

cap. 8. sect. 3:

Qua ratione Maria Virgo verè & propriè dicatur Mater Dei: ibid.

De Baptismo, & Miraculis Chrifti Domini: cap. 8. sect.

Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus &

sepultus;

De Passione & morte Chrifti: cap. 7. sect. 4:

Quid Chriftus per Passionem & mortem nobis meruerit

cap. 6. sect. 4:

An Chriftus pro omnibus mortuus sit? sect. 5:

Qua ratione Chrifti merita nobis applicentur? ibid.

Descendi ad inferos;

De Chrifti Domini ad inferos descensu; cap. 7. sect. 5:

Tertia die resurrexit à mortuis,

De Chrifti Domini Resurrectione: sect. 6:

Ascendit ad Celos;

De Ascensione Chrifti Domini ad Celos: sect. 7:

Sedet ad dexteram Dei Patris Omnipotentis;

De Chrifti Domini sessione ad dexteram Patris. ibid.

Unde veni est iudicare vivos & mortuos;

De iudiciaria Chrifti Domini potestate. sect. 9.

An potestatem illam Iudiciariam in nomine cuiusque exer-

cèat? ibid.

Credo

Credo in Spiritum Sanctum,

et Persona Spiritus Sancti. tract. 3. cap. 2. sect. 6.

sanctam Ecclesiam Catholicam,

quanam sit vera Ecclesia, & quibus notis dignoscatur.

tract. 1. cap. 2. sect. 4.

et Romano Pontifice summo totius Ecclesiae Pastore;

part. 2. tract. 2. cap. 3. sect. 5. Parag. 3.

et Conciliis Generalibus quae Ecclesiam Universam representant. ibid. Parag. 2.

et Episcopis aliisque Ecclesiae praelatis? ibid. Parag. 3.

sanctorum Communionem,

quid per Sanctorum Communionem intelligatur; part. 2.

tract. 2. cap. 6. sect. 2. Parag. 1.

remissionem peccatorum;

et Remissione peccatorum per Sacramentum Baptismi

& Poenitentiae percipienda. part. 2. cap. 2. sect. 6. & cap. 5. sect. 5.

Carnis Resurrectionem,

qua ratione Christi Resurrectio sit causa nostrae Resurre-

ctionis. part. 1. tract. 5. cap. 7. sect. 4.

et Corporum Resurrectione & glorificatione. tract. 6.

cap. 5. sect. 6.

Vitam aeternam,

in quo consistat vita & Beatitudo aeterna. tract. 6. cap. 5.

sect. 6.

Quanam sint aureolae Beatorum? ibid.

De clara & intuitiva Divinae Essentiae visione. tract. 2.

cap. 6. sect. 1. 2. & sequ.

Quid Deus velit omnes homines salvos fieri; tract. 6. c. 2.

sect. 5.

De loco inferni, & damnatorum poenis; part. 2. tract. 2.

cap. 2. in digress. post sect. 8.



## CAPVT SECVNDVM

*De Spe.*

**S**pes est virtus supernaturalis Theologica, quæ homo fidelis in præfenti quidem sæculo, bonis salutaria; in futuro vero ipsam æternam beatitudinem, à Deo cum fiducia, per Christi merita expectat.

Vide explicationem illius definitionis; part. 2. tract. cap. 4. sect. 1. Parag. 2.

Omnia verò, quæ à Deo sperare & postulare possumus & debemus, continentur in septem petitionibus orationis dominicæ, quæ sequitur.

**P**ater noster qui es in Cælis,

**S**anctificetur nomen tuum,

**A**dveniat Regnum tuum,

**F**iat voluntas tua sicut in cælo & in terra:

**P**anem nostrum quotidianum da nobis hodie;

**E**t dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris,

**E**t ne nos inducas in tentationem,

**S**ed libera nos à malo.

**De oratione, part. 2. tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 3.**

**Q**uid sit & quotupliciter fiat oratio? *ibid.*

**A**n oratio necessaria sit ad salutem? *ibid.*

**Q**uo tempore fieri debeat oratio? *ibid.*

**A**d quem debeat dirigi oratio, seu quis debeat orari *ibidem.*

**P**ro quibus orandum sit? *ibid.*

**Q**uomodo sit orandum? *ibid.*

**Q**uamnam in oratione sint postulanda? *ibid.*

quis sit singularum petitionum orationis dominicæ sensus? ibid.

orationi dominicæ communi Ecclesiæ vsu subiungitur salutatione Angelica, cum precatiuncula quæ sequitur.

ve Maria, gratiâ plena, Dominus tecum, benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui, Iesus. Sancta Maria, Mater Dei, ora pro nobis peccatoribus nunc & in hora mortis nostræ, amen.

de cultu Sanctissimæ Virgini Mariæ exhibendo? part. 1. tract. 1. cap. 8. sect. 3.

de explicationem singulorum verborum salutationis Angelicæ? ibid.

## CAPVT TERTIVM

*De Charitate.*

Charitas est virtus supernaturalis Theologica, quia Deus summè super omnia diligitur propter ipsum, & proximus propter ipsum Deum.

de illius definitionis explicationem. part. 2. tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 4.

de quâ ratione charitas sit virtutum forma? ibid.

quâ ratione charitas sit amor perfectæ amicitiae? ibid.

quidnam sint actus charitatis elicti, & qui imperati? ibid.

quomodo intelligi debeat illud dictum Sancti Bernardi, quod *modus diligendi Deum est diligere sine modo*? ibid.

an charitas unico mortali peccato deperdatur? ibid.

quale sit præceptum de diligendo Deo, & quo tempore obliget? ibid.

Quænam peccata charitati adversentur ? *ibid.*

De charitate proximi, vide *sect. 4.*

Quænam personæ sint ex charitate diligendæ ? *ib.* Par

An unusquisque teneatur ex charitate diligere seipsum *ibidem.*

Quid nomine proximi intelligendum sit ? *ibid.*

Quâ ratione diligendi sint inimici ? *ibid.*

Quis ordo in charitate servandus sit ? *Parag. 2.*

An licitum sit quantumlibet parvum peccatum committere, ad maximum aliquod bonum spirituale al procurandum ? *ibid.*

An & quâ ratione unusquisque teneatur plus diligere ipsum quam proximum ? *ibid.*

De actibus charitatis erga proximum. *Parag. 3.*

De eleemosyna corporali, *ibid.*

De eleemosyna spirituali, seu de correctione fraternas *Parag. 4.*

Gum verò præcipuus charitatis actus sit conservatio divinæ legis, dicente Christo ( Qui libet mandata mea & servat ea, ille est qui diligit me. *Joan. 14.* ) ideo agendum est hic de Decalogo seu de præceptis divinæ legis, quæ in Scriptura censentur his verbis :

### *Decalogi præcepta.*

Ego sum Dominus Deus tuus,

I. Non habebis Deos alienos coram me. Non facies tibi sculptile ut adores illud;

II. Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum;

III. Memento ut diem Sabbati sanctifices.

IV. Ho

V. Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram, quam Dominus Deus tuus daturus est tibi.

Non occides.

I. Non moechaberis.

II. Non furtum facies.

III. Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

X. Non concupiscas uxorem proximi tui.

X. Non domum, non agrum, non servum, non ancillam, non bovem, non asinum, & universa quæ illius sunt.

Ego sum Dominus Deus tuus; non habebis Deos, &c.

Vide explicationem primi præcepti; part. 2. tract. 2. c. 4. sect. 1.

Quidnam primo illo præcepto circa virtutes fidei, spei, aut charitatis præcipitur aut prohibetur? ibid. Par. 1. 2 & 3.

Quid eodem præcepto circa virtutem Religionis, illiusque actus præcipitur aut prohibetur? Parag. 4.

Quot modis peccatur in primum decalogi præceptum? Parag. 5.

Non assumes nomen Domini, &c.

Vide explicationem secundi præcepti? sect. 2.

De iuramento, quot modis fiat, & quâ ratione licitum sit aut illicitum? ibid. Parag. 1.

De blasphemia, quid sit & quot modis committatur? Parag. 2.

De voto, quid sit, & quod simplex? Parag. 3.

Quænam personæ votum emittere possint? ibid.

Quæ & quanta sit voti obligatio, & quibus modis cessare possit? ibid. Parag. 4.



Quot modis peccetur in secundum Decalogi præceptum  
ibid. Parag. 5.

Memento, ut diem Sabbati sanctifices.

Vide explicationem huius tertii præcepti? sect. 3.

Quenam requirantur ad debitam festorum dierum sanctificationem? Parag. 1.

Quenam sint opera servilia à quibus abstinendum sit diebus festis? ibid.

An præter illa quæ servilia sunt, sint aliqua alia opera diebus festis prohibita & quæ? ibid.

Quidnam adhuc præter abstinentiam ab operibus servilibus requiratur ad festorum dierum sanctificationem ibidem.

Quanam dispositiones requirantur ut quis Missæ sacrifici debere ac religiosè intersit? ibid.

Quot modis peccetur in tertium Decalogi præceptum ibid. Parag. 2.

Honora patrem tuum & matrem tuam, &c.

Vide explicationem huius quarti præcepti? sect. 4.

Quanam sint officia & obligationes filiorum erga patres; & inferiorum quorumcunque erga superiores ibid. Parag. 6.

Quanam vicissim sint officia & obligationes parentum erga filios, & superiorum quorumcunque erga inferiores? ibid.

Quot modis peccetur in quartum Decalogi præceptum ibidem.

Non occides,

Vide explicationem huius quinti præcepti? sect. 5. Parag. 1.

An liceat occidere vel mutilare seipsum? Parag. 2.

An sint aliqua causa iustæ ob quas liceat alterum occidere vel mutilare? Parag. 3.

Quot modis peccetur in quintum Decalogi præceptum Parag. 4.

Quanam restitutio ob alterius occisionem vel mutilationem sit facienda? ibid. Parag. 5.

præceptum non moechaberis,

de explicationem huius sexti præcepti; sect. 6. Par. 1.  
 quot sint luxuriæ species? ibid.

sect. 3. quot modis peccetur in hoc sextū præceptum? Parag. 2.  
 dierum si aliqua restitutio quandoque facienda sit ob inuolatio-  
 nem huius præcepti? Parag. 3.

endum sit non furaberis.

de explicationem huius septimi præcepti; sect. 6.

lia opera æquā requirantur ad iustitiam seruandam in variis  
 contractibus v. g. in emptione, venditione, mutuo, lo-  
 cato, & aliis: Vid. ibid. Parag. 6. 7. 8. 9.

ribus servilificationem quidnam prohibeatur hoc septimo præcepto? Parag. 10.  
 quot modis peccetur in illud: Parag. 11.

ssæ sacrificiis quibus modis peccatum vsuræ committitur? Parag. 12,  
 ænam restitutio facienda sit ob violationem huius præ-  
 cepti; Parag. 4.

on loqueris contra proximum tuum, &c,

m, &c. de explicationem huius octavi præcepti; sect. 8.

sect. 4. uid sit mendacium, & quotupliciter committatur; ibid.  
 erga paren- Parag. 1.

superiores uid sit detractio, & quot modis committatur; Par. 7.  
 es paren- & 8.

erga inferi uid sit iudicium temerarium; Parag. 9.

præceptum quot modis peccetur in hoc præceptum; Parag. 10.

on concupisces vxorem proximi tui,

on domum, non agrum, &c. nec vniverſa quæ  
 illius sunt.

sect. 5. Par. 1. de explicationem noni & decimi præcepti; sect. 9.

ag. 2. ueniam concupiscentia his duobus præceptis prohibea-  
 tur? ibid.

præceptum quot modis in illa duo vltima Decalogi præcepta pecce-  
 tur? ibid.

el mutilatio

Præter

Præter divina Decalogi præcepta, sunt etiam alia præcepta Ecclesiæ, quæ à quolibet Christiano cum omni reverentia suscipi, & humiliter fideliter servari debent; dicente Christo, illum qui Ecclesiam audire, ipsi iure obedire noluerit habendum esse tanquam ethnicum & publicanum. Sunt autem quinque præcipua Ecclesiæ præcepta cuique Christiano, & scitu, & observatu necessaria.

- I. Statutos ab Ecclesia festos dies celebrato.
- II. Sacrum Missæ officium diebus festis reverenter audito.
- III. Ieiunia certis diebus temporibusque indistincte servato.
- IV. Peccata tua proprio Sacerdoti tuo annis singulis confiteror.
- V. Sanctam Eucharistiam ad minimum semel in anno, idque circa festum Paschæ sumito.

Vide explicationem primi & secundi præcepti Ecclesiæ supra in explicatione tertii præcepti Decalogi; part. tract. 2. cap. 4. sect. 3.

Vide explicationem tertii præcepti, quod est de Ieiunio cap. 5. sect. vnic.

Quid ad debitam ieiunii ab Ecclesia præscripti observationem requiratur; ibid. Parag. 1.

Quanam personæ ad ieiunium obligentur; Parag. 2. Quor modis in hoc tertium Ecclesiæ præceptum peccetur? Parag. 3.

Vide explicationem quarti præcepti Ecclesiæ; tract. cap. 3. sect. 12.

Vide explicationem quinti præcepti eiusdem Ecclesiæ cap. 4. sect. 2.

## CAPVT QVARTVM

*De Officiis Iustitiæ Christianæ.*

Iustitiæ Christianæ nomine nihil aliud intelligitur quàm animæ mundities & rectitudo : hoc est ab omni labe peccati saltem mortalis puritas ; & verum ac sincerum pietatis ac bonorum operum studium.

Ex quo inferitur , quod etiam ex sacris litteris discimus , duo esse præcipua Christianæ iustitiæ officia.

Primum est , declinare à malo , id est peccatam quodcunque sollicitè devitare , et ad hoc explicandum est.

Quid sit peccatum : Vid. part. 2. tract. 2. cap. 2. sect. 1. Undenam actus humanus bonitatem vel malitiam moralem desumat ; cap. 1. sect. 3.

Quid sit conscientia , quid Synderesis ; sect. 5. Parag. 1.

Quæ sit obligatio sequi dictamen conscientiæ ; Parag. 2.

Quid de conscientia scrupulosa sentiendum sit ; Parag. 4.

In dubiis quid agendum : Parag. 5.

Quænam sint peccata mortalia aut venialia ; c. 2. sect. 2.

Qua ratione peccata mortalia & venialia inter se dignoscantur : sect. 3.

De peccatis omissionis & commissionis , & variis eorum gradibus ; sect. 5.

Quænam delectatio sit peccatum ; ibid.

Quænam sint causæ peccatorum : sect. 6.

Qua ratione ignorantia sit causa peccati , vel à peccato excuset : sect. 7.

Quinam sint effectus peccati : sect. 8.



Secundum Officium Iustitiæ Christianæ, est fac  
re bonum, id est opera bona, & coram Deo me-  
ritoria exercere; Et ad hoc videndum,

In quo consistat iustificatio hominis; part. 1. tract. 6. c. 1. sect. 1.

Quanam dispositiones requirantur ad iustificationem  
sect. 8.

An aliquis citra revelationem certo scire possit se esse  
iustificatum: sect. 7.

An homo possit velle aut facere bonum aliquod sine g  
ria: cap. 1. sect. 6.

An homo iustificatus indigeat aliquo gratiæ actualis  
xilio ad operandum bonum, & ad finalem perfe-  
rantiam: cod. cap. 7. sect. 2.

An cuilibet homini detur gratia sufficiens ad salutem  
cap. 2. sect. 4.

An possit homo aliquid à Deo mereri : cap. 5. sect. 1.  
Quanam conditiones requirantur ad meritum ; sect.

Quænam res cadant sub meritum; sect. 5.

Quid iustus sibi, quid aliis mereri possit ; sect. 6. & 7.

\_\_\_\_\_

CAPVT QVINTVM

De Sacramentis.

**C**um Sacramenta sint eo fine divinitus instituta, ut nobis, conferant gratiam, sine qua Deo placere, nec opera illi placita exequi possimus, ideo post virtutum Theologicarum, & scientiarum Christianarum Doctrinam, populus Christianus de ipsi

e ipsis Sacramentis instrui maximè debet, ut no-  
 erit quid de illis credere videatur, & qua ratio-  
 e se ad illa debite & fructuose recipienda dispo-  
 nere possit, ut illorum virtute ac efficacia gratias  
 eas obtineat, quæ ad iustificat. one n consequen-  
 am, & ad virtutes exercendas sibi necessaria est,  
 que in præmi de ipsis Sacramentis in genere,  
 am de his le n in particulari agendum est.

---

*De Sacramentis in genere.*

**S**acramentum est signum aliquod sensibile, quod  
 ex institutione Dei, Sanctitatis & Iustitiæ tum  
 significandæ, tum efficiendæ vim habet.

vide explicationem huius definitionis? part. 2. tract. 1.  
 cap. 1. sect. 1.

Qua ratione Sacramenta novæ legis differant à Sacramen-  
 tis legis naturæ & Legis Mosaicæ: ibid.

in Sacramenta novæ legis conferant gratiam; sect. 4.

in præter gratiam sanctificantem, dona Spiritus sancti,  
 & virtutes infusas, Sacramenta novæ legis conferant  
 quædam gratiæ actualis auxilia; sect. 5.

in gratiam illam, & auxilia conferant omnibus suscipien-  
 tibus? ibid.

in Sacramenta novæ legis æqualem gratiam conferant?  
 ibidem.

in per aliqua Sacramenta character imprimatur? sect. 6.

Quid sit ille character, & an sit indelebilis? ibid.

Quanam Sacramenta characterem imprimant? ibid.

Quot sint Sacramenta novæ legis? sect. 6.

*De Baptismo.*

**B**aptismus est Sacramentum novæ legis à Christo institutum, in quo per exteriorē corp-  
ris ablutionem aqua naturali factam, sub præscri-  
pta verborum forma, confertur gratia.

Quod Baptismus sit Sacramentum à Christo institutum  
vid. par. 2. tract. 1. cap. 2. sect. 1.

Quo tempore à Christo institutum sit? ibid.

Quæ differentia inter Baptismum Ioannis & Baptismum à  
Christo institutum: ibid.

An Baptismus ad salutem necessarius sit: ibid.

Quid sit Baptismus in voto susceptus & an sufficiat: ibid.

Quæ differentia inter Baptismum fluminis fluminis, &  
sanguinis: ibidem.

Quæ sit materia propria Baptismi: sect. 2.

An aquæ artificiales sint aptæ ad conferendum Bap-  
tismum: ibid.

Qualis & quanta ablutio ex aqua naturali ad Baptismum  
requiratur: ibidem.

Quanam pars corporis abluī debeat: ibid.

Quæ sit forma Baptismi, seu sub quibus verbis Baptismus  
conferri debeat: sect. 3.

An expressa mentio & invocatio trium personarum fan-  
tissimæ Trinitatis necessaria sit ad Baptismum validè  
conferendum: ibid.

Quis possit Baptismum conferre: sect. 4.

An in casu necessitatis quilibet sive fidelis, sive infidelis,  
sive vir sive mulier Baptismum conferre possit: ibid.

Quis Baptismum suscipere possit: sect. 5.

An licitum sit baptizare infantes in vitis parentibus infide-  
libus: ibid.

Quæ-

Quanam dispositiones requirantur in adultis qui Baptis-  
 mum suscipere volunt : ibid.  
 Num infans nondum natus possit in utero matris bapti-  
 fari : ibid.  
 Num monstra baptisari debeant : ibid.  
 Num adulti amantes baptisandi : ibid.  
 Quinam sint effectus Baptismi : sect. 6.  
 An per Baptismum fiat remissio non modo culpæ, sed eti-  
 am totius pœnæ peccatis debitæ : ibid.  
 An per Baptismum caracter imprimatur : ibid.  
 An per Circumcisionem in veteri lege conferretur remis-  
 sio peccatorum : ibid.  
 De explicationem caeremoniarum Baptismi : sect. 7.

### De Confirmatione.

**C**onfirmatio est Sacramentum novæ legis à  
 Christo institutum, in quo virtute vñctionis  
 Chriftianis ab Episcopo factæ, & verborum ab eo  
 prolatorum gratia in Baptismo accepta augetur, &  
 perficitur ; & robur confertur ad fidem Christi in-  
 terius-retinendam & exterius proficiendam.

Quod Confirmatio sit Sacramentum à Christo institu-  
 tum? vid. cap. 3. sect. 1.

Quonam tempore institutum fuerit? ibid.

An Chrisma ex oleo olivarum & balsamo confectum, sit  
 materia huius Sacramenti? sect. 2.

Cur Chrisma istud debeat esse ab Episcopo benedictum,  
 ibidem.

An vñctio Chriftianis debeat fieri in fronte? ibid.

An manu seu digito Episcopi, vñctio illa fieri debeat? ib.

Quanam



Quanam sit forma huius Sacramenti, seu quanam verba ab Episcopo proferri debeat cum illud Sacramentum confert; ibid.

Quanam sint huius Sacramenti effectus? sect. 3.

An complementum & perfectio gratiæ Baptismalis, sit proprius huius Sacramenti effectus? ibid.

An per hoc Sacramentum imprimatur caracter; ibidem. Quanam dispositiones requirantur ad hoc Sacramentum valide & fructuosè recipiendum? sect. 4.

Quanam sit obligatio recipiendi hoc Sacramentum? ib. explicacionem caeremoniarum Confirmationis?

P. 5.

### De Eucharistia.

**E**ucharistia est Sacramentum novæ legis nobilissimum & excellentissimum, in quo, sub speciebus panis & vini, continetur verum corpus, & verus sanguis Iesu Christi, & per illius dignam assumptionem gratia confertur ad sanctificationem & perfectionem animarum.

Quibus nominibus hoc Sacramentum à Sanctis Patribus frequentius nuncupetur? cap. 4. sect. 1.

Quare vocetur (Eucharistia) & quid hoc nomen significet? ibidem.

An Eucharistia sit Sacramentum à Christo institutum? sect. 2.

In quo propriè consistat Sacramentum Eucharistiæ? ibid.

Quanam sit materia apta ad conficiendam Eucharistiam? sect. 3.

Quanam sit forma consecrationis? sect. 4.

Quis sit verus & proprius sensus verborum consecrationis? ibid.

Quid in hoc  
nunt? sect  
Corpus C  
mento Eu  
n dicit trans  
nis & vini  
fit? Parag  
in Christi Corp  
veneri poss  
quid censetur  
anguando e  
uinam sine  
hoc sacrar  
am à pecc  
Quanam sine  
conferuntur  
in peccatoru  
libus prae  
as corporis  
mei ut effe  
an expediat  
Quanam dis  
ciamenti p  
Quanam exp  
Quanam Li  
obligatio

MISSAE  
divini  
Corpus

id in hoc Sacramento per verba consecrationis effici-  
tur? sect. 5.

Corpus Christi sit verè & realiter præfens in Sacra-  
mento Eucharistiæ? ibid. Parag. 1.

fiat transsubstantiatio seu conversio totius substantiæ pa-  
nis & vini, in substantiam corporis & sanguinis Chri-  
sti? Parag. 2.

Christi Corpus sub speciebus sacramentalibus existens,  
videri possit ab oculo corporeo? Parag. 3.

ut censendum sit de apparitionibus miraculosis, quæ  
aliquando contingunt in Sacramento Eucharistiæ? ibi-  
dem. ut sint effectus Sacramenti Eucharistiæ? sect. 6.

hoc sacramentum conferat aliquando primam grati-  
am à peccato mortaliustificantem? ibid.

quanam sint gratiæ speciales quæ per hoc sacramentum  
conferuntur? ibid.

peccatorum venialium remissio, & à peccatis morta-  
libus præservatio, sit huius sacramenti effectus? ibid.

corporis resurrectio, & vita æterna, sit huius sacra-  
menti effectus? ibid.

conveniat frequenter hoc sacramentum percipere? ibi-  
dem. quanam dispositiones requirantur ad dignam huius sa-  
cramenti perceptionem ex parte animæ? sect. 7. Pat. 1.

quanam ex parte corporis? Parag. 2.

quanam sit huius sacramenti percipiendi necessitas &  
obligatio? sect. 8.

### *De Sacrificio Missæ.*

**M**ISSÆ nomine significatur actio illa religiosa,  
divinitus instituta, per quam Christi Domi-  
ni Corpus & Sanguis, sub speciebus Panis & Vi-  
ni,

nis à Sacerdote, cum sacris quibusdam ritibus à Ecclesia præscriptis, consecratur, & in verum propriè dictum sacrificium offertur, & ab ipso conferre sumitur.

Quid nomen (Missæ) significet? Vid. sect. 11. Parag. Quid sit sacrificium? ibid.

An in Missâ verum & propriè dictum sacrificium offertur? ibid. Parag. 1.

Quinam sint huius sacrificii effectus? Parag. 3.

An sacrificium Missæ sit non modo Eucharisticum & Eucharisticum, sed etiam propitiatorium, & impetratorium ibidem.

Qua ratione Missæ sacrificium offerri possit etiam pro temporalibus bonis à Deo impetrandis? ibid.

An Missæ sacrificium effectus suos infallibiliter producat? ibidem.

An sit æqualis efficientiæ, sive à bono sive à malo ministro offeratur? ibid.

Pro quibus personis sacrificium Missæ validè & licitè ferri possit? Parag. 4.

### De Pœnitentiâ.

**P**œnitentiâ est Sacramentum à Christo institutum, quosdam hominis pœnitentis, & Ministri absolventis actus complectens; quo, ab hoc, se Deo reconciliatur, & à peccatis post baptismum commissis absolvitur.

Pœnitentiæ nomen sumitur aliquando pro virtute naturali, aliquando pro Sacramento novæ legis. Vide etiam illius acceptionis differentiam; cap. 5. sect.

nitentia Sacramentum à Christo institutum esse pro-  
batur. *ibid.* sect. 2.

an sit necessitas Sacramenti Pœnitentia? *ibid.*

an ratione peccata actualia post Baptismum commissa  
dicantur esse materia Sacramenti pœnitentia? *sect. 3.*  
anam pœnitentis actus requirantur ad hoc Sacramen-  
tum? *ibid.*

quid sit contritio in genere? *sect. 7.*

quid sit contritio perfecta, & quo pacto ab attritione di-  
stingvatur? *sect. 8.*

an contritio perfecta necessaria sit ad pœnitentia Sa-  
cramentum fructuosè recipiendum, an vero attritio ad  
id sufficiat? *sect. 9.*

qualis debeat esse attritio illa, quæ ad Sacramentum  
pœnitentiaè dignè recipiendum sufficiat? *sect. 10.*

an confessio Sacramentalis ad peccatorum remissio-  
nem consequendam ex Christi Domini institutione ne-  
cessaria sit? *sect. 11.*

quid sit propriè Confessio Sacramentalis? *ibid.*

anam personæ & quo tempore obligentur ad Confes-  
sionem Sacramentalem faciendam? *sect. 12.*

anam conditiones ad Confessionem debite faciendam  
requirantur? *sect. 13.*

anam debeat esse integritas Confessionis? *sect. 14.*

anam peccatorum circumstantia in confessione de-  
claranda sint? *ibid.*

quis sit legitimus Minister Sacramenti pœnitentia? *sect. 16.*

quid de casuum reservatione censendum sit? *sect. 17.*

an sit obligatio secreti servandi in confessione? *sect. 20.*

in quibus casibus confessio nulla sit & ideo iteranda?  
*sect. 21.*

quid sit satisfactio Sacramentalis? *sect. 22.*

in quibus operibus Deo satisfieri possit? *sect. 23.*

an sit obligatio pœnitentis circa satisfactionem acceptan-  
dam? *sect. 24.*



*De Indulgentiis & Purgatorio.*

**C**um per Indulgentias condonetur poena peccatis quoad culpam remissis debita, pro satisfactio esset exolvenda, & in purgatorio per hanc vitam poena illa luatur, pro qua satisfactio in hac vita non esset exoluta, ideo Doctrinæ de satisfactione recte subiungitur ea, quæ est de Indulgentiis & Purgatorio.

Quid per nomen Indulgentiæ intelligatur? in appen post sect. 25. Parag. 1.

An in Ecclesia extet Thesaurus ex satisfactionibus Christi & Sanctorum superabundantibus compositus, unde multiplicandæ fidelibus indulgentiæ proferuntur? ibid.

An thesauri illius dispensatio Ecclesiæ à Christo creditur? ibid.

Quisnam sit indulgentiarum effectus? ibid.

Quotuplices sint indulgentiæ? ibid.

Ad quem pertineat concedere indulgentias? Parag. 2.

Quenam dispositiones requirantur in eo, qui indulgentiarum fructum percipere intendit? Parag. 3.

Quid purgatorii nomine intelligatur? Parag. 4.

Undenam constet esse purgatorium? ibid.

Ubinam sint purgatorii locus? ibid.

Quanto tempore illic animæ detineantur? ibid.

Quibus modis animæ illic existentes iuari possint? ibid.

*De Extrema Unctione.*

**E**xtrema Unctio est Sacramentum à Christo institutum, in quo virtute unctionis super infirmos

cor-

Corpus à Sacerdote factæ, adiunctis certis precibus, gratia ipsi infirmo confertur, ad restitutum liberationibus demonis, & ad ægritudinem patienti tolerandam, imo & ad sanitatem præstinam si salutem conducatur recuperandam.

Quod Extrema Unctio sit Sacramentum à Christo institutum? Vid. cap. 6. sect. 1.

Quis sit proprius huius sacramenti minister? ibid.

Quinam sint effectus Extremæ Unctionis? sect. 3.

Quis suscipere possit hoc sacramentum, & quæ in eo dispositiones requirantur? sect. 4.

Quanam sit obligatio recipiendæ Extremæ Unctionis? ibidem.

### De Ordine.

Ordo est Sacramentum à Christo institutum, quo confertur potestas, ad exercendas minorum Ecclesiasticorum functiones; & gratia, ad easdem dignè & fructuosè obeundas.

Quod Ordo sit Sacramentum à Christo institutum? Vid. cap. 6. sect. 2.

De variis ordinum gradibus; Vid. ibid.

De Tonsura clericali; ibid.

Quis Sacramentum Ordinis suscipere, quis illud conferre possit? sect. 3.

Quanam dispositiones requirantur in iis, qui sunt promovendi ad ordines; sect. 4.

Quanam sint effectus Sacramenti Ordinis; sect. 5.

An per

756 CATECHES: CHRISTIANA.

An per Sacramentum ordinis imprimatur caracter; ibi  
Quænam sint functiones cuiusque ordinis propriæ; ibi

---

*De Matrimonio.*

**M**atrimonium est Sacramentum à Christo institutum, quo vir & mulier vinculo indissolubili uniuntur, & eisdem gratia confertur, ut finitus coniugalís officia debite implere, & onerata convenienter ferre possint.

Quod Matrimonium sit Sacramentum; Vid. cap. 8. sect. 1.  
Quænam requirantur ad hoc ut matrimonium valide licite contrahatur; sect. 2. & 3.

Quinam sint matrimonii effectus, & quæ officia coniugum reciproca; sect. 4.

Quænam sint matrimonii impedimenta; sect. 5.

De sponsalibus, & eorum validitate, & dissolutione; sect. 6.

FINIS.

IANA.

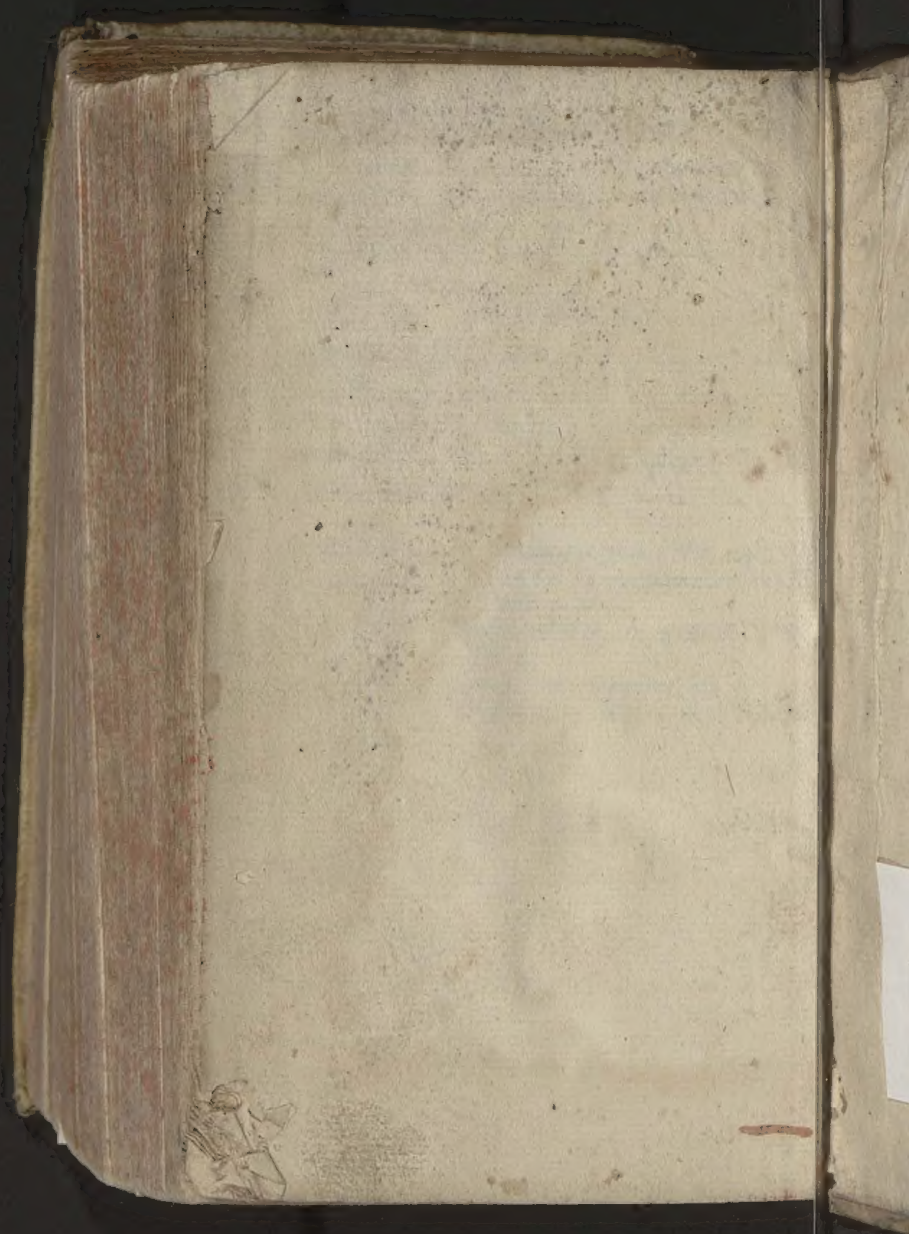
caracter; i  
propria; i

à Christo  
ulo indiffi  
ertur, vt  
, & on

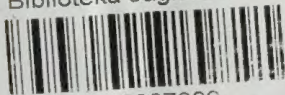
id. cap. 8. sed  
ium validè  
officia con

et. 5.  
dissolution



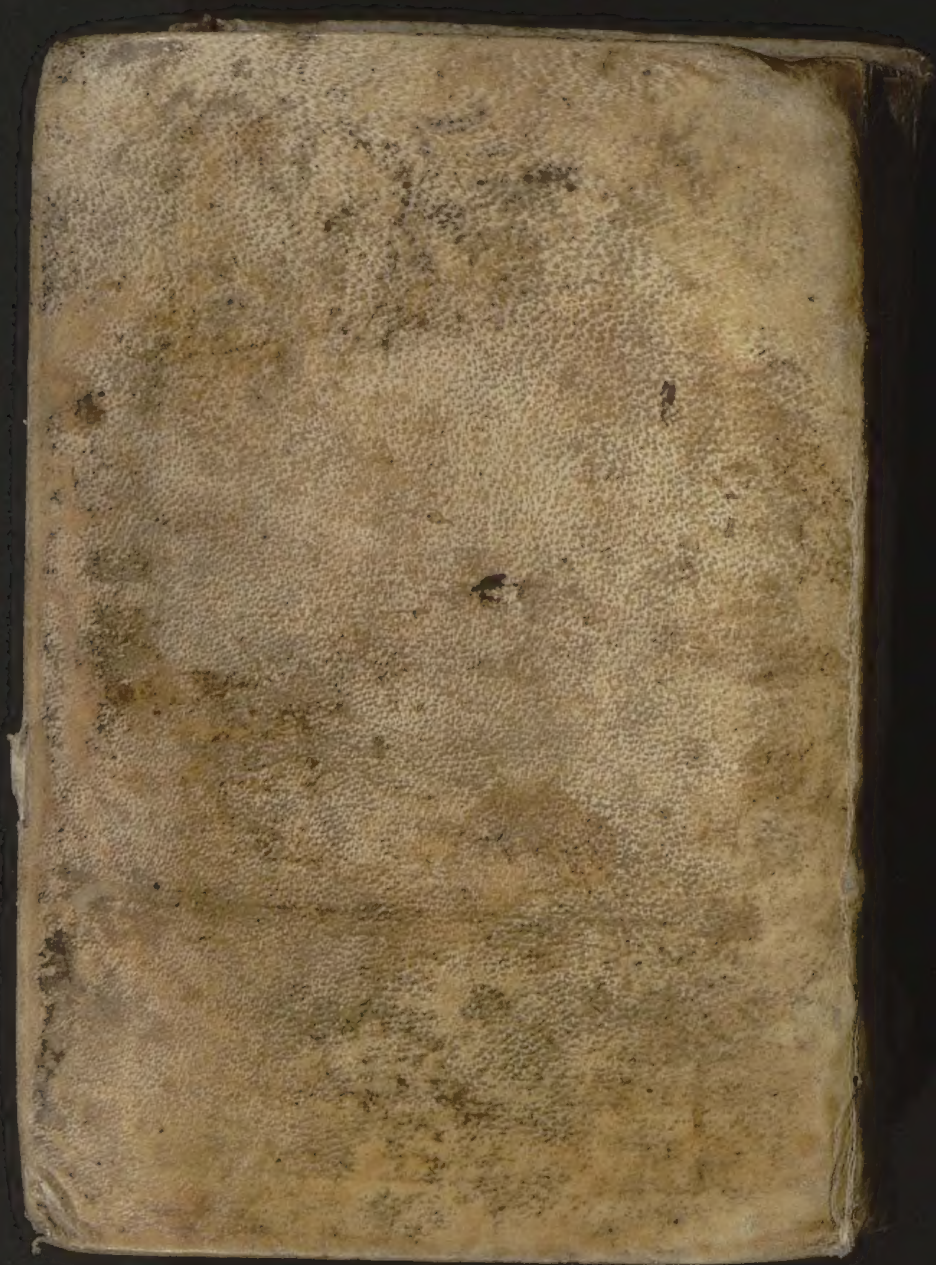


Biblioteka Jagiellońska



stdr0027909





9.  
Theol. Mon. Lat.  
2. Nov. 7.

